

الزُّمَرُ الْعَالَمِيَّةُ حَوْلَ آدَاءِ عِلْمِ الْإِسْلَامِ  
فِي الْغِنَا بِالنَّظَرِ وَالْمُتَعَلِّقَاتِ



# الْوَهَائِيَّةُ الْمُتَطَرِّفَةُ

## مَوْسُوعَةُ نَقْلِ نَبَاتِهَا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# الوهابية والمنطقة موسى بن قيس

المجلد  
الثاني



مترجمه: فرماتيان، مهدي، ١٣٥٢ هـ، گردآورنده  
عنوان و پدیده: الوهابية المتطرفة: موسوعة نقدية/ تأليف جمع من المؤلفين؛ باهتمام مهدي فرماتيان؛ بطلب من المؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام  
في التيارات المتطرفة والتكفيرية»

مشخصات نشر: قم: دارالإعلام لمدرسة أهل البيت (ع)، ١٣٩٣-

مشخصات ظاهري: ج.

شابک (ج. ٢): 978-600-94845-9-1 (V.2)

شابک (دوره): 978-600-94845-8-4 (V.SET)

وضعیت فهرست نویسی: فیا

بلدانت: عربی

بلدانت: فهرست نویسی بر اساس جلد دوم: ١٣٩٣

بلدانت: این مجموعه ٥ جلدی است و شامل چندین کتاب در نقد و حمایت افراطی است که توسط علمای اهل سنت تألیف شده است

بلدانت: کتابخانه

موضوع: وهابیه - عقاید - نقد و تفسیر

موضوع: سلفیه - عقاید - نقد و تفسیر

موضوع: تکفیر - نقد و تفسیر

موضوع: وهابیه - عقاید - نظر اهل سنت

موضوع: سلفیه - عقاید - نظر اهل سنت

شماره افزود: کنگره جهانی جریان های افراطی و تکفیری از دیدگاه علمای اسلام (نخستین: ١٣٩٣: قم)

رده بندی کنگره: ١٣٩٣ و ٩٠٤/٥ BPTA

رده بندی دیویی: ٢٩٧/٢١٦٢

شماره کتابشناسی: ٩٣٢٩٧٢١٦

## المؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية»



تأليف  
جریان های افراطی و تکفیری  
از دیدگاه علمای اسلام  
تأليف مهدي  
فرماتيان  
المؤتمرات المتطرفة والتكفيرية  
The World's Congress  
on Extremism and Defiance  
Motivated by the Islamic's Reformed View

قم، شارع الشهداء، ناصية زقاق ٢٢، رقم لبنانية ٦١٨

هاتف: ٠٢٥-٣٧٨٤٢١٤١

البريد الإلكتروني: info@makhatertakfir.com

الموقع الإلكتروني: www.makhatertakfir.com

## الوهابية المتطرفة: موسوعة نقدية-المجلد الثاني

مؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية»

بطلب من:

الدكتور مهدي فرماتيان

باهتمام:

دارالإعلام لمدرسة أهل البيت (ع)

النشر:

الإخراج الفني: سالم فيض الله

تصميم الغلاف: محمد مهدي اسدي

المشرف على الطباعة: سيد محمد موسى

الطبعة: الأولى، ١٤٣٥ هـ

الكمية:

٥٠٠ نسخة

طبع و تجليد:

سليمان زاده

سعر الدورة:

١٥٠/٠٠٠ تومان

ردمك الدورة:

٩٧٨-٩٤٨٢٥-٨-٤-٩٧٨-٦٠٠



قم، شارع الشهيد فاطمي، زقاق ٢، الفرع الأول، رقم لبنانية ٣١

هاتف: ٠٢٥-٣٧٧٣٠٧٣٦

البريد الإلكتروني: info@darolelam.ir

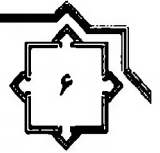
عنوان الموقع: darolelam.ir

جميع الحقوق محفوظة للمؤتمر

## الفهرس

### السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل

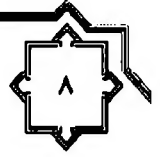
١٧	ترجمة السبكي
١٧	من تصانيفه:
١٨	وفاته:
١٨	نشأته و تفقهه و جهاده
١٩	من مؤلفاته
٢٠	التعريف بكتاب «السيف الصقيل»
٢٧	التقديم للكتاب
٢٧	انقشاع ظلمات الجاهلية بمبعثه ﷺ
٢٨	تحسين الأعداء الفرص للكيد بالمسلمين
٢٩	انخداع مدج الرواة
٣٠	فضل علماء أصول الدين في حراسة الدين
٣١	محاولة ابن تيمية بعث الحشوية من مرقدها
٣٢	مسيرة ابن القيم لابن تيمية في فتنه
٣٣	نهادج من أقوال أصحاب
٣٣	ابن القيم وأصداده والمتحايدين
٣٥	أحق الناس بالثناء
٣٦	أخطر ما يطغى من صنوف الاستغناء
٣٧	ردود السبكي على ابن تيمية و الكلام في رده على نونية ابن القيم



٣٩	..... مقدمة الكتاب للمؤلف
٤١	..... الأشعرية أعدل الفرق
٤٦	..... مجامع الزينغ في نونية ابن القيم
٤٧	..... تأسي السبكي بإمام الحرمين في الرد على بعض جهلة أهل الحديث
٤٨	..... فصل: مناظرة خيالية بين المشبه والمتزل... إلخ
٥٠	..... فصل: أمثال مضروبة للمعطل والمشبه والموحد
٥١	..... فصل: من قصيدته النونية
٥١	..... فصل: تخيل الناظم في أفعال العباد... إلخ
٥٥	..... فصل: استنكار الناظم إعادة المعدوم... إلخ
٥٧	..... فصل: زعم الناظم قيام الله بالحوادث
٦٠	..... فصل: عقد مجلس خيالي.. كلامه في وحدة الوجود
٦٥	..... فصل: الفوقية الحية... إلخ
٦٦	..... تسمية الناظم أهل الحق بحزب جنكيز خان
٨٠	..... تصوير الناظم أهل الحق أسوأ تصوير
٨٢	..... كذب الناظم على الله ورسوله ﷺ
٨٦	..... عدم تمييز الناظم بين اللازم والملزوم
٨٦	..... تحبط الناظم في الصوت
٨٩	..... كلام واف في أحاديث الصوت
٩٢	..... فصل: وقعة الناظم وشيخه في ابن حزم
٩٤	..... الكلام اللفظي
٩٩	..... فصل: القول في تمجيز التسلسل في الماضي
١٠٤	..... فصل: نصوص عن ابن تيمية في الفوقية الحية
١٠٧	..... قول أبي حيان في ابن تيمية
١١٢	..... فصل: كلمة ابن تيمية في العلو والفوقية والرد عليه
١١٥	..... فصل: حديث النزول
١١٦	..... فصل: الإشارة إلى رفع الأيدي إلى السماء
١١٧	..... فصل: دعوى الناظم في الرؤية بدون مقابلة
١١٨	..... فصل: بسط الكلام في السؤال به «أين» في حديث الجارية



١٣٤	رد المصنف على الناظم في الفوقية
١٣٤	روايات الضراب عن مالك
١٥٠	فصل: بحث ممتع في التأويل
١٥٦	فصل: فيما يلزم مدعى التأويل
١٥٦	فصل: «في طريقة ابن سينا وذويه من الملاحدة في التأويل»
١٦٧	المعطّل في الأصل من ينفي الصانع
١٧٣	فصل: في عهود المشبّتين مع الله رب العالمين
١٧٣	فصل: افتراؤهم المثلث على الأشعرية
١٧٤	فصل: في حياة الأنبياء
١٨٤	فصل: في النوع الثاني من توحيد المرسلين المخالف لتوحيد المعطلين والمشرّكين
	فصل: في صفة العسكريين وتقابل الصفين واستدارة رحي الحرب العوان وتداول
١٨٥	الأقران
١٨٥	فصل: في الهدنة بين المعطلة والاتحادية حزب جنكيز خان
١٨٥	فصل: في مصارع المعطلة بأسنة الموحدين
١٨٧	فصل: في كسر الطاغوت الذي نفوا به الصفات
١٨٨	فصل: في مبدأ العداوة بين الموحدين والمعطّلين
١٨٨	فصل: في أن التعطيل أساس الزندقة
١٨٩	فصل: في بهت أهل الشرك والتعطيل
١٩١	فصل: في أذان أهل السنة بصريحها جهرا على رؤوس منابر الإسلام
١٩٤	فصل: في تلازم التعطيل والشرك
١٩٤	فصل: في مثل الشرك والمعطّل
٢٠١	فصل: في أسبق الناس دخولا إلى الجنة
٢٠١	فصل: في عدد الجنات
٢٠٢	فصل: في يوم المزيد
٢٠٥	نص الرسالة
٢٠٧	لماذا يقال للناظم ابن القيم
٢٠٨	خاتمة تكملة الرد



## مصابيح اللئام وإجلاء الظلام في ردّ شبه البهجة النبطية التي أضلّ بها العوام

٢١١	بن علوي الحدّاد
٢٢٩	(الفصل التاسع)
٢٤١	(الفصل العاشر في كلام العلماء في ابن تيمية مع زهده وورعه)
٢٤٣	(الفصل الحادي عشر في التهام)
٢٤٦	(الفصل الثاني عشر في الرد على النجدي إنكاره على الله وعلى فلان)
٢٥٥	(الفصل الثالث عشر في القبة وندبها وأنها قربة)
٢٨٢	(الفصل الرابع عشر)
٣٠٩	(الفصل الخامس عشر)
٣١٥	(الفصل السادس عشر)
٣٢٣	(الفصل السابع عشر وبه نختم الكتاب)
٣٥٠	(خاتمه الخاتمة)
٣٦٦	المصادر

## الزيارة النبوية بين البهجة والشرعية

٣٧٣	محمد بن علوي المالكي
٣٧٣	نسه ودراسته
٣٧٤	مؤلفات محمد بن علوي المالكي
٣٧٥	مشايخه وأساتذته
٣٧٧	أهم مؤلفات بن علوي في الرد على الوهابية
٣٧٨	تقديم
٣٨٥	مقدمات أولية مهمة
٣٨٥	أولاً: حقيقة مسألة شد الرحال للزيارة:
٣٨٧	ثانياً: عدم الأمانة في عرض القضية:
٣٨٧	ثالثاً: الزيارة ليست من المناسك:
٣٨٨	رابعاً: الخطأ في الجور بالحكم على أحاديث الزيارة:



- الزيارة النبوية في القرآن ..... ٣٩٠
- عموم الآية لجميع الأحوال: ..... ٣٩١
- توضيح مفتي مكة المكرمة: ..... ٣٩١
- موقف كبار المفسرين من معنى الآية: ..... ٣٩٢
- رواية القرطبي: ..... ٣٩٢
- رواية الحافظ ابن كثير ..... ٣٩٣
- إبيات العتيبي على شبك النبي ﷺ ..... ٣٩٤
- التحكم في معنى الآية بلا دليل: ..... ٣٩٤
- اعتراض آخر (لغوي): ..... ٣٩٦
- من زار قبري وجبت له شفاعتي ..... ٤٠١
- من جاءني زائراً ..... ٤٠٢
- مشروعية شد الرحل للزيارة ..... ٤٠٢
- شد الرحل إليه ﷺ ..... ٤٠٣
- شد الرحل إلى مسجده ﷺ: ..... ٤٠٦
- سفر بلال للزيارة النبوية وأذانه بالمدينة المنورة ..... ٤٠٦
- التحذير من ترك زيارته ﷺ مع استطاعة ذلك ..... ٤٠٨
- الزيارة النبوية والتوحيد الخالص ..... ٤١٣
- نصوص أئمة الفقه في استحباب زيارة القبر الشريف ..... ٤١٧
- عالم المدينة مالك بن أنس: ..... ٤١٧
- كلام فقهاء المالكية ..... ٤١٩
- أقوال بقية أئمة المالكية: ..... ٤٢٠
- الإمام أبو حنيفة وأئمة الحنفية ..... ٤٢١
- أقوال أئمة الشافعية ..... ٤٢٣
- الإمام النووي: ..... ٤٢٣
- الإمام المحلي: ..... ٤٢٤
- تفصيل كلام الإمام النووي الشافعي رحمه الله ..... ٤٢٦
- نصوص أئمة الحنابلة في مسألة الزيارة ..... ٤٢٧
- أبو محمد بن قدامة: ..... ٤٢٧



- ٤٢٩..... أبو الفرج بن قدامة: .....
- ٤٢٩..... منصور البهوتي: .....
- ٤٣٠..... شيخ الإسلام محمد تقي الدين الفتوحي الحنبلي: .....
- ٤٣٠..... الشيخ مرعي بن يوسف الحنبلي: .....
- ٤٣٠..... ابن مفلح: .....
- ٤٣١..... زيارة سيدنا عيسى لقبر المصطفى ﷺ .....
- ٤٣٢..... متابعتان صحيحتان: .....
- ٤٣٢..... المتابعة الأولى: .....
- ٤٣٣..... المتابعة الثانية: .....
- ٤٣٥..... إعتنى السلف بالسلام على النبي ﷺ عند قبره الشريف أصالة و نياحة .....
- ٤٣٥..... جابر بن عبد الله يكي عند قبر رسول الله ﷺ: .....
- ٤٣٧..... إرسال السلام بالبريد: .....
- ٤٣٨..... صوت و سلام و أذان يسمع من القبر النبوي .....
- ٤٣٩..... تأييد ابن تيمية لهذه الوقائع .....
- ٤٤٠..... رأي الإمام الحافظ الحلبي .....
- ٤٤٠..... رأي الحافظ بن عساكر .....
- ٤٤١..... رأي الإمام شيخ الإسلام الفيروز آبادي .....
- ٤٤٣..... زيارة القبر هي زيارة المسجد في اعتبار الشيخ ابن تيمية .....
- ٤٤٦..... زيارة النبي ﷺ من أفضل الأعمال في رأي الإمام ابن القيم .....
- ٤٤٧..... كلام الشيخ الإمام ابن حجر المكي في الزيارة .....
- ٤٥٠..... رأي الإمام الحافظ الذهبي في شد الرحل لزيارة النبي ﷺ .....
- ٤٥١..... كلام الكرماني في الزيارة .....
- ٤٥٣..... الحافظ ابن حجر العسقلاني و الزيارة .....
- ٤٥٥..... كلام الإمام العيني في الزيارة .....
- ٤٥٦..... الإمام الشوكاني و الزيارة النبوية .....
- ٤٥٦..... أدلة القائلين بالندب: .....
- ٤٦٠..... أدلة القول بالوجوب: .....
- ٤٦٠..... القول بأنها غير مشروعة: .....



- ٤٦١ ..... المحدث الشيخ حسن العدوي المالكي و الزيارة
- ٤٦٢ ..... الإمام عبد القادر الجيلاني الحنبلي رحمه الله
- ٤٦٣ ..... لا تشد الرحال
- ٤٦٦ ..... تأييد المعنى الذي ذكرناه بأقوال أئمة الحديث و حفاظه
- ٤٧٠ ..... و مما يؤيد أن الحديث خاص بالنذر:
- ٤٧١ ..... فتوى كبار علماء الحديث في الهند في شد الرحال:
- ٤٧٣ ..... أصحاب الفتوى و المؤيدون:
- ٤٧٤ ..... تأييد علماء المدينة المنورة:
- ٤٧٤ ..... تأييد علماء الأزهر:
- ٤٧٤ ..... تأييد علماء الشام:
- ٤٧٥ ..... فتوى الشيخ سعد بن عتيق الحنبلي النجدي
- ٤٧٦ ..... لا تجعلوا قبري عيداً
- ٤٧٨ ..... اللهم لا تجعل قبري و ثناً بعد
- ٤٨٠ ..... الزيارة و المناسك
- ٤٨٢ ..... منهج أكثر أهل الحديث في مصنفاتهم:
- ٤٨٣ ..... منهج أهل الفقه:
- ٤٨٤ ..... تعليق ابن حجر:
- ٤٨٥ ..... مناسك الشيخ عابد:
- ٤٨٦ ..... مناسك القاري:
- ٤٨٦ ..... مناسك الجاسر:
- ٤٨٧ ..... إدخال الحجرة النبوية في المسجد الشريف و توجيه المراد من حديث
- ٤٩١ ..... و أخيراً نقول:
- ٤٩٣ ..... من آداب الزيارة النبوية
- ٤٩٥ ..... آداب الزيارة في نونية ابن القيم التوحيدية
- ٤٩٦ ..... تحليل القصيدة:
- ٥٠١ ..... بقية الآداب
- ٥٠١ ..... الزيارة و الدعاء
- ٥٠٣ ..... فتوى كبار علماء الحديث في الهند عن حكم استقبال القبر حالة الدعاء
- ٥٠٤ ..... التوسل بقبر النبي ﷺ بإرشاد السيدة عائشة رضي الله عنها





٥٠٥	السيدة عائشة وموقفها من قبر النبي ﷺ
٥٠٧	التوسل بقبر النبي ﷺ في خلافة عمر <small>رضي الله عنه</small>
٥٠٨	هل يجوز التبرك بالقبر النبوي
٥٠٨	التبرك بقبره الشريف في مذهب عمر بن الخطاب:
٥٠٩	التبرك بالقبر النبوي في مذهب حافظ الإسلام وإمام أئمة الإسلام الذهبي
٥١٠	النبي ﷺ يحيب من ناداه
٥١١	الزيارة النبوية والتوسل
٥١١	الزيارة والمناسك
٥١٢	تعليق ابن حجر:
٥١٣	نصوص الأئمة الحنابلة في استحسان الزيارة مع المناسك
٥١٤	فوائد الزيارة النبوية
٥١٥	الفصل الثاني
٥١٥	في فضائل الزيارة وفوائدها
٥١٩	عرض الصلاة عليه ﷺ
٥٢١	إبلاغ السلام في الحضور والغيبة
٥٢٢	النبي ﷺ حي حياة لائقة بمقامه
٥٢٩	الخاتمة
٥٢٩	في ذكر بعض الكتب والمصادر العلمية
٥٢٩	القسم الأول: كتب الخصائص والمناقب
٥٣١	القسم الثاني: كتب فقه المذاهب
٥٣٣	القسم الثالث: الكتب الخاصة بالزيارة
٥٣٧	القسم الرابع: كتب المناسك
٥٣٩	المصادر
٥٤١	مصادر تخريج احاديث

### تطبيق المال فيما ينفع الميت من الأعمال

٥٤٧	تحليل نفيس لشارح العقيدة الطحاوية
٥٤٨	إذا مات ابن آدم انقطع عمله
٥٥٠	تخريج ما ورد في هذه الآيات:



٥٥١	القراءة على الميت و فعل السلف .....
٥٥٥	أقوال أئمة المذاهب الفقهية .....
٥٥٧	توثيق النصوص الفقهية من مذاهب العلماء في الموضوع .....
٥٥٧	(١) توثيق نصوص مذهب الحنفية .....
٥٥٨	(٢) توثيق نصوص مذهب المالكية .....
٥٦١	(٣) توثيق النووي لنصوص الشافعية .....
٥٦١	(٤) توثيق نصوص مذهب الحنابلة: .....
٥٦٥	كلام نفيس للشيخ ابن القيم .....
٥٦٥	الخلاصة .....
٥٦٧	تحقيق الشيخ ابن تيمية في الموضوع .....
٥٦٩	القراءة عند القبر ليست بدعة .....
٥٧٨	نصوص فقهية في المسألة .....
٥٨٠	التلقين .....
٥٨٢	رأي الشيخ ابن تيمية .....
٥٨٤	كلام ابن القيم .....
٥٨٥	وضع الجريد على القبر .....
٥٨٧	تعليقات للعلماء مؤيدة: .....
٥٨٩	اعتراضات مردودة: .....
٥٩١	الاجتماع للتعزية في بيت الميت .....
٥٩٤	الفاتحة ويس لأموات السلمين .....
٥٩٦	فضل سورة الفاتحة .....
٦٠٠	فضل سورة يس .....
٦٠١	فضل سورة الملك .....
٦٠٢	فضل لا إله إلا الله .....
٦٠٥	الخاتمة .....
٦٠٥	قصر الأمل و ذكر الموت .....
٦٠٦	معنى تذكر الموت: .....
٦٠٧	معنى كراهية الموت: .....

- ٦١١..... المرض نذير الموت:
- ٦١٥..... المحتضر:
- ٦١٥..... النياحة والبكاء:
- ٦١٦..... تمنى الموت:
- ٦١٧..... الموت والغسل:
- ٦١٧..... التشيع والدفن:

### الفجر الطائفي في الرد على منكري التوكل والكرامات والوارث

- ٦٢٣..... جميل أفندي صدقي الزهاوي (صاحب كتاب الفجر الصادق).....
- ٦٢٩..... الامامة الكبرى.....
- ٦٣٢..... طاعة أولى الامر.....
- ٦٣٥..... الخليفة الاعظم أيده الله.....
- ٦٤٠..... خزي معاديه.....
- ٦٤١..... الوهابية ومنشأها.....
- ٦٤٧..... الوهابية وحديث بغها.....
- ٦٤٩..... عقيدة الوهابية.....
- ٦٥٢..... تجسيم الوهابية.....
- ٦٥٥..... الوهابية ونبذها للعقل.....
- ٦٥٧..... الوهابية ونفيها الاجماع.....
- ٦٦١..... الوهابية ونفيها القياس.....
- ٦٦٢..... الوهابية وتكفيرها من قلد المجتهدين.....
- ٦٦٥..... الوهابية وتكفيرها المسلمين.....
- ٦٧٧..... التوكل وأدلة جوازه.....
- ٦٨٨..... الوهابية وتكفيرها من زار القبور.....
- ٦٩٦..... الوهابية وتكفيرها الخالف بغير الله والناذر والذابح.....
- ٧٠١..... المصادر.....

# السيف الصّقل فِي الرّدِّ عَلَى ابْنِ زَفِيل

للإمام الحجة

أبي الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي الكبير

يُردُّ به على نونية ابن القيم

ومعه تكملة الرد على نونية ابن القيم

بقلم: محمد نراهد بن الحسن الكوثري عفي عنهما



بسم الله الرحمن الرحيم

### ترجمة السبكي

هو: على بن عبد الكافي بن على بن تمام السبكي الأنصارى الخزرجى أبو الحسن تقى الدين شيخ الإسلام فى عصره، و أحد الحفاظ المفسرين المناظرين، و هو والد التاج السبكي صاحب الطبقات.

مولده ورحلاته العلمية: ولد فى (سبك من أعمال المنوفية) سنة ٦٨٣هـ = ١٢٨٤م.

انتقل من سبك إلى القاهرة، ثم إلى الشام و ولى قضاء الشام سنة ٧٣٩هـ و اعتل فعاد إلى القاهرة فتوفى فيها....

من تصانيفه:

«الدر النظيم فى التفسير - لم يكمله»، «مختصر طبقات الفقهاء»، «أحياء النفوس فى صنعة إلقاء الدروس»، «الآغريض فى الحقيقة و المجاز و الكنية و التعريض»، «التمهيد فيما يجب فيه التحديد - ط. فى المبيعات و المقاسمات و التمليكات و غيرها»، «السيف الصقيل - ط، رأيت بخطه فى ٢٥ ورقة فى المكتبة الخالدية بالقدس فى الرد على قصيدة نونية تسمى الكافية فى الاعتقاد منسوبة

إلى بن القيم»، «المسائل الحلبية وأجوبتها - خ. فى فقه الشافعية»، «السيف المسلول على من سب الرسول - خ»، «مجموعة فتاوى - ط»، «شفاء السقام فى زيارة خير الأنام - ط»، و «الابتهاج فى شرح المنهاج - فقه». ورأيت مجموعة - خ - بخطه فى مجلد ضخّم تشتمل على رسائل كثيرة له، منها: الأدلة فى إثبات الأهله. والاعتبار ببقاء الجنة والنار. وفتاوى وغير ذلك. ورأيت مجموعة أخرى كلها بخطه «فى الرباط ٣٦ أوقاف» تشتمل على تسع رسائل منها: المجاورة والنشاط فى المجاورة والرباط... إلخ وقد استوفى ابنه تاج الدين أسماء لكتبه، وأورد ما قاله العلماء فى وصف أخلاقه، وسعة علمه.

#### وفاته:

توفى بالقاهرة سنة ٧٥٦هـ = ١٣٥٥م<sup>١</sup>.

ترجمة محمد زاهد الكوثرى

محمد زاهد بن الحسن بن على الكوثرى.

فقيه حنفى جركسى الأصل. له اشتغال بالأدب والسير.

مولده: ولد سنة ١٢٩٦هـ.

#### نشأته وتفقهه و جهاده

تفقه فى جامع الفاتح بالآستانة، و درس فيه، و تولى رئاسة مجلس

١. انظر: الأعلام للزركلى ٤/ ٣٢٢ طبعة: دار العلم للملايين - بيروت، الخطط التوفيقية على

مبارك ١٢/ ٧ طبعة: الأميرية ببولاق سنة ١٣٠٥هـ غاية النهاية فى طبقات القراء لابن الجزرى

١/ ٥٥١ طبعة السعادة بمصر سنة ١٩٣٣، الدرر الكامنة ٣/ ٤٠٦٣ الطبعة الأولى - الهند سنة

١٣٤٩هـ طبقات شافعية الكبرى للسبكي ٦/ ٤٢ - ٤٤ طبعة عيسى الحلبي الأولى سنة

١٣٨٦هـ = سنة ١٩٦٧م، ٥/ ٣٦٦-٣٦٨ نفس الطبعة.

التدريس واضطهده الاتحاديون فى خلال الحرب العالمية الأولى لمعارضته خططهم فى إحلال العلوم الحديثة محل العلوم الدينية فى أكثر حصص الدراسة. ولما تولى الكماليون وجاهروا بالإلحاد أريد اعتقاله فركب إحدى البواخر إلى الإسكندرية سنة ١٣٤١هـ = ١٩٢٢م، وتنقل زمنأ بين مصر و الشام، ثم استقر فى القاهرة موظفاً فى دار المحفوظات - لترجمة ما فيها من الوثائق التركية إلى العربية. و كان يجيد العربية و التركية و الفارسية و الجركسية، و فى نطقه بالعربية لكنة. و توفى بالقاهرة.

### من مؤلفاته

له تعليقات كثيرة على بعض المطبوعات فى أيامه، فى الفقه و الحديث و الرجال، و له تأليف منها: «تأنيب الخطيب على ما ساقه فى ترجمة أبى حنيفة من الأكاذيب - ط» و يعنى بالخطيب، صاحب تاريخ بغداد. «والنكت الطريفة فى التحدث عن ردود ابن أبى شيبه على أبى حنيفة»، و «الاستبصار فى التحدث عن الجبر و الاختيار»، و رسائل فى تراجم الإمام زفر و أبى يوسف القاضى، و محمد بن الحسن الشيبانى، و البدر العينى، و الإمامين الحسن بن زياد، و محمد بن الشجاع.

و الطحاوى و كلها مطبوعة. و له نحو مائة مقال جمعها السيد أحمد خيرى فى كتاب: مقالات الكوثرى<sup>١</sup>.

١. الأعلام للزركلى ٦ / ٣٦٣ - ٣٦٤، مقالات الكوثرى، تحفة الأخوان ص ١١٧، و الصحف



## التعريف بكتاب «السيف الصقيل»

فى أثناء القرن السابع الهجرى رحل من حران إلى الشام بيتُ علم و فضل، خوفاً على أنفسهم من التتر و استوطنوا دمشق. و كان منهم طفل صغير من مواليد حران حمله أبوه معه فيما حمل من أهله، فألحقه بمدرسة من مدارس دمشق. ذاك الصغير، هو أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام المعروف بابن تيمية. و عبد السلام كان من خيرة العلماء، له فى مذهب أحمد تصانيف، و له منتقى الأخبار الذى شرحه الشوكانى وأسماء: نيل الأوطار. فأقبل ذاك الصغير على العلم و ظهرت عليه مخايل الذكاء، و تفقه فى مذهب أحمد كأسرته الخنابلة و قرأ فى كثير من الفنون و العلوم، و اشتهر بجودة الحفظ و قوة الذاكرة، و تصدر للفتيا و إلقاء الدروس فى سن مبكرة، و ظهرت عليه آثار النسك و العبادة، فأحبه العامة و أثنت عليه الخاصة، و بالغ فى الدعاء إلى السنة و مجانبة البدعة. و قد أنس من نفسه قوة ذهن و شدة عارضة فلم يحفل بالرجوع إلى شيوخ الوقت و أكابره، و رفعت إليه الأسئلة و الاستفتاءات، فأجاب و أفتى، و هو مرموق فى كل ذلك بعين التجلة من الجميع... حتى إذا قارب سن الأربعين سن الكمال عادة، بدأ النقص يظهر فيه، فبدأ يسير على طريق الكرامية و الحشوية<sup>١</sup> و «يحى بدعة القول بالجهة و المكان و الأجزاء لله».

١. و هاك صورة مجملة عن الكرامية و الحشوية، حتى تستطيعن حقيقتهما، و تختبر عودهما، و تنظر فى أصلهما فيحكى لنا الإيجي أنها فرعان لشجرة حنظل واحدة، هى شجرة التشبيه، تشبيه الخالق بالخلق، و إن اختلفوا فى طريقته فمنهم مشبهة غلاة الشيعة. و منهم مشبهة الحشوية كمضر و كهمس و الهجيمي و منهم مشبهة الكرامية أصحاب أبى عبد الله محمد بن كرام. و يؤكد الرازى على أن اليهود أكثرهم مشبهة و أن ظهور التشبيه فى الإسلام قد بدأ من الروافض مثل بيان بن سمعان الذى كان يثبت لله تعالى الأعضاء و الجوارح، و هشام بن الحكم و هشام بن سالم الجواليقي، و يونس بن عبد الرحمن القمي، و أبر جعفر الأحوال الذى كان يُدعى شيطان

وقيام الحوادث من الصوت وغيره بذاته تعالى وأخذ يشيع أن القول بذلك هو الأسلام والإيمان والدين والتوحيد، وأن ذلك هو مذهب أحمد بن

→

الطاق. وهؤلاء رؤساء علماء الروافض، ثم تهاافت في ذلك المحدثون ومن لم يكن لهم نصيب من علم المعقولات.

ويصور لنا الشهرستاني بعض معتقداتهم، وبعد أن يورد أصولهم فيقول: إن جماعة من الشيعة الغالية، وجماعة من أصحاب الحديث الحشوية صرحوا بالتشبيه مثل: الهشاميين من الشيعة. و مثل مضر، وكهمس، وأحمد الهجيمي وغيرهم من الحشوية. قالوا: معبودهم على صورة ذات أعضاء وأبعاض ويجوز عليه الانتقال والنزول والصعود والاستقرار والتمكن. وأما مشبهة الحشوية، فحكى الأشعري عن محمد بن عيسى أنه حكى عن مضر، وكهمس، وأحمد الهجيمي: أنهم أجازوا على ربهم الملامسة والمصافحة، وأن المسلمين المخلصين يعاقبونه في الدنيا والآخرة. وحكى عن داود الجواربي أنه قال: اعفوني عن الفرج واللحية وأسألوني عما وراء ذلك. وقد أورد كثير من هذه المعتقدات الفاسدة الأشعري في مقالاته، وكذا البغدادي في فرقه...

ثم إن الإمام الرازي رتب فرقهم الخمسة هكذا: ١- الحكيمة: وهم أصحاب هشام بن الحكم. ٢- الجوابلية: أتباع هشام بن سالم الجوابلي الرافضي ٣- اليونسية: أتباع يونس بن عبد الرحمن القمي. ٤- الشيطانية: أتباع شيطان الطاق. ٥- الحوارية أصحاب داود الحوارى. وكذا أورد طوائف الكرامية وقال: وأقربهم الهيصمية، وفي الجملة، فهم كلهم يعتقدون أن الله تعالى جسم وجوهر ومحل للحوادث، ويثبتون له جهة ومكانا. ونقول: والحشوية - كما سبق - من أهل الحديث الذين تمسكوا بظواهر الأحاديث التي تشعر بالتشبيه، وسبب تسميتهم بهذا الاسم كما يقول الكوثري - في مقدمته على تبين كذب المقتري - : أن الحسن البصري كان يلازم مجلسه نبلاء أهل العلم، وقد حضر مجلسه يوماً أناس من رعاك الرواة. ولما تكلموا بالقسط عنده قال: ردوا هؤلاء إلى حشا الحلقة أى جانبها، فسموا الحشوية. ومنهم أصناف المجسمة والمشبهة. والحشوية بفتح الشين ويصح إسكانها، لقولهم بالتجسيم، لأن الجسم محشور.

انظر: مقالات الإسلاميين لأبى الحسن الأشعري، الملل والنحل للشهرستاني، ج ١ / ١٠٥، الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٦٥، والموافق للإيجي ص ٤٢٩، اعتقاد فرق المسلمين والمشركون للفخر الرازي ص ٩٧ - ١٠١، تبين كذب المقتري لابن عساكر الدمشقي ص ١١.

حنبل<sup>١</sup> وأن من خالف ذلك هو معطل ملحد عدو للدين منابذ للإسلام والمسلمين، فأحيا بذلك بدعة الحشو بعد ما ماتت أو كادت، حتى لقد رآه ابن بطوطة - في بعض رحلاته - يخطب على المنبر، وتلا حديث النزول ثم قال: ينزل كتزولي هذه ونزل درجة، فانكر عليه بعض الحاضرين، فهاج العامة على المنكر و ضربوه ضرباً شديداً. بل لقد تعصب له بعض الحنابلة أولاً، حتى إذا استطار في الناس ضرره جعلوا يوجهون إليه النصائح بالمشافهة والمكاتبه. وحسبك نصيحة الحافظ الذهبي له - وهي مثبتة في ذيل تكملة السيف الصقيل الذي بين يديك - وهو شيخ الحنابلة والحديث - وكان قبل ذلك يكثر الثناء عليه بل يطريه - فيقول: «كان سيف الحجاج ولسان ابن حزم شقيقين فواخيتهما» ثم قال: إن سلم لك إيمانك بالشهادتين فأنت سعيد... إلخ و سنأتيك بتمامها». ونقول: لقد برع في الاحتيال لنشر آرائه المخالفة للمعقول والمنقول وبرز في نصر بدع الكرامية، وإحياء ما اندرس من شبههم وشبه غيرهم، وترى ذلك في منهاجه الذي يرد به على الروافض وفي الحقيقة لقد

١ . يقول الرازي: اعلم أن جماعة من المعتزلة ينسبون التشبيه إلى الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ويحیی بن معين. وهذا خطأ، فأنهم منزهون في اعتقادهم عن التشبيه والتعطيل، ولكنهم كانوا لا يتكلمون في التشابهات مع جزمهم بأن الله تعالى لا شبه له وليس كمثله شيء. وأقول بعد ذلك: فلا يخذعنك عن دينك قول من يقول: إن كل حنبلي مجسم، فنظن أن الإمام أحمد كان هو أو فقهاء أتباعه كذلك - فالمجسمة إن كانوا حنابلة ففي الفروع لا في الأصول - وقد روى الإمام أبو الفضل التميمي شيخ الحنابلة والحافظ بن الجوزي وغيرهما من أعيان المذهب عن الإمام أحمد ما عليه الجماعة من تنزه الحق عن الجسمية ولوازمها. روى البيهقي في مناقب الإمام أحمد بسنده عن أبي الفضل أنه قال: «أنكر أحمد على من قال بالجسم وقال: إن الأسماء مأخوذة من الشريعة واللغة، وأهل اللغة وضعوا هذا الاسم على ذي طول وعرض وسمك وتركيب وصورة وتأليف. والله تعالى خارج عن ذلك كله فلم يميز أن يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية. ولم يحمي في الشريعة ذلك فبطل».

خالف فيه منهاج السنة، فأثبت بأنه لا أول للحوادث وأنه لا ابتداء لها، وأن ذلك هو مذهب الصحابة والتابعين، وتراه مع ذلك... فى تناقض واضح - ينقل خلاف الصحابة والتابعين فى أول مخلوق، هل هو العرش أو القلم أو الماء؟! و فى صفحة واحدة دون خالجة من الخجل.

و له فى ثلب الكرام طرق غريبة مأكرة، تجد ذلك فى كيده للانتصار للأئمة الأربعة و إن حفل نصفه الأول بالثناء عليهم فقد انسرب مكره بهم فى النصف الثانى تمهيداً لجرأة العامة عليهم و كذلك كان صنيعه مع إمامى أهل السنة أبى الحسن الأشعري و أبى منصور الماتريدي. و لا عليك فإن جاءك خلاف بين الأشاعرة و الحنابلة فلا تشك أنه هو و أتباعه فقط. و لم يسلم من لسانه إمام من أئمة أهل السنة فارجع إلى موافقة معقوله تجده قد وقع فى إمام الحرمين و حجة الإسلام الغزالي و وصفهما بأنهما أشد كفرا من اليهود والنصارى!!... و لكن هل تركه علماء عصره على هذه الضلالات؟ و نبادر إلى القول بأن علماء عصره على اختلاف مذاهبهم قد تصدوا له، فهذا هو علامة عصره تقى الدين الحصنى فى كتابه «دفع شبه من شبه و تمرد و نسب ذلك إلى الإمام أحمد» يقول أخبرنا أبو الحسن على الدمشقي عن أبيه قال: «كنا جلوساً فى مجلس ابن تيمية، فذكر و وعظ و تعرض لآيات الاستواء ثم قال: و استوى الله على عرشه كاستوائى هذا: قال: فوثب الناس عليه وثبة واحدة و أنزلوه من الكرسي، و بادروا إليه ضرباً باللكم و النعال... حتى أوصلوه إلى بعض الحكام و اجتمع فى ذلك المجلس العلماء فشرع يناظرهم فقالوا: ما الدليل على ما صدر منك؟ فذكر آية الاستواء فضحكوا منه، و عرفوا أنه جاهل...» و كان الإمام العلامة شيخ الإسلام فى زمانه أبو الحسن على بن إسماعيل القونوى يصرح بأنه من الجهلة بحيث لا يعقل ما يقول. و نقل عن صلاح الدين الكتبى و يعرف بالتركي فى

الجزء العشرين من تاريخه ما قام به العلماء فى جهاد هذا الرجل. و ذكر قبل ذلك صورة المرسوم الذى أصدره السلطان الناصر محمد بن قلاوون، و ذكره أيضاً العلامة الكوثرى بنصه. ناقلاً له مما رآه بنفسه من خط ابن طولون فى تكملته للسيف الصقيل. و مع هذا فقد ترك بعد موته أئمة ابتداع عبوا من حياضه الآسنة و على رأسهم الإمام ابن زفيل الشهير بابن القيم - و كان أبوه قيم المدرسة الجوزية و لذلك يقولون أحياناً: ابن قيم الجوزية، يعنون بها تلك المدرسة - كان أتبع لشيخه ابن تيمية من ظله، و قد أفنى عمره فى خدمة بدع أستاذه بفنون من التلبيس، فيؤلف فى السيرة النبوية، و فى الفوائد الصوفية و فى المواعظ، و يدس فى خلال ذلك من حشو شيخه و أضاليله ما استطاع ثم يعود إلى ما يعرفه العلماء، و كثيراً ما يحكى المسألة المجمع عليها بين العلماء إجماعاً ظاهرياً فيذكر فيها خلافاً فيقول: قالت طائفة بذلك و يحتج لها و يطيل الاحتجاج. و قالت طائفة أخرى و يطول الاحتجاج بما يظنه حجة من أوهام شيخه. كما وقع الطلاق الثلاث المجموع ثلاثاً و غيرهما كثير و قلما يسلم له كتاب من تشعيب و دس و تهویش، و قد جمع شواذ شيخه فى قصيدة سخيقة نونية بلغها ستة آلاف بيت تقريباً و كان إخوانه و تلاميذه يخفونها خوفاً من أهل العلم و أهله، حتى وقعت فى يد شيخ الإسلام تقى الدين أبو الحسن على السبكي، فكتب عليها كتابة سماها: السيف الصقيل فى الرد على ابن زفيل - و قد وضع العلامة الكوثرى تكملة لهذا السيف و أجاد كل الإجادة - و هو الكتاب الذى بين يديك أيها القارئ الكريم - و من قرأ هذه المنظومة النونية و قرأ كتب ابن تيمية - و هو من أهل العلم - لا يرتاب فى أنه نسخة منه، فإنه يرمى من تقدمه من محققى أهل العلم و أكابر العلماء بأنهم أعداء الإسلام، و ذلك

لأنهم لم يقولوا بما قال به ابن تيمية من التجسيم والتشبيه، وإن كان ابن الجوزى قد أثنى أهل التجسيم والتشبيه بالجراح في كتابه القيم: دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه في الرد على المجسمة والمشبهة بتحقيق: محمد زاهد الكوثري وتصدير العلامة محمد أبى زهرة وتقديم الدكتور: جمعة الخولى بما يشفى الصدر ويثلج النفس. وكذلك فإن العلامة زاهد الكوثري قد أنصف أهل السنة من هذا و شيخه ومن تبعهما فى كتابه: التكملة وهو ضميمة للسيف الصقيل بما يبهج خاطر ويرد الظلامه ويسفر بنور الإصباح. ولا يغرنك كتاب ابن القيم: «غزو الجيوش الإسلامية، للمعظلة والجهمية» فإنه جمع فيه ما تشابه من الآيات والأحاديث، لا فرق بين صحيحها وسقيمها وموضوعها ليثبت بذلك - فى زعمه - الجهة لله تعالى عما يقول. وقد عنى بالمعظلة والجهمية كل من نزه الله تعالى عن الجهة وغيرها من لوازم الأجسام!!

ولا يقع فى وهمك أن ابن القيم قد رجع عن هذه الأباطيل، كما تأكد لديك ثبات شيخه عليها إلى وفاته فإن ابن رجب - فى طبقات الحنابلة - سمعها أى هذه المنظومة من لفظ ابن القيم عام وفاته أى أنه استمر على هذا العقد الباطل إلى أواخر عمره.

والله ولى التوفيق



بسم الله الرحمن الرحيم

### التقديم للكتاب

الحمد لله القدوس المتعال، المنزه عن النظر والمثال، جلت ذاته وعلت صفاته على أن يحوم حول اكتناهاها وهم أو خيال، والعقول عن إدراك تلك المطالب في عقال، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث لتتيم مكارم الخلال، منقذاً لهذه الأمة من مخالب الوثنية و صنوف الضلال، و هادياً إلى مرضى مولاة ذى الجلال والجمال و على آله خير الآل و أصحابه أصحاب كرائم الخصال.

### انقشاع ظلمات الجاهلية بمبعثه ﷺ

و بعد، فلا يخفى على من درس تاريخ الدين الإسلامى أن الله سبحانه بعث خاتم رسله فى بيئة عريقة فى الوثنية، و قد أهدقت بتلك البيئة أمم يدينون بالإشراك و التشبيه و أنواع من التخريف و التمويه، فبمبعثه ﷺ انقشعت تلك الظلمات الجاهلية، و استنارت بصائر الذين آمنوا به بأنوار التعاليم الإسلامية، حتى داسوا تحت أرجلهم تقاليد الوثنية و نبذوا تلك الأساطير الهمجية و خمدت عزائم أعداء الدين، و فترت مواصلتهم العداة إلى حين.



## تحين الأعداء الفرص للكيد بالمسلمين

لكنهم كانوا يتحينون الفرص لتفريق كلمة المسلمين، و تشويه تعاليم هذا الدين فى الأخلاق و العمل و الاعتقاد، حتى تذرعوا بعد وفاته ﷺ بشتى الوسائل إلى بذور الفساد كلما ظنوا أن الفرصة سانحة، يلبسون فى كل عصر ما يرونه أنجع فى مخادعة الجمهور، و أغشى على بصائر الخاصة و الدهماء و أشد فتكا بهم فى صميم دينهم. إلى أن تمكنوا من إضلال طوائف فى الأطراف و رغم هذا بقيت بيضة الإسلام - بحمد الله جل شأنه - مصونة الجانب تحت كلاءة الله سبحانه و رعايته، حيث لم يمكنهم من إبادة خضراء الملة، و لا من إحداث أحداث جوهرية فى صميم الدين الإسلامى تُشَتَّتْ شمل الجماعة، بل بقى الإسلام فى جوهره - بفضل الله جل جلاله - وضاء المنار واضح المنهاج، نير الطريقة، بادی المعالم لمن ألقى إلى تعاليمه السمع و هو شهيد.

و غاية ما تخيل الأعداء أن يتمكنوا منه أو يوقفوا نموه العظيم الذى كان ظهر فى الصدر الأول، و يعرفوا رقى معتقيه السريع بعد أن بهر أبصار أولى الأبصار فى أوائل انتشاره، لكن أبى الله إلا أن يتم نوره.

و كان أخطر هؤلاء الأعداء على الدهماء و أبعدهم غوراً فى الإغواء أناساً ظهروا بأزياء الصالحين بعيون دامعة كحيلية، و لحى مسرحية طويلة؛ و عمام كالأبراج، و أكمام كالأخراج، يحملون سبحات كبيرة الحبات، و يتظاهرون بمظهر الدعوة إلى سنة سيد السادات مع انطوائهم على غماز و رثوها عن الأديان الباطلة، و النحل الآفلة، و كان من مكرهم الماكر أن خلطوا الكذب المباشر بالتزويد فى تفسير مآثور أو فى حديث صح أصله عند الجمهور،

باعتبارهم ذلك أنجع في إفساد دلالة كتاب الله وسنة رسوله ﷺ على أفهام أناس قرب عهدهم من الجاهلية ولم تتكامل بعد عقولهم ولا نضجت أفكارهم.

وكم أضل رواة من هذا القبيل طوائف من سذج المسلمين منذ عهد التابعين حيث اندسوا بين الصالحين من رواة الأعراب ومواليهم لأدخال ما اختلقوه من الأخبار بين مرويات هؤلاء الأخيار، حتى يتم إفساد دين المسلمين عليهم، ولكن أبى الله إلا أن يرد كيدهم في نحرهم حيث أقام جهابذة يسعون في إبعاد مختلفاتهم عن مرتبة الاعتداد في جميع الطبقات، على أن في عقول الذين أسلموا إسلاماً صحيحاً من النور ما يشق لهم الطريق إلى تعرف دخائل المرويات من نفس تلك الروايات، وإن لم تخل طبقة من طبقات الرواة من أغرار انخدعوا بها وتعصبوا لها، لأن الفاتنين كانوا راعوا في رواياتهم عقول هؤلاء ومداركهم في جاهليتهم تيسيراً لزلل أقدامهم وتدهورهم في هاوية إغوائهم.

### انخداع سذج الرواة

فالرواة السذج إذا انخدعوا بمثل هذا التمويه يكون عندهم بعض عذر، ومن الذي لا ينخلع قلبه؟ إذا سمع السنة والدعوة إلى السنة من متكشف متظاهر بالورع الكاذب على تقدير جهل السامع بما وراء الأكمة؟ فيجب أخذ هؤلاء بالرفق لتدريجهم إلى الحق من باطل تورطوا فيه باسم السنة.

ومن محققى أهل السنة من يشير إلى أن العامى إذا بدر منه ما يوهم ظاهره التشبيه يرجى من فضل الله أن يساعده حيث يعلو التنزيه من الجهة ونحوها عن مداركه. وأما من جمع بين الرواية والدراية على زعمه وألف في ذات الله و صفاته، و صدر منه مثل هذا فلا يوجد بين علماء أهل السنة من يعذر مثله بل

أطبقت كلماتهم على إلزامه مقتضى كلامه، و ليس لعالم عذر فى الميل إلى شىء من التشبيه و القرمطة لظهور سقوطها لكل ناظر. قال القاضى أبوبكر بن العربى فى القواصم و العواصم: «مالقيت طائفة إلا و كانت لى معهم وقفة عصمنى الله منها بالنظر - بتوفيقه - إلا الباطنية و المشبهة فإنها زعنفه تحققت أنه ليس وراءهما معرفة فقدفت نفسى كلامهما من أول مرة» اهـ. بل لا يتصور أن يميل إلى أحدهما عاقل إلا إذا كان له غاية إلحادية، و آنى يستعجم على عالم باللسان العربى المبين ما فى كتاب الله و سنة رسوله ﷺ من الدلالة على تنزيه الله جل شأنه من الجسمية و الجسمانيات و المادة و الماديات، بخلاف العامى الذى هو قريب العهد من الجاهلية.

### فضل علماء أصول الدين فى حراسة الدين

جزى الله علماء أصول الدين عن الإسلام خيراً، فإن لهم فضلاً جسيماً فى صيانة عقائد المسلمين بأدلة ناهضة مدى القرون أمام كل فرقة زائغة، و إنما يكون التعويل فى كل علم على أئمة دون من سواهم، لأن من يكون إماماً فى علم كثيراً ما يكون بمنزلة العامى فى علم آخر. فإذا لا يعول فى العقائد إلا على أئمة أصول الدين لا على الرواة البعيدين عن النظر، و كم بينهم من يرثى لمداركه حيث يقل عقله عن عقول الأطفال و إن بلغ فى السن مبلغ الرجال. و من طالع ما ألفه بعض الرواة على طول القرون من كتب فى التوحيد و الصفات و السنة و الردود على أهل النظر يشكر الله سبحانه على النور الذى أفاضه على عقله حتى نبذ مثل تلك الطامات بأول نظرة.



## محاولة ابن تيمية بعث الحشوية من مرقدھا

و قد استمرت فتن المخدوعين من الرواة على طول القرون مجلبة لسخط الله تعالى و لاستسخاف العقلاء من غير أن يخطر ببال عاقل أن يناضل عن سخافات هؤلاء، إلى أن نبغ في أواخر القرن السابع بدمشق حرانى مجرد للدعوة إلى مذهب هؤلاء الحشوية السخفاء متظاهراً بالجمع بين العقل و النقل على حسب فهمه من الكتب بدون إستاذ يرشده فى مواطن الزلل، وحاشا العقل الناهض و النقل الصحيح أن يتضافرا فى الدفاع عن تحريف السخفاء إلا إذا كان العقل عقل صابئ و النقل نقل صبى، و كم انخدع بخزعبلاته أناس ليسوا من التأهل للجمع بين الرواية و الدراية فى شىء و له مع خلطائه هؤلاء موقف فى يوم القيامة لا يغبط عليه. و من درس حياته يجدها كلھا فتناً لا يثيرها حافظ بعقله غير مصاب فى دينه و آئى يوجد نص صريح منقول أو برهان صحيح معقول يثبت الجهة و الحركة و الثقل و المكان و نحوھا لله سبحانه؟ و سيمر بك سرد بعض مخازيه مع نقضھا إن شاء الله تعالى.

و كل ما فى الرجل أنه كان له لسان طلق، و قلم سيال، و حافظه جيدة، قلب - بنفسه بدون إستاذ رشيد - صفحات كتب كثيرة جداً من كتب النحل التى كانت دمشق امتلأت بها بواسطة الجوافل من استيلاء المغول على بلاد الشرق، فاغتر بما فهمه من تلك الكتب من الوساوس و الهواجس، حتى طمحت نفسه إلى أن تكون قدوة فى المعتقد و الاحكام العملية ففاه فى القبيلين بما لم يفه به أحد من العالمين مما هو وصمة عار و أمارة مروق فى نظر الناظرين فانفض من حوله أناس كانوا تعجلوا فى إطرانه بادئ بدء قبل تجربيه و تخلوا عنه

واحداً إثر واحد على تعاقب فتنه المدونة في كتب التاريخ ولم يبق معه إلا أهل مذهبه في الحشو من جهلة المقلدة، ومن ظن أن علماء عصره صاروا كلهم إلماً واحداً ضده حسداً من عند أنفسهم فليتهم عقلة وإدراكه قبل اتهام الآخرين، بعد أن درس مبلغ بشاعة شواذه في الاعتقاد والعمل وهو لم يزل يستتاب استتابة إثر استتابة، وينقل من سجن إلى سجن إلى أن أفضى إلى ما عمل وهو مسجون فقبر هو وأهواؤه في البابين بموته وبردود العلماء عليها وما هي ببعيدة عن تناول رواد الحقائق.

### مسايرة ابن القيم لابن تيمية في فتنه

وكان ابن زفيل الزرعى المعروف بابن القيم يسايره في شواذه كلها حياً وميتاً، ويقلده فيها تقليداً أعمى في الحق والباطل، وإن كان يتظاهر بمظهر الاستدلال لكن لم يكن استدلاله المصطنع سوى ترديد منه لتشغيب قدوته دائماً على إذاعة شواذ شيخه، متوخياً في غالب مؤلفاته تلطيف لهجة أستاذه في تلك الشواذ، لتنتلى وتنفق على الضعفاء، وعمله كله التلبيس والمخادعة والنضال عن تلك الأهواء المخزية حتى أفنى عمره بالدندنة حول مفردات الشيخ الحرانى. تراه يثرثر في كل واد، ويخطب بكل ناد بكلام لا محصل له عند أهل التحصيل، ولم يكن له حظ من المعقول، وإن كان كثير السرد لآراء أهل النظر. ويظهر مبلغ تهافته واضطرابه لمن طالع (شفاء العليل) له تبصر، ونوניתه وعزوه من الدلائل على أنه لم يكن ممن له علم بالرجال ولا ينقد الحديث حيث

١. وثناء بعض المتأخرين عليه لم يكن إلا عن جهل بمضلات الفتن في كلامه وجوه الزيف في مؤلفاته ومنهم من ظن أنه دام على توبته بعد ما استتب فدام على الشاء ولا حجة في مثل تلك الأئنية، وأقواله المائلة أماناً في كتبه لا يؤيدها إلا غاوغوى، نسأل الله السلامة.

أثنى فيها على أناس هلكى، واستدل فيهما بأخبار غير صحيحة على صفات الله سبحانه. وقد ذكره الذهبي في المعجم المختص بما فيه عبرة، ولم يترجم له الحسينى ولا ابن فهد ولا السيوطى فى عداد الحفاظ على ذيوهم على طبقات الحفاظ، وما يقع من القارئ بموقع الإعجاب من أبحاثه الحديثية فى زاد المعاد وغيره فمختزل مأخوذ مما عنده من كتب قيمة لأهل العلم بالحديث، «كالمرور الهني شرح سير عبد الغنى للقطب الحلبي» ونحوه ولولا محلى ابن حزم و احكامه و مصنف ابن أبى شبة وتمهيد ابن عبد البر لما تمكن من مغالطاته و تهويلاته فى أعلام الموقعين. و كم استيب و عزز مع شيخه و بعده على مخاز فى الاعتقاد والعمل تستين منها ما ينطوى عليه من المضي على صنوف الزيغ تقليداً لشيخه الزائغ وسيلقى جزاء عمله هذا فى الآخرة - إن لم يكن ختم له بالتوبة والإناابة - كما لقي بعض ذلك فى الدنيا.

### نماذج من أقوال أصحاب

#### ابن القيم وأضداده والمتحايدين

قال الذهبي فى المعجم المختص عن ابن القيم هذا: عنى بالحديث بمتونه و بعض رجاله و كان يشتغل فى الفقه و يجيد تقريره، و فى النحو و يدرسه، و فى الأصولين. و قد حبس مدة لانكاره على شد الرحيل لزيارة قبر الخليل (إبراهيم عليه السلام) ثم تصدر للاشتغال و نشر العلم لكنه معجب برأيه جرى على الأمور اهـ.

قال ابن حجر فى الدرر الكامنة: غلب عليه حب ابن تيمية حتى كان لا يخرج عن شىء من أقواله بل ينتصر له فى جميع ذلك، و هو الذى هذب كتبه و

نشر علمه... واعتقل مع ابن تيمية بالقلعة بعد أن أهيئ و طيف به على جمل مضروباً بالدرّة، فلما مات أفرج عنه و امتحن مرة أخرى بسبب فتاوى ابن تيمية و كان ينال من علماء عصره و ينالون منه اهـ .

قال ابن كثير: كان يُقصد للإفتاء بمسألة الطلاق حتى جرت له بسببها أمور يطول بسطها مع ابن السبكي وغيره... و كان جماعاً للكتب فحصل منها ما لا يحصر حتى كان أولاده يبيعون منها بعد موته دهرًا طويلاً سوى ما اصطفوه منها لأنفسهم... و هو طويل النفس في مصنفاته يتعاني الإيضاح جهده، فيسهب<sup>١</sup> جدًا، و معظمها من كلام شيخه يتصرف في ذلك، و له في ذلك ملكة قوية، و لا يزال يدندن حول مفرداته و ينصرها و يحتج لها... و جرت له محن مع القضاة، منها في ربيع الأول طلبه السبكي بسبب فتواه بجواز المسابقة بغير محلل فانكر عليه و آل الأمر إلى أن رجع عما كان يفتى به من ذلك اهـ و قال: التقى الحصني كان ابن تيمية ممن يعتقد و يُفتى بأن شد الرحال إلى قبور الأنبياء حرام لا تقصر فيه الصلاة، و يصرح بقبر الخليل و قبر النبي صلى الله عليه و سلم. و كان على هذا الاعتقاد تلميذه ابن قيم الجوزية الزرعي و إسماعيل بن كثير الشركوني، فاتفق أن ابن قيم الجوزية سافر إلى القدس الشريف و رقى على منبر في الحرم. و وعظ و قال في أثناء وعظه بعد أن ذكر المسألة: و ها أنا راجع و لا أزور الخليل. ثم جاء إلى نابلس و عمل له مجلس و عظ و ذكر المسألة بعينها حتى قال فلا يزور قبر النبي ﷺ فقام إليه الناس و أرادوا قتله فحماه منهم والي نابلس، و كتب أهل القدس و أهل نابلس إلى دمشق يعرفون صورة ما وقع منه فطلبه القاضي المالكي فتردد و صعد إلى الصالحية إلى القاضي شمس الدين بن

١ . الإسهاب = الإطناب، و هو عكس الإيجاز.

مسلم الحنبلى وأسلم على يديه فقبل توبته وحكم بإسلامه وحقق دمه ولم يعزّره لأجل ابن تيمية... ثم أحضر ابن قيم الجوزية وادعى عليه بما قاله فى القدس الشريف و فى نابلس فانكر، فقامت عليه البينة بما قاله فأدب وحُمل على جمل ثم أعيد فى السجن ثم أحضر إلى مجلس شمس الدين المالكي وأرادوا ضرب عنقه فما كان جوابه الا أن قال إن القاضى الحنبلى حكم بحقق دمي و بإسلامي وقبول توبتي، فأعيد إلى الحبس إلى أن أحضر الحنبلى فأخبر بما قاله فأحضر وعزروا وضرب بالدرّة وأركب حماراً وطيف به فى البلد والصالحية و ردوه إلى الحبس - و جرسوا ابن القيم وابن كثير وطيف بهما فى البلد وعلى باب الجوزية لفتواهم فى مسألة الطلاق اهـ .

قال ابن رجب: قد امتحن وأوذى مرات وحبس مع الشيخ تقي الدين فى المدة الأخيرة بالقلعة منفرداً ولم يفرج عنه إلا بعد موت الشيخ اهـ .  
وقد سقت هنا نماذج من كلمات أصحابه وأضداده والمتحايدين فى حقه فى هذا الكتاب، وأرجو أن الحق لا يتعدى ما دللت عليه فى حقه فيما كتبناه.

### أحق الناس بالثناء

وأحق الناس بالثناء وأجدرهم بالترحم من أفنى عمره فى سبيل العلم منصاعاً لمبتدع يرديه من غير أن يتخير أستاذاً رشيداً يهديه، ومثله إذا دَوّن أسفاراً لا يزداد بها إلا بعداً عن الله وأوزاراً، وهو الذى يصبح متفانياً فى شيخه الزائغ بحيث لا يسمع إلا بسمعه ولا يبصر إلا ببصره فى جميع شئونه، ويبقى فى أخط دركات الجهل من التقليد الأعمى، ولو فكر قليلاً لكان أدرك أن من السخف بمكان وضعه لشيخه فى إحدى كفتى الميزان ليوازن به جميع العلماء والفقهاء من هذه الأمة فى كفته الأخرى فيزنهم ويغالبهم به فيغلبهم فى



علومهم! وهذا ما لا يصدر من حافظ بعقله، ولا سيما بعد التفكير فى تلك المخازى من شواذه. نعم يمكن أن يكون عنده أو عند شيخه بعض تفوق فى بعض العلوم على بعض مشايخ حارته أو أهل خطته أو قريته أو مضرب خيام عشيرته، لكن لا يوجب هذا أن يصدق فى ظنه فى حق نفسه أن جَوَّ هذه الأرض يضيق عن واسع فهمه، و عرض هذه البحار لا يتسع لزاخر علومه.

### أخطر ما يطفئ من صنوف الاستغناء

و من الآفات المردية التى تعترى الإنسان و تقذف به إلى هاوية الخسران طغيانه حينما يرى نفسه على شىء من الاستغناء بهال أو جاه أو علم، لكن المال عرض زائل، و الجاه الدنيوى قلما يدوم على حال، و علم الإنسان مهما اتسع فما أوتى من العلم إلا قليلا، و تلك الخلال لو روعيت حدودها لكانت أكبر عون للمرء على إحراز مرضاة الله سبحانه، و أما إذا اتخذها أداة طغيان فعند ذاك تنقلب تلك النعم مجلبة لسخط الله عز و جل و مقت الخلق، فيصبح ذالك الطاغى من الأخسرين أعمالا فى الدارين، و ليعلم أن ضرر العلم - إذا زاعج صاحبه - دونه كل ضرر، فإن الطاغى بالمال يزول ضرره بزوال ماله، كصاحب الجاه الذى لم يدم جاهه، و أما صاحب العلم الذى لعب به الشيطان و خلد كتباً فيما طغى به فهمه و طاش قلمه، فيدوم ضرره و يتضاعف وزره مادامت آثاره دارجة يضل بها أناس، فإذا هى أخطر تلك الآفات، و لا يخفف عن مؤلفها العذاب إلا بإعراض الناس عن كتبه المغوية بتنبيه أهل العلم المهتدين على ما حوته من صنوف الزيف و الضلال، فيكون فى الكشف عن مواطن الغواية من أمثال تلك الكتب تخفيف لعذاب مؤلفيها، و صون للأمة عن الوقوع فى مهاويها. و قد عنى الموفقون من علماء هذه الأمة بنقض أمثال تلك الكتب لتلك الغاية النبيلة قديما و حديثا و من هلك بعد ذالك فلا يلومن إلا نفسه.



## ردود السبكي على ابن تيمية و الكلام في رده على نونية ابن القيم

و للحافظ التقى السبكي فضل مشكور و عمل مبرور في الرد على ابن زفيل و شيخه في شواذهما المردية، و من جملة مؤلفاته في هذا الصدد «رده على نونية ابن القيم» و قد نقل السيد محمد المرتضى الزبيدي في شرح الإحياء عند الكلام على إمامي أهل السنة عن هذا الرد المسمى «السيف الصقيل في الرد على بن زفيل» جملة نافعة من مقدمته. و التقى السبكي أوجز في رده مكتفياً بلفت النظر إلى كلمات الناظم الخطرة في الغالب بدون أن يناقشه فيها كثيراً، باعتبار أن الاطلاع عليها يكفي بمجرد في نبذها و تضليل قائلها، و لو كان السبكي يرى ابن القيم يستأهل المناقشة لأوسع في الرد عليه، لأنه كان أنظر أهل عصره - كما قال الاسنوي و غيره من المحققين - لكنه كان يعده في غاية من الغباوة فاكتفى في غالب الأبحاث بلفت نظر عامة العلماء إلى أهوائه البشعة، و التقى السبكي من ألطف أهل العلم لهجة و أنزههم لساناً مع من يردُّ عليهم. لكن حيث إن الناظم أسرف في ضلاله و إضلاله، اضطر التقى في رده عليه إلى بعض إغلاظ في حقه صوناً لمن عسى أن ينخدع بتلبيساته، و قرعاً للعبد بالعصا، وهو معذور في ذلك بل إغلاظه ليس بشيء في جنب ما تقول به ابن القيم في حق جمهور أهل الحق.

و دونك نونيته التي رد عليها السبكي و هي أصدق شاهد لما قلنا.

و نونية ابن القيم هذه من أبشع كتبه و أبعدھا غوراً في الضلال و أشنعھا إغراء للحشوية ضد أهل السنة، و أوقحھا في الكذب على العلماء كما ترى إيضاح ذلك في مقدمة «السيف الصقيل» فلا نزاحم السبكي في شرح بشاعة طريقته فيها إلا أنا نشير هنا إلى أن ابن القيم كلما تراه يزداد تهويلاً و صراخاً

باسم السنة في كتابه هذا يجب أن تعلم أنه في تلك الحالة متلبس بجريمة خداع خبيث و أنه في تلك الحالة نفسها في صدد تلبس و دس شنيعين، وإنما تلك التهويلات منه لتخدير العقول عن الانتباه لما يريد أن يدسه في غضون كلامه من بدعه المخزية كما يظهر من مطالعة النونية بتبصر و يقظة.

و إنما اختار طريق النظم في ذلك ليسهل عليه أن يهيم في كل واد، ولولا أنها طبعت مراراً و تكراراً ممن لا بغية له من طبعها غير عدد من القرش يملأ به الكرش. قام بذلك الدين أم قعد، بدون أن يقوم أحد من العلماء المعاصرين بالرد عليها، لكان إهمال الرد عليها أنسب لكن لم يبق بعد تكرار طبعها مع تقاعس أهل العلم عن ردها مساعٍ للإهمال، فوجب تقويض دعائها بنشر كتاب السبكي مع تعليق كلمات عليه في مواضع رأيناها في حاجة إلى التعليق، و قد سميت ما علقته «تكملة الرد على نونية ابن القيم»

والله سبحانه ولى النفع و عليه توكلت

و إليه أنيب،،،

محمد زاهد بن الحسن الكوثري

بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة الكتاب للمؤلف

(قال الإمام الحجة أبو الحسن علي بن عبد الكافي السبكي رحمته الله):

يا عالما بكل شيء، قادرا على كل شيء، ارحم عبدا جاهلا بكل شيء، عاجزا عن كل شيء، خلق ضعيفا تنتوشه الآفات من جميع الجهات ويستغرقه احتياجه على ممر الأنفاس و اللحظات، مدته في الدنيا قصيرة لو صرفها كلها في طاعة ربه، و علم نافع، به سلامة قلبه كان موقفا يقتصر على خويصة نفسه و هذا يحتاج إلى مدد إلهي في دنياه في صحة جسمه و كفايته و كفاية من يتعلق به في القوت و ما يتعلق به و دفع الأذى عنه، و في دينه بسلامة قلبه من العقائد الفاسدة، و إقباله على الله تعالى و سلامة جوارحه من المعاصي و قيامها بما افترض الله عليها، و سلامته في قلبه و جسمه من شياطين الإنس و الجن و نفسه و هواه و في علمه فلا يشتغل من العلوم إلا بما ينفع و هو القرآن و السنة و الفقه و أصول الفقه و النحو و يأخذها عن شيخ سالم العقيدة و يتجنب علم الكلام و الحكمة اليونانية، و الاجتماع بمن هو فاسد العقيدة أو النظر في كلامه.

و ليس على العقائد أضر من شيئين: علم الكلام و الحكمة اليونانية، و هما في الحقيقة علم واحد، و هو العلم الإلهي لكن اليونان طلبوه بمجرد عقولهم،

والمتكلمون طلبوه بالعقل والنقل معا وافترقوا ثلاث فرق إحداها غلب عليها جانب العقل وهم المعتزلة<sup>١</sup> والثانية غلب عليها جانب النقل وهم الحشوية<sup>٢</sup> و

١ . قول أبي الحسين الطرائفى فى المعتزلة:

و عنهم يقول أبوالحسين محمد بن أحمد الطرائفى الشافعى المتوفى سنة ٣٧٧هـ فى كتاب الرد على أهل الأهواء والبدع: «و هم أرباب أنواع الكلام و أصحاب الجدل و التمييز و النظر و الاستنباط و الحجج على من خالفهم، و المفرقون بين علم السمع و علم العقل و المتصفون فى مناظرة الخصوم، و هم عشرون فرقة يجتمعون على أصل واحد لا يفرقونه و عليه يتولون و به يتعادون و إنما اختلفوا فى الفروع و هم سموا أنفسهم معتزلة، و ذلك عندما بايع الحسن بن علي عليه السلام معاوية و سلم إليه الأمر اعزلوا الحسن و معاوية و جميع الناس - و ذلك أنهم كانوا من أصحاب على - و لزموا منازلهم و مساجدهم و قالوا انشتغل بالعلم و العبادة فسموا بذلك معتزلة<sup>١</sup> هـ . ثم ذكر أئمتهم من البصريين و البغداديين و سرد بعض آرائهم فى عدة أوراق. و هو من محفوظات الظاهرية بدمشق تحت رقم ٥٩ فى التوحيد و لم تقدمهم فضل الدفاع عن الدين الإسلامى و الرد على الزنادقة و النصارى و اليهود، لكن تحكيمهم للعقل و كثرة احتكاكهم بفرق الزيغ أدى بكثير منهم و لا سيما المتأخرين إلى صنوف من البدع الرديئة كما أشرت إلى ذلك فى مقدمة ما كتبه على «تبيين كذب المفتري».

٢ . و منهم أصناف المشبهة و المجسمة، و سبب تسميتهم حشوية أن طائفة منهم حضروا مجلس الحسن البصرى بالبصرة و تكلموا بالسقط عنده فقال: ردوا هؤلاء إلى حشا الحلقة - أى جانبها - فتسامع الناس ذلك و سموهم الحشوية بفتح الشين، و يصح إسكانها - لقولهم بالتجسيم لأن الجسم محشو - راجع شفاء الغليل للشهاب الخفاجى، و ذيل لب الباب فى تحرير الأنساب للشيخ المحدث أبى العباس أحمد العجى، و مقدمة ما كتبنا، على تبيين كذب المفتري. و الحشوية هم الذين حادوا عن التنزيه و تقولوا فى الله بأفهامهم المعوجة و أوهامهم المموجة، و هم مهما تظاهروا باتباع السلف إنما يتابعون السلف الطالح دون السلف الصالح و لا سبيل إلى استنكار ما كان عليه السلف الصالح من إجراء ما ورد فى الكتاب و السنة المشهورة فى صفات الله سبحانه على اللسان، مع القول بتنزيه الله سبحانه تنزيها عاما بموجب قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ بدون خوض فى المعنى و لا زيادة على الوارد و لا إبدال ما ورد بها لم يرد. و فى ذلك تأويل إجمالى بصرف الوارد فى ذات الله سبحانه عن سمات الحدوث من غير تعيين المراد و هم لم يخالفوا فى أصل التنزيه الخلف الذين يعينون معنى موافقا للتنزيه بما يرشدهم إليه استعمالات

الثالثة ما غلب عليها أحدهما بل بقي الأمران مرعيين عندها على حد سواء و هم الأشعرية و جميع الفرق الثلاث في كلامها مخاطرة إما خطأ في بعضه و إما سقوط هيبة، و السالم من ذلك كله ما كان عليه الصحابة و التابعون و عموم الناس الباقرن على الفطرة السليمة، و لهذا كان الشافعي رحمته الله ينهى عن الاشتغال بعلم الكلام و يأمر بالاشتغال بالفقه فهو طريق السلامة، و لو بقي الناس على ما كانوا عليه في زمن الصحابة كان الأولى للعلماء تجنب النظر في علم الكلام جملة، لكن حدثت بدع أوجبت للعلماء النظر فيه لمقاومة المبتدعين و دفع شبههم حذرا من أن تزيغ بها قلوب المهتدين.

### الأشعرية أعدل الفرق

و الفرقة الأشعرية هم المتوسطون في ذلك و هم الغالبون من الشافعية و المالكية و الحنفية و فضلاء الحنابلة و سائر الناس.



العرب و أدلة المقام و قرائن الحال على أن الخلف يفوضون علم ما لم يظهر لهم وجهه كوضع الصبح إلى الله سبحانه.

فالخلاف بين الفريقين هين يسير و كلاهما منزّه، و إنما السبيل على الذين يحملون تلك الألفاظ على المعاني المتعارفة بينهم عند إطلاقها على الخلق و يستبدلون بها ألفاظاً يظنونها مرادفة لها و يستدلون بالمفاريد و المناكير و الشواذ و الموضوعات من الروايات. و يزيّدون في الكتاب و السنة أشياء من عند أنفسهم و يجعلون الفعل الوارد صفة إلى نحو ذلك فهو لأء يلزمون مقتضى كلامهم و هم الحشوية. فمن قال إنه استقر بذاته على العرش و ينزل بذاته من العرش، و يقعد الرسول ﷺ على العرش معه في جنبه و إن كلامه القائم بذاته صوت و إن نزوله بالحركة و النقلة و بالذات و إن له ثقلا يثقل على حملة العرش، و أنه متمكن بالسواء أو العرش، و أن له جهة وحداً و غاية و مكانا و أن الحوادث تقوم به و أنه يهاس العرش أو أحدا من خلقه و نحو ذلك من المخايزى فلا تشك في زيغه و خروجه و بعده عما يجوز في الله سبحانه. و هذا مكشوف جدا فلا يمكن ستر مثل تلك المخايزى بدعوى السلفية، و الذين يدّعون بها هم الذين نستنكر عقائدهم و نستسخر أحلامهم، و نذكرهم بأنهم نوابت حشوية.

و أما المعتزلة فكانت لهم دولة فى أوائل المائة الثالثة ساعدهم بعض الخلفاء ثم انخذلوا وكفى الله شرهم.

و هاتان الطائفتان الأشعرية و المعتزلة هما المتقاومتان و هما فحولة المتكلمين من أهل الإسلام، و الأشعرية أعدلها لأنها بنت أصولها على الكتاب و السنة و العقل الصحيح.

و أما الحكمة اليونانية فالناس مكفيون شرها، لأن أهل الإسلام كلهم يعرفون فسادها و مجانبتها للإسلام.

و أما الحشوية فهى طائفة رذيلة جهال<sup>١</sup> ينتسبون إلى أحمد و أحمد مبرأ منهم. و سبب نسبتهم إليه أنه قام فى دفع المعتزلة و ثبت فى المحنة ~~بشئ~~، نقلت عنه كلييات ما فهمها هؤلاء الجهال فاعتقدوا هذا الاعتقاد السيئ و صار المتأخر منهم يتبع المتقدم، إلا من عصمه الله و ما زالوا من حين نبغوا مستذلين ليس لهم رأس و لا من يناظر و إنما كانت لهم فى كل وقت ثورات و يتعلقون ببعض أتباع الدول و يكفى الله شرهم، و ما تعلقوا بأحد إلا كانت عاقبته إلى سوء و أفسدوا اعتقاد جماعة شذوذ من الشافعية<sup>٢</sup> و غيرهم و لا سيما بعض المحدثين الذين نقصت عقولهم أو غلب عليها من أضلهم فاعتقدوا أنهم يقولون بالحديث. و

١ . و هم طوائف كالكرامية و البرهارية و السالمية و لابن الجوزى كتاب (منهاج الوصول إلى علم الأصول) و كتاب (دفع شبه التشبيه بكف التنزيه) أجاد الرد عليهم فيها، و سبق أن نشر الثانى، و من جملة ما يقوله ابن الجوزى فيه:

فقد فضحوا ذالك الإمام بجهلهم و مذهبه التنزيه لكن هم اختلوا

و هو بديع فى باب حجة على من سائرهم من الخابلة.

٢ . على طول القرون لكن كفى شرهم نظار أهل الحق من الشافعية و لنا فى صدد سرد أسمائهم هنا و نشر عرضا إلى بعضهم فيما نعلق على هذا الكتاب.

لقد كان أفضل المحدثين في زمانه بدمشق ابن عساكر<sup>١</sup> يمتنع من تحديثهم ولا يمكنهم أن يحضروا مجلسه و كان ذلك أيام نور الدين الشهيد و كانوا مستذلين غاية الذلة.

ثم جاء في أواخر المائة السابعة رجل له فضل ذكاء و اطلاع و لم يجد شيخاً يهديه و هو على مذهبهم و هو جصور متجرد لتقرير مذهبه و يجد أموراً بعيدة فبجسارته يلتزمها فقال بقيام الحوادث بذات الرب سبحانه و تعالى<sup>٢</sup> و أن الله

١ . و قد سبق أن نشر «تبيين كذب المفتري في الذب عن الأشعري» له مع مقدمة لنا عليه في بيان الحالة العامة عند البعثة النبوية و لمعة في نشأة الفرق و تعليقات على مواضع من الكتاب كنت كتبها ففيها و في الكتاب كثير مما يتعلق بالحشوية، و لابن عساكر أيضاً مجلس في إثبات التنزيه و آخر في نفى التشبيه، و كتاب في (بيان وجوه التخليط في حديث الأبيط) و كتاب في (سرد الأسانيد في حديث يوم المزيد) يبين فيها وجوه الضعف في أحاديث الأبيط و روايات يوم المزيد.

٢ . اتفقت فرق المسلمين سوى الكرامية و صنوف المجسمة على أن الله سبحانه منزّه من أن تقوم به الحوادث و أن تحل به الحوادث و أن يحل في شيء من الحوادث بل ذالك مما علم من الدين بالضرورة، و دعوى أن الله لم يزل فاعلاً متابعاً منه للفلاسفة القائلين بسلب الاختيار عن الله سبحانه، و بصدور العالم منه بالإيجاب، و نسبة ذالك إلى أحمد و البخارى و غيرهما من السلف كذب صريح و تقول قبيح، و دعوى أن تسلسل الحوادث في جانب الماضي غير محال لا تصدر ممن يعى ما يقول فمن تصور حوادث لا أول لها تصور أنه ما من حادث محقق، و أن ما دخل بالفعل تحت العد و الإحصاء غير متناه، و أما من قال بحوادث لا آخر لها فهو قائل بأن حوادث المستقبل لا تنتهى إلى حادث محقق إلا و بعده حادث مقدر، فأين دعوى عدم تنهاى ما دخل تحت الوجود في جانب الماضي من دعوى عدم تنهاى ما لم يدخل تحت الوجود في المستقبل؟ على أن القول بالقدم النوعى في العالم من لازمه البين عدم تنهاى عدد الأرواح المكلفة فأنى يمكن حشر غير المتناهى من الأرواح و أشباحها في سطح متناه محدود على هذا التقدير؟ فيكون القائل بعدم تنهاى عدد المكلفين قائلًا بنفى الحشر الجسماني بل بنفى الحشر الروحاني أيضاً حيث إن هذا القائل لا يعترف بتجرد الروح فيكون أسوأ حالاً من غلاة الفلاسفة النافين للحشر الجسماني و في شواذ ذالك الزائف كتب خاصة ترد عليه في بدعه الأصلية و الفرعية، و لاستقصاء ذالك موضع آخر.



سبحانه ما زال فاعلا و أن التسلسل ليس بمحال فيما مضى كما هو فيما سيأتى  
 وشق العصا، وشوش عقائد المسلمين و أغرى بينهم و لم يقتصر ضرره على  
 العقائد فى علم الكلام حتى تعدى و قال إن السفر لزيارة النبى ﷺ معصية<sup>١</sup> و  
 قال إن الطلاق الثلاث لا يقع و إن من حلف بطلاق امرأته و حنث لا يقع عليه  
 طلاق. و اتفق العلماء على حبسه الحبس الطويل فحبسه السلطان<sup>٢</sup> و منعه من  
 الكتابة فى الحبس و أن يدخل إليه أحد بدواة و مات فى الحبس. ثم حدث من  
 أصحابه من يشيع عقائده و يعلم مسائله و يلقي ذلك إلى الناس سرا و يكتبه<sup>٣</sup>

١ . و ضبطت فتواه بخطه بهذا المعنى و ثبت ذلك ثبوتاً شرعياً و شهد بذلك الإمام جلال الدين  
 القزوينى صاحب التلخيص و الإيضاح و ألف قاضى قضاة المالكية تقى الدين أبو عبدالله محمد  
 الإخنائى فى الرد عليه (المقالة المرضية فى الرد على من ينكر الزيارة المحمدية) كما ألف فى الرد  
 عليه مؤلف شفاء السقام فى تلك المسألة بل جمع الحافظ الصلاح العلانى طرق حديث الزيارة  
 فى الرد عليه أيضاً بطلب ابن الفرکاح و لم يستمر على مشايعته بعد ذلك إلا مكسر و الحشوية  
 تحت الحفاء، و كم استتيب و أخذ خطه بالتوبة ثم نقض موافقه. راجع (نجم المهتدى) و (دفع  
 الشبه) و (الدرر الكامنة).

٢ . الملك الناصر محمد بن قلاوون و لم يكن له عداة شخصى نحو ابن تيمية أصلاً كما اعترف بذلك  
 أشياخ ابن تيمية لكن لما رأى توالى فتته و اتفق علماء المذاهب ضده و معهم قاضى قضاة الحنابلة  
 لم يسهه إلا أن يصدر مرسوماً لأهل دمشق و مرسوماً لسائر البلدان أسوة بما أصدره بمصر ضد  
 هذا الزائغ. و نصوص تلك المراسيم مدونة فى (نجم المهتدى) و (عيون التواريخ) و (دفع  
 الشبه) بالفاظ متقاربة فى المعنى و فى الاطلاع فيها عبرة بالغة. و قد تليت تلك المراسيم على  
 المنابر نصحاً للامة و إفهاماً لها أن ذاك الرجل مجسم زائف اعتقاداً و عملاً فلا يجوز الاغترار به.

٣ . و يظهر من ذلك أن نونية ابن القيم لم تكن تذاع فى ذلك العهد إلا سرا و كفى هذا سعيًا  
 بالفساد و لا يحسن القارئ أن ابن القيم ربما يكون تاب و أناب عن هذه العقيدة الزائغة التى  
 احتوتها تلك القصيدة فإنه يرى فى ترجمته من طبقات الحنابلة لأبن رجب أن ابن رجب سمعها  
 من لفظ ابن القيم عام وفاته و هذا من الدليل على أنه استمر على هذا المعتقد الباطل إلى أواخر  
 عمره و عدد أبياتها ستة آلاف بيت إلا واحداً و خمسين بيتاً.

جهرأ فعم الضرر بذلك حتى وقفت فى هذا الزمان على قصيدة نحو ستة آلاف بيت يذكر ناظمها فيها عقائده و عقائد غيره و يزعم بجهله أن عقائده عقائد أهل الحديث<sup>١</sup>. فوجدت هذه القصيدة تصنيفا فى علم الكلام الذى نهى العلماء عن النظر فيه و لو كان حقا فكيف و هي تقرير للعقائد الباطلة و يوح بها و زيادة على ذلك و هي حمل العوام على تكفير كل من سواه و سوى طائفته فهذه ثلاثة أمور هي مجامع ما تضمنته هذه القصيدة.

فالأول من الثلاثة حرام لأن النهى عن علم الكلام إن كان نهى تنزيه فيما تدعو الحاجة إلى الرد على المبتدعة فيه فهو نهى تحريم فيما لا تدعو الحاجة إليه فكيف فيما هو باطل.

و الثانى من الثلاثة: العلماء مختلفون فى التكفير به إذا لم ينته إلى هذا الحد أما مع هذه المبالغة ففى بقاء الخلاف فيه نظر.

و أما الثالث فنحن نعلم بالقطع أن هؤلاء الطوائف الثلاثة الشافعية و المالكية و الحنفية و موافقيهم من الحنابلة مسلمون ليسوا بكافرين، فالقول بأن جميعهم كفار و حمل الناس على ذلك كيف لا يكون كفرا و قد قال عليه السلام: «إذا قال المسلم لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما». فالضرورة أوجبت العلم بأن بعض من كفرهم مسلم و الحديث اقتضى أن يبوأ بها أحدهما فيكون القائل هو الذى باء بها.

١ . و بين أهل الحديث من القدريّة و الخوارج و صنوف الشيعة و المجسمة من كرامية و برهارية و سالية رجال لا يحصيهم العدد كما لا يخفى على من له إمام يعلم الرجال فليس لهم عقيدة جامعة فيكون عزو عقيدة إلى جماعة الحديث مخادعة و تمويه على العقول، فإن كان يريد تخصيص هذا الاسم بصنوف المجسمة فهذه التسمية إنما تكون تسمية ما أنزل الله بها من سلطان، و إنما التعويل على أهل الحديث فى روايتهم الحديث فقط فيما لا يهتمون به، و أما علم أصول الدين فله أئمة معروفون و براهين مدونة فى كتبهم، و أهل الحديث المبرءون من البدع يسرون سيرهم.

## مجامع الزيع في نونية ابن القيم

وها أنا أذكر مجامع ما تضمنته القصيدة ملخصاً من غير نظر و ناظمها<sup>١</sup> أقل من أن أذكر كلامه لكنى تأسيت في ذلك بإمام الحرمين في كتابه المسمى بنقض كتاب السجزي، والسجزي هذا كان محدثاً له كتاب مترجم بمختصر البيان وجده إمام الحرمين حين جاور بمكة شرفها الله، اشتمل كتاب السجزي هذا على أمور منها أن القرآن حروف وأصوات. قال إمام الحرمين: وأبدي من غمرات جهله فصولاً وسوى على قصب سخافة عقله نصولاً ومخايل الحمق في تضاعيفها مصقولة وبعثات الحقائق دونها معقولة. وقال إمام الحرمين أيضاً: وهذا الجاهل الغر المتهادى في الجهل المصر، يتطلع إلى الرتب الرفيعة بالدأب في المطاعن في الأئمة والوقية. وقال إمام الحرمين أيضاً: صدر هذا الأحق الباب بالمعهود من شتمه فأف له ولخرقه فقد والله سئمت البحث عن عواره وإبداء سناره. وقال الإمام أيضاً: وقد كسا هذا التيس الأئمة صفاته. وقال الإمام أيضاً: أبدي هذا الأحق كلاماً ينقض آخره أوله في الصفات وما ينبغي لمثله أن يتكلم في صفات الله تعالى على جهله وسخافة عقله. وقال الإمام أيضاً قد ذكر هذا اللعين الطريد المهين الشريد، فصولاً وزعم أن الأشعرية يكفرون بها فعلية لعائن الله تترى، واحدة بعد أخرى، وما رأيت

١. وهو ابن زفيل الزرعى المعروف بابن قيم الجوزية كان بمتناول يده من كتب الفرق التي كانت دمشق امتلأت بها بعد نكبة بغداد ونكبة البلاد الشرقية باستيلاء المغول عليها ما يزداد به غواية إلى غوايته وقد حشر في مؤلفاته ما لم يفهمه ولم يهضمه من أقوال أرباب النحل شأن من خاض في المسائل النظرية الخطرة من غير أستاذ رشيد فحصل في تفكيره ما يحصل في معدة الشره المتخوم فأصبحت مؤلفاته محشر الأقوال المتناقضة ولم ينخدع بها إلا من ظن أن العلم هو حشد المصطلحات من غير نظام يربط بعضها ببعض وبدون تمحيص الحق من الباطل.

جاهلاً أجسر على التكفير وأسرع إلى التحكم على الأئمة من هذا الأخرق، و تكلم السجزي في النزول والانتقال والزوال والانفصال والذهاب والمجيء فقال الإمام ومن قال بذلك حل دمه وتبرم الإمام كثيراً من كلامه معه.<sup>١</sup>

### تأسي السبكي بإمام الحرمين في الرد على بعض جهلة أهل الحديث

وها أنا أيضاً أفتدى بالإمام في كلامي مع هذا الجاهل متبرماً لكن خشية على عقائد العوام تكلمت.

و السجزي الذي رد عليه الإمام أعرف ترجمته، محدث<sup>٢</sup> لا يصل ناظم هذه

١. و عن هذا السجزي يقول أبو جعفر اللبلى الأندلسي في فهرسته: وكذلك اللعين المعروف بالسجزي فإنه تصدى أيضاً للوقوع في أعيان الأئمة و سرج الأمة بتأليف تالف و هو على قلة مقداره و كثرة عواره ينسب أئمة الحقائق و أحبار الأمة و بحور العلوم إلى التلبس و المراوغة و التدليس و هذا الرذل الخسيس أحقر من أن يكثر به ذماً و لا يضر البحر الخضم و لغة كلب.

ما يضر البحر أمسى زائراً أن رمى فيه غلام بحجر

فمما ذكر هذا المناق الخائد جهله عن الحقائق أن من مذهب الأشعرية أن النبوة عرض من الأعراض و العرض لا يبقى زمانين و إذا مات النبي زالت نبوته و انقطعت دعوته، و هذه من جملة حكاياته و تقولاته المستعبدة و سيأتى الرد على هذا الهذيان. و قد وفاه اللبلى الكيل صاعاً بصاع.

٢. و من الغريب أن السجزيين مهما علت منزلتهم في الرواية يقل بينهم جداً من يكون طاهر الذيل ناصع الجبين من فحش التشبيه و وصمة التجسيم كما لا يخفى على من بحث في مؤلفاتهم يتبصر و أرى ذلك من عدوى مرض شيخ المجسمة أبي عبدالله محمد بن كرام السجزي الذي بتقشفه كان سحر ألباب أهل سجستان و تاريخه في غاية من الشهرة. و هذا السجزي هو أبو نصر الوائلي. مؤلف الإبانة المتوفى سنة ٤٤٤ و صاحبه السعد الزنجاني بمكة مثله في التشبيه مع أنها ينتحلان مذهب الشافعي. و من هذا الطراز الأجرى صاحب كتاب الشريعة قبلها ويرثي لحال من يميل إلى التشبيه مع جلالة مقداره في الحديث و نحن لا نعول على الرجل إلا في العلم الذي يتقنه دون سائر العلوم فكم بين أهل الحديث من هو أنزل منزلة من العامي في علم أصول الدين و الفقه و كذلك سائر العلماء في غير علومهم.

القصيدة إلى عشره في الحديث و لكن الإنسان يضطر إلى الكلام مع الجهال و المبتدعين صيانة لعقائد المسلمين و ليت كلامى كان مع عالم أو مع زاهد أو متحفظ في دينه صين في عرضه قاصد للحق و لكنها بلوى نسأل الله حسن عاقبتها و بعد أن كنت قصدت الاقتصار على اختصار مجامعها عن لى هنا أن أستوعب كلماتها لأطفى جمراتها.

### فصل: مناظرة خيالية بين المشبه و المنزل... إلخ

قال: «جمع مجلس المذاكرة بين مثبت للصفات و العلو و معطل» إلى أن قال: «من كلام المثبت أن كهيعص و حمعسق و ق و ن كلام الله حقيقة و أن الله تكلم بالقرآن العربى الذى سمعه الصحابة».

مراده بذلك أن كلام الله حرف و صوت و هذا الجاهل لا يفرق بين كلام الله و اللفظ الدال عليه.<sup>١</sup>

ثم قال: «و من قال ليس لله فى الأرض كلام فقد جحد رسالة محمد ﷺ»

١ . بل بين الكلام اللفظى و الكلام النفسى وفى أوائل تفسير (روح المعانى) بسط لطيف فى الكلام النفسى بحيث لا يدع شكاً لمرتاب. و بعد أن انتهى الألوسى فيه من الكلام فى الكلام النفسى قال: و من أحاط بذلك اندفع عنه كل إشكال فى هذا الباب و رأى أن تشنيع ابن تيمية و ابن القيم و ابن قدامة (الموفق) و ابن قاضى الجبل و الطوفى (سليمان بن عبد القوى) و أبى نصر (السجزي) و أمثا لهم صرير باب أو طنين ذباب... و قد انحرفت أفكارهم و اختلطت أنظارهم فوقعوا فى علماء الأمة و أكابر الأئمة و بالغوا فى التعنيف و التشنيع و تجاوزوا فى التسخيف و التفضيع و لولا الخروج عن الصدد لوفيتهم الكيل صاعاً بصاع و لتقدمت إليهم بما قدموا باعاً بباع و لعلمتهم كيف يكون الهجاء بحروف الهجاء و لعرفتهم إلام ينتهى المرء بلا مرء:

ولى فرس للحلم بالحلم ملجـم      ولى فرس للجهل بالجهل مسرج

فمن رام تقويمى فلانى مقوّم      و من رام تعويمى فلانى معوج

على أن العفو للفتوى و الإغضاء مبنى الفتوة و عليه الفتوى و السادة الذين تكلم فيهم هؤلاء إذا مروا باللغو مروا كراما و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما اهـ .

هذا الكلام يحتمل وجهين<sup>١</sup> لا نطول بهما، ثم قال: «إن الله فوق سمواته» يقول له: أين قال الله أو رسوله إنه فوق سمواته؟ وأنت قلت مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته، فقد نسبت إلى قول الله ما لم يقله. ومن هو المعطل الذي عينته فإننا لا نعرف اليوم أحدا معطلا يتظاهر بين المسلمين بل ولا معتزليا ولا فيلسوفاً يتظاهر بقول الفلاسفة<sup>٢</sup> فلعلك عانيت الأشعرية فإنهم القائمون اليوم من أكثر المذاهب ثم قال<sup>٣</sup>: «فلما سمع المعطل منه ذلك أمسك ثم أسرها في نفسه و خلا بشياطينه و بني جنسه و أوحى بعضهم إلى بعض أصناف المكر و الاحتيال و راموا أمرا يستحمدون به إلى نظرائهم من أهل البدع و الضلال و

١ . لعله يريد وجود الكلام النفسى و وجود الكلام اللفظي فنفسى وجود الثانى فى الأرض نفسى لوجود كتاب الله و شرعه فى الأرض و هو كفر صراح و لا قائل بذلك من فرق المسلمين. و أما زعم وجود الكلام النفسى القائم بالله فى الأرض فقول بالحلول كقول النصارى فى الكلمة، و قد كفر غير واحد من أئمة السنة، السالمة على قولهم بأنه تعالى يقرأ على لسان كل قارئ، تعالى الله عما يافكون. و قد ذكرنا ما يتعلق بذلك بنوع من البسط فيما علقناه على التبيين و فى (لفت للخط إلى ما فى الاختلاف فى اللفظ).

٢ . هذا بالنظر إلى عهد المؤلف، فإن العلماء كانوا قائمين بواجبهم إذ ذاك يوقفون المبتدعة الذين يحاولون الاعتداء على حريم قدس الدين عند حدهم و ما ألف فى الرد على هذا الزائغ و شيخه من الكتب فى ذلك العصر يعد بالعشرات فضلا عن باقى أهل الضلالة. و أما اليوم فقلما تجد بين العلماء من يسهر على السنة النقية البيضاء و الدين الحنيف فانتع المجال لتمويه الضلال و أدعو الله سبحانه أن يوقف أهل الشأن من سبائهم العميق و يرشدهم إلى حراسة الشرع من اعتداء المعتدين.

٣ . مما اختص به ناظم القصيدة من بين دعاة الخشوية تصوير مناظرات فى مسائل يدس فى غضون كلام الطرفين ما يشاء من وسائل استدراج الضعفاء إلى ضلاله و هذه طريقة الأقدمين من أعداء الدين بعثها من مرقد هذا الناظم ليصل إلى إضلالهم بطريقة روائية خيالية فمن مشى على الاستسلام له فيما يراه من مناظراته الخيالية فى هذا الكتاب و فى شفاء العليل و أعلام الموقعين و نحوها فإنه معرض للانحلال و سنكشف الستار عن وجوه تضليله و تدجيله بحول الله و توفيقه.

عقدوا مجلسا بيتوا فيه ما لا يرضاه الله من القول وراموا استدعاء المثبت ليجعلوا نزله ما لفقوه من الكذب وتموه فلم يتجاسروا وخذلهم المطاع فمزق ما كتبوه من المحاضر، فسعى فى عقد مجلس عند السلطان فلم يذعنوا فطالبهم بإحدى ثلاث: مناظرة فأبوا، فدعاهم إلى مكاتبة فأبوا، فدعاهم إلى المباهلة<sup>١</sup> بين الركن والمقام فلم يجيبوا فحينئذ عقد المثبت لله مجلسا بينه وبين خصمه وما كان أهل التعطيل أولياءه إن أولياؤه إلا المتقون.»

هذا كله مقصوده به والله أعلم طوائف الأشعرية الشافعية والمالكية والحنفية الذين كانوا مقاومين لابن تيمية فهم الذين يسميهم المعطلة، وكان مراده بالمثبت ابن تيمية والعائد للمجلس فيما بينه وبين خصمه إما ابن تيمية وإما هذا النحس المشيع بها لم يعط.

### فصل: أمثال مضروبة للمعطل والمشبّه والموحد

قال: «وهذه أمثال حسان مضروبة للمعطل والمشبّه والموحد»

مقصوده بالمعطل الجماعة الأشعرية، والموحد نفسه وطائفته، والمشبّه لا وجود له عنده. ومقصود غرماؤه بالمشبه هو وطائفته والموحد أنفسهم، والمعطل لا وجود له الآن عندهم، لأن المعطل هو المنكر للصانع، والمشبّه هو الذى شبهه بخلقه وهذا على ظاهره لا يوجد من يقول به لكن بما يلزم عنه، ولا شك أن لزوم التشبيه له أظهر من لزوم التعطيل لغيرائه، وإذا امتحن الإنسان نفسه قطع بأن الأشعرى ليس بمعطل وأن هذا النحس مشبه ولا ينجيه انكاره باللسان وقد اعترف على نفسه بأن من شبه الله بخلقه فقد كفر. اندفع فى ضرب الأمثلة بها لا تطول به.

١. راجع الآية ٦١ من سورة آل عمران.



## فصل: من قصيدته التنونية

قال في قصيدته التي أهدت الجرى إليه و فرقت سهام النبال عليه:  
 «إن كنت كاذبة الذي حدثني      فعليك إثم الكاذب الفتان  
 جهم بن<sup>١</sup> صفوان وشيعته الألي      جحدوا صفات الخالق الديان  
 بل عطلوا منه السماوات العلى      والعرش آخلوه من الرحمن»  
 أما جهم فمضى من سنين كثيرة و لا يعرف اليوم أحد على مذهبه فعلم أن  
 مراد هذا الناظم بالجهمية الأشعرية من الشافعية و المالكية و الحنفية و فضلاء  
 الحنابلة فليعلم اصطلاحه و كل ما ينسبه إلى الجهمية فمراده بها هؤلاء. و  
 المعتزلة يشاركون الأشعرية في ذلك لكن ما منهم أحد موجود في هذه البلاد و  
 إن كان موجودا فلا ظهور له، فكلما قال هذا الناظم عن جهم في هذه القصيدة  
 فمراده، الذي مذهبه مذهب الأشعري.

## فصل: تحيل الناظم في أفعال العباد... إلخ

قال:

و العبد عندهم فليس بفاعل      بل فعله كتخرج الرجفان

١ . جهم بن صفوان زائع باتفاق بين أهل السنة و المعتزلة، يقول بنفى الخلود في الجنة و في النار،  
 و تابعه ناظم القصيدة في شطر هذا المعتقد حيث يقول لا خلود للكفار في النار تبعاً لشيخه و  
 هو كفر عند جمهور أهل الحق. و كان جهم منبوذاً لم يبق بعد قتله من تابعه أصلاً و من يقال فيه  
 من المتكلمين إنه جهمي من قبيل النيز بالألقاب، و قد توسعت في بيان ذلك بعض توسع فيما  
 علقت على الاختلاف في اللفظ لابن قتيبة و ليس بين المعتزلة فضلاً عن الأشاعرة من ينفي أن  
 الله سبحانه عالم قدير سميع بصير... إلى آخر تلك الصفات الواردة في الكتاب و السنة  
 المشهورة حتى يصح رميهم بجحد الصفات و جل الإله سبحانه من أن يكون له مكان يحويه فلا  
 يقال إن السماء ظرف له و لا إن العرش مستقر ذاته فأين في كتاب الله مثل ذلك أو تفسير  
 الاستواء بالاستقرار إنما هو قول مقاتل بن سليمان شيخ المجسمة و قول الكلبي الزائع.



كذب هذا الجاهل في قوله: إن العبد عندهم ليس بفاعل. ولكن مراده بذلك قولهم: إنه لا يخلق فعله. وليس بخالق والله سبحانه هو خالق أفعال العباد، فاعتقد هذا الجاهل<sup>١</sup> بسبب ذلك أنهم يقولون إنه ليس بفاعل. وكون العبد ليس بخالق حق، وكونه ليس بفاعل باطل، والفاعل من قام به الفعل والفعل قائم بذات العبد، والخالق من أوجد الفعل ولا يوجد إلا الله. وقوله: كتحرك الرجفان جهل منه فإنه لم يفرق بين الجبر ومذهب الأشعرى ثم قال:

والله يصليه على ما ليس من أفعاله حر الحميم الآن

استمر هذا الجاهل على جهله وكذبه. وكذلك قوله: «لكن يعاقبه على أفعاله» ثم قال: «و الظلم عندهم المحال لذاته» نعم إن الله لا يظلم مثقال ذرة ﴿وَمَا رَبِّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ [فصلت: ٤٦] وكيف يتصور الظلم والكل ملكه ثم قال: «أنى ينزه عنه ويكون مدحا ذلك التنزيه» قلنا يا جاهل اجترأت على الله وعلى عباده فلم تفرق بين الفعل والخلق وظننت بجهلك أنها سواء وأنه لا يعاقب على فعله، وقلت: «ما هذا بمعقول لذى الأذهان» وأى ذهن لك حتى تعقل به وأنت عن تعقل احكام الربوبية بمعزل؟ وهل مثلك ومثل من هو أكبر منك إلا كمثل الخفاش بالنسبة إلى ضوء النهار؟

١. أقل ما يقال في هذا الناظم أنه جاهل، فإذا طالعت ما ذكره في شفاء العليل عن كسب العبد تجده ينقل عن نظامية إمام الحرمين قوله في أفعال العباد فيسايره إلى أبعد حد ثم يراجع فيقع في أحط دركات الجبر ثم يقع في المعتزلة وقبعة لا مزيد عليها ثم تجده يسبقهم في التجرؤ والحاصل أنه جماع لأراء الناس من غير أن يعقلها على وجوها فيتخبط تخبط من به مس، وهو يصور مناظرات خيالية بين سنى وجبرى وأخرى بين سنى وقدرى، في شفاء العليل يدس في خلالها أمورا ينقض بعضها بعضا وذلك كله من سوء فهمه وضغطه لذهنه بشتى الأنظار التي هو غير مستأهل لتحقيقها وتمحيص الحق من بينها فتتشوه الحقائق في ذهنه وتكتسى أسمج الصور كما هو شأن ما ينعكس في المرايا المحدبة والمقعرة وشأن من اختلت بصيرته، نسال الله العافية.



## فصل

قال:

وكذاك قالوا ما له من حكمة<sup>١</sup> هي غاية للأمر والإتقان  
انظر هذه الجراءة والكذب والبهت على العلماء وما قال إنهم نسبوه إلى  
الله ثم قال:

ما ثم غير مشيئة قد رجحت مثلاً على مثل بلا رجحان  
أبصر هذا القدم البليد الفهم ساء سمعاً فساء إجابة كانه سمع كلام  
الأشعرية فما فهمه وظن أنهم يقولون إن الأفعال كلها سواء بالنسبة إلى كل  
شئ وإن المشيئة رجحت بعضها على بعض مع تساويها وأنه ما ثم غير المشيئة  
وجعل المشيئة هي المرجحة ولم يذكر القدرة والتبس عليه الرجحان الحاصل  
في الفعل بالرجحان الذي هو موجب للفعل أو باعث عليه، ومن لا يكون  
اشتغل بشئ من العلوم كيف يتكلم في هذه الحقائق؟ ثم قال:

هذا وما تلك المشيئة وصفه بل ذاته أو فعله قولان

١ . ولا قائل بذلك مطلقاً بين فرق المسلمين، الذين علموا من الدين بالضرورة أن الله عزيز حكيم،  
و أما كون أفعال الله سبحانه غير معللة بالأغراض فليس من نفى الحكمة في شئ بل من قيل  
التهيب والاحتراز من القول بأن هناك غرضاً يحمل الله سبحانه على الفعل استحصالاً لذلك  
الغرض الذي لا يحصل إلا بذلك الفعل. ولا يخفى أن هذا مما يجب الاحتراز منه لعدم ورود  
إطلاق مثل ذلك في الكتاب والسنة ولما في ذلك من الاستكمال بالغير. وأما قول محقق أهل  
الفقه بوجود حكم ومصالح فيها ترجع إلى العباد سواء عقلناها أو لم نعقلها فليس فيه ما  
يوجب التهيب بل هو محض الصواب هذا عند القائلين بأن الله فاعل بالاختيار كما هو الحق وأما  
الذين يعدونه فاعلاً بالإيجاب كالفلاسفة فلا يتصورون هناك لا غرضاً ولا حكمة وليس المراد  
هنا بالوجوب بالضرورة بشرط المحمول. ومن الغريب أن ابن القيم قائل بالإيجاب حتى تراه  
يدافع عن أن الحوادث لا أول لها ومع ذلك يرى أنها معللة بالأغراض وما هذا إلا تهاثر.

ليتنى ما شرعت فى الكلام مع هذا... ينبغي أن يطالب بالقولين على هذه الصورة و بالقول بأنه ما تلك المشيئة وصفه وإنما سمع كلاماً إما من كلامهم و إما من شيخه فما فهمه هو أو ما فهمه شيخه و عبر عنه بهذه العبارة الرديئة، وإن أراد بهذا البيت المعتزلة فقد خلط كلام المعتزلة بكلام الأشعرية.

ثم قال: و كلامه مذ كان غيرا كان مخلوقا له

هذا بالنسبة إلى المعتزلة ثم قال:

قالوا وإقرار العباد بأنه خلاقهم هو منتهى الإيمان

لم يقولوا كذا، أما أولاً فلأنه لا بد من الشهادتين، و أما ثانياً فمتمهى الإيمان يشعر بالإيمان الكامل و لم يقل بهذه أحد، و أما ثالثاً فقوله «فالناس فى الإيمان شىء واحد» ليس مما يحسن<sup>١</sup> و أما رابعاً فكما ذكره عن أبى جهل و غيره<sup>٢</sup>

١ . لأنه إن أراد أن الناس متساوون فى الإيمان فهذا باطل لأن من الناس من هو مؤمن و من هو كافر و إن أراد أن المؤمنين متساوون فى الإيمان فلا يصح ذلك أيضا فإن منهم من هو كامل الإيمان باستكمال العمل و منهم من هو غير كامل الإيمان بإخلاله بالعمل و إن كانوا متساوين فى المؤمن به و فى الجزم المتأفى لتجويز التقيض، على أن طريق حصول هذا الجزم يختلف فى المؤمنين فيتفاوت إيمانهم باعتبار عدم قبوله الزوال أصلاً أو قبوله الزوال ببطء أو بسرعة، فالعامى الجازم معرض لزوال الإيمان بأدنى تشكيك و العالم الجازم بالبراهين يمكن زوال إيمانه بطرء شبهة، و إيمان الأنبياء لا يحتمل الزوال أصلاً لأن طريق حصوله الوحي و المشاهدة.

٢ . من عبدة الأوثان و اليهود و النصارى و فرعون و قارون و هامان و نحوهم. و لو تذكر ابن القيم قول يوسف عليه السلام [كما حكى القرآن الكريم] ﴿أَرَبَابٌ مُّتَّفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ [يوسف: ٣٩] و قول إبراهيم عليه السلام [كما حكى القرآن الكريم] ﴿إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ تُرِيدُونَ﴾ و قول الكفار حينما دعاهم الرسول ﷺ إلى كلمة التوحيد [كما حكى القرآن الكريم] ﴿أَجْعَلِ الْإِلَهَ لَهَا وَاحِدًا﴾ [ص: ٥] و قوله فى التلبية «ليك اللهم ليك ليك لا شريك لك إلا شريك هو لك تملكه و ما ملك» لاستحيا أن يفوه بذلك و بقوله:

هل كان فيهم منكر للمخالق	الرب العظيم مكون الأكوان
فليشروا ما فيهم من كافر	هم عند جهنم كاملو الإيمان

أنه لم يكن فيهم منكر للخالق، يكفى في الرد عليه أن كل من سمعه يتخذه ضحكة.

### فصل:

قال: «وقضى - يعنى جهما - وشيعته الذين هم الأشعرية بزعمه بأن الله كان معطلاً، والفعل ممتنع بلا إمكان ثم استحال و صار مقدوراً له من غير أمر قام بالديان» مقصوده أن الله ما زال يفعل وهذا يستوجب القول بقدم العالم وهو كفر.

### فصل: استنكار الناظم إعادة المعدوم.... إلخ

قال: «وقضى الله بأن يجعل خلقه عدماً و يقلبه وجوداً يعيد ذا المعدوم، هذا المعاد و ذلك المبدأ لذى جهم و قد نسبوه للقرآن هذا الذى قاد ابن سينا و الألى قالوا مقالته إلى الكفران لم تقبل الإذهان ذا، و توهموا أن الرسول ﷺ عناه بالإيمان، هذا كتاب الله أنى قاله أو عبده أو صحبه أو تابع، بل صرح الوحى بأنه مغير الأكوان و تحدث الأرض و تشهده أفشهد العدم».



فأين توحيد الربوبية والألوهية من توحيد الخالقية والرازقية؟ على تقدير تسليم شمول آية توحيد الخالقية لهم بل الضمير فى ﴿وَلَيْن سَأَلْتَهُمْ﴾ بعيد عن العموم. و معتقد المؤمنين: أنه لا رب و لا إله و لا خالق و لا رازق سوى الله عز وجل. و هذا هو إيمان المؤمنين على رغم تقول الزائغين المائلين إلى الخوارج المستهجنين لمعتقد المؤمنين.

١. و هذا الاستلزام بين و ما يقال من أن لازم المذهب ليس بمذهب إنما هو فيما إذا كان اللزوم غير بين، فاللازم البين العاقل مذهب له و أما من يقول بملزوم مع نفيه للزامه البين فلا يعد هذا اللازم مذهباً له لكن يسقطه هذا النفى من مرتبة العقلاء إلى درك الأنعام و هذا هو التحقيق فى لازم المذهب فيدور أمر القائل بها يستلزم الكفر لزوماً بينا بين أن يكون كافراً أو حاراً.

أجمع المسلمون على أن الله قادر على أن يعدم الخلق ثم يعيده و على أن انكار ذلك كفر و جمهور المسلمين على أن الواقع ذلك لقوله تعالى: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ [الرحمن: ٢٦] و ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: ٨٨] و قيل إن الأجسام تتفرق ثم تعاد و قوله (أفيشهد العدم) أنحن قلنا تشهد و هي عدم إنما تشهد بعد الإعادة فانظر كلام هذا الجاهل و قوله (لم تقبل الإذهان ذا) إن كان ينكر امكانه (و كونه مقدوراً لله) فهو كافر و إن لم ينكر إلا وقوعه فهو مذهب ضعيف. ثم قال «هذا الذي جاء الكتاب و سنة الهادي به، ما قال إن الله يعدم خلقه طراً كقول الجاهد الحيران» أقول قد قال تعالى ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ﴾ [الأنبياء: ١٠٤] و لو كانت الإعادة جمع الأجزاء بعد تفريقها أو الإتيان بغيرها لم تنطبق على الآية فإن الآية تقتضي أن جميع ما بدأ به الخلق يعيده و إنما يكون كذلك إذ أعدمه ثم أعاده بعينه، و الله قادر على ذلك و قال تعالى ﴿وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ [الروم: ٢٧] و إنما أهون بالنسبة إلى الشاهد لأن الإعادة في الشاهد فعل على مثال و هو أهون من الابتداء لأنه فعل على غير مثال مع اشتراكهما في الإخراج من العدم إلى الوجود. و عند هذا المتخلف ما أخرج المعاد من العدم إلى الوجود بل من صفة إلى صفة يتعالى الله عن قوله فهذا القول منه بما دل عليه من أن الإبراز من العدم إلى الوجود في الإعادة غير مقدور، كفر إلا إذا تأول على الوقوع مع الموافقة على الأمكان و ليس ظاهر الكلام ففي قبول قوله إذا ادعاه نظر لأن هذا يتكرر و تكرير هذه الأمور يشبه الزندقة.



## فصل: زعم الناظم قيام الله بالحوادث

قال: «و قضى بأن الله ليس بفاعل فعلاً يقوم به بلا برهان» مقصود الناظم أن الله يفعل فعلاً في ذاته فيكون محلاً للحوادث، تعالى الله عن قوله، فنسب إليهم جهم خلاف قوله وأنه بلا برهان. وهذا الناظم لا يعرف حقيقة البرهان ثم قال: «والجبر مذهب» إن أراد نفس جهم فهو ليس بموجود والكلام معه ضياع وإن أراد الأشعري فقد كذب في قوله (إن الجبر مذهب) ثم قال: «لكنهم حملوا ذنوبهم على رب العباد» هذا كذب أيضاً عليهم فإن الجبرية يقولون إن الله تعالى يعذب من يشاء بذنب وبغير ذنب، له ذلك ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ﴾ [الأنبياء: ٢٣]. وقوله:

وتبرأوا منها وقالوا إنها أفعاله ما حيلة الإنسان

ما يتبرأ منها على هذه الصورة إلا ملحد، والذي يعتقد ذلك يقول إنه تعالى يفعل ما يشاء وأطال الناظم في هذا كثيراً بجهل وصيبة أو تقليد لمن هو

١. قال الأستاذ أبو منصور عبد القاهر البغدادي في كتاب (الأسماء والصفات): إن الأشعري وأكثر المتكلمين قالوا بتكفير كل مبتدع كانت بدعته كفراً أو أدت إلى كفر، كم زعم أن لمعبوده صورة أو أن له حداً ونهاية أو أنه يجوز عليه الحركة والسكون... ولا إشكال لذى لب في تكفير الكرامية مجسمة خراسان في قولهم إنه تعالى جسم له حد ونهاية من تحته وأنه مماس لعرشه وأنه محل الحوادث وأنه يحدث فيه قوله وإرادته. هـ. (راجع الفتاوى الحلبيات في أجوبة المؤلف عن ٦٤ مسألة سأله عنها الشهاب الأذعري) وكثيراً ما ترى الناظم يلهج بقيام الأفعال الحادثة بالله تعالى وينطق بلوازم الجسمية والتشبيه بكل صراحة وفي مثله قال القائل:

كم تزرع التشبيه في	سنخ القلوب فما انزوع
فاهجر دمشق وأهلها	واسكن بصرى أو زرع
فهناك يمكن أن يصـ	صدق ما تقول ويستمع

و حق أمصار المسلمين أن لا تروج فيها أمثال تلك الأباطيل، وأن ترج فلنما تروج في مثل بصرى بلد ابن زكنون أو زرع بلد الناظم أو تلك القفار التي لا يشع فيها نور غير نور الشمس.

مثله ثم قال:

وكذلك أفعال المهيمن لم تقم  
فإذا جمعت مقالتيه أنتجا  
أيضاً به خوفاً من الحدثان  
كذباً (وزوراً واضح البهتان)  
يعنى أن فعل العبد فعل الله و فعل الله ما هو فى ذاته إنتاجاً بجهله ما يقوله  
وهو قوله:

فهنالك لا خلق ولا أمر ولا  
وحى ولا تكليف عبد فان  
ما هذه إلا قحة و بلادة يأخذ ما يتوهمه لازماً فيستنتج وينكر على الناس  
إلزامه التجسيم اللازم، ثم قال:

فانظر إلى تعطيله الأوصاف 'والـ  
أفعال والأسماء للرحمن  
يا جاهل من قال بحدوث الأفعال كيف يلزمه التعطيل؟ ثم قال:  
ماذا الذي فى ضمن ذا التعطيل  
نفى و من حجد و من كفران  
إذا رجعنا إلى الخلاف بينك وبينه وجدناك كاذباً عليه ليس فى القول  
بحدوث الأفعال لا نفى و لا جحود و لا كفران، ثم قال:

لكنه أبدي المقالة هكذا  
فى قالب التنزيه للرحمن  
وأتى إلى الكفر العظيم فصاغه  
عجلاً ليفتن أمة الثيران

١ . و الناظم المسكين قائل بحوادث لا أول لها انخداعاً منه بشبه أوردها الفلاسفة فى بحث  
الحدوث غير متصور اتصاف الله سبحانه بصفاته العليا قبل صدور الأفعال منه تعالى و استنكار  
شيخه (كان الله و لم يكن معه شيء) مما استبشعه ابن حجر فى فتح البارى جد الاستبشاع. و  
حدوث الأفعال فيما لا يزال لا يلزم منه تعطيل الصفات أصلاً لا فى زمن حدوث الأفعال و لا  
فى غيره و هو تعالى سريع الحساب و شديد العقاب قبل خلق الكون و قبل النشور و هل  
يتصور عاقل أن يحاسب الله خلقه أو يعاقبه قبل أن يخلقهم؟ و هذا يهدم مزاعم الناظم الذى  
يجرى الصفات على مجرى واحد، فالله القادر مختار يفعل ما يشاء متى شاء.

الله عند لسان كل قائل. الرجل إنما قال ذلك في قالب التنزيه ولم نعلم نحن باطنه فمن أين لك أنه فصد خلافه وصاغ الكفر عجلاً ثم قال:

فراه ثيران الورى فأصابهم كمصاب أخوتهم قديم زمان  
 إن أراد طائفة لا وجود لها فيما في ذكرها من فائدة، وإن أراد خصمائه من  
 الأشعرية ونحوهم فيا لها من مصيبة جعلهم ثيراناً إخوة اليهود ثم قال:

عجلان قد فتننا العباد بصوته أحدهما وبحرفة ذا الثاني  
 وذكر أبياتاً إلى آخرها، والله أعلم أنه يقصد بها ربط قلوب الناس على أنه  
 لا مسلم إلا هو وطائفته وسائر الناس كفار كاليهود الذين عبدوا العجل فيا  
 ترى من أحق بشبه من عبد العجل؟ المجسم أم غيره؟

## فصل

ثم قال:

يا أيها الرجل المريد نجاته اسمع مقالة ناصح معوان  
 واضرب بسيف الوحي كل معطل  
 من ذا يبارز فليقدم نفسه أو من يسابق يبد في الميدان  
 و يلك من أنت؟ أو أنت تعرف المبارزة أو حضرت قط مبارزة أو ميداناً؟

ثم قال:

لا تخش من كيد العدو ومكرهم فقتلهم بالكذب والبهتان  
 فجنود أتباع الرسول ملائك و جنودهم فعساكر الشيطان  
 انظر كيف يقول عن خصومه وهم هداة العالم إنهم عساكر الشيطان وإن  
 قتلهم بالكذب والبهتان ثم قال: «فإذا رأيت عصاة الإسلام قد وافت» يعنى



عصابة طائفته فانظر دلالاته على كفر غيره «فاذا دعوك لغير حكمهما» يعنى الكتاب و السنة «فلا سمعا لداعى الكفر والعصيان» فانظر إلى إيهامه العوام أن خصومه يدعون إلى غير الكتاب و السنة. ثم قال:

واسمع نصيحة من له خبر بها      عندالورى من كثرة الجولان  
ما عندهم و الله خير غير ما      أخذوه عمن جاء بالقرآن  
نعم و لكنهم فهموه و أنت ما فهمته ثم قال:  
و الكل بعد فبدعة أو فرية      أو بحث تشكيك ورأى فلان  
(كانه يصف طائفته)

### فصل: عقد مجلس خيالي.. كلامه في وحدة الوجود

و هذا أول عقد مجلس التحكيم قال:  
واحكم إذا في رفقة قد سافروا      يبغون فاطر هذه الأكوان  
فترافقوا فى سيرهم و تفارقوا      عند افتراق الطرق بالحيران  
فأتى فريق ثم قال وجدته      هذا الوجود بعينه و عيان  
فهو السماء بعينها و هو الغمام بعينه و هو الهواء بعينه، هذه بسائطه و منه  
تركبت هذه المظاهر<sup>١</sup> يلبسها و يخلعها و تكثر الوجود كالأعضاء فى المحسوس

١ . فتكون المظاهر على ما صوره الناظم محلا له تعالى، تعالى الله عن ذلك، و أما كون الشيء مجلى لشيء فلا يفيد كونه محلا له، فإن الظاهر فى المرأة مثلا خارج عنها بذاته قطعا بخلاف الحال فى محل، فإنه حاصل فيه فالظهور غير الحلول فإن الظهور يجمع التنزيه بخلاف الحلول عند أشباع الشيخ الأكبر، و أما كونه كلا والكون جزء له على ما ذكره الناظم فعلى خلاف ما اشتهر عنهم أن العالم أعراض مجتمعة فى عين واحد كالثلج مع الماء، تعالى الله عما يأتكون، و الواجب تعالى عندهم هو الوجود المحض المجرد عن الماهية القائم بذاته المتعين بذاته المطلق حتى عن قيد

أو كالقوى في النفس. هذه مقالة. أو كتكثر الأنواع في جنس فيكون كلياً و جزئياته هذا الوجود<sup>١</sup> فهذان قولان الأول نص الفصوص و ما بعده قول ابن سبعين و ما القولان عند العفيف التلمساني الذي هو غاية في الكفر إلا من الأغلاط في حس و في وهم و تلك طبيعة الإنسان و الكل شيء واحد و أطال في أقوالهم.

→

حتى عن قيد الإطلاق بمعنى أنه واحد شخصي موجود بوجود هو نفسه فلا يكون المطلق عندهم بمعنى الكلي حتى يرد على ذلك ما أورده السعد في شرح المقاصد من تسعة أوجه، و أول من نطق بوحدة الوجود في الإسلام - فيما نعلم - هو جهنم بن صفوان، و لذلك ذهب إلى الجبر، فكم فتح هذا الرأي من أبواب للإباحة و الزندقة على شرار الخلق، و أما القول بأن الممكن الوجود كلا موجود بالنظر إلى واجب الوجود لاحتياجه إليه بدءاً و دواماً فليس من الخطر في شيء كالقول بأن ذلك حالة خيالية تطرأ للسالك المقبل إلى الله بكليته ثم تنجلي كما ذكره السعد في شرح النسفية و الناظم في كثير من كتبه و من الصوفية من يتصور مسألة الوجود بحيث لا يخل بالتكليف و التنزيه و يقول إنه طور وراء طور العقل و لا كلام لنا فيما هو وراء طور العقل.

١. و لا وجود للكلي إلا في ضمن جزئياته فيكون الواجب هو العالم و هو عين مذهب الطبيعيين على تصوير الناظم خذهم الله. على أن هذا التصوير يخالف ما قرره ابن سبعين في بدء العرف فليراجع و ترى شيخ النظام ينسب إلى الصدر القونوي القول بأنه الوجود المطلق لا بشرط شيء و إلى ابن سينا القول بأنه الوجود المطلق بشرط الإطلاق فيعده نافياً للصانع باعتبار أن ما هو بشرط الإطلاق لا وجود له إلا في الأذهان، لكن الفلاسفة، و منهم ابن سينا - يرون أن الواجب هو الوجود المفيد بقيد التجرد، بمعنى اللاعروض، و هو مبدأ الكون كله، فعلم أن شيخ الناظم لم يحك كلام ابن سينا على الوجه، و تغابى عن فهمه كما سبق مثل ذلك. و رأى الصدر القونوي يظهر من مفتاحه. و الحاصل أن بحث وحدة الوجود بحث خطر متشعب و الموقف من وقاه الله شره، و ممن توسع في رد ذلك القاضي عضد الدين في المواقف.

قال:

و أتى فريق ثم قال وجدته  
هو كالهواء بعينه لا عينه  
والقوم ما صانوه عن بشر ولا  
وعليهم رد الأئمة أحمد  
فهم الخصوم لكل صاحب سنة  
هؤلاء أيضا ليس علينا منهم.

بالذات موجوداً بكل مكان  
ملاً الخلاء ولا يرى بعيان  
قبر ولا حش ولا أعطان  
وصحابه من كل ذى عرفان  
وهم الخصوم لمنزل القرآن

فصل

ثم قال:

١ . وهذا بظاهره قول بالتجسيم كقول من يقول إنه مستقر على العرش، وإن كان مراده أنه لا يوصف بمكان دون مكان، بل نسبته إلى الأمكنة على حد سواء لتعالیه عن الجهات، فهو قول متكلمى أهل السنة والمعتزلة، ولعل هذا اللفظ من حكى هذا المذهب تشبيهاً، وأما إن كان بيانا لمذهب جهم على خلل فى اللفظ فهو داخل فى الفريق القائل بوحدة الوجود، فلا وجه لإفراده بكل حال. ونسبة كتاب (الرد على الجهمية) الذى فيه الرد على هؤلاء إلى أحمد نسبة كاذبة، وراويها الخضر بن المثنى مجهول، وقد أنصف الذهبى حيث قال: وفى النفس شيء من صحة هذه النسبة. ويقول الناظم فى عزوه: إن الخضر المذكور عرفه الخلال. لكن لو كان بمثل هذا القول تزول الجهالة لما وجد بين الرواة مجهول أصلاً، على أن نظرنا إلى الخلال وعلامه ليس كنظر الناظم وشيخه إليهما فضلاً عن دونهما فى السند من مقلدة الحشوية بل فى متن (الرد على الجهمية) ما يجمل مقدار أحمد عن أن يفوه بمثله جزءاً.

هذا ولكن جد في الكفران  
في قالب التنزيه للرحمن  
هو خارج عن جملة الأكوان  
فيها ولا هو عينها ببيان  
والعرش من رب ولا رحمان  
العدم الذي لا شيء في الأعيان  
منه وحظ قواعد البنيان  
أجسام سبحان العظيم الشأن»

ما قامه في الناس منذ زمان

في قوله ﷺ «لا تفضلوني على يونس» قد كان يونس في قرار البحر و  
محمد صعد السماء و جاوز السبع الطباق، و كلاهما في قربه من ربه سبحانه إذ  
ذاك مستويان.

عافاك من تحريف ذي بهتان  
من ربه أمسى على الإيمان  
هو التحريف محضا أبرد الهذيان  
بلوى ولا أمسى بذى الخذلان  
أديان حين سرى إلى الأديان

«و أتى فريق<sup>١</sup> ثم قارب وصفه  
فأسر قول معطل و مكذب  
إذ قال ليس بداخل فينا ولا  
بل قال ليس ببائن عنها ولا  
كلا ولا فوق السموات العلى  
والعرش ليس عليه معبود سوى  
بل حظه من ربه حظ الثرى  
لو كان فوق العرش كان كهذه الـ  
يعنى أن هذا من قولهم، ثم قال:

«و لقد وجدت لفاضل منهم مقاً

فاحمد الهك أيها السنن إذ  
والله ما يرضى بهذا خائف  
هذا هو الإلحاد حقاً بل  
والله ما بلى المجسم قط ذى الـ  
أمثال ذا التأويل أفسد هذه الـ

١ . و هم أهل السنة خصوم كل مجسم و زائغ، و هم يقولون إنه لا يقال إن الله في داخل العالم، كما  
لا يقال إنه في خارج العالم، و لا إنه مستقر على العرش لأن ذلك لم يرد في الكتاب و لا السنة،  
و لأن ذلك شأن الأجسام، و من جوز في معبوده الدخول و الخروج و الاستقرار فهو عابد  
وثن، و يؤيدهم البراهين و الآيات الواردة في التنزيه. و ليس للمشبهة شبهة في ذلك كما  
سيأتى رغم أنف هذا الناظم الزائغ.

والفاضل الذى أشار إليه<sup>١</sup>... و تفسيره للحديث المذكور بما قاله صحيح، و قد سبقه إليه إمام دار الهجرة نجم العلماء أمير المؤمنين فى الحديث، عالم المدينة أبو عبدالله مالك بن أنس حكى ذلك الفقيه الإمام العلامة قاضى قضاة الإسكندرية ناصر الدين بن المنير المالكى<sup>٢</sup> الفقيه المفسر النحوى الأصولى الخطيب الأديب البارع فى علوم كثيرة فى كتابه (المقتضى فى شرف المصطفى) لما تكلم على الجهة و قرر فيها، قال: و لهذا المعنى أشار مالك رحمته الله فى قوله ﷺ: «لا تفضلونى على يونس بن متى» فقال مالك: إنما خص يونس للتنبيه على التنزيه لأنه ﷺ رفع إلى العرش، و يونس عليه السلام هبط إلى قابوس البحر، و

١ . وهنا يبايض فى أصل المؤلف و المراد بذلك الفاضل هو إمام الحرمين عبد الملك بن عبدالله بن يوسف الجوينى، و قد ذكر غير واحد من أهل العلم منهم ابن فرح القرطبى فى تذكرته رواية عن القاضى أبى بكر ابن العربى عن غير واحد من أصحاب إمام الحرمين عنه ما معناه: أن ذا حاجة حضر عنده و شكا من دين ركب فأشار إليه بالمكث لعل الله يفرج عنه و فى أثناء ذلك حضر غنى يسأله عن الحجة فى تنزه الله سبحانه عن الجهة فقال إمام الحرمين: الأدلة على هذه كثيرة جداً، منها نبيه ﷺ عن تفضيله على يونس عليه السلام. فصعب فهم وجه دلالة ذلك على الحضور فسأله السائل عن وجه الدلالة فقال إمام الحرمين: حتى تقضى حاجة هذا - مشيراً إلى صاحب الدين - فتولى قضاء دينه، ثم أجاب الإمام قائلاً: إن هذا الحديث يدل على أن النبى ﷺ و هو عند سدة المنتهى لم يكن بأقرب إلى الله من يونس عليه السلام و هو فى بطن الحوت فى قعر البحر، فدل ذلك على أنه تعالى منزّه عن الجهات. و إلا لما صح النهى عن التفضيل، فاستحسنه الحاضرون غاية الاستحسان و لفظ البخارى (لا يقولن أحدكم إني خير من يونس ابن متى) و المعنى واحد و ذكره القاضى عياش فى الشفاء على لفظ المؤلف، و من أطلق الكفر على إثبات الجهة فى غاية من الكثرة بين الأئمة، و من الدليل على تنزه الله سبحانه عن الجهة حديث «أقرب ما يكون العبد من ربه و هو ساجد» أخرجه النسائى و غيره.

٢ . صاحب «البحر الكبير فى نخب التفسير» الذى يقول عنه بعض المحققين إنه لم يؤلف فى التفسير مثله و هو من مفاخر المالكية فى القرن السابع بل من مفاخر علماء الإسلام طراً، و يوجد بدار الكتب المصرية جزء من هذا التفسير و كتابه المقتضى يتوسع فى بيان الإسراء.

نسبتهما مع ذلك من حيث الجهة إلى الحق جل جلاله نسبة واحدة! ولو كان الفضل بـالمكان لكان عليه الصلاة والسلام أقرب من يونس بن متى وأفضل مكاناً، ولما نهى عن ذلك. ثم أخذ الفقيه ناصر الدين يبدى أن الفضل بالمكانة لأن العرش في الرفيق الأعلى، فهو أفضل من السفلى، فالفضل بالمكانة لا بالمكان، فانظر أن مالكا رحمته الله - وناهيك به - قد فسر الحديث بما قال هذا المتخلف النحس، إنه إلحاد، فهو الملحد عليه لعنة الله<sup>١</sup> ما أوقعه وما أكثر تجرأه؟! أخزاه الله.

### فصل: الفوقية الحسية... إلخ

ثم قال:

«وأتى فريق ثم قارب وصفه      هذا وزاد عليه فى الميزان  
قال اسمعوا يا قوم لا تلهيكم      هذى الأماني هن شر أماني  
أتبع راحلتى وفتشت، ما دلنى أحد عليه إلا طوائف بالحديث تسمكت،  
تعزى مذهبها إلى القرآن، قالوا: الذى تبغيه فوق عباده<sup>٢</sup> فوق السماء وفوق كل

١ . ترى المؤلف على ورعه البالغ يستنزل اللعنات على الناظم فى كثير من مواضع هذا الكتاب، و هو يستحق تلك اللعنات من حيث خروجه على معتقد المسلمين بتلك المخازى، لكن الخاتمة مجهولة، فالأولى كف اللسان الآن عن اللعن. و أما استنزال المؤلف اللعنة عليه فكان فى حياة الناظم و هو يمضى على زيغه وإضلاله عامله الله بعدله.

٢ . و الوارد فى القرآن الكريم ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الإنعام: ١٨] و من الخرق أن يظن من قوله تعالى عن القبط ﴿وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ [الأعراف: ١٢٧] ركوب القبط على أكتاف بنى إسرائيل مع إمكان ركوب جسم على جسم، و كيف يتصور ذلك فى الله تعالى المنزه عن الجسم و لوازم الجسمية و اعتبار ذات الله فوق عباده فوقية مكانية إلحاد ليس من مدلول الآية فى شىء و كون ذاته جل جلاله فوق إحدى السماوات فوقية مكانية و فوق كل مكان فوقية مكانية مثل ما سبق فى الزيغ، و أين فى القرآن ما يوهم ذلك؟ على أن القول الأخير موافقة منه

مكان و هو الذى حقا على العرش استوى و إليه يصعد كل قول طيب و إليه يرفع سعى ذى الشكران، و الروح والأملك منه تنزلت و إليه تعرج و إليه أيدي السائلين توجهت، و إليه قد عرج الرسول ﷺ و إليه قد رفع المسيح حقيقة و إليه يصعد روح كل مصدق، لكن أولو التعطيل منهم أصبحوا مرضى بداء الجهل و الخذلان.

### تسمية الناظم أهل الحق بحزب جنكيز خان

فسألت عنهم رفقتى أصحاب جهنم حزب<sup>١</sup> جنكيز خان. من هؤلاء؟ قال



لمن يقول إن ذاته جل شأنه بكل مكان و كفى هذا تهاترا، و إن كان يريد بالاستواء الاستقرار تبعا لمقاتل بن سليمان شيخ المجسمة فقد استعجمت عليه الآية الكريمة و تباعد عن بلاغتها أيما تباعد و قد أوضحت ذلك فى (لفت اللحظ إلى ما فى الاختلاف فى اللفظ) و نسبة الصعود إلى الأعراض و المعانى من الدليل فى أول نظر على أنه مجاز من القبول و ماذا من نزول الملائكة من السموات و عروجهم إليها. و إليه تعالى قصد السائلين، لكن رفعهم الأيدي إلى السماء ليس فيه شيء من الدلالة على استقرار وجود ذاته فى السماء و إنما ذلك لمجرد أن السماء دعاء و منزل الأنوار و الأمطار و الخيرات و البركات ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ﴾ [الذاريات: ٢٢] و سُنْتُ الرأس مما يتبدل أنا فأنا كما يعرف ذلك صفار التلاميذ فى المدارس، فهل ذات معبود الناظم فى تنقل دائم لا يبرح سمت رأسه؟! و ما حال سائر الداعين فى أقطار الأرض؟ و هذا هو الجهل المطبق. لم يكن إسرائا النبى ﷺ ليغشى مكان الله - سبحانه عن المكان - بل أسرى به ربه ليريه من آياته الكبرى كما نص على ذلك القرآن و مقام عيسى ﷺ يظهر من حديث المعراج فويح الناظم ما أجهله بالسنة، نعم يوجد بين النصارى من يزعم أن الابن رفع إلى السماء و جلس فى جنب أبيه، تعالى الله عما يقول المجسمة و إخوانهم النصارى و اليهود علوا كبيرا، و صعود الأرواح إلى السماء من الذى يراه صالحا ليتخذة دليلا على التجسيم؟

١ . انظر هذا الحشوى كيف يجعل أهل السنة المتزهين لله عن الجسم والجسمانيات من حزب جنكيز خان الذى اكتسح معالم الإسلام من بلاد الصين إلى حدود الشام غرباً و إلى نهر و لجا و ما والاها من بلاد البلغار القديم شمالا ذلك الكافر العريق فى الكفر، المسود لتاريخ البشرية بعظائمه الهجومية. و لم تزل أعين المسلمين تفيض دما على تلك الكوارث التى قضت على تلك

مشبهة مجسمة<sup>١</sup> فلا تسمع قولهم والعنهم واحكم بسفك دمائهم فهم أضل من

العلوم الزاهرة وعلى هؤلاء العلماء النبهاء حراس الشريعة الغراء، حتى أصبح مثل الناظم يجد مجالا للكلام، بمثل هذه المخازي، كأنه وشيخه كانا يحاولان القضاء على البقية الباقية من الإسلام، ومن علوم الإسلام، إتماما لما لم يتم بأيدي المغول، لكنهما قضيا على أنفسهما و مداركهما قبل أن يقضيا على السنة باسم السنة وعلى عقول الناس باسم النظر عاملهما سبحانه بعدله.

١. يسعى الناظم بكل قواه في تهوين أمر التجسيم أسوة بشيخه، لكن القائلين بقدم الجسم طائفتان ليس بين طوائف البشر أسخف أحلاما من كلتا الطائفتين. إحداهما الطيعيون وقد تسمى الملاحدة والزنادقة والدهرية والمعطلة وهم القائلون بنفى الصانع، وهم كما يقول المطهر المقدسي أقل الناس عددا وأقلهم رأيا، وأشرهم حالا وأوضعهم منزلة، يقولون بقدم أعيان العالم والأجسام وتولد النبات والحيوان من الطبايع باختلاف الأزمنة. والثانية المجسمة وقد تسمى الحشوية والمشبهة على اختلاف بينهم فيما يختلفونه في الله من السخافات والحقاقات، تعالى الله عما يصفون وهم مشاركون هؤلاء في القول بجسم قديم قداما ذاتيا إلا أنهم يؤهونه ويتعبدونه بخلاف هؤلاء، سواء أطلقوا لفظ الجسم عليه أم لم يطلقوا بعد أن قالوا بمعنى الجسم الشاغل للفرغ، الذهاب في الجهات، حيث خاضوا في ذات الله سبحانه بعقولهم الضئيلة التي تعجز عن اكتناه ذوات المخلوقات وإنها علمهم بالمخلوقات عبارة عما تخيلوه بشأنها من أحاسيسهم بأعراضها، فيكف يجترئون على تخيل الحوم حول حمى الخالق جل وعلا.

قال ابن تيمية في التأسيس في رد أساس التقديس المحفوظ في ظاهرية دمشق في ضمن المجلد رقم ٢٥ من الكواكب الدراري - وهذا الكتاب مخبأة وكر لكتبتهم في التجسيم وقد بينت ذلك فيما علقته على المصعد الأحمد (ص ٣١): «فمن المعلوم أن الكتاب والسنة والإجماع لم ينطق بأن الأجسام كلها محدثة وأن الله ليس بجسم ولا قال ذلك إمام من أئمة المسلمين فليس في تركي لهذا القول خروج عن الفطرة ولا عن الشريعة اهـ».

وقال في موضع آخر منه: «قلتم ليس هو بجسم، ولا جوهر ولا متحيز ولا في جهة ولا يشار إليه بحس ولا يتميز منه شيء وعبرتم عن ذلك بأنه تعالى ليس بمنقسم ولا مركب وأنه لا حد له ولا غاية، تريدون بذلك أنه يمتنع عليه أن يكون له حد وقدر أو يكون له قدر لا يتناهى... فكيف ساغ لكم هذا النفي بلا كتاب ولا سنة اهـ». وفي ذلك عبرة للمعتبر، وهل يتصور لمارق أن يكون أصرح من هذا بين قوم مسلمين؟



اليهود والنصارى، و احذر من أن تجادلهم بـ «قال الله و قال الرسول» هم أولى به، فإذا ابتليت بهم فغالطهم على التأويل للأخبار و القرآن، و على التكذيب للإلحاد.

هذان أصلان أوصى بهما أشياخنا أشياخهم، و إذا اجتمعت بهم فى مجلس فابدأ بإيراد و شغل زمان لا يملكوه عليك بالآثار و تفسير القرآن، فإن وافقت صرت مثلهم، و إن عارضت صرت زنديقا كافرا، و إن سكت يقال جاهل، فابدأ و لو بالفشر و الهذيان هذا الذى - و الله - وصانا به أشياخنا فرجعت عن سفرى و قلت لصاحبى: عطل ركابك ما ثم شىء غير ذى الأكوان، لو كان للأكوان رب خالق كان المجسم صاحب البرهان أو كان رب بائن عن ذا الورى، كان المجسم صاحب الإيمان. فدع التكاليف و اخلع عذارك ما ثم فوق العرش من رب، و لم يتكلم الرحمن بالقرآن لو كان فوق العرش رب لزم التحيز و لو كان القرآن عنه كلامه حرفا و صوتا<sup>٢</sup> كان ذا جثمان، فإذا انتفيا ما الذى يبقى

١ . ثم انظر كيف يحلف كذبا فى هذه المحاوراة الخيالية فهل يتصور أن يصدر منه مثل ذلك لو كان يخاف مقام ربه فى ذلك اليوم الرهيب، و سيأتى ما يقضى على مزاعمه فى استقرار معبوده على العرش - جل إله المسلمين عن مثل هذه الوثنية - كما سيأتى القضاء على مزاعمه فى الحرف و الصوت قضاء لا نهوض لها بعده إن شاء الله تعالى.

٢ . و اعتقاد الصوت فى كلام الله خطر جدّا، و كان الإمام عز الدين بن عبد السلام ابتلى بالمبتدعة الصوتية فى عهد الملك الأشرف موسى ابن الملك العادل الأيوبي، و كان الملك الأشرف هذا يميل إليهم و يعتقد فيهم أنهم على صواب حيث كان يخالطهم منذ صغره حتى منع العز المذكور من الإفتاء بسبب هذه المسألة كما هو مشروح، مفصل فى مطلب الأديب لأبى بكر بن على الحسينى السيوطى، و فى طبقات التاج ابن السبكى و طبقات التقى التميمى، و فى خلاصة الكلام فى مسألة الكلام للشيخ محمد عبد اللطيف بن العز المذكور - و قد نقلت الرسالة الأخيرة من خط المؤلف - و استمر منعه من الإفتاء إلى أن ركب الإمام الكبير جمال الدين الحصرى - شارح الجامع الكبير، و شيخ الفقهاء فى عصره - و توجه إلى الملك الأشرف و أفهمه أن الحق



مع العز وقال له إن ما في فتياه هو اعتقاد المسلمين و كل ما فيها صحيح و من خالف ذلك فهو حمار. و كان الجمال الحصري عظيم المنزلة عند الملك لجلاء قدره عند جماهير أهل العلم، فأطلق الإفتاء للعز و منع الصوتية من مزاعم الحرف و الصوت في كلام الله سبحانه.

#### فتاوى في الرد على القائلين بالحرف و الصوت

و أرى من النصح للمسلمين أن أنقل هنا أجوبة الإمام العز بن عبد السلام و الإمام جمال الدين أبى عمر و عثمان بن الحاجب المالكي، و الإمام علم الدين أبى الحسن على بن محمد السخاوى مؤلف «جمال القراء و كمال الإقراء» حينما استفتوا في هذه المسألة. و مكاتبتهم السامية في العلم معروفة.

و نص السؤال و الأجوبة كما هو مدون في «نجم المهندى و رجم المعتدى» للفخر بن المعلم القرشى كالآتى:

صورة السؤال: ما يقول السادة الفقهاء رحمهم الله في كلام الله القديم القائم بذاته؟ هل يجوز أن يقال إنه عين صوت القارئ و حروفه المقطعة، و عين الأشكال التى يصورها الكاتب فى المصحف؟ و هل يجوز أن يقال إن كلام الله القديم القائم بذاته حروف و اصوات على المعنى الظاهر فيها و إنه عين ما جعله الله معجزة لرسوله ﷺ؟ و ما الذى يجب على من اعتقد جميع ذلك و أذاعه و غرّ به ضعفاء المسلمين و هل يحل للعلماء المعتبرين إذا علموا أن ذلك قد شاع أن يسكتوا عن بيان الحق فى ذلك و إظهاره و الرد على من أظهر ذلك و اعتقده؟ أفنونا مأجورين.

صورة جواب الإمام عز الدين عبد السلام رحمهما الله:

القرآن كلام الله صفة القارئ من صفاته قديم بقدمه، ليس بحروف و لا أصوات و من زعم أن الوصف القديم هو عين أصوات القارئ و كتابة الكاتبين فقد أخطأ فى الدين و خالف أجماع المسلمين، بل إجماع العقلاء من غير أهل الدين و لا يحل للعلماء كتمان الحق و لا ترك البدع سارية فى المسلمين، و يجب على ولاة الأمر إعانة العلماء المنزهين الموحدين، و قمع المبتدعة المشبهين بالمجسمين، و من زعم أن المعجزة قديمة فقد جهل حقيقتها، و لا يحل لولاة الأمر تمكين أمثال هؤلاء من إفساد عقائد المسلمين، و يجب عليهم أن يلزمهم بتصحيح عقائدهم بمباحثة العلماء المعتبرين، فإن لم يفعلوا ألجئنا إلى ذلك بالحبس و الضرب و التعزير، و الله أعلم. كتبه عبد العزيز بن عبد السلام

و صورة جواب الإمام جمال الدين أبى عمرو عثمان بن الحاجب المالكي:  
من زعم أن أصوات القارئ و حروفه المقطعة و الأشكال التى يصورها الكاتب فى المصحف  
هى نفس كلام الله تعالى القديم فقد ارتكب بدعة عظيمة و خالف الضرورة و سقطت مكانته  
فى المناظرة فيه و لا يستقيم أن يقال إن كلام الله تعالى القديم القائم بذاته هو الذى جعله الله  
معجزة لرسوله ﷺ، فإن ذلك يعلم بأدنى نظر، و إذا شاع ذلك أو سئل عنه العلماء وجب  
عليهم بيان الحق فى ذلك و إظهاره و يجب على من له الأمر و وقفه الله أخذ من يعتقد ذلك و  
يفر به ضعفاء المسلمين و زجره و تأديبه و حبه عن مخالطة من يخاف منه إضلاله إلى أن يظهر  
توبته عن اعتقاد مثل هذه الخرافات التى تابها العقول السليمة، و الله أعلم. كتبه عثمان بن أبى  
بكر الحاجب

و صورة جواب الإمام علم الدين أبى الحسن على السخاوى:  
كلام الله عز وجل قديم صفة من صفاته ليس بمخلوق، و أصوات القراء، و حروف المصاحف  
أمر خارج عن ذلك، و لهذا يقال صوت قبيح و قراءة غير حسنة و خط قبيح غير جيد، و لو  
كان ذلك كلام الله لم يميز ذمه على ما ذكر لأن أصوات القراء به تختلف باختلاف مخارجها و الله  
تعالى منزّه عن ذلك، و القرآن عندنا مكتوب فى المصاحف متلو فى المحاريب محفوظ فى  
الصدر غير خال فى شيء من ذلك، و المصحف عندنا معظم محترم لا يجوز للمحدث مسه، و  
من استخف به أو ازدراه فهو كافر مباح الدم، و الصفة القديمة القائمة بذاته سبحانه و تعالى  
ليست المعجزة، لأن المعجزة ما تحدى به الرسول ﷺ و طالب بالإتيان بمثله و معلوم أنه لم  
يتحدهم بصفة البارى القديمة، و لا طالبهم بالإتيان بمثلها، و من اعتقد ذلك و صرح به أو  
دعا إليه فهو ضال مبتدع، بل خارج عما عليه العقلاء إلى تخليط المجانين، و الواجب على علماء  
المسلمين إذا ظهرت هذه البدعة إخمادها و تبين الحق و الله أعلم.

على السخاوى

انظر - رعاك الله - كيف كان العلماء يتكاتفون فى قمع البدع و إحقاق الحق على اختلاف  
مذاهبهم فى تلك العصور الزاهرة بخلاف غالب أهل العلم فى زماننا هذا فإن لهم منافع وراء  
اختلاف المذاهب لا يهمهم ذبوع الباطل و قد خانوا دينهم الذى اتهمهم الله عليه، و به يعيشون،  
و يوم الخائنين يوم رهيب.

و كانت تلك الفتنة بالشام فى النصف الأول من القرن السابع الهجرى، و قد وقع مثلها فى  
النصف الأخير من القرن السادس بمصر، و فتنة القاهرة معروفة بفتنة ابن مرزوق و ابن



الكيزاني وكلاهما من حشوية الحنابلة، وظن التاج ابن السبكي بن الكيزاني من الشافعية فترجم له في طبقاته تبعاً لابن خلكان، فلا بأس في الإشارة هنا إلى فتاوى علماء ذلك العصر في حقهما.

و صورة الاستفتاء في شأنهما:

ما قولكم في الحشوية الذين على مذهب ابن مرزوق، وابن الكيزاني اللذين يعتقدان أن الله سبحانه يتكلم بحرف و صوت، تعالى الله عن ذلك، وأن أفعال العبادة قديمة، هل تنفذ أحكامهم على أهل التوحيد و عامة المسلمين و هل تقبل شهاداتهم على المسلمين أم لا؟  
جواب الإمام شهاب الدين أبي الفتح محمد بن محمود الطوسي الشافعي (صاحب الوقائع مع ابن نجية الحنبلي) تقبل شهادة عدوهم على أصحابهم و لا تسمع شهادتهم على أهل الحق من الموحدين و لا ينفذ حكم قاضيهم على الموحدين فإنهم أعداء الحق - والله أعلم.

كتبه محمد الطوسي

و جواب الإمام يوسف الأرموي:

ما نَصَّ عليهم أعلاه، افترفوا حوبة عظيمة يجب عليهم القفول عما اعتقدوه و هم كفار عند أكثر المتكلمين و كيف يسوغ قبول أقوالهم؟ و يجب على من إليه الأمر إحضارهم و استابتهم عما هم عليه، فإن تابوا و إلا قتلوا، و حكمهم في الاستتابة حكم المرتد في إمهاله ثلاثة أيام و لا يقتل في الحال.

كتبه يوسف الأرموي

و جواب الخطيب أبي عبدالله محمد بن إبراهيم الحموي:

من اعتقد أن أفعال العباد قديمة فقد قال قولاً يلزم منه القول بقدم العالم و من قال بقدم العالم فهو كافر لا تصح ولايته و لا تقبل شهادته و الله أعلم

كتبه محمد إبراهيم الحموي

و استفتاء آخر صورته:

ما قول الفقهاء الأئمة قادة علماء هذه الأمة أدام الله إرشادهم و وفق إصدارهم و إيرادهم في الحشوية الذين على مذهب ابن مرزوق و ابن الكيزاني. اللذين يعتقدان أن الله سبحانه متكلم بحرف و صوت، و أن أفعال العباد قديمة، هل تقبل شهادتهم على أهل الحق الموحدين الأشعرية، و هل تنفذ أحكام قضائهم على الأشعرية أم لا؟

جواب الإمام أبى المنصور ظافر بن الحسين الأزدي المالكي:

لا تقبل شهادة من يقول إن الله تعالى يتكلم بحرف و صوت لأنهم مرتكبون كبيرة هي أعظم من سائر المعاصي كالزنا و شرب الخمر لأنها كبيرة تتعلق بأصل من أصول الدين. كتبه ظافر بن الحسين الأزدي

و جواب شارح المذهب أبى إسحاق إبراهيم العراقي:

جوابي كذلك

كتبه إبراهيم العراقي

و جواب الخطيب محمد بن إبراهيم الحموي:

من قال إن الله متكلم بحرف و صوت فقد قال قولاً يلزمه أن الله جسم و من قال إنه جسم فقد قال بحدوثه و من قال بحدوثه فقد كفر، و الكافر لا تصح و لا تقبل شهادته، و الله أعلم. كتبه محمد بن إبراهيم الحموي

و جواب الشيخ جمال الدين بن رشيقي المالكي:

لا تقبل شهادتهم و لا يجوز أن يولوا الحكم و لا غيره من المناصب الدينية لأنهم بين جاهل بصير على جهله بما يتعين عليه اعتقاده من صفات الله سبحانه و بين عالم معاند للحق، و من هذه صفت يتعين تأديبه و زجره عما صار إليه بأبلغ الأدب، و من جملته رد الشهادة و بالله التوفيق.

كتبه جمال الدين بن رشيقي

و جواب الشيخ محيى الدين محمد بن أبى بكر الفارسي:

من قال إن الله سبحانه متكلم بالصوت و الحرف فقد أثبت الجسمية و صار بقوله مجسماً، و المجسم كافر، و من قال إن أفعال العباد قديمة فقد كذب الله تعالى فى قوله: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصافات: ٩٦] و مكذب الله بصفة الإصرار كافر و لا تثبت عدالتهم و لا تقبل شهادتهم و لا تجوز الصلاة خلفهم، و يجب على الإمام و على نوابه فى الأقاليم استتابتهم، فإن لم يرجعوا عما هم فيه من الكفر يعاقبهم على كفرهم أو يقبل الجزية منهم أذلاء لا كاليهود و النصارى بل كفرهم أشنع و أبشع من مقالة النصارى و اليهود، أما اليهود فشبهوه بالحادث صفة، و أما النصارى فقالوا إنه جوهر شريف و المجسمة يشبثون الجسم لله، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

كتبه محمد الفارسي

من إيمان؟ فدع الحلال مع الحرام لأهله، فهما السياج فاخرقه ثم ادخل واقطع

→

و في تلك الفتاوى ما ينزجر به من يخاف مقام ربه من تلك البدع الشنيعة و بها يعلم أيضا أن أبا عمرو عثمان بن مرزوق الحنبلي و أبا عبدالله الكيزاني الحنبلي مشتركان في إثارة البدع المذكورة بمصر و لا مانع من أن يكون بينهما بعض اختلاف في فرع من فروع تلك البدع، و من حاول تبرئة أحدهما منها فلا حجة عنده أصلا، و قد تكلف ابن رجب في طبقاته تبرئة ابن مرزوق عن ذلك بدون جدوى بعد أن أقر بذلك الناصح الحنبلي و ابن القطيعي الحنبلي، و لو كان ابن رجب رأى تلك النصوص من فتاوى علماء عصر ابن مرزوق و ابن الكيزاني المنقولة عن خطوطهم المحفوظة في خزنة الملك الظاهر بيبرس لما سعى في تبرئة ساحته من تلك البدعة الشنيعة.

و نسبة القول بتلك البدعة إلى ابن الكيزاني في مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي لا تبرئ ابن مرزوق منها على أن ابن رجب قال بعد ذلك: ثم وجدت لأبي عمرو بن مرزوق مصنفا في أصول الدين، و رأيت يقول فيه إن الإيمان غير مخلوق أقواله و أفعاله و إن حركات العباد مخلوقة، لكن القديم يظهر فيها كظهور الكلام في ألفاظ العباد اهـ .

هذا طراز آخر في التخريف يدل على أنه قائل بالحلول على مذهب السالمية، و مثله لا يمكن ترقيع كلامه، و وقعت بين الفتنتين فتنة عبد الغنى المقدسي الحنبلي في الصوت و نحوه كما في ذيل الروضتين لأبي شامة فليراجع هناك، و ما حدث في القرن الخامس ببغداد في عهد أبي نصر بن القشيري من فتنة الحشوية فمشهور جدا، و المحضر الذي رفعه أبو إسحاق الشيرازي و الحسين بن محمد الطبري و محمد بن أحمد الشاشي و الحسين بن أحمد البغدادي و عزيز بن عبد الملك شيدلة، و غيرهم من أئمة ذلك العصر عن تلك الفتنة بخطوطهم إلى نظام الملك، مسجل في تبين كذب المفترى لابن عساكر (ص ٣١٠) فيراجع هناك ليعلم مبلغ سعى الحشوية في إثارة الفتن في كل قرن و ذلك مما يعرق به جبين الدهر خجلا من تحريفاتها التي يتبرأ منها العقلاء كلهم، و أما ما أحدثوه من الفتن في أوائل القرن الرابع من الدعوة إلى القول بإجلاس محمد ﷺ على العرش في جنبه تعالى فمدون في كتب التاريخ. و المرسوم الذي أصدره الراضي العباسي ضد البربري الداعي إلى تلك البدعة مسجل في تاريخ ابن الأثير بنصه و فسه فليراجع القارئ الكريم هذا و ذاك ليعلم نصيب الحشوية من العقل و الدين و كلا الكتائب بمتناول الأبدى فنستغنى عن نقل نصوص عنهما، و في كل ما تقدم عبر، و يالها من عبر، و الله سبحانه هو الهادي إلى سواء السبيل.

علائقك التي قد قيدت هذا الورى لتصير حراً لست تحت أوامر ولا نهى ولا

### ١. رد حديث الأوعال

انظر هذا الخبث المضاعف، يصور الناظم أن القول بعدم استقرار الإله جل شأنه على العرش استقرار تمكن، وبعدم كون الله القائم بذاته حرفاً وصوتا حادثين في ذاته تعالى يكون انحلالاً عن الدين وانسلاخاً من التكليف، ولست أشك أن من يجترى على هذا التصوير ويدور في خلدته مثل هذا أمام جماهير أهل الحق المعتقدين للتنزيه من فجر الإسلام إلى اليوم في مشارق الأرض ومغاربها على طول القرون لا يكون إلا منطويًا على الانسلاخ الذي يرمى به أهل الحق - قاتله الله ما أجرأه على الله وما أوقحه! فمن الذي نفى أن للعالم مدبراً وأن القرآن كلام الله نزل به الروح الأمين على قلب رسوله ﷺ؟ ومن الذي يجهل أن الماء والتخلية من شأن الأجسام نفياً وإثباتاً ولم يرد الملاء في سنة صحيحة حتى يجوز إطلاقه عليه سبحانه، على أن تنزهه سبحانه عن الجسمية ولوازم الجسمية مما أجمع عليه أهل الحق، ولم يشك فيه سوى من عنده نزعة الوثنية، ولفظ بائن من خلقه لم يرد في كتاب ولا سنة، وإنما أطلق من أطلق من السلف بمعنى نفى الممازجة رداً على جهم لا بمعنى الابتعاد بالمسافة، تعالى الله عن ذلك، كما صرح بذلك البيهقي في الأسماء والصفات، وأما لفظ أنه فوق العرش فلم يرد مرفوعاً إلا في بعض طرق حديث الأوعال - من رواية ابن منده في التوحيد - وعبدالله بن عميرة في سنده مجهول الحال، ولم يدرك الأحنف فضلاً عن العباس، وسماك انفرد به عن عبدالله هذا، في جميع الطرق، ويحيى بن العلاء في رواية عبدالرزاق عن سماك يقول عنه أحمد: كذاب يضع الحديث. وتصحيح بعض الحشوية لبعض طرق حديث الأوعال لا يزيل ما به سنداً ومتناً بل خبر الأوعال ملفق من الإسرائيليات كما نص عليه أبو بكر بن العربي في شرح سنن الترمذي وأن تتعرف مبلغ براعته في الحديث ونقده وتحسين الترمذي بالنظر إلى تعدد طرقه بعد سماك، وهذا مصطلح قوله: غريب إشارة إلى انفراد سماك عن ذلك المجهول ولا شأن للمجاهيل والوحدان والمنقطعات في إثبات الصفات أصلاً ولم يثبت عن القدمين حديث مرفوع، وقول ابن عباس لإفادة أن الكرسي صغير بالنسبة إلى العرش ككرسي قد وضع لقدمي القاعد على السرير كما قال ابن الجوزي. رواية من رواه بلفظ (قدميه) تحريف للرواية وتقييد الرؤية بلفظ (من فوق) من كيس الجسم بدون كتاب ولا سنة. ووصفه سبحانه بالصفات الواردة في الكتاب والسنة لم ينفع أحد من أهل الحق، كما لم ينفع أحد منهم كلام الله لموسى بلا كيف. والافتعاد معه على العرش يروى عن مجاهد بطريق ضعيفة وتفسير المقام المحمود بالشفاعة متواتر تواتراً معنوياً وأين ما ينسب إلى مجاهد من ذاك؟ وقد صرح غير واحد من الأئمة ببطلان ما يروى عن مجاهد، ويرى بعض النصارى رفع عيسى عليه السلام وأفعاده في جنب أبيه وهذا هو مصدر هذا التخريف.

فرقان، لكن جعلت حجاب نفسك إذ ترى، فوق السماء من ديان، لو قلت ما فوق السماء مدبر و العرش تخلية من الرحمن، و الله ليس متكلماً بالقرآن خللت طلسمه و فزت بكتزه و علمت أن الناس في هذيان، لكن زعمت أن ربك بائن من خلقه و أنه فوق العرش و الكرسي و فوقه القدمان و أنه يسمع خلقه و يراهم من فوق و أن كلامه منه بدا و إليه<sup>١</sup> يعود و وصفته بالسمع و البصر و الإرادة و القدرة و كراهة و محبة و حنان، و أنه يعلم كل ما في الكون، و أنه كلم موسى، و النداء صوت بإجماع النحاة، و أن محمداً ﷺ أسرى به (ليلاً إليه) فهو منه داني و أنه يدينه يوم القيامة حتى يرى قاعداً معه على العرش و أن لعرشه أطيطاً<sup>٢</sup> و أن الله أبدى بعضه للطور، و أن له وجهاً و له يمين بل زعمت يدان، و أن يديه للسبع العلى و الأرض (يوم الحشر قابضتان<sup>٣</sup> و أن يمينه ملأى

١ . قال ابن المعلم القرشي: و هذا الحديث أوردوه بإسناد فيه محمد بن يحيى بن رزين، قال أبو حاتم البستي كان كذاباً دجالاً يضع الأحاديث اهـ .

و زيادة على ما سبق سيأتى الكلام على الصوت فانتظروه، و دعوى الإجماع في أن النداء صوت كذب كما سيأتى .

٢ . و يغنيانا عن إبداء وجوه التخليط في حديث الأطيط ما ألفه الحافظ ابن عساكر في ذلك و إبداء بعضه للطور بمعنى إبداء بعض آية على أنه مما أدخل على حماد بن سلمة، تعالى الله سبحانه عن الأبعاد و الأجزاء رغم أنف المجسمة . و يأتى الكلام على قبض السماوات .

قبض السماوات و الأرض

٣ . قال البخاري في تفسير قوله تعالى ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [الزمر: ٦٧] إن أبا هريرة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يقبض الله الأرض و يطوى السماوات بيمينه ثم يقول: أنا الملك أين ملوك الأرض» اهـ . و هذا هو أصل الحديث و هو مروي بأسانيد كثيرة جداً و هو الموافق لكتاب الله سبحانه، و اليمين: القدرة كما هو مبسوط في أساس التقديس، و حاشا أن يكون قبض الله من قبيل احتواء الأنامل على شيء، و مازاد على ذلك في الروايات من أنه يأخذ السماوات بيده اليمنى و يأخذ الأرض بشماله - و حاشا أن يكون له شمال و كلتا يديه يمين - فمن تصرفات الرواة أثناء النقل بالمعنى كما لا يخفى على أهل هذه الصناعة المستحضرين



لأحاديث الباب و مبلغ اضطرابها سنداً و متناً.

و أما حديث الحبر اليهودي فيوضع أجزاء الكون على إصبع فضحك النبي ﷺ فيه لا يدل على تصديق ذلك و إن ظنه بعض الرواة تصديقاً - في بعض الطرق - بل يدل على الإنكار و الاستهجان. و قد برهن ابن الجوزي في دفع الشبه و ابن حجر في الفتح على أن ذلك أنكار لا تصديق رغم توهم ابن خزيمة كونه تصديقاً لزيغ مشهور في معتقده، كما سيأتى بيانه، بل نزول قوله تعالى ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ أى تحت تصرف مالك يوم الدين لا يجرى لأحد سواء حكم في ذلك اليوم ﴿وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ﴾ أى بقدرته لا حساب على سكانها بخلاف أهل الأرض فإنهم محاسبون ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [الزمر: ٦٧] عقب حديث حبر اليهود دليل واضح على الإنكار و على أن إثباتهم الأصابع الحسية بالوجه السابق إشراك. قال الله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ يَمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾ [فاطر: ٤١] فمن الذى يظن أن ذلك بالمهاسة؟ و كذلك القبض، و إن هذى الشيخ محمد المنبجى الحنبلى تلميذ النازم في جزء (إثبات المهاسة) بما شاء من صنوف الهديان، و كل ذلك من بلایا ابن تيمية حيث لفق الروايات في هذا الصدد و قال ما شاء أن يقوله فى الأجوبة المصرية و ذكر ما ورد فى بعض طرق الحديث و هو (و قبض كفيه فجعل يقبضهما و يبسطهما) ثم قال: (و هنا شبه القبض و البسط بقبضه و بسطه) ا. هـ. و هذا تشبيه صريح من ابن تيمية ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾ [النحل: ١٧] و مغالطة مكشوفة، و اللفظ المذكور لم يقع إلا فى بعض الروايات، و الاضطرب فى الحديث سنداً و متناً زيادة و نقصاً ظاهر جداً لمن اطلع على طرقة بحيث لا يصح الاستدلال به و لا سيما فى مثل هذا المطلب و على فرض ثبوت أن النبي ﷺ قبض كفيه و بسطهما أثناء الخطبة لم ينسب إليه ﷺ فى حديث أنه قال: هكذا يقبض و يبسط حتى يصح كلام ابن تيمية، بل البسط غير موجود فيها يروى عما يفعله سبحانه عند قيام الساعة حتى يظن به ﷺ إذا قبض كفيه و بسطهما أنه أراد تشبيههما بقبض الله، على أن الخطيب كثيراً ما تصدر منه حركات و إشارات أثناء الخطبة، و حملها على معان لم ينطق هو بها تقويل للخطيب ما لم يقله، و من الظاهر جداً أن الأرض تحتوى على الأنجاس و الأرجاس فكيف يتصور أن يكون قبض الله كقبض أحد من خلقه حقيقة بحيث يستلزم ذلك القبض على الأخباث و الأرواث، تعالى الله عن ذلك، و هذا مما لا يتصوره من يخاف مقام ربه و لو كان جاهلاً باستحالة الجسمية على الله سبحانه. و لا نتعرض هنا لرواية كاتب الليث فى الخبزة و لعل فيما ذكرنا كفاية.



من الخير، وأن العدل في الأخرى وأن الخلق طراً عنده يهتز فوق أصابع

#### ١. الأصابع في كلام الخبر

لم يرد في حديث وضع السماوات على أصبع إضافة الأصابع إلى الرحمن أصلاً وهكذا كذب و تصرف في الحديث بالتحريف والتغيير قال القاضي أبو بكر بن العربي في القواصم والعواصم: وأما ذكر الأصابع فصحيح ولكن لم ترد مضافة إليه تعالى وإنما ورد أنه يضع السماوات على أصبع والأرضين على أصبع ثم يهزهن... الحديث، ومن أين لهم أن أصابع الوضع المطلقة هي أصابع التقلب المضافة إليه؟! هـ على أن قول النبي ﷺ بعد أن قال الخبر ذلك ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ يدل على أنكار ما قاله الخبر كما قال ابن حجر في شرح البخاري ردّاً على ابن خزيمة - وتوحيد ابن خزيمة من أهيف الكتب، راجع تفسير ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] من تفسير الفخر الرازي - وما أخرجه الضياء الحنبلي من حديث الخنصر فباطل بالمرّة وفيه من العلل ما يبيّن في موضعه وليس في حديث الترمذي رفع حديث طرف الإبهام إلى الرسول ﷺ على أفراد حماد بن سلمة به، بل نسبة ذلك إلى سليمان بن حرب أو حماد، قال ابن العربي وتمثيل سليمان بن حرب وأمثاله ما تجلّى للجبل بالأنملة لا ينظر إليه لأنه كلام غير معصوم ولا واجب الاتباع فالأمر بين والمخرج عنه سهل بين أهـ فيا سبحان الله ما أجهل هذا الناظم بلسان قومه كيف يفهم من اليد معنى الجارحة ومن الضحك إبداء النواجذ، راجع القواصم لابن العربي، ودفع الشبه لابن الجوزي، والأسماء والصفات للبيهقي، وقد روى القاضي أبو بكر بن العربي في العارضة والقاضي عياض في الشفاء عن الإمام مالك بن أنس رحمه الله أنه كان يرى قطع يد من أشار بيده إلى عضو من أعضائه عند ذلك تشبيهه، تعالى الله عن ذلك وأما ما وقع في صحيح مسلم من حديث القبض باليمين والشمال فلم يخرج به البخاري لاضطراب عبد العزيز بن سلمة في سنده لأنه يرويه مرة عن أبيه عن ابن مقسم عن ابن عمر كما وقع في رواية سعيد بن منصور وأخرى عن أبيه عن عبيد بن عمير عن ابن عمر، كما في رواية القعنبى، وتارة أخرى عن أبيه عن عبيد بن عمير عن عبد الله بن عمرو بن العاص كما في رواية يحيى بن بكير، فدلّت تلك الأسانيد المختلفة على أن عبد العزيز لم يضبط السند كما يجب، وحال المتن توازي حال السند ومسلم حيث ترجح عنده روايته بطريق ابن مقسم بالنظر إلى متابعة يعقوب بن عبد الرحمن القارئ لعبد العزيز في روايته عن سلمة عن ابن مقسم خروجه في صحيحه، لكن ما يحتاج إلى متابع يكون منقطع الرتبة في الصحة بل من أحاط بأسانيد هذا الخبر في توحيد ابن خزيمة وحلية أبي نعيم يعمده مضطرب السند والتمن معاً. على

الرحمن و أن قلب العبد بين اثنتين من أصابعه، و أنه يضحك عند تقابل الصفيين من عبده يأتي فييدى نحره لعدوه، ويضحك عندما يثب الفتى من فرشه لقراءة القرآن، و من قنوط عباده إذا جذبوا، و أنه يرضى و يغضب، و أنه يسمع صوته و يشرق نوره يوم الفصل و يكشف ساقه<sup>١</sup> و يبسط كفه و يمينه تطوى السماء و

→ أن ما يقع فى المنبر أمام الجمهور تتوفر فيه الدواعى إلى روايته فكيف ينفرد برواية مثله راو واحد، و إن صح الاحتجاج بمثل ذلك فإنما يصح عند - عدم المعارض - فى الأعمال فقط دون الاعتقاد على أن تلاوته ﷺ قوله تعالى ﴿وَمَا قَلَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ عند ذكر حديث الخبر فى الصحيح تعارضه إذا لم يحمل خبر مسلم على المجاز فيوجد بين أهل العلم من لا يستدل بمثله فى الأعمال فضلا عن الاعتقاد و مع هذا كله لا يحتج بها دون المشهور من الأحاديث فى ذات الله و صفاته عند جمهور أهل الحق فكيف يحتج بذلك الحديث فى باب الاعتقاد و قد بينا بعض ما فيه.

١ . و حديث جابر المعلق فى صحيح البخارى مع ضعفه فى سياق ما بعده من حديث أبى سعيد ما يدل على أن المنادي غير الله حيث يقول (... فيناد بصوت إن الله يأمرك...) فيكون الإسناد مجازيا على أن الناظم ساق فى حادى الأرواح بطريق الدار قطنى حديثا فيه «يعتق الله يوم القيامة ناديا بصوت...» و هذا نص من النبى ﷺ على أن الإسناد فى الحديث السابق مجازى و هكذا يجرب الناظم بيته بيده و بأيدي المسلمين و للحافظ أبى الحسن المقدسى جزء فى تبين وجوه الضعف فى أحاديث الصوت فراجع ثمت.

٢ . الكلام على الساق و النزول و المجيء و وضع القدم

و فى القرآن ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ [القلم: ٤٢] بدون ضمير و ذلك استعارة عن الشدة كما ذكره الفراء و ابن قتيبة و ابن الجوزى، و ذكر الإسماعيلى فى مستخرجه أن رواية حفص بن ميسرة (يكشف ربنا عن ساق) بدون ضمير و روايته بالضمير منكورة. راجع ما كتبناه على دفع الشبه لابن الجوزى، و من عادة الحشوية حل المجاز المشهور على الحقيقة باختلاق رواية حول ذلك و لقائنها على ألسنة الرواة. و تصرفات المجسمة هنا من هذا القبيل.

و إني أنقل للقارئ بلية من بلايا المجسمة تفهمه إلى أى حد يصل جنون هؤلاء، و قد رأينا فى بعض كتب روافضهم أن فاطمة رضي الله عنها تحمل قميص حسين رضي الله عنه فى يوم القيامة و تقول لله سبحانه و هو جالس على عرشه هذا ما فعلته الأمة بابنى سبط الرسول ﷺ، و يكشف الله

ينزل<sup>١</sup> في الدجى في الثلث الأخير و الثلث الثانى و أن له نزولا<sup>٢</sup> ثانيا يوم القيامة للقضاء و أنه يبدو جهرة لعباده حتى يرونه و يسمعون كلامه و أن له قدما<sup>٣</sup> و أنه واضعها على النيران و أن الناس كل منهم يحاضر<sup>٤</sup>، ربه، بالخاء و الصاد و الحاء و الضاد وجهان محفوظان في الترمذى و المسند و غيرهما من كتب التجسيم، و وصفته بصفات حى فاعل بالاختيار، و ذلك الأصلان أصل التفريق في البارى فكن في النفى غير جبان أو لا فلا تلعب بدينك تثبت بعض

→

سبحانه إذا ذاك عن ساقه فإذا هي مربوطة برباط و يقول ماذا أنا فاعل إزاء هذا و هم قد فعلوا بى ما ترونه؟ و يعللون هذا بما فعله نمرود من توجيه الرمى إلى السماء ليقتل إله إبراهيم عليه السلام فاهمين أن سهمه أصاب ساق الله فبقيت مربوطة من أثر الجرح فى ذلك اليوم. فهل رأى القارئ كفرا أشنع من هذا و أبعد من هبة الرب سبحانه و تقديره حق قدره و أدل على ذهاب العقول؟ قاتلهم الله.

١. قال ابن حزم فى الفصل: إن ثلث الليل مختلف فى البلاد باختلاف المطالع و المغارب يعلم ذلك ضرورة من بحث عنه فصح ضرورة أنه فعل يفعل ربنا فى ذلك الوقت لأهل كل أفق و أما جعل ذلك نفلة فقد قدما بطلان قوله فى إبطال القوم بالتجسيم اهـ و فى بعض طرق الحديث ما يعين انه إسناد مجازى، ففى سنن النسائى (إن الله يأمر ملكا ينادى...) و فى شرحى البدر العيى و ابن حجر على البخارى بسط واف فى المسألة.

٢. و لفظ التنزيل ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [الفجر: ٢٢] قال أحمد: أمره، و قد بينه فى قوله تعالى ﴿أَوْ يَأْتَى أَمْرُ رَبِّكَ﴾ [النحل: ٣٣] رواه ابن حزم و أبو يعلى و ابن الجوزى. قال الخلال فى السنة بسنده إلى حنبل عن عمه الإمام أحمد أنه سئل عن أحاديث النزول و الرؤية و وضع القدم و نحوها فقال: «نؤمن بها و نصدق بها و لا كيف و لا معنى».

٣. وضع القدم مجاز مشهور عن التسكين و عن الردع و القمع، راجع أساس البلاغة و الفائق و دفع شبه التشبيه و أساس التقديس، و الأخيران مهمان جدًا فى الرد على الحشوية، و هما مطبوعان يسهل تناولهما ففيهما غنية عن التوسع بأكثر مما ذكر.

٤. قال ابن العربى: أما حديث المخاصرة فضعيف، راجع العواصم، فكم فى سنن الترمذى و مسند أحمد من أحاديث ضعيفة و الناظم هو الذى يسميها بالتجسيم، قال ابن الجوزى هذا يرويه يوسف بن عبد الله و هو خطأ.

الصفات و تنفى بعضها فانكر الجميع أو فرق بين ما أثبتته و نفىته، فذروا المرء و صرحوا بمذاهب القدماء و انسلخوا من الإيمان أو قاتلوا مع أمة التشبيه و التجسيم تحت لواء ذى القرآن أو لا فلا تتلاعبوا بعقولكم و كتابكم و بسائر الأديان، فجميعها قد صرحت بصفاته و كلامه و علوه و الناس بين مصدق أو جاحد أو بين ذلك أو حمار، فنزه و أنف الجميع و لُقّب مذهب الإثبات بالتجسيم و احمِل على الأقران، فمتى سمحت لهم بوصف واحد حملوا عليك فصرعت فلذلك انكرنا الجميع مخافة التجسيم إن صرنا إلى القرآن و لذا خلعنا ربة الأديان من أعناقنا و لنا ملوك قاوموا الرسل فى آل فرعون و قارون و هامان و نمرود و جنكيزخان و لنا الأئمة أرسطو و شيعة ما فيهم من قال: إن الله فوق العرش، و لا إن الله يتكلم بالوحى، و لهذا رد فرعون على موسى إذ قال موسى ربنا متكلم فوق السماء و أنه نادانى، و كذا ابن سينا لم يكن منهم و لا الطوسى قتل الخليفة و القضاة و الفقهاء إذ هم مجسمة، و لنا الملاحدة الفحول أئمة التعطيل و لنا تصانيف مثل الشفاء و رسائل إخوان الصفاء و الإشارات قد صرحت بالضد مما جاء فى التوراة و الإنجيل و الفرقان، و إذا تحاكمنا فيهم لا إلى القرآن، يا ويح جهنم و ابن درهم و من قال بقولها، بقيت من التشبيه فيه بقية بنفى الصفات. مخافة التجسيم و يقال: إن الله يسمع و يرى و يعلم و يشاء و إن الفعل مقدور له و الكون ينسب إليه الحدوث و يصرح بنفى التجسيم و الله ما هذان متفقان، لكننا قلنا محال كل ذا حذاراً من التجسيم و الإمكان» اهـ .

### تصوير الناظم أهل الحق أسوأ تصوير

انتهى كلام هذا الملحد تباً له و قطع الله دابر كلامه، انظر هذا الملعون كيف أقام طوائف الشافعية و المالكية و الحنفية الذين هم قدوة الإسلام و هداة الأنعام

فى صورة الملاحدة الزنادقة المقرين على أنفسهم باتباع فرعون و هامان و أرسطو و ابن سينا، المقدمين كلامهم على القرآن، و أنهم أتباع أصحاب جنكيز خان، و أن رائده، لعنه الله و لعنه، سألهم عما يقوله أهل الحديث فنسبوههم إلى ما نسبوههم إليهم، و أنه لذلك انحل عن الأديان و خلع ربقة الإيمان و أبرز ذلك فى صورة مقامة و خيال ليرتسم به فى ذهن من يقف عليه من العوام و الجهال أن الطوائف المذكورة، على هذه الصفة.

و إذا كان علماء الشريعة و قادة الأمة بهذه الصفة كيف يقبل قولهم فى الدين؟ أو ما ذا تكون قيمة فتاويهم عند المسلمين؟ فما أراد هذا إلا أن يقرر عند العوام أنه لا مسلم إلا هو و طائفته التى ما برحت ذليلة حقيرة، ما أدرى ما يكون وراء ذلك من قصده الخبيث، فإن الطعن فى أئمة الدين طعن فى الدين و قد يكون هذا فتح باب الزندقة و نقض الشريعة و يأبى الله ذلك و المؤمنون.

و جماعة من الزنادقة يكون مبدأ أمرهم خفيا حتى تنتشر ناره و يشتعل شناره، نسأل الله العافية.

فينبغى لأئمة المسلمين و ولاية أمورهم أن يأخذوا بالخزم و يحسموا مادة الشر فى مبدئه قبل أن يستحكم فيصعب عليهم رفعه. ثم إن هذا الوقح لا يستحى من الله و لا من الناس، ينسب إلى طوائف المسلمين ما لم يقولوه فيه و فى طائفته، و أن شيوخهم و صوهم بذالك، و هو يزعم بكذبه أنه متمسك بالقرآن و أين قال الله و فى القرآن (إنه فوق السماء) و أين قال (إنه بائن من خلقه) و أين قال (إنه فوق العرش) بهذا اللفظ و أين قال (إن القدمين فوق الكرسي) و أين قال (إنه يسمع خلقه و يراهم من فوق) و أين قال (إن محمدا قاعد معه على العرش) إلى بقية ما ذكره جميعه.

و المتبع للقرآن لا يغيره و لا يغير لفظه بل يتمسك به من غير زيادة و لا نقصان، و كذلك الأحاديث الصحيحة يقف عند ألفاظها و لا يزيد في معناها و لا ينقص.

### كذب الناظم على الله و رسوله ﷺ

و هكذا أكثر ما ذكره لم يحىء لفظه في قرآن و لا سنة، بل هو زيادة من عنده قد كذب فيها على الله<sup>١</sup> و على رسوله ﷺ و فهمها على خلاف الحق و نسب

١ . جرت سنة العلماء في تصانيفهم أن أحدهم إذا نقل عن أحد العلماء نقلاً ينص على أنه نقله بنصه أو مع شيء من التصرف بالزيادة فيه أو النقص منه، يفعلون ذلك حرصاً على صفة الأمانة التي يهوى إلى الدرك الأسفل من الحقارة و الصغار من حفظ عنه أنه أدخل بها في تافه من الأمور، فهم يحرصون على تلك الصفة صفة الأمانة في النقل عن العلماء أخوانهم فاهمين أنهم لو خانوا في النقل عنهم (و هم يقولون عنهم ديناً يدين به العباد) هبوا في هاوية من النقص لا قرار لها و لا تقوم لهم قائمة بعدها، و هم إذا حفظوا عن واحد ممن ينتسب إلى العلم شيئاً من الإخلال بتلك الأمانة سقط من نظرهم و أكنوا له في صدورهم من الازدراء به كعالم ما يجعله في نظرهم كأنه مسخت إنسانيته و أصبح مخلوقاً آخر من المخلوقات التي لا يقع في النفوس أنها تكون في وقت من الأوقات مصدراً لأي معنى ينتفع به بنو الإنسان من الناحية الأدبية، هذا نظرهم لمن يخون في النقل عن رجل مثلهم ما قال الله و رسوله ﷺ إنه معصوم.

و إذا كان الأمر كذلك في هذا فليقل لى حضرات إخواننا المساكين المغرورين بابن القيم كيف يدومون على غرورهم به و إمام عظيم من أئمة المسلمين يقول عنه بعبارة صريحة فصيحة بينة لا تحتمل التأويل، لا يقولها فقط بلسانه بل يكتبها في كتاب تبقى فيه على مر الدهور يقرؤها البعيد و القريب و الصغير و الكبير و العالم و الجاهل و المؤمن و الكافر يقول تلك الكلمة هذا الإمام النادر المثال في فضله و زهده و ورعه و علمه و هو يعلم أنه مسئول عنها عند ربه و لى أمره فى دنياه و فى أخراه، و أى كلمة هذه الكلمة هى قوله: إن ابن القيم كذب على الله و رسوله - ليقول لى حضرات المغرورين بابن القيم كيف يكون نظرهم إليه فى الحقارة و الصغار و هم يسمعون إماماً كبيراً لا ينسب إمامهم إلى الخيانة فى النقل عن فريق العلماء جميعاً بل ينسب إلى الخيانة فى النقل عن الله و رسوله ﷺ يقول عنه إنه يكذب عليها و يسند اليها ما لم يقله كتاب و لا سنة

إلى علماء المسلمين البرآء من السوء كل قبيح، وجعل ذلك طريقا للخروج من الدين والانسلاخ من الايمان وانتهاك الحرام، وعدم اعتقاد شيء فهل وصلت الزنادقة والملاحدة والطاعنون في الشريعة إلى أكثر من هذا؟ بل ولا عشر هذا، وإيهامه الجهال أنه هو المتمسك بالقرآن والسنة، لينفق عندهم كلامه و يخفى عنهم سقامه.

## فصل

قال: «في قدوم ركب الإيماَن وعسكر القرآن». قال: «وأتى فريق ثم قال: ألا اسمعوا قد جئتكم من مطلع الإيماَن؛ من أرض طيبة، من مهاجر أحمد.

→ أمع هذا يقون على غرورهم وإفراطهم في تعظيم ذلك الرجل الذي يقول عنه الإمام السبكي بحق: إنه ما زاد عنه الزنادقة والملاحدة والطاعنون في الشريعة... في الخروج على الإسلام والمسلمين، أنا لا أتوهم بعد اطلاع هؤلاء المساكين على حال هذا الرجل أن يبقى في قلوبهم مثقال ذرة من التعظيم له والعطف عليه، كيف لا وهم مؤمنون والله يقول في كتابه الكريم عن كل من اتصف بالإيماَن ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُؤَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾ [المجادلة: ٢٢] وإنى أعيذهم بالله من احترام رجل لا يزيد عنه في الخروج على الإسلام والمسلمين لا الزنادقة ولا الملاحدة ولا الطاعنون في الشريعة، إنى أرجو إخواننا المغرورين بابن القيم أن يفهموا أن كذب صاحبهم على الله ورسوله ﷺ في أصول الإسلام ليعلموا هذا جيدا ثم ليوقنوا أن الذي يكذب في الأصول حين جدّا عنده أن يكذب في الفروع وإذن ترتفع بكل معناها عن ابن القيم فلا يجوز لمسلم أن يعتمد عليه في نقل لا في أصول ديننا ولا في فروعه وهو على هذه الحالة سيئة واحدة من سيئات شيخه الكبير إمامكم العظيم في ابن تيمية. ما ثبت له يثبت لشيخه بالأولى ثم بالأولى. وبناء على هذا أؤكد عليكم أن تنظروا إلى كل كتاب خطته يراعى هذا الرجل وشيخه نظر من لا أثر للثقة في قلبه بها وبما يكتبانه وإلا فمثلكم حيثد مثل من يرى اللص بعينه يسرق العظام من أموال الناس ثم في الوقت عينه يقول ما أصلحه وما أجله وما أوثق دينه.



سافرت في طلب الإله فدلني الهادي عليه، و معكم القرآن مع فطرة الرحمن و صريح عقل شهدوا بأن الله منفرد بالملك و السلطان و هو الإله الحق».

هذا صحيح. ثم قال: لا معبود إلا وجهه. هذا عندنا صحيح و أما عنده فالوجه غير الذات فكيف يصح؟

ثم قال: «و الناس بعد فمشارك أو مبتدع و كذلك شهدوا بأن الله ذو سمع و ذو بصرهما صفتان».

هذا نحن نقوله لكن لو طولب بالشهادة بأنه ذو سمع و ذو بصر أين يجدها في ألفاظ القرآن و السنة و لو كان كذلك لم يكن بيننا و بين المعتزلة نزاع فيه. قال: «و عموم قدرته يدل بأنه هو خالق الأفعال للحيوان».

اعتقدنا أنه سبحانه خالق أفعال الحيوان و لكن كيف يدل عموم القدرة على ذلك بل لذلك أدلة أخرى. و استدلال هذا القدم بعموم القدرة من عدم شعوره.

ثم قال: «هي خلقه حقًا و أفعال لهم حقًا و لا يتناقض الأمران!».

١. بل الواجب على من يهاب مقام ربه أن لا يطلق عليه تعالى ما لم يرد إطلاقه عليه في الكتاب و السنة المشهورة مع الاقتصار على الوارد فعلا كان أو صفة أو مفردا أو مجموعا، فلا يقال له عينان و لا هو مستو. فإبدال الفعل صفة و المجموع مثنى، و إبدال اللفظ بما يظن مرادفا له مما يجب أن ينتهي به كل مسلم. بل قال إمام الحرمين: أجمع المسلمون على منع تقدير صفة مجتهد فيها لله عز وجل لا يتوصل فيها إلى قطع بعقل أو سمع و أجمع المحققون على أن الظواهر يصح تخصيصها أو تركها بما لا يقطع به من أخبار الأحاد و الأقيسة و ما يترك بما لا يقطع به كيف يقطع به؟ اهـ.

٢. و كم من شيء مقدور عليه لم يدخل في حيز الوجود فمن أين يدل عموم القدرة على أنه خالق أفعال الحيوان؟ بل الدليل على ذلك قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات] و قوله تعالى ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الزمر: ٦٢] و كم لنا من براهين عقلية على ذلك لكن الناظم بالغ الجهل ظاهر البلادة حتى في مثل هذه المسائل الظاهرة لصغار المتعلمين و حق مثله أن يقرع إيقافاً له عند حده فالمصنف معذور إذا قال عنه أنه حمار أو تيس.

عجب قد تقدم انكاره على جهم و شيعته قولهم: إن العبد ليس بفاعل فما هذا التناقض<sup>١</sup> و لعله نقل الكلامين تقليدا و لم يفهم معناهما فلذلك وقع التناقض بينهما و يكونان من كلامين.

ثم قال: فحقيقة القدر الذى حار الورى فى شأنه هو قدرة الرحمن، و استحسّن ابن عقيل ذا من أحمد و قال شفى القلوب بلفظه<sup>٢</sup>

و قال الناظم: «إن الجبرية و المكذبين بالقدر نظروا نظر الأعور» و الكلام فى ذلك يطول و ليس هذا من أهله<sup>٣</sup> و لا هو متعلق به بل كلامه فيه فضول فيما لا يعنيه.

## فصل

قال: «أىكون أعطى الكمال وما له ذاك الكمال أىكون<sup>٤</sup> إنسان سميع مبصر

١. نفى عن العبد كونه فاعلاً فى مذهب الجهمية يعنى الأشاعرة فيما سبق و أثبتة هنا مذهباً لهم، و عد اعتبار العبد فاعلاً مناقضاً لاعتبار أن الله خالق لفعل العبد! مع أن التناقض فى كلامه نفسه كما شرحنا حيث نفى عنهم سابقاً ما أثبتة لهم هنا، و أين التناقض بين كون الله خالقاً و بين كون العبد فاعلاً؟ فتدبر.

٢. نرجوا حضرات المغترين بهذا الناظم و نلح فى الرجاء أن يقفوا هنا طويلاً ليفهموا مقدار قدوتهم الذى لا يرضون أن يكون بجانبه أحد من علماء الأمة فى العلم، فما هم أولاً يسمعون الشيخ السبكي و هو الإمام الجليل فى تقواه و فضله يقرر بصراحة أن ابن القيم ليس بأهل للكلام معه فى مسألة من المسائل العادية، و إنى أعود فأرجوهم أن يتأملوا طويلاً فى كلمة هذا الإمام الكبير رحمته.

٣. دليل اتصاف الله سبحانه بصفات الكمال من الكتاب و السنة و المعقول معروف عند أهله، و أما الطريق الذى سلكه الناظم فى ذلك فليس فى شىء من الأداء إلى ما يتوخاه، و إنها سلك هذا الطريق الغير النافذ ليخيل إلى العامة أن صفات الله من قبيل صفات العبد فلا مانع من أن يكون البارى ينظر بعين يسمع بأذن... إلى آخر تلك المخازى كما هو مذهبه فى إثبات الصورة له تعالى مع أن تلك الصفات فى العبد بآلات و جوارح فهى فى العبد مقرونة بالتناقض و الاحتياج، تعالى الله عن ذلك، فليتنبه إلى دسائس الناظم.

متكلم وله الحياة والقدرة والإرادة والعلم والله قد أعطاه ذاك وليس وصفه فاعجب من البهتان بخلاف نوم العبد وجماعه وأكله وحاجة بدنه إذ تلك ملزومات كون العبد محتاجاً وتلك لوازم النقصان وكذا لوازم كونه جسداً نعم، ولوازم الأحداث والإمكان يتقدس عنها وعن أعضاء ذى جنثان<sup>١</sup>.

### عدم تمييز الناظم بين اللازم والملزوم

الجسدية والحدوث والإمكان يلزم منها ثلاثتها الاحتياج والنقص، فالنوم والجماع والأكل لوازم لذلك لا ملزومات<sup>٢</sup> وتقديسه عن الأعضاء مع إثباته قدمين كيف يجتمعان.

### تخبط الناظم في الصوت

قال: «والله ربى لم يزل متكلمها، هو قول ربى كله بعضه لفظاً ومعنى، ما هما خلقتان».

أما كونه لم يزل متكلمها وقوله مع ذلك إنه لفظ وإنه غير مخلوق فكلام من لا يدري ما يقول<sup>٣</sup>.

١ . يا حضرات المغترين بابن القيم، اعملوا معروفاً مع أنفسكم وانظروا كيف لا يميز صاحبكم اللازم من الملزوم، أيكون حاله هكذا فى الجهل ويصل غروركم به إلى أن تعتقدوا أنه الإمام الذى لا يساميه بل لا يدانيه إمام.

٢ . لأن اللفظ لابد من أن يكون باعتبار وجوده الخارجى متعاقب الحروف فلا يتصور العاقل فى مثله قدماً، نعم ليس للفظ باعتبار وجوده العلمى والنفسى تعاقب فيكون قدماً كما قال بذلك أحمد وتابعه ابن حزم، وهو الموافق لتحقيق القوم فى الكلام النفسى، إلا أن وجوده أصلى بخلاف العلم فإنه بالإضافة إلى المعلوم والناظم ليس بقائل بما قال به أحد كما يظهر من مواضع من نظمه فيكون قائلًا بها هو غير معقول.

قال: «لكن أصوات العباد مخلوقة، فإذا انتفت الوساطة كتكلم الله لموسى فالمخلوق نفس السمع<sup>١</sup> لا المسموع، هذه مقالة أحمد (يعنى ابن حنبل) و محمد (يعنى البخارى)».

قلنا نعم نوافقه على ذلك على قول الأشعرى إن الكلام النفسى يسمع و لا يلزم أن يكون هناك حرف و صوت و من اعترف بكلام الله تعالى و أن موسى سمعه و لم يقل إنه حرف أو صوت أو غير ذلك بل وقف عند حده و عجزه و جهله و نزه الله تعالى عن صفات خلقه، سلم.

ثم قال فى بيت الأخطل:

يا قوم قد غلط النصارى فى الكلمة

و نظير هذا من يقول كلامه معنى قديم غير محدث و الشطر مخلوق و تلك حروفه ناسوته.<sup>٢</sup>

١ . لا فرق بين موسى ﷺ و بين غيره فى خلق السميع فيها، و أما المسموع فإن كان يريد به الصوت المكيف فكذلك، و إن كان يريد ما هو قائم بالله فجعل الإله أن يقوم به عرض سيال. و الوارد فى الكتاب أنه تعالى كلم موسى - بدون ذكر الصوت أصلا - و التكلم لا يستلزم الصوت قال تعالى ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا﴾ [الشورى: ٥١] إذ لا صوت فى الوحي إلى القلب و الصوت فى الثالث صوت الرسول دون المكلم فليكن الكلام من وراء حجاب كذلك و هو الذى حصل لموسى، فمهما كان النبي يسامعه صوت الرسول إليه يعد أن الله كلمه فلا يكون أى مانع من أن يعد موسى كلمه ربه إذ نودي من الشجرة، فأى زائغ يتصور حلول الله فى الشجرة حتى يقول: إن الذى سمعه صوت الله؟ تعالى الله أن يكون كلامه صوتا، و الآية قاضية على جميع الأوهام فى هذا البحث لمن أحسن التدبر فيها.

٢ . لم يفهم الناظم كلام القوم فشنع كما شاء، قاتل الله البلادة ما أفتكها ظن الناظم أن المراد بالمعنى معنى النظم فبنى عليه ما شاء، مع أن مرادهم بالمعنى هنا هو القائم بالله الشامل للبدال و مدلوله باعتبار وجودها العلمى كما نص عليه أحمد فى رده على ابن أبى دؤاد، كما ذكر فى كتاب السنة و غيره، فلا يكون للفظ الخارجى دخل أصلا فى القدم على مذهب إمامه نفسه، نعم يوجد من يسير سير النصارى فى الحلول بين الذين تكلموا فى القرآن و هو من يقول إن الصوت من



أبصر!! هذه الجراءة وتشبيهه أقوال العلماء بأقوال النصارى وجهله و كذبه بأن الحروف كالناسوت والمعنى قائم بذات الرب سبحانه وتعالى و الألفاظ بالقارئ لا يتحد أحدهما بالآخر و لا يحل فيه كما يقول النصارى تعالى الله عن قولهم.

## فصل

قال: «الكلام قيل بغير مشيئة، وإنه معنى إما واحد وإما خمسة معان، و قيل: إنه لفظ مقترن فالسين مع الباء، و الذين قالوا بمشيئة صنفان أحدهما جعله خارج ذاته و هو قول الجهمية و متأخرى المعتزلة و الثانية فى ذاته و هم الكرامية، و هم نوعان احدهما جعله مبدوءاً به حذراً من التسلسل فلذلك قالوا له أول و الآخرون كأحمد و محمد قالوا: لم يزل متكلماً بمشيئة وإرادة. وتعاقب<sup>١</sup> الكلمات»

المصوت قديم و إن الله تعالى قرأ على لسان كل قارى كما ذهب إلى ذلك السالمية، تعالى الله عما يقول الظالمون. و الناظم من أقرب المبتدعة إليهم.

١ . افترى الناظم عليها تمويها و تحميلاً على لفظ مجمل ما لا يحتمله و هما بكاى أهل السنة بقولان: إن الله متصف بصفة الكلام أزلاً كاتصافه بباى صفاته الأزلية و هو يشكلم متى شاء، و هما بعيدان من المباحكات الزائفة، و الله سبحانه سريع الحساب و شديد العقاب أزلاً و لا يستلزم ذلك قدم البعث و هو سبحانه لم تحدث له صفة بخلق الخلق و هو خالق أزلاً قبل أن يخلق الخلق.

٢ . فيكون محلاً للحوادث، تعالى الله عن ذلك، و ابن تيمية تابع الكرامية فى ذلك و أربى عليهم فى الزيف بدعوى القدم النوعى فى الكلام، مع أنه لا وجود للكلى إلا فى ضمن الأفراد، فلامعنى لوصف النوع بالقدم بعد الاعتراف بحدوث كل فرد من أفراده و قد أطال العلامة قاسم بن قطلوبغا الحافظ فيما كتبه على المسامرة الكلام فى ذلك لا نطيل الكلام بما هو فى متناول أيدي صغار التلاميذ. و الناظم من أتبع الناس لابن تيمية فى سخافاته، و قد نقل ابن رجب فى طبقاته عن الذهبي فى حق ابن تيمية أنه أطلق عبارات أحجم عنها الأولون و الآخرون و هابوا و جسر هو عليها اهـ. فيدور أمره بين أن يكون مصاباً فى عقله أو دينه، فنيا لمن يتخذ مثله قدوة.

هذا هو الذى ابتدعه ابن تيمية والتزم به حوادث لا أول لها، والعجب قوله مع ذلك إنه قديم، وحين النطق بالباء لم تكن السين موجودة، فإن قال النوع قديم وكل واحد من الحروف حادث عدنا إلى الكلام فى كل واحد من حروف القرآن، فيلزم حدودها وحدوثه، فالذى التزمه من قيام الحوادث بذات الرب لا ينجيه بل يرديه، وهذا آفة التخليط والتطفل على العلوم وعدم الأخذ عن الشيوخ.

### كلام واف فى أحاديث الصوت

ثم قال: «و أذكر حديثاً فى صحيح محمد ذاك البخارى فيه نداء الله يوم معادنا بالصوت.»

١. إن كان يريد حديث جابر عن عبدالله بن أنيس «يحشر الله العباد فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب...» الحديث، فهو حديث ضعيف علقه البخارى بقوله ويذكر عن جابر دلالة على أنه ليس من شرطه ومداره على عبدالله بن محمد بن عقيل وهو ضعيف باتفاق، وقد انفرد عنه القاسم بن عبدالواحد وعنه قالوا إنه ممن لا يحتج به. وللحافظ أبى الحسن المقدسى جزء فى تبين وجوه الضعف فى الحديث المذكور، وأما إن كان يريد حديث أبى سعيد الخدرى «يقول الله يا آدم يقول لبيك وسعديك فينادى بصوت إن الله يأمرك...» الحديث، فلفظ ينادى فيه على صيغة المفعول جزماً بدليل «إن الله يأمرك» ولو كان على صيغة الفاعل لكان إنى آمرك كما لا يخفى على أن لفظ (صوت) انفرد به حفص بن غياث وخالفه وكيع وجريرو غيرهما فلم يذكروا الصوت، وسئل أحمد عن حفص هذا فقال كان يخلط فى حديثه كما ذكره ابن الجوزى، فأين الحجة للناظم فى مثله؟ على أن الناظم نفسه خرج فى حادى الأرواح وفى هامشه إعلام الموقعين (٢ - ٩٧) عن الدار قطنى من حديث أبى موسى «يبعث الله يوم القيامة منادياً بصوت يسمعه أولهم وآخرهم إن الله وعدهم...» الحديث، وهذا يعين أن الإسناد مجازى على تقدير ثبوت الحديثين فظهر بذلك أن الناظم متمسك فى ذلك بالسراب والمؤلف تساهل فى الرد عليه وفى (القواصم والعواصم) لابن العربى ما يقصم ظهر الناظم فى (٢ - ٢٩) منه.



اللفظ الذى فى البخارى (فينادى بصوت) و هذا محتمل لأن يكون الدال مفتوحة و الفعل لم يسم فاعله و أن يكون مكسورة فيكون المنادي هو الله تعالى فنقله عن البخارى نداء الله ليس بصحيح، و العدالة فى النقل أن ينقل المحتمل محتم لا، و إذا ثبت أن الدال مكسورة، فلم يقل إن الصوت منه؟ فقد يكون من بعض ملائكته أو من يشاء الله.

ثم قال: «أصبح فى عقل و فى نقل نداء ليس مسموعا لنا». أما العقل فلا مدخل له فى ذلك و أما النقل فقد قال تعالى: ﴿إِذْ نَادَى رَبُّهُ نِدَاءً خَفِيًّا﴾ [مريم: ٣]

ثم قال: «و الله موصوف بذلك حقيقة هذا الحديث و محكم القرآن». ليس فى الحديث و محكم القرآن أنه حقيقة. قال: «ورواه عندكم البخارى المجسم بل رواه مجسم فوقانى». هذا بهت لنا فى أن البخارى مجسم عندنا و الله ما اعتقدنا فيه ذلك و لا فى أحمد الذى عناه بالفوقانى و لكن هذا بهت لنا و إساءة على البخارى و من فوقه. ثم قال: «و أذكر حديثاً لابن مسعود صريحاً إنه ذو أحرف». هو حديث فى الترمذى: «من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة» و قال حسن صحيح و وقفه بعضهم على ابن مسعود، و على كل تقدير الحرف فى قراءة القارئ، و قد تقدم من هذا الناظم أن الصوت فعل القارئ فلا وجه لاحتجاجه هنا، و لابن مسعود حديث آخر أنه على سبعة أحرف، والمراد نزوله بها ثم قال: «وانظروا إلى السور التى افتتحت بأحرفها لم يأت قط بسورة إلا أتى فى أثرها خبر عن القرآن».

١ . النداء طلب الإقبال عند النحاة و اللغويين فيجربى مجربى القول وكم فى الكتاب و السنة مما يدل على القول و الكلام بدون صوت كما نسرده بعض ذلك عند التدليل على الكلام النفسى و قول صاحب القاموس: النداء الصوت تسامح منه، و كم له من مسامحات معروفة عند أهل العلم.



هذا منتقض بسورة «كهيعص» و«العنكبوت» و«الروم» و«ن».

## فصل

قال: «إنه يلزم من نفى صفة الكلام نفى الرسالة»<sup>١</sup>. وهو جهل منه وإن كنا لا ننفي صفة الكلام.

## فصل

و قال: «إنه يلزمهم تشبيه الرب بالجهاد الناقص». وهذا بلادة.<sup>٢</sup>

## فصل

قال: في إلزامهم<sup>٣</sup> أن كلام الخلق حقه و باطله عين كلام الله سبحانه بخلقه أفعال العباد». ما هذا إلا..

١ . و قد نص الله سبحانه على أن تكليم الله سبحانه منحصر في الوحي إلى القلب و إرسال ملك يبلغ كلامه، و الكلام وراء حجاب و ليس في واحد منها صوت للمكلم سبحانه فمن أين يلزم من نفى ما أثبتته المجسمة من حرف و صوت في الرسالة بل عد الإله سبحانه محلاً للأعراض هو المستلزم لنفي الصانع فضلاً عن الرسالة، قاتل الله هذه الفئة السخيفة، ما أجهلهم بما يجوز في الله و ما لا يجوز.

٢ . اكتفى بوصفه بالبلادة لثلا يوقع عليه الحكم بالكفر لو كان يعقل ما يقول، لأن إثبات الحرف و الصوت لله تشبيه له بالإنسان و تشبيه الله بمخلوق كفر و الصوت عرض سيال محال أن يقوم بالله سبحانه بل هو متكلم بكلام نفسه ليس له صوت.

٣ . وجه هذا الإلزام لا يظهر إلا لمن هو على شاكلة الناظم في تخيل ما هو غير معقول و لو ألزم القائلين بالحرف و الصوت أن التالي قد يكون لاحقاً قبيح الأداء فلا يتصور في صفة الله سبحانه مثل ذلك فيبطل القول بأن كلام الله حرف و صوت لكان قوله هذا ملزماً حقيقة و أما إلزام الناظم هنا فقلب للحقيقة بل هذيان ظاهر و أمام هذا لم يسع المصنف إلا أن يخرج الناظم من عداد العقلاء و من الصعب جداً على العالم خطاب من لا يفهم.



فى التفريق بين الخلق و الأمر قال: «و كلاهما عند المنازع واحد». المنازع هم المعتزلة، و لسنا منهم، لكن قوله: إنها عندهم<sup>١</sup> واحد ليس بصحيح.

## فصل

قال: «و الله أخبر فى الكتاب بأنه منه» قلنا: الذى فى الكتاب ﴿تَنْزِيلُ الكتابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ [غافر: ٢]...، ونحوه و ليس فيها الكتاب منه. ثم قال: «و المجرور بـ (من)<sup>٢</sup> نوعان: عين و وصف قائم بالعين، فالعين خلقه و الوصف قام بالمجرور» قوله قائم بالعين ليس بصحيح فقد يكون قائماً بنفسه(؟).

## فصل: وقية الناظم و شيخه فى ابن حزم

قال: «و أتى ابن حزم فقال ما للناس قرآن و لا اثنان بل أربع كل يسمى بالقرآن و ذاك قول بين البطلان. هذا الذى يتلى و المرسوم و المحفوظ و المعنى القديم فالشئ شئ واحد لا أربع فدهى ابن حزم<sup>٣</sup> ملة القرآن».

١ . و هم يفرقون بين الأمر التكليفى و الأمر التكوينى، و قد ذكروا فيما ألفوه فى أصول الفقه ما هو موجب الأمر التكليفى. و قوله تعالى ﴿إِلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَ الْأَمْرُ﴾ [الأعراف: ٥٤] يحتمل معانٍ و من أجلها أنه هو الذى خلق الخلق و إليه فقط أن يأمرهم بها يشاء و أولو الأمر إنما يستمدون الأمر من أمره تعالى فلا يكون للآية دخل فى هذا البحث أصلاً و إن كان بعضهم يلهج بذلك.

٢ . يريد أن ما سبق على المجرور بـ «من» إما أن يكون عيناً أو وصفاً فالعين مخلوقه تعالى، قال: و الوصف قائم به تعالى لكن فى العبارة ارتباك، وكذا عبارة المصنف فليحذر.

٣ . و من المضحك المبكى وقية الناظم و شيخه فى ابن حزم و هو إمامهما فى غالب المسائل الفرعية التى شذا بها عن الجماعة و أنت تراهما يطعنان فيه طعناً مرّاً فى المسائل الاعتقادية، و هو أقرب

هذا لم يفهم كلام ابن حزم، مراد ابن حزم أن القرآن هو المعنى وهو واحد له وجود في نفسه ويتلى ويرسم ويحفظ فيوجد في اللفظ والخط والصدر و يطلق على الثلاثة أيضاً قرآن فاللفظ مشترك بين الأربعة.

ثم قال ما معناه: «إن اللفظ يطلق على المصدر و يطلق على الملفوظ وألفاظ العباد كذلك، فالأول مخلوق والثاني غير مخلوق وهو القرآن وعلى ذلك حل كلام أحمد<sup>٢</sup> والبخاري<sup>١</sup>».

→

إلى الحق منهما في غالب تلك المسائل ولا سيما في مسألة القرآن وهو من المنزهين دونها وهو عدو لدود للمجسمة حتى إنهم تراهم يبنون هذا الظاهري بالقرمطة، وفي الفصل أبحاث جيدة تتعلق بقمع أهل التجسيم لعلها تكون كفارة عن بعض قسوته وشذوذه ومخالفاته لجمهور العلماء وقول ابن حزم يكون القرآن مشتركاً بين تلك الأربعة موافق لكتاب الله، قال الله تعالى ﴿بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ﴾ [العنكبوت: ٤٩] وقال تعالى: ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ \* فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ﴾ [البروج: ٢١، ٢٢] وقال تعالى ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفْرًا مِّنَ الْجِبْنِ يَستَمِعُونَ الْقُرْآنَ﴾ [الأحقاف: ٢٩] فصذور العلماء واللوح المحفوظ ولسان الرسول ﷺ مخلوقة مع ما فيها، فالقديم هو ما قام بالله سبحانه دون ما الصدور والألواح والأسنة، وهذا في غاية من الظهور. وغلط ابن حزم إنما هو في قوله بعموم المشترك هنا.

١ . يعني الملفوظ، فإن كان يريد وجوده العلمي في علم الله فقدمه بهذا الاعتبار موضع اتفاق، وإن كان يريد الصوت الصادر من فم الالفاظ فهو حادث قطعاً، وأنى يتصور القدم لعرض محسوس المبدأ والمقطع ومذهب الناظم اعتبار كلام الله صوتاً صادراً من الله حادثاً شخصاً قديماً نوعاً، تعالى الله عن ذلك. ولم يقل به أحد قبل شيخ الناظم وتابعه الناظم المسكين كما يظهر من مواضع في هذا الكتاب فقلوه (والثاني غير مخلوق) لا يصح بالنظر إلى الصوت وهو ظاهر والله سبحانه هو الهادي.

٢ . الخلاف بين أحمد والبخاري في اللفظ

والمعروف بين أهل العلم أن البخاري كان يقول بحدوث اللفظ - يعني لفظ التالى الدال دون تعرض للمعنى المدلول عليه وضعا أو عقلاً - وأحمد يبدع من يقول ذلك وتبديع هذا وقول ذاك متواردان على شيء واحد، والحق مع البخاري في تلك المسألة وإن كان الذهلي وأصحابه جميعاً هجروه على ذلك، راجع كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم وليس بقليل

←

## الكلام اللفظي

قلنا أما المصدر فمخلوق بلا شك<sup>١</sup> وهو فعل العبد وأما الملفوظ من فم العبد فهو الصوت الخارج منه، المخلوق لله تعالى، وقلنا له كلام الله كما يقال إذا قرأ المحدث (إنما الأعمال بالنيات) هذا كلام النبي ﷺ وإذ قرئ كتاب ملك علينا نقول هذا كتاب الملك.

### فصل

قال: في مقالة الفلاسفة والقرامطة: هذا لا يتعلق بنا فعليهم غضب الله، و لكن غرضه أن يخلط الحق بالباطل حتى يروج<sup>٢</sup> الباطل.

### فصل

قال: في الاتحادية: هو من النمط الذي قبله.  
ثم قال: «هذه مقالات الطوائف كلها فاعطف على الجهمية المُغل الذين خرقوا سياج العقل والقرآن شرد<sup>٣</sup> بهم من خلفهم و اكسرهم». ثم ذكر مذاهب المعتزلة ومذاهب الأشعرية وهما اللذان يسميهما الجهمية.

→ بين أهل العلم الذين يقولون بأن المعنى المصدري أمر نسبي من قبيل الحال فعندهم أن اللفظ هو العبد وهو مخلوق الله والملفوظ هو الصوت المكيف الخارج من فم العبد وهو مخلوق الله تعالى أيضا واللفظ بالمعنى المصدري نسبة بين اللفظ والملفوظ فلا يتعلق به الخلق عندهم و قول الناظم والمصنف يخلقه على مذهب نفاة الحال و تفصيل هذا البحث فيما كتبناه على الاختلاف في اللفظ.

١ . يعنى عند نفاة الحال، راجع شرح المواقف.

٢ . هل يعد من علماء الإسلام بل من عامة المسلمين من يروج الباطل وهو يعلم أنه باطل؟

٣ . التشريد المذكور في الآية مأمور أن يوقعه النبي ﷺ بالكفار. ولينظر القارئ كيف يأمره حضرة

الناظم أن يوقعه بجماعة المسلمين الأشاعرة وغيرهم من أجل أنهم لا يوافقونه في ضلاله.

ثم قال: هذا الذى قد خالف المعقول والمنقول و الفطرات للإنسان، أما الذى قد قال إن كلامه ذو أحرف قد رتبت ببيان و كلامه بمشيئة و إرادة كالفعل منه كلاهما<sup>١</sup> سيان فهو الذى قد قال قولاً يعلم العقلاء صحته بلا نكران، فلاى شىء كان ما قلتُم أولى؟ و لأى شىء كفرتم أصحاب هذا القول؟ فدعوا للدعاوى و ابحثوا معنا و ارفوا مذهبكم إن أمكن.

ليت شعرى من هو الذى من العقلاء يعلم صحة كلام ذى أحرف مرتبة مفعول قديم و لكن هذا صبى العقل غره، هجام على الحقائق بهواه.

ثم قال: «فاحكم - هداك الله - بينهم لا تنصرون سوى الحديث و أهله هم عسكر القرآن فنقول هذا القدر قد أعيا على أهل الكلام وقاده أصلان، أحدهما:

١ . هذا إنها يصح فى الكلام اللفظى الحادث باعتبار وجوده الخارجى و أما باعتبار وجوده العلمى فقديم، كما سبق، قال أبو بكر الباقلانى فى النقض الكبير: «من زعم أن السين من باسم الله بعد الباء و الميم بعد السين الواقعة بعد الباء لا أول له فقد خرج عن المعقول و جحد الضرورة و أنكر البديهة، فإن اعترف بوقوع شىء فقد اعترف بأوليته، فإذا ادعى أنه لا أول له فقد سقطت حاجته و تعين لحوقه بالسفسطة، و كيف يرجى أن يرشد الدليل من يتوابع فى جحد الضرورى اهـ» راجع الشامل لإمام الحرمين و نجم المهتدى لابن المعلم القرشى. و فى شعب الإيمان للحلي «و من زعم أن حركة شفتيه أو صوته أو كتابته بيده فى الورقة هو عين كلام الله القائم بذاته فقد زعم أن صفة الله قد حلت بذاته و مست جوارحه و سكنت قلبه، و أي فرق بين من يقول هذا و بين من يزعم من النصارى أن الكلمة اتحدت بعيسى عليه الصلاة و السلام اهـ» ليحفظ القارئ هذا ثم أرجوه أن يقرأ قول الموفق الحنبلى صاحب المغنى فى مناظرته المسجلة فى المجموعة المحفوظة تحت رقم ١١٦ بظاهرية دمشق و نصه «قال أهل الحق: القرآن كلام الله غير مخلوق، و قالت المعتزلة هو مخلوق، و لم يكن اختلافهم إلا فى هذا الموجود دون ما فى نفس البارى مما لا ندرى ما هو و لا نعرفه».

و عن الموفق هذا يقول شيخ الناظم ما حل دمشق مثله بعد الأوزاعى و أنت ترى كلامه فى المسألة و إذا كان هذا حال الموفق فماذا تكون حال الناظم و شيخه؟

هل فعله مفعوله أو غيره، قولان والقائلون بأنه عينه فروا من الحدث في الصفات و حقيقة قولهم تعطيل الخالق عن فعله إذ فعله مفعوله لكنه ما قام به فعلى الحقيقة ما له فعل إذ المفعول منفصل عنه. و القائلون بأنه غيره طائفتان: إحداهما قالت قديم قائم بالذات، سموه تكويناً، وهم الخفية. و الآخرون رأوه حادثاً قام بالذات، و هم نوعان: أحدهما جعله مفتوحاً به حذراً من التسلسل و هو قول الكرامية، و الآخرون أهل الحديث كأحمد<sup>٢</sup> بن حنبل قال: إن الله لم يزل

١. إن كان المراد بالفعل ما هو بالمعنى المصدرى من قوله تعالى ﴿فَقَالَ لِمَا يُرِيدُ﴾ [هود: ١٠٧] فليس في فرق الإسلام من ينفي الفعل بهذا المعنى عن الله سبحانه بل إثباته موضع اتفاق بين الفرق كلها و إن كان يريد ما هو مبدأ هذا المعنى فهو صفة قديمة غير الإرادة و القدرة عند طوائف من أهل الحق و هي المسماة عندهم بصفة التكوين، و أما الأشاعرة فيرجعونها إلى القدرة و للقولين حظ من النظر و أما إن كان المراد بالفعل الفعل الحاصل بالمصدر أعنى الأثر المرتب على التكوين أو القدرة فلا شك أنه مفعول الله و مخلوقه و غير قائم به أصلاً، فأفعال الله بهذا المعنى هي مخلوقاته حتماً و دعوى قيامها بالله لا تصدر ممن يعى ما يقول و من المجسمة أناس يظنون أن أفعال الله تكون بالحركة كأفعال العباد و تصدر منه بالعلاج و المزاولة مع أن الجوارح و الآلات إنما وضعت للعباد ليتوصلوا به إلى قصدهم و هي كلها نقص و آفات، و أما من له الحول و القوة جل جلاله فإنما هو إذا أراد شيئاً قال له كن فيكون بدون آلة و لا جراحة و لا علاج و لا مزاولة. يريد الشيء فيحدث. و بهذا البيان ظهر ما في كلام الناظم من الاختلال و وجوه الضلال.

٢. نسبة القول بقيام الفعل الحادث بالله سبحانه إلى أحمد و جعفر الصادق و ابن عباس رحمهم الله نسبة كاذبة و فرية مكشوفة. و قول أحمد (إن الله لم يزل متكلياً إن شاء) بمعنى أن الكلام صفة قديمة و أنه تعالى يكلم أنبياءه متى شاء بدون حرف و لا صوت بالوحي و من وراء حجاب أو بإرسال رسول «وهو متكلم خالق قبل أن يكلم الرسل و يخلق الخلق» كما صرح بذلك غلام الخلال من قداما الحنابلة في المقنع، و أما عثمان بن سعد الدارمي السجزي مؤلف النقص على المريسي فكان فيما سبق لا يخوض في صفات الله سبحانه كما هو طريقة السلف، ثم انخدع بالكرامية و أصبح مجسماً مختل العقل عند تأليفه النقص المذكور، و هو حقيق بأن يكون قدوة للناظم و نسجل هنا على الناظم اعتقاده قيام الحوادث بالذات الله سبحانه و تعالى و اعتقاده أن هذه

متكلما إن شاء، جعل الكلام صفة فعل قائمة بالذات لم يفقد من الرحمن، وكذا  
نص على دوام الفعل وكذا ابن عباس وجعفر الصادق و (عثمان بن سعيد)  
الدارمي و صدق فالحياة و الفعل متلازمان و كل حي 'فعال إذا عرضت آفة  
أو قسر، أولست تسمع قول كل موحد (يا دائم المعروف قديم الإحسان)  
أوليس فعل الرب تابع وصفه و كماله؟ أفذاك ذو حدثان؟ و كماله سبب الفعال  
و خلقه أفعالهم سبب الكمال الثاني، أو ما فعال الرب عين كماله؟ أفذاك ممتنع  
على المنان أزلا إلى أن صار فيما لم يزل ممكنا؟ تالله قد ضلت عقول القوم إذ قالوا  
بهذا، و تخلف التأثير بعد تمام موجه محال و الله ربى لم يزل ذا قدرة و مشيئة و  
علم و حياة و بهذه الأوصاف تمام الفعل فلاى شىء تأخر فعله مع موجب<sup>٢</sup> قد

الحوادث لا أول لها، و إنى ألقت نظر حضرة القارئ إلى هذه العقيدة و هل تنفق مع دعوى أنه  
إمام دونه كل إمام؟ بل هل تنفق هذه العقيدة مع دعوى أنه فى عداد المسلمين فقط؟

#### ١ . الرد على عثمان بن سعيد فى إثباته الحركة

ليست حياة الله كحياة العباد و لا فعله تعالى كأفعالهم، و إدخال الله سبحانه فى مثل هذه الكلية  
لا يصدر إلا ممن هو مريض القلب بمرض التشبيه، و عثمان بن سعيد هذا يصرح فى نقضه  
المنقوض بأن كل حي فعال متحرك و يثبت لله الحركة و يظهر من ذلك كيف يتصور فعل الله، و  
الناظم يقتدى بمثل هذا المخذول، و لعل القارئ ازداد بصيرة و علما من هذا الكلام بأن  
الحوادث لا أول لها فى نظر هذا الناظم لأن حياة الله لا أول لها فيكون فعله لا أول له، و هذه  
المسألة من المسائل التى كفر علماء الإسلام الفلاسفة بها فليعرفه المغرورون بابن القيم ثم  
ليعرفوه.

#### ٢ . الرد على قول الناظم بالإيجاب

و هذا تصريح منه بأن الله سبحانه فاعل بالإيجاب انخداعا منه بقول الفلاسفة القائلين بقدم  
العالم و قد أتى أهل الحق ببنائهم من القواعد، و إن كان الناظم المسكين بعيدا عن فهم أقوال  
هؤلاء و أقوال هؤلاء. ثم يناقض الناظم نفسه و يثبت لله الاختيار و هو فى الحالتين غير شاعر  
بما يقول تعالى الله عما يقول. و أرجو أن يفهم القارئ، هنا معنى لا بد من اعتقاده و هو أن القائل  
بأن الله فاعل بالإيجاب فى ناحية و دين الإسلام كله فى ناحية، و أى مسلم يستطيع أن يقول إن  
ربنا مرغم على فعل ما يفعله.

تم والله عاب على المشركين عبادتهم ما ليس بخالق ولا ينطق، والله إليه حق دائماً، أفعله الوصفان<sup>١</sup> مسلوبان أزلاً، هذا المحال إن كان رب العرش لم يزل إليه الخلق، فكذا لم يزل متكلماً فاعلاً - والله - ما فى العقل ما يقضى لذا بالرد بل ليس فى المعقول غير ثبوته، وما دون المهيمن حادث ليس القديم سواء والله سابق كل شىء ما ربنا والخلق مقترنان والله كان وليس شىء<sup>٢</sup> غيره لسنا نقول كما يقول اليونانى بدوام هذا العالم المشهود والأرواح فى أزل وليس بفسان، واندفع فى ذكر النصير الطوسى لعنه الله فهو معذور فيه، لكنه لا فرق بينه وبين القائلين بقدم العالم إلا أنه لا يقول بقدم هذه الأجسام المشاهدة والأرواح وهذه الأجسام والأرواح كالحوادث اليومية التى أجمع كل عاقل على حدوثها، فلو جاء زنديق وقال إنه لم يزل أجسام وأرواح خلقاً من قبل خلق وإنه كان قبل هذه السموات سموات غيرها لا إلى نهاية، وأرواح غير هذه الأرواح لا إلى نهاية لم يكن بينه وبين هذا الناظم فرق إلا أن هذه فى غير ذاته تعالى، وما قاله الناظم، بحدوثه فى ذاته سبحانه وتعالى والتسلسل عنده جائز فبم ينكر على الزنديق الذى يدعى ذلك؟ وأى فرق بين قوله وقوله؟ فإن التزم جوازهما فأى فرق بينهما وبين جرم هذه السماء<sup>٣</sup>؟ وقوله (تخلف التأثير بعد تمام موجبته) ففيه

١ . ليس منذ خلق الخلق استفاد اسماً خالق ولا بإحداثه البرية استفاد اسم البارئ له معنى الربوبية ولا مربوب ومعنى الخالق ولا مخلوق وهكذا كما نقله الطحاوى عن فقهاء الملة لكن أين للمجسم المسكين أن يفهم هذه الحقائق.

٢ . المسلمون جميعهم يعتقدون أن حياة الله لا افتتاح لها، وقد تقدم للناظم أنه يقول: إن كل حى فعال وإن الحياة والفعل متلازمان ومعنى هذا أن الفعل لا افتتاح له أيضاً فإذن كيف يتفق قوله هذا السابق مع قوله هنا «كان الله وليس شىء غيره» فليعرف ذلك أهل الغرور بابن القيم ثم ليعرفوه.

٣ . ولعل المصنف لم يجرزه (حوادث لا أول لها) لابن تيمية إذ قوله فيه خطر جداً.

اعتراضان: أحدها أن المؤثر خلاف الفاعل بالاختيار والله تعالى فاعل بالاختيار والثاني قوله (بعد تمام موجه) إن أراد الإيجاب الذاتى فهو قول الفلاسفة والله فاعل بالاختيار، ومن ضرورة الفعل بالاختيار تأخر عن الاختيار، والتأخر يقتضى الحدوث فكيف يتخلص عن هذه اللكنة. [وإن أراد الوجوب عن الله فسياق العبارة ينفيه].

### فصل: القول في تجويز التسلسل في الماضي

قال: «فلئن زعمتم أن ذاك تسلسل قلنا صدقتم وهو ذو إمكان كتسلسل التأثير فى مستقبل، وهل بينهما فرق؟ وأبو على [الجبائى] وابنه [أبو هاشم] والأشعري وابن الطيب [الباقلانى] وجميع أرباب الكلام الباطل فرقوا وقالوا ذلك فيما لا يزال حق وفى الأزل ممتنع لأجل تناقض الأزلى والأحداث، فانظر إلى التلبس فى ذا الفرق وترويجا على العوران والعمى إن ما قال ذو عقل بأن ذا أزلى لذى ذهن ولا أعيان بل كل فرد فهو مسبوق بفرد ونظيره كل فرد ملحق بفرد فالآحاد تغنى والنوع<sup>١</sup> لا يفتنى أزلا وأبداً وتعاقب الأنات ثابت فى الذهن كذا فى العين، فإن قلتم الأنات حادثة فيقال ماذا تعنون بالأنات؟ هل تعنون مدة من حين إحداث السموات؟ ونظنكم تعنون ذاك ولم يكن قبلها

١. لو كان الناظم سعى فى تعلم أصول الدين عند أهل العلم قبل أن يحاول الإمامة فى الدين لبان له الفرق بين الماضى والمستقبل فى ذلك، ولعلم أن كل ما دخل فى الوجود من الحوادث متناه محصور وأما المستقبل فلا يحدث فيه حادث محقق إلا وبعده حادث مقدر لا إلى غير نهاية بخلاف الماضى كما سبق وسيأتى كلام أبى يعلى وغيره فى ذلك.

٢. عدم فناء النوع فى الأزل بمعنى قدمه، وأين قدم النوع مع حدوث أفراد؟ وهذا لا يصدر إلا ممن به من بخلاف المستقبل وقد سبق بيان ذلك، وقال أبو يعلى الحنبلى فى المعتمد: «والحوادث لها أول ابتدأت منه خلافاً للملحدة<sup>١</sup> هـ». وهو من أئمة الناظم فيكون هو وشيخه من الملاحدة على رأى أبى يعلى هذا فيكونان أسوأ حالا منه فى الزيغ نسأل الله السلامة.



شيء من الأكوان، هل جاءكم فى ذاك من أثر و من نص و من نظر و من برهان؟ إنا نحاكمكم إلى ما شتم منها أوليس خلق الكون فى الأيام أوليس ذلكم الزمان بمدة، فحقيقة الأزمان 'نسبة حادث لسواه، و أذكر حديث السبق بخمسين ألف سنة سابقة، و عرش الرب فوق الماء من قبل السنين بمدة و زمان و الحق أن العرش كان قبل القلم و الذين لم يقولوا بدوام فعله<sup>٢</sup> عموا عن القرآن والحديث و مقتضى العقول و فطرة الرحمن و البرهان و أسسوا أصل الكلام و

#### ١ . الرد على كلام الناظم فى الزمان

بل الزمان متجدد معلوم يقدر به متجدد مبهم إزالة لإيهامه عند المتكلمين، و جوهر مجرد عند بعض الفلاسفة، و عرض غير قار الذات عند جمهورهم أو هو الفلك الأعظم أو حركته أو مقدار تلك الحركة عند طوائف منهم، و قول الناظم لا يطابق واحدا منها و الكلام فى الزمان و المكان طويل الذيل مبسوط فى موضعه، فكان الناظم يريد أن يقول: إن الزمان كان موجودا قبل هذه السموات بدليل تلك الأحاديث فلا مانع من وجود حوادث لا أول لها متعاقبة فى الماضى فى آتات متعاقبة لا أول لها، و هو قول الدهرية نفاة الصانع. فيا ترى ماذا يريد من كون العرش قبل القلم فإن كان أراد أن يجعل الله عرضا يستقر عليه أولاً إما بقدم العرش قدما نوعيا، كما روى الدوانى عن ابن تيمية أو قدما شخصا لورود «أول ما خلق الله القلم» فحاشاه أن يستقر على عرش استقرار تمكن حادثا كان العرش أو غير حادث. تعالى الله عن هذا و ذاك. و لإهل العلم كلام واف فى الأحاديث الواردة فى أول ما خلق الله تعالى و لا غرض لنا بتعلق بذاك هنا و العرش هو المخلوق الثالث عند محققى أهل العلم بالحديث.

٢ . القول بدوام فعله تعالى فى جانب الماضى قول بحوادث لا أول لها، و قد سبق تسخيف ذلك مرات، قال القاضى أبو يعلى الخنبلى: «لا يجوز وجود موجودات لا نهاية لعددها سواء كانت قديمة أو محدثة خلافا للملحدة و الدلالة عليه أن كل جملة لو ضممنا إليها خمسة أجزاء مثلا لعلم ضرورة أنها زادت، و كذلك عند النقص، وإذا كان كذلك وجب أن تكون متناهية بجواز قبول الزيادة و النقصان عليها، لأن كل ما يأتى فيه الزيادة و النقصان وجب أن يكون متناهيا من جهة العدد اهـ» راجع المعتمد المحفوظ تحت رقم ٤٥ من التوحيد فى ظاهرية دمشق و هذا بالنظر إلى الماضى كما سبق فتبا لمن يكون أسوأ حالا فى هذه المباحث من أبى يعلى المذكور حاله فى دفع شبه التشبيه لابن الجوزى.



بنوا قواعدهم عليه و قادهم قسرا إلى التعطيل، نفى القيام لكل أمر حادث بالرب خوف تسلسل الأعيان فيسد ذاك عليهم بزعمهم إثبات الصانع إذا أثبتوه بخلاف الأجسام، هذه نهايات إقدام الورى فى ذا المقام الضيق فمن يأتى بفتح ينجي الورى من الحيرة» انتهى كلامه فى هذا الفصل.

و قد صرح بقباح منها إمكان التسلسل و منها نسبة أكابر علماء الأشعرية إلى التليس و منها نسبة ذاك القرآن و السنة و أنه لم يحىء أثر ينص على العدم المتقدم و قد جاء (كان الله و لا شىء معه) و الشىء يشمل الجسم و الفعل و النوع و الأحاد.

### فصل

قال: «هذا<sup>١</sup> الدليل هو الذى أرداهم ما زال أمر الناس معتدلا إلى أن دار فى الأوراق فرفعت لوازمه قواعد الإيمان و تركوا حق الأدلة و هى فى القرآن و دليلهم لم يأت به الله و لا رسوله ﷺ بل حدث على لسان جهم و حزبه.»  
ينبغى أن يقال لهذا الردي انتصب للدليل حتى يرى ما عنده.

### فصل

قال: فى الرد على الجهمية المعطلة القائلين بأنه ليس على العرش إله يُعبدُ و لا فوق السموات إله يُصَلَّى له و يُسجد.

- ١ . أخرجه ابن حبان و الحاكم و ابن أبى شيبه عن بريدة و فى رواية و لا شىء غيره.
- ٢ . و هو القول بأن الجسم لا يخلو من حادث فى الاحتجاج على حدوث العالم و انتهائه إلى محدث واجب الوجود منزّه عن الجسمية و الجسمانيات، و هو حجة الله التى آتاها إبراهيم مهما تقولت المجسمة و هذت فى ذالك، و قد اعترف بتلك الحجة مثل ابن حزم مع كونه ظاهريا فمّا للنظام لا يتابعه فى ذالك و هو يتابعه فى شواذه الباطلة؟ فلعله اتخذ قدوة فى الباطل دون الحق.

هذا المدبر يأخذ الكلام يقلبه كما يقلب الحقائق، فإنه جعل مصب كلام خصومه إلى نفى الإله وهم أثبتوا الإله ونفوا كونه فوق العرش وقوله (المعطلة) يوهم به أنهم معطلة العالم من الصانع وهو يريد به معطلة الخالق من قيام الفعل الحادث به فما أكثر تلييسه<sup>١</sup> وتدليسه ومراده بالجهمية (المعتزلة و الأشعرية) وليس أحد من المعتزلة اليوم عندنا ظاهرا فلا كلام له إلا مع الأشعرية الذين أكثر الخلق يقتدون بهم، يريد تنقيصهم والطنن فيهم، ويأبى الله إلا أن يتم نوره.

قال: «والله كان وليس شيء<sup>٢</sup> غيره وخلق البرية، فسل المعطل هل هي

- ١ . وكيف يرضى العاقل أن يعد من العلماء - وهم أمناء الله في أرضه - رجلا كثير الغش لأمة محمد ﷺ كثرة يتعجب منها أئمة الإسلام وليس هذا الغش في أمر من أمور الدنيا ولو كان هذا هان الأمر ولكنه غش في صميم الإسلام فليعرف ذلك المغرورون بابين القيم ثم ليعرفوه.
- ٢ . وهذا يناقض القول بحوادث لا أول لها ودوام الفعل في جانب الماضي، والناظم كم ينقض غزله وله هوى في إكفار الأمة بكل وسيلة، ولا أدري ماذا يكسب هذا المنتهوس إذا لم يسبق من الأمة مسلم سوى مكسرى الحشوية. وبين الصوفية أتقياء أبرار يراعون أدق أوامر الشرع في جميع شئونهم ويرون في الوجود ما لا يتنافى مع التكاليف الشرعية كما أن بين المتصوفة زنادقة إباحية، وإجراء الكلام في حق الفريقين بمجرى واحد ليس من الإنصاف في شيء وكفى أن ينسب إليهم بعض بدع بدون تسرع في إكفارهم، وقال العلامة يوسف البحري من أجله أصحاب السيد مرتضى الزبيدي فيما علقه على (المجموع في المشهود والمسموع): إن الواجب له عز الوجوب والعظمة والكبرياء فهو منزّه عن اللواحق المادية والتعطيلات الإلحادية وإن الممكن له ذل الإمكان وحقارة الاحتياج إليه محقور مقهور محتاج إليه تعالى في وجوده وبقائه وجميع أطواره فلا ينقلب الواجب ممكنا ولا الممكن واجبا بل الواجب خالق قادر غنى والممكن مخلوق عاجز محتاج، فلا يكون أحدهما عين الآخر، وهذا بدعي وبه نزلت الكتب السماوية وجاء به الأنبياء والمرسلون ودعوا الناس إلى اعتقاده وقامت عليه البراهين واتحدت كشوف الأولياء مع طريق النظر في هذا المطلب اهـ. ثم شرح كيف يضمحل الوجود الإمكانى في نظر المقبل إلى الله بكلية.



خارج ذاته أو فيها أو هو عينها لارابع، و لذلك قال محقق القوم الذى رفع القواعد هو عين الكون فهو الوجود بعينه إن لم يكن فوق الخلائق إذ ليس يعقل بعد إلا أنه فيهما كمقالة النصرانى فاحكم على من قال ليس بخارج ولا داخل بأنه أوقع عليه 'حد المعدوم، فإن زعم أن ذاك فى الجسم، و الرب ليس كذلك فيقال هذا دعوى و اصطلاح اليونان.»

إن أراد بالدعوى نفى الجسمية عن الرب و بالاصطلاح ذالك فقد أظهر ما فى نفسه، و إن أراد أن النفى إنما يصدق فى الأجسام و الظاهر أنه مراده فلا يقال فيه اصطلاح.

قال: «و الشئ يصدق نفيه عن قابل و سواء و لذا ينفى عنه الظلم المحال و النوم و السنة و الطعم و الولادة و الزوجة، و الله وصف الجهاد بأنه ميت أصم، و نفى عنه الشعور و النطق و الخلق و هو لا يقبل، و لو سلم أن هذا شرط كان فى الضدين لا فى النقيضين و نفيكم لقبولهما يزيل الإمكان و هو كنفى قيامه بالنفس أو بالغير فإذا المعطل قال إن قيامه بالنفس أو بالغير باطل إذ ليس يقبلهما إلا جسم أو عرض فكلاهما ينفى الإله حقيقة ماذا يرد عليه من هو مثله فى النفى صرفاً و الفرق ليس بممكن لك و الخصم يزعم أن ما هو قابل لهما كقابل لمكان فافرق أو اعط القوس باريها و خل الفشرة و كثرة الهذيان.»

فهذا فشار كبير ممن لا يعرف الضدين و لا النقيضين و لا الإمكان و لا الامتناع، يا سبحان الله الدخول و الخروج نقيضان أو نفى الوصف بهما يزيل الإمكان أو ينفي الإله؟ هذا خلط.

١ . من يعلم هذا البجاج الفجاج أنواع التقابل و الفرق بين الضدين و النقيضين؟ و من يفهمه أن الخروج و الدخول ضدان لا نقيضان قد يرتفعان عما ليس بجسم بخلاف النقيضين؟.

قال:

فى سياق هذا الدليل على وجه آخر إن نفى المعطل كون الإله خارج الإذهان بالغ فى الكفر وإن أقر، فإن قال إنه عين الأكوان قال بالاتحاد و جحد ربه، وإن قال غيرها، فإن قال الخلق فى ذاته أو ذاته فيهم فهو قول النصارى، وإن قال قائم بنفسه فهو وغيره مثلاً أو ضدان أو غيران و على التقادير ' الثلاثة لولا التباين لم يكن شيئان فلذا قلنا إنكم باب من الاتحاد. »

أسمعُ جمعجة و لا أرى طحنا آخره مطالبة بأن ما ليس فى حيز كيف يكون موجوداً.

### فصل: نصوص عن ابن تيمية فى الفوقية الحسية

قال: «ولقد أتانا عشرة أنواع من المنقول فى فوقية<sup>١</sup>. الرحمن مع مثلها أيضا

١ . بلوك لسانه مصطلحات أهل المعقول من غير أن يفهم مرادهم ليظهر عند الحمقى بأنه جامع بين المعقول والمنقول، فالغيران إذا اشتركا فى تمام الماهية فهما مثلاً، وإلا فإن كانا وجوديين أمكن تعقل أحدهما مع الذهول عن الآخر فهما ضدان، والتباين عندهم باعتبار الصدق أو التحقق لا بمعنى البينونة المفيدة إشغال هذا حيزاً غير حيز ذاك، والحاصل أنه جعل القسم قسيماً وحمل التباين على التباعد بالمسافة وإشغال كل حيزاً غير حيز الآخر، وحاول أن يستتبع من الدعوى المجردة ما يدعيه، ولو كان المسكين درس الطوالع مثلاً قبل أن يخوض فى هذه المباحث عند عالم كالأصبهاني لما فضح نفسه بهذيان المحمومين، وحق للمصنف أن يقول فى ثروة الناظم أسمع جمعجة و لا أرى طحنا. لأن معنى كلام الناظم: إن نفى المعطل الإله فى خارج الإذهان فهو كافر، وإن أقر بوجوده بأن قال إنه عين الكون فهو اتحادى ملحد، وإن قال إنها مثلاً أو ضدان أو غيران بدون اختلاف فى الجهات فهو قائل بالاتحاد أيضاً. فيا ترى هل لهذا التخريف من معنى عند أهل البصيرة؟

٢ . شيخ الناظم يريد بالفوقية الحسية كما صرح به فيما رد به على الرازى حيث قال: «إن العرش فى اللغة السرير و ذلك بالنسبة إلى ما فوقه كالسقف بالنسبة إلى ما تحته، فإذا كان القرآن جعل الله



يزيد بواحد، ها نحن نسردها بلا كتمان».

أخذ هذا الخلف سوء، يذكر ما قاله شيخه في كتاب العرش و كانه المقصود بهذا النظم فإنه أطال فيه.

قال: «هذا و من عشرين وجها يبطل التفسير بـ (استولى) لذى العرفان قد أفردت بمصنف لإمام هذا الشأن بحر العالم الحراني».

عرشا و ليس هو بالنسبة إليه كالسقف علم أنه بالنسبة إليه كالسرير بالنسبة إلى غيره و ذلك يقتضى أنه فوق العرش اهـ و مثل هذه الفوقية لا يقول به إلا مجسم، و نقل البيهقي في مناقب أحمد عن رئيس الحنابلة و ابن رئيسها أبي الفضل التيمى أنه قال: «أنكر أحمد على من قال بالجسم و قال: إن الأسماء مأخوذة من الشريعة و اللغة و أهل اللغة وضعوا هذا الاسم على ذى طول و عرض و سمك و تركيب و صورة و تأليف و الله تعالى خارج عن ذلك كله فلم يجوز أن يسمى جسما لخروجه عن معنى الجسمية و لم يجيء في الشريعة ذلك فبطل» انتهى.

فالنظم و شيخه متقولان على الشرع و على اللغة و على إمامهما فضلا عن باقى الأئمة، عاملهما الله بعدله.

١ . بل هو وارث علوم صابئة حران حقاً، و المستلف من السلف ما يكسوها كسوة الخيانة و التليس. و عن هذا الحراني - الذى اتخذه الناظم إماما - يقول ابن حجر فى الدرر الكامنة فى ترجمته: «و استشعر أنه مجتهد فصار يرد على صغير العلماء و كبيرهم، قديمهم و حديثهم، حتى انتهى إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فخطأه فى شيء فبلغ الشيخ إبراهيم الرقى الحنبلى فأنكر عليه فذهب إليه و اعتذر و استغفر و قال فى حق على رضي الله عنه وجهه] أخطأ فى سبعة عشر شيئا، خالف فيها نص الكتاب، منها اعتداد المتوفى عنها زوجها أطول الأجلين، و كان لتعصبه لمذهب الحنابلة يقع فى الأشاعرة حتى إنه سب الغزالي فقام عليه قوم كادوا يقتلونه. وذكروا أنه ذكر حديث النزول فتزل عن المنبر درجتين فقال: كنزولى هذا، فنسب إلى التجسيم، و افرق الناس فيه شيئا، منهم من نسب إلى التجسيم لما ذكر فى العقيدة الحموية [التي رد عليها ابن جهيل] و الواسطية و غيرها من ذلك، كقوله: إن اليد و القدم و الساق و الوجه صفات حقيقية لله و أنه مستو على العرش بذاته فقليل له يلزم من ذلك التحيز و الانقسام فقال: أنا لا أسلم أن التحيز و الانقسام من خواص الأجسام فالزم بأنه يقول بالتحيز فى ذات الله تعالى، و منهم من ينسبه إلى الزندقة لقوله: إن النبى ﷺ لا يستغاث به. لأن فى ذلك تنقيصاً و منعا من

تعظيم رسول الله ﷺ وكان أشد الناس عليه في ذلك النور البكرى، فإنه لما عقد له المجلس بسبب ذلك، قال بعض الحاضرين يعزر فقال البكرى لا معنى لهذا القول فإنه إن كان تنقيصاً يقتل وإن لم يكن تنقيصاً لا يعزر، ومنهم من ينسب إلى التفاق لقوله في على [كرم الله وجهه] ما تقدم، ولقوله: إنه كان مخذولاً حينما توجه، وإنه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها، وإنما قاتل دون الرياسة لا للديانة، وأن عثمان [رضي الله عنه] كان يحب المال. ولقوله أبو بكر [رضي الله عنه] أسلم شيخاً لا يدري ما يقول وعلى [كرم الله وجهه] أسلم صبيّاً والصبي لا يصح إسلامه على قول. ونسب قوم إلى أنه كان يسعى في الإمامة الكبرى فإنه كان يلهج بذكر تومرت ويطره فكان ذلك مؤكداً لطول مسجنه وله وقائع شهيرة وكان إذا حوقق وألزم يقول لم أرد هذا إنما أردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً اهـ.

والدرر الكامنة من محفوظات دار الكتب المصرية وقد طبعت حديثاً بمعرفة دائرة المعارف بجدير آباد الدكن وليس بين هؤلاء من ذكره بالإمامة والقُدوة في الدين ومن اتخذه إماماً إنما اتخذه إماماً في الزيغ والشذوذ من غير أن يتهيب ذلك اليوم الذي يدعى فيه كل أناس بإمامهم، فليعتبر بذلك من ظن أن ابن حجر العسقلاني في صف الثنتين على إمامته على الإطلاق. وهذا كلام ابن حجر في هذا الزائغ مع أنه لم يطلع على جميع غايزه. ومن أثنى عليه من أهل السنة في مبدأ أمره قبل أن يكشف الستر عن بدعه الطامة إنما أثنى عليه تشجيعاً له على العلم لما كانوا يرون فيه في مبدأ نشأته من القابلية للعلم كما كانوا يفعلون مثل ذلك مع كل ناشئ لكن لما تشعبت هموم ابن تيمية وتوزعت مواهبه في مختلف الأهواء وضاع صوابه بين أمواج البدع التي ارتضاها لنفسه تراجع كل من أثنى عليه من هؤلاء على توالى فتنه بين الأمة وتعاقب أهوائه المخزية وانقلبوا ضده، ولولا مغامراته في شتى العلوم التي يكفى واحد منها ليختص فيه أذكى العلماء لربما برع في علم يتفرغ له بعزيمة صادقة لكن جنى على نفسه بنشيت مساعيه وراء أهواء بشعة فأصبح في موضع هزء البارعين كلما اختبروه في علم من العلوم التي يدعى الإمامة فيها ومن أمثلة ذلك أن صفى الدين الأرموى المشهور كان طوبل النفس في التقرير إذا شرع في وجه يقرره لا يدع شبهة ولا اعتراضاً إلا وقد أشار إليه في التقرير بحيث لا يتم التقرير إلا ويعز على المعارض مقاومته، وكان حضر حينما جمعت العلماء لأجل النظر في المسألة الحموية، ولما عقد المجلس لأجل امتحان ابن تيمية عما أورده في الحموية أخذ الصفى الأرموى بقرر المسألة على طريقته البارعة ليقطع الطرق على ابن تيمية من جميع الوجوه فبدأ ابن تيمية يعجل عليه على عادته ويخرج من شيء إلى شيء على أمل أن ينفق عليه تشغييه لكن سقط في



## قول أبي حيان في ابن تيمية

المصنف المذكور هو كتاب العرش لابن تيمية<sup>١</sup> وهو من أقبح كتبه، ولما

يده حيث قال له الصفي الأرموي:

ما أراك يا ابن تيمية إلا كالعصفور حيث أردت أن أقبضه من مكان يفر إلى مكان آخر اهـ. وما ابن تيمية في نظر مثل الأرموي إلا كعصفورة في العلم وإن اتخذ الجبهة الأغرار إماماً بأن نبذوا الأئمة المتبوعين وراء ظهورهم حيث راجت عليهم ثرثرته الفارغة، ولا غرو فإن لكل ساقطة لافطة والطير على أشكالها تقع.

والمسألة الحموية هذه تتضمن القول بالجهة وحس ابن تيمية بعد هذا المجلس بسبب هذه المسألة ونودي عليه في البلد وعلى أصحابه وعزلوا من وظائفهم، وهذه المسألة هي التي رد عليها العلامة ابن جهيل رداً مشبعاً، وقد علمت بذلك قيمة علم ابن تيمية عند البارعين من أهل العلم. وههنا لابد من التنبيه على شيء وهو أنني كنت كتبت فيما علقت على دفع الشبه لابن الجوزي في (ص ٤٧): (بل يروى عنه نفسه أعنى ابن تيمية) أنه نزل درجة وهو يخطب على المنبر في دمشق وقال: «ينزل الله كنزولي هذا» على ما أثبتته ابن بطوطة من مشاهداته في رحلته. وقال الحافظ ابن حجر في (الدرر الكامنة): ذكروا أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال: «كنزولي هذا» فنسب إلى التجسيم اهـ. وهنا انتهى ما علقت على الموضوع المذكور.

وأما ما زاد على ذلك وهو: «ويقول بعض علماء دمشق بأنه رأى هذه الخطبة في مخطوط قديم بزيادة (لا) قبل (كنزولي) والله أعلم، فزيادة من الأستاذ الناشر اعتماداً على ما سمعه من الشيخ بدران الدوماني كأنه لم يكن يعرف مبلغ اجترائه على المجازفات وإرسال الكلام بدون ميزان ولم تكن الجماعة تعتقد أن نزول الله كنزول ابن تيمية حتى يكون لهذا الكلام معنى ما ولأجل ما زيد في كلامي هنا نكت الشيخ خضر الشنقيطي رحمته الله علي في (استحالة المعية) وأنا برىء من تلك الزيادة، ساعه الله. صيغة استتابة ابن تيمية في الاستواء والصوت ومخطوط كبار العلماء

١. وقد استتيب مرات في أمور خطيرة وهو ينقض موثيقه وعهوده في كل مرة وأوردت هنا صورة من صيغ استتابته كما هي مسجلة في (نجم المهتدي) لتكون عبرة للمعتبر وهي هذه:

«الحمد لله الذي أعتقده أن القرآن معنى قائم بذات الله وهو صفة من صفات ذاته القديمة



الأزلية وهو غير مخلوق وليس بحرف ولا صوت وليس هو حالا في مخلوق أصلا، لا ورق ولا حبر ولا غير ذلك، والذي أعتقده في قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] إنه على ما قال الجماعة الحاضرون وليس على حقيقته وظاهره، ولا أعلم كنه المراد به، بل لا يعلم ذلك إلا الله، والقول في النزول كالقول في الاستواء أقول فيه ما أقول فيه، لا أعرف كنه المراد به بل لا يعلم ذلك إلا الله وليس على حقيقته وظاهره كما قال الجماعة الحاضرون، وكل ما يخالف هذا الاعتقاد فهو باطل، وكل ما في خطي أو لفظي مما يخالف ذلك فهو باطل، وكل ما في ذلك مما فيه إضلال الخلق أو نسبة ما لا يليق بالله إليه فأنا بريء منه، فقد برئت منه و تائب إلى الله من كل ما يخالفه. كتبه أحمد بن تيمية، وذلك يوم الخميس سادس شهر ربيع الآخر سنة سبع وسبعمائة.

و كل ما كتبه و قلته في هذه الورقة فأنا مختار في ذلك غير مكره، كتبه أحمد بن تيمية حسينا الله و نعم الوكيل.

و بأعلى ذلك بخط قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة ما صورته: اعترف عندي بكل ما كتبه بخطه في التاريخ المذكور، كتبه محمد بن إبراهيم الشافعي. وبالحاشية الخط: اعترف بكل ما كتب بخطه، كتبه عبد الغني بن محمد الحنبلي، وبآخر خط ابن تيمية رسوم شهادات هذه صورتها: كتب المذكور بخطه أعلاه بحضوري واعترف بمضمونه، كتبه أحمد بن الرفعة. صورة خط آخر: أقر بذلك، كتبه عبد العزيز الراوي.

صورة خطر آخر: أقر بذلك كله بتاريخه، على بن محمد بن خطاب الباجي الشافعي صورة خط آخر: جرى ذلك بحضوري في تاريخه، كتبه الحسن بن أحمد بن محمد الحسيني و بالحاشية أيضا ما مثاله: كتب المذكور أعلاه بخطه و اعترف به، كتبه عبدالله بن جماعة. مثال خط آخر: أقر بذلك و كتبه بحضوري، محمد بن عثمان البوريجي.

و كل هؤلاء من كبار أهل العلم في ذلك العصر، و ابن الرفعة وحده له (المطلب العالي في شرح و سبط الغزالي) في أربعين مجلدا و في ذلك عبر. و لولا أن ابن تيمية كان يدعو العامة إلى اعتقاد ضد ما في صيغة الاستتابة هذه بكل ما أوتى من حول و حيلة لما استتابه أهل العلم بتلك الصيغة و ما اقترحوا عليه أن يكتب بخطه ما يؤاخذ به إن لم يقف عند شرطه، و بعد أن كتب تلك الصيغة بخطه توج خطه قاضي القضاة البدر ابن جماعة بالعلامة الشريفة و شهد على ذلك جماعة من العلماء كما ذكرنا، و حفظت تلك الوثيقة بالخزانة الملكية الناصرية، لكن لم تمض مدة على ذلك حتى نقض ابن تيمية عهوده و موثيقه، كما هي عادة أئمة الضلال، و عاد إلى



وقف عليه الشيخ أبو حيان<sup>١</sup> ما زال يلعنه حتى مات بعد أن كان يعظمه. قال:

دعوته الضالة ورجع إلى عاداته القديمة في الإضلال وكم له من فتن في مختلف التواريخ \* في سني ٦٩٨ و ٧٠٥ و ٧١٨ و ٧٢١ و ٧٢٢ و ٧٢٦ وهي مدونة في كتب التواريخ وفي كتب خاصة، و مجرد تصور شواذه التي أئلمنا ببعضها في هذا الكتاب يدل المسترشد المنصف على ما ينطوى عليه من الزيغ وإضلال الأمة، والله سبحانه يتقم منه.

و الغريب أن أتباع هذا الرجل يسرون وراءه و يتشبهون به في إثارة القلاقل و الفتن بين الأمة بمواجهتها بالحكم على أفرادها بالشرك و الزيغ و الكفر و عبادة الأوثان و الطواغيت، يعنون أحباب الله الأنبياء و الأولياء يقولون إن من يزورهم يكون عابد الأوثان و الطواغيت و من هذا الطراز في زمننا كثير نراهم بأعيننا و نسمعهم بآذاننا، طهر الله الأرض منهم و أراح العباد من شرهم.

١. قال أبو حيان الأندلسي الحافظ في تفسير قوله تعالى ﴿وَيَسِعُ كُورِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ [البقرة: ٢٥٥] و قد قرأت في كتاب لأحمد بن تيمية هذا الذي عاصرناه و هو بخطه سماء كتاب العرش «إن الله يجلس على الكرسي و قد أخلى مكانا بقعد معه فيه رسول الله ﷺ، تحيل عليه محمد بن عبد الحق و كان من تحيله أنه أظهر أنه داعية له حتى أخذ منه الكتاب و قرآن ذلك فيه» كما ترى في النسخ المخطوطة من تفسير أبي حيان و ليست هذه الجملة بموجودة في تفسير البحر المطبوع، و قد أخبرني مصحح طبعه بمطبعة السعادة أنه استفظعها جدًا و أكبر أن ينسب مثلها إلى مسلم فحذفها عند الطبع لئلا يستغلها أعداء الدين، و رجاني أن أسجل ذلك هنا استدراكاً لما كان منه و نصيحة للمسلمين.

و قد علمت العواتق في خدورهن حكاية هجر أبي حيان لابن تيمية لهذا السبب بعد أن كان تسرع في إطراره، و إطراره مدون في الرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقي و أما تقول بعض المداهنين بأنه إنما كان هجره لوقوعه في سيويه حيث قال: أكان سيويه نبي النحو و قد غلط في كيت و كيت، فرجم بالغيب أمام تصريح أبي حيان صاحب القصة، نعم هذا تهور و قلة أدب من ابن تيمية و ما هي قيمة نحوه في جانب استبحار سيويه و أبي حيان في النحو، و إن كان لكل إمام غلطات معدودة في علمه لكن و قوعه في سيويه في جنب الوقوع في الله سبحانه ليس بشيء مذكور فحمل هجره الدائم على خلاف ما ذكره الهاجر ليس شأن من يخاف الله، و يتوخى مراضيه. بل ذلك شأن المخدوعين المفتونين.

«منها استوى<sup>١</sup> في سبع آيات بغير لام و لو كانت بمعنى استولى لجاءت في موضع باللام.»

و هذا الذي قاله ليس بلازم فالمجاز قد يطرد و حسنه أن لفظ استوى أعذب و أخصر و ليس هذا من الاطراد الذي يجعله بعض الأصوليين من علامة الحقيقة، فإن ذلك هو الاطراد في جميع موارد الاستعمال و الذي حصل هنا اطراد استعمالها في آيات فأين أحدهما من الآخر، ثم إن استوى وزنه افتعل فالسين فيه أصلية و استولى وزنه استفعل فالسين فيه زائدة و معناه من الولاية فهما مادتان متغايرتان في اللفظ و المعنى، و الاستيلاء قد يكون بحق و قد يكون بباطل و الاستواء لا يكون إلا بحق و الاستواء صفة للمستوى في نفسه بالكمال و الاعتدال، و الاستيلاء صفة متعدية إلى غيره فلا يصح أن يقال استولى حتى يقول على كذا، و يصح أن يقول استوى و يتم الكلام، فلو قال استولى لم يحصل المقصود، و مراد المتكلم الذي يفسر الاستواء بالاستيلاء التنبيه على صرف اللفظ عن الظاهر الموهم للتشبيه و اللفظ قد يستعمل مجازاً في معنى لفظ آخر و يلاحظ معه معنى آخر في لفظ المجاز لو عبر عنه باللفظ الحقيقي لاختل

١ . و يقال لهذا المتعلم بل لو كان (استوى) بمعنى (جلس) لأتى لفظ (جلس) في أحد المواضع السبعة. و مما يقصر المسافة في الرد على الحشوية التي تدعى التمسك بالظاهر أن قوله تعالى ﴿ثُمَّ اسْتَوَى﴾ [الأعراف: ٥٤] صيغة فعل مقرونة بما يدل على التراخي و ذلك يدل على أن الاستواء فعل له تعالى متفيد بالزمان و بالتراخي شأن سائر الأفعال و يعد ذلك صفة إخراج للكلام عن ظاهره و هذا ظاهر جداً و لم يرد (المستوى) في عداد أسماء الله الحسنى لا في الكتاب و لا في السنة حتى يصح إطلاقه على الذات العلية على أن يكون صفة أو علماً. و قد أجمعت الأمة على أن الله تعالى لا تحدث له صفة فلا مجال لعد ذلك صفة و قد ذكرت وجه حسن الاستعارة التمثيلية في الآية (في لفت اللحظ إلى ما في الاختلاف في اللفظ) و لعل القارئ المنصف يكاد يعد ذلك متعيناً و لا حاجة إلى إعادة من هناك، فليراجع ثمة.



المعنى و قد يريد المتكلم أن الاستواء من صفات الأفعال كالاستيلاء المتمحض  
للفعل من كل وجه ويكون السبب في لفظة الاستواء عذوبتها واختصارها  
فقط دون ما ذكرناه ولكن ما ذكرناه أحسن وأمكن مع مراعاة معنى الاستيلاء،  
وانظر قول الشاعر:

قد استوى قيس على العراق      من غير سيف و دم مهراق

ولو أتى بالاستيلاء لم يكن له هذه الطلاوة والحسن، والمراد بالاستواء  
كمال الملك هو مراد القائلين بالاستيلاء، و لفظ الاستيلاء قاصر عن تأدية هذا  
المعنى، فالاستواء في اللغة له معنيان أحدهما استيلاء بحق و كمال فيفيد ثلاثة  
معان و لفظ الاستيلاء لا يفيد إلا معنى واحداً، فإذا قال المتكلم في تفسير  
الاستواء الاستيلاء مراده المعاني الثلاثة وهو أمر يمكن في حق الله سبحانه و  
تعالى فالقُدم على هذا التأويل لم يرتكب محذوراً ولا وصف الله تعالى بما لا  
يجوز عليه و المفوض المنزه لا يقدم على التفسير بذلك لاحتمال أن يكون المراد  
خلافه و قصور أفهامنا عن وصف الحق سبحانه و تعالى مع تنزيهه عن صفات  
الأجسام قطعاً، و المعنى الثاني للاستيلاء في اللغة الجلوس و القعود، و معناه  
مفهوم من صفات الأجسام لا يعقل منه في اللغة غير ذلك و الله تعالى منزه  
عنها، و من أطلق القعود و قال إنه لم يرد صفات الأجسام قال شيئاً لم تشهد به  
اللغة فيكون باطلاً و هو كالمقرر بالتجسيم المنكر له فيؤاخذ بإقراره و لا يفيد

١ . و الإقرار بتجويز الجسمية بكل صراحة موجود في كلام شيخه فيما رده على الفخر الرازي كما  
سبق، بل لصاحب الفرج بعد الشدة الشيخ محمد المتجسّي الخبلي من أخص تلاميذ الناظم  
رسالة في الرد على من ينفي المهامة بكل وقاحة، و ما تحفى صدور هؤلاء أكبر فالمؤمن الرشيد  
يجب عليه أن يتوقى من الوقوع في هاوئتهم و المسألة مسألة كفر و إيمان و سننقل نصوصاً من  
الكتابين المذكورين في مواضع تحذيراً للمفتريين.

انكاره و اعلم أن الله تعالى كامل الملك أزلاً و أبداً، و لكن العرش و ماتحته حادث، فإن قوله ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ لحادث العرش لا لحادث الاستواء.

## فصل

قال: «و ثانيها لفظ العلى و الأعلى<sup>١</sup> والعلو بمطلقه عام و فيه نقص و علوه فوق الخليفة كلها فطرت عليه الخلق» فيقال أساء الله قديمة فإن لزم من العلى و الأعلى كونه فوق جسم لزم قدم العالم و الذى فطرت عليه و البديهة التعظيم إلى أعلى غاية.

## فصل: كلمة ابن تيمية في العلو و الفوقية و الرد عليه

قال: «و ثالثها صريح الفوق<sup>٢</sup> مصحوباً بمن و بدونها أحدهما قابل للتأويل

١ . العلو مشتقاته من صفات التنزيه تعالى الله عما يصف به المجسمة، و الحمل على علو المكان نزعة وثنية، قال ابن تيمية فى التأسيس: «و البارى سبحانه و تعالى فوق العالم فوقية حقيقية و ليست فوقية الرتبة كما أن التقدم على الشيء قد يقال إنه بمجرد الرتبة كما يكون بالمكان مثل تقدم العالم على الجاهل و تقدم الإمام على المأموم فتقدم الله على العالم ليس بمجرد ذلك بل هو قبلية حقيقية و كذلك العلو على العالم قد يقال إنه يكون بمجرد الرتبة كما يقال العالم فوق الجاهل و علو الله على العالم ليس بمجرد ذلك بل هو عال عليه علواً حقيقياً و هو العلو المعروف و التقدم المعروف اهـ». فهل يشك عاقل أن ابن تيمية يريد بذلك الفوقية الحسية و العلو الحسى، تعالى الله عما يافكون، و استعمال العلو و مشتقاته فى اللغة العربية بمعنى علو الشأن فى غاية من الشهرة رغم تقول المجسمة.

٢ . ينص شيخه فى كتابه المذكور على أن المراد بالفوقية الفوقية الحسية فكأنه لم يشل فى كتاب الله ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠] و ﴿فَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ [يوسف: ٧٦] و المراد بالفوقية فوقية العزة و القهر و التنزه. (و الله فوق ذلك) فى حديث الترمذى بمعنى أنه يعلو عن



و الأصل الحقيقة و المجرور لا يقبل التأويل وضع لفائدة جليل قدرها إن الكلام إذا أتى بسياقه يبدى المراد أضحى كنص قاطع.

فيقال المجرور أولى بالتأويل لأن قوله تعالى ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ [النحل: ٥٠] يحتمل أن المراد خوفاً من فوقهم وليس في سياق الكلام ما يبدى المراد الذي ادعاه فأين الفائدة؟ و الفوقية بمعنى القهر و علو القدر متفق عليها و الجهة هي عين النزاع و يلزم منها قدم الجهة.

## فصل

قال: «و رابعهما عروج الروح و الملائكة في سورتي السجدة و المعارج قالوا هما بزمان و عندي يوم واحد عروجهما فيه إلى الديان فالألف مسافة نزولهم و صعودهم إلى السماء الدنيا و الخمسون ألف من العرش إلى الحضيض الأسفل».

فيقال له في الآيتين «إليه» فعلى قوله يكون الله في مكانين أحدهما في السطح التحتاني من السماء الدنيا لأنه نهاية الألف و الثاني في العرش ثم إن



مدارك البشر بدليل ما في سنن الترمذي أيضاً من حديث (لو دليتم) قال: ابن جهيل: الفوقية ترد لمعنيين: أحدهما نسبة جسم إلى جسم بأن يكون أحدهما أعلى والآخر أسفل بمعنى أن أسفل الأعلى من جانب رأس الأسفل، وهذا لا يقول به من لا يجسم، و ثانيهما بمعنى المرتبة كما يقال الخليفة فوق السلطان و السلطان فوق الأمير، و كما يقال: جلس فلان فوق فلان و العلم فوق العمل و الصباغة فوق الدباغة قال تعالى ﴿و رَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾ [الزخرف: ٣٢] و لم يطلع أحدهم فوق أكتاف الآخر و قال تعالى عن القبط ﴿وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ [الأعراف: ١٢٧] و ما ركب القبط أكتاف بني إسرائيل و لا ظهورهم اهـ . فظهر بذلك بطلان التمسك بكلمة فوق في الآيات و الأحاديث في إثبات الجهة له تعالى الله عن مزاعم المجسمة.

المسافة إذا فصلت على أن بين السماء والأرض خمس مائة عام وكذا ثخانة كل سماء وما بين كل سماء وسماء لا يبلغ هذا المقدار وهذا لا يتعلق بغرضنا، والمتعلق بغرضنا إلزامه بظاهر قوله «إليه» مع التزامه أن الغاية في المكان وكون ما بين السماء والأرض خمس مائة عام روى بطرق ضعيفة وفي الترمذى من رواية العباس في حديث الأوعال إما واحدة وإما اثنتان أو ثلاث وسبعون سنة وهو يوافق قول أهل الهيئة وهذا يرجح أنها يومان: أحدهما في الدنيا إلى العرش ألف سنة والثاني يوم القيامة خمسون ألف سنة من الشدة وقد جاء أن في الجنة مائة درجة بين كل درجتين مائة عام في رواية وفي رواية كما بين السماء والأرض (و كلاهما في الترمذى والفردوس أعلى الجنة وفوقه العرش فهذه المسافة أكثر من عشرة آلاف سنة)<sup>١</sup>.

## فصل

قال: «وخامسها صعود كلامنا<sup>٢</sup> والصدقة والحفظة والسعى والمعراج<sup>٣</sup> وعيسى وروح المؤمنين ودعاء المضطر ودعاء المظلوم». و قال في المعراج: «وقد دنا منه إلى أن قدرت قوسان». و قد علم كل واحد اختلاف المفسرين في قوله تعالى ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ [النجم: ٨] فكيف يستدل به وعيسى في السماء الرابعة ليس على العرش، و

١ . ما بين القوسين في هامش الأصل.

٢ . قال ابن جهيل: الصعود كيف يكون حقيقة في الكلام؟ مع أن الصعود في الحقيقة من صفات الأجسام فليس المراد إلا القبول اهـ وهذا ظاهر جداً.

٣ . قال ابن جهيل: لم يرد في حديث المعراج أن الله فوق السماء أو فوق العرش حقيقة ولا كلمة واحدة من ذلك وهو لم يسرد حديث المعراج ولا بين وجه الدلالة منه حتى نجيب عنه فلو بين وجه الدلالة لعرفنا كيف الجواب اهـ



رفع الصدقة والكلام و شبههما من المعانى ليس بالانتقال من مكان إلى مكان  
لأن المعانى لا تنتقل.

### فصل: حديث النزول

قال: «و سادسها و سابعها النزول<sup>١</sup> و التنزيل<sup>٢</sup>. أ  
و تنزيل القرآن لنزول جبريل به من جهة العلو.

### فصل

قال: «و ثامنها رفيع الدرجات و فعيل بمعنى المفعول». ما بقى من تخلف هذا النحس إلا أن يجعل الله سلماً يصعد و ينزل فى درجاته تعالى الله عما يقول. يحمل على اللفظ فوق ما يحتمله و يفهم منه غير مراده فسحقاً له.

### فصل

«و تاسعها فوق السماء<sup>٣</sup>».

١ . قاتل الله الجهل، ما أفتكه، فمن الذى يجهل استمرار الثلث الأخير من الليل فى البلاد باختلاف المطالع حتى يجعل النزول إلى السماء الدنيا على النزول الحسى، و قد حمل حماد بن زيد النزول فى الحديث على معنى الإقبال و من أهل العلم من حمل الحديث على أن الإسناد فيه مجازى من قبيل الإسناد إلى السبب الأمر و يؤيده حديث أبى هريرة فى سنن النسائى و فيه (ثم يأمر منادياً يقول هل من داع فيستجاب له). و ليس فى استطاعة من يخاف الله غير أن يفوض معنى النزول إلى الله مع التنزيه أو أن يحمل الحديث على المجاز فى الطرف أو فى الإسناد، بل الأخير هو المتعين لحديث النسائى المذكور فيخرج حديث النزول من عداد أحاديث الصفات بالمرّة عند متفكر و تدبر تعالى الله عن النقلة التى يقول بها المجسمة.

٢ . يريد حديث الرقية و فى لفظ الناظم تغيير للفظ الحديث و سيأتى بيان ذلك و الرد عليه.



قال: «و عاشرها الملائكة الذين هم عند الرحمن و كتاب رحمته عنده فوق العرش و سائر الأشياء ليست كذلك».

من هم الملائكة الذين هم معه فى المكان و جبريل يتأخر عن المكان الذى وصل إليه النبى ﷺ؟.

### فصل: الإشارة إلى رفع الأيدي إلى السماء

قال: «و حادى عشرها إشارة النبى ﷺ بأصبعه فى الموقف لله.»<sup>١</sup>

جوابه: إن القلب متوجه إلى الرب العالى قدرا و قهرا على كل شىء و الإشارة إلى جهة العلو التى هى محل ملكه و سلطانه و ملائكته و العليين عن خلقه، و قبلة دعائه و منزل وحيه و هكذا رفع<sup>٢</sup> الأيدي فى الدعاء.

١. أين فى الحديث ذكر الإشارة إلى الله؟ وهكذا تكون أمانة مثل الناظم و شيخه فى النقل؟ و هل صدر منه ﷺ فى خطبة عرفات سوى أن رفع أصبعه ثم نكبها إليهم و هل فى ذلك دلالة على أن رفعه كان ليشير به إلى جهة الله سبحانه؟ تعالى الله عن ذلك. و الخطيب يرفع يده و ينكبها كيف يشاء فى أثناء خطبته. و جعل ذلك حجة فى شىء لا يصدر إلا ممن فى قلبه مرض على أن الأرض كروية فالواقف فى شرق الأرض تكون إخصه فى مقابلة إخص الواقف فى غرب الأرض، و من ضرورة ذلك أن يكون سمتا رأسيهما إلى جهتين متعاكستين فتكون إشارة أحدهما إلى جهة تعاكس الجهة التى يشير إليها الآخر، و هكذا، و كروية الأرض منصوصة فى الكتاب و السنة كما فى فصل ابن حزم و المنكر لذلك ليس بمنكر لقول أهل الهيئة فقط، و لا للمحسوس فقط. و نسى الناظم الاستدال فى هذا الصدد بالإشارة فى التشهد؟!

٢. و رفع الأيدي إلى السماء لأجل إن السماء منزل البركات والخيرات لأن الأنوار إنما تنزل منها و الأمطار، وإذا ألف الإنسان حصول الخيرات من جانب مال طبعه إليه فهذا المعنى هو الذى أوجب رفع الأيدي إلى السماء و قال الله تعالى ﴿وَفِى السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾ [الذاريات: ٢٢] ذكره ابن جهبل فيما رده على العقيدة الحموية لابن نيمية و هذا الرد يحق أن



## فصل

قال: «و ثانی عشرها وصفه تعالی بالظاهر و فسر فی الحديث (أنت الظاهر فليس فوقك شیء)».   
 يقال لهذا المدبر إن كان الظاهر يقتضی الفوقية الحسية فاسم الباطن يقتضی التحتية الحسية - تعالی الله.

## فصل: دعوى الناظم في الرؤية بدون مقابلة

قال: «و ثالث عشرها إخباره أنا نراه فی الجنة و هل نراه إلا من فوقنا»

يكتب بهاء الذهب، و من حاول الرد عليه من الحشوية فقد وقع على أم رأسه و كتاب ابن جهيل حقه أن يفرد بالطبع من طبقات ابن السبكي - ونسخة مخطوطة من كتاب ابن جهيل هذا توجد بمكتبة (لا له لي) باسطنبول.

١. قال: «إذ رؤية لا فی مقابلة من الرائي محال ليس فی الإمكان». و هذا صريح فی أنه لا يرى رؤية لا يكون المرئي فيها فی مقابلة الرائي فلا يكون أصرح من هذا فی القول بالتجسيم و من جملة ما يهذى به الناظم فی شفاء العليل (١٥٩): «كيف يصح عند ذی عقل، مرئي يرى بالأبصار عيانا لا فوق الرائي و لا تحته و لا عن يمينه و لا عن شماله و لا خلفه و لا أمامه» اهـ. و هذا مثل ما هنا و هو من أبعد الناس عن نفی الرؤية فيكون مجسما صريحا، و رؤية الله كما يرى القمر فی ليلة البدر يقول عنها ابن قتيبة فی (الاختلاف فی اللفظ) لم يقع التشبيه فيها على حالات القمر من التدوير و المسير و الحدود و غير ذلك و إنها وقع التشبيه فی أن إدراكه يوم القيامة كإدراكنا القمر ليلة البدر لا يختلف فی ذلك كما لا يختلف فی هذا، و العرب تضرب بالقمر المثل فی الشهرة و الظهور اهـ فعار على الناظم و شيخه أن يغيب عنهما ما لم يغيب عن مثل ابن قتيبة، لكن اهوى بعمى و بصم، و كلامهما ينبيء عن تشبيه المرئي بالمرئي بل عادة ابن تيمية تهوين شأن التشبيه حتى تجده يقول فيما رد به على الرازي (٢٤ - الكواكب) «ليس فی كتاب الله و لا سنة رسوله ﷺ و لا كلام أحد من الصحابة و التابعين و لا الأكابر من أتباع التابعين ذم المشبهة و ذم التشبيه و نفى مذهب التشبيه ونحو ذلك و إنما اشتهر ذم هذا من جهة الجهمية اهـ» كأنه لم يبل قوله تعالی ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] و قوله تعالی ﴿أَنْتَ تَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾

دعوى سواها مكابرة و لذا قال محقق منكم للمعتزلة ما بيننا خلف فاحملوا معنا على المجسمة إذ قالوا يُرى كما يُرى القمران فيلزمهم العلو و ليس فوق العرش رب، هذا الذى و الله مودع كتبهم.» ينبغى أن يحضر هذا النحس و يلزم بأن يخرج من كتبهم أنه ليس فوق العرش رب و لن يجده فى كتبهم أبداً و توهمه أنه لا يُرى إلا من فوق لقصور عقله. و نقله اتفاقنا مع المعتزلة لعدم فهمه بل بيننا و بينهم وفاق و خلاف فقوله: ما بيننا و بينكم خلف كذب علينا.

### فصل: بسط الكلام فى السؤال بـ «أين» فى حديث الجارية

قال: «و رابع عشرها أين الله فى كلام النبى ﷺ فى حديث معاوية بن الحكم و فى تقريره لمن سأله رواه أبو رزين.»

أقول: أما القول فقوله ﷺ للجارية «أين الله؟ قالت فى السماء» و قد

[النحل: ١٧] و هو الذى يروى عن ابن راهويه فى موضع آخر من ذلك الكتاب «من وصف الله فبهِ صفاته بصفات أحد من خلقه فهو كافر بالله العظيم» و يروى أيضاً مثله عن نعيم بن حماد فى موضع آخر و هو من أئمتهم بل يروى عن الامام أحمد نفسه (لا يشبهه شئ من خلقه) فى موضع آخر من كتابه المذكور و هذا مما يدل على وقاحته البالغة و قلة دينه، و هل أدل على قلة عقل الرجل من تناقضه فى كتاب واحد؟ و الله يتنقم منه.

١. و راوى هذا الحديث عن ابن الحكم هو عطاء بن يسار و قد اختلفت ألفاظه فيه ففى لفظ له «فمد النبى ﷺ يده إليها وأشار إليها مستفهماً من فى السماء...» الحديث، فتكون المحادثة بالإشارة على أن اللفظ يكون ضائعاً مع الخرساء السماء فىكون اللفظ الذى أشار إليه الناظم و المؤلف لفظ أحد الرواة على حسب فهمه لا لفظ الرسول ﷺ، و مثل هذا الحديث يصح الأخذ به فيما يتعلق بالعمل دون الاعتقاد، و لذا أخرجه مسلم فى باب تحريم الكلام فى الصلاة - دون كتاب الإيمان - حيث اشتمل على تسميت العاطس فى الصلاة و منع النبى ﷺ عن ذلك، و لم يخرج البخارى فى صحيحه و أخرج فى جزء خلق الأفعال ما يتعلق بتسميت العاطس من هذا الحديث مقتصرأ عليه دون ما يتعلق بكون الله فى السماء بدون أى إشارة إلا أنه

اختصر الحديث و ليس فى رواية الليثى عن مالك لفظ (فإنها مؤمنة) ... وأما عدم صحة الاحتجاج به فى إثبات المكان له تعالى فللبراهين القائمة فى تنزه الله سبحانه عن المكان والمكانيات والزمان والزمانيات، قال الله تعالى: ﴿قُلْ لِمَن مَّا فِى السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ قُلْ لله﴾ [الأنعام: ١٢] وهذا مشعر بأن المكان وكل ما فيه ملك لله تعالى. وقال تعالى: ﴿وَلَهُ مَا سَكَنَ فِى اللَّيْلِ وَ النَّهَارِ﴾ [الأنعام: ١٣] وذلك يدل على أن الزمان وكل ما فيه ملك لله تعالى، فهاتان الآيتان تدلان على أن المكان والمكانيات والزمان والزمانيات كلها ملك لله تعالى وذلك يدل على تنزيهه سبحانه عن المكان والزمان، كما فى أساس التقديس للفخر الرازى، ولأن الحديث فيه اضطراب سنداً ومتناً رغم تصحيح الذهبى وتهويله راجع طرقة فى كتاب العلو للذهبى و شروح الموطأ وتوحيد ابن خزيمة حتى تعلم مبلغ الاضطراب فيه سنداً ومتناً، وحمل ذلك على تعدد القصة لا برضاء أهل الغوص فى الحديث والنظر معاً فى مثل هذا المطلب فالروايات على رجل مبهم محمولة على ابن الحكم، ولم يصح حديث كعب بن مالك ولا حديث يروى عن امرأة، فما لك يرويه عن عمر بن الحكم غير مقرر بأن يكون غلطاً فيه، ومسلم عن معاوية بن الحكم ولفظها كما سبقت الإشارة إليه مع نقص لفظ (فإنها مؤمنة) فى رواية مالك. و لفظ ابن شهاب فى موطأ مالك عن أنصارى - وهو صاحب القصة فى الرواية الأولى - (فقال لها رسول الله ﷺ: أتشهدين أن لا إله إلا الله؟ قالت: نعم، قال: أتشهدين أن محمداً رسول الله؟ قالت: نعم) وأين هذا من ذلك؟ وستعرف حال الذهبى فى أواخر الكتاب فلا تلتفت إلى تهويله وتحريفه فى هذا الباب فلعل لفظ (أين الله) تغيير بعض الرواة على حسب فهمه. و الرواية بالمعنى شائعة فى الطبقات كلها وإذا وقعت الرواية بالمعنى من غير فقيه فهناك الطامة، وصاحب القصة لم يكن من فقهاء الصحابة ولا له سوى هذا الحديث فى التحقيق، بل كان أعرابياً يتكلم فى الصلاة، على أن (أين) تكون للسؤال عن المكان والسؤال عن المكان حقيقة فى الأول ومجازاً فى الثانى أو حقيقة فيهما. قال أبو بكر بن العربى فى شرح حديث أبى رزین فى العارضة: المراد بالسؤال بأين عنه تعالى المكانة، فإن المكان يستحيل عليه، وأين مستعملة فيه، وقيل إن استعمالها فى المكان حقيقة وفى المكانة مجاز وقيل هما حقيقتان، وكل جار على أصل التحقيق مستعمل على كل لسان وعند كل فريق. هـ. وقال أبو الوليد الباجى فى المتقى: يقال مكان فلان فى السماء بمعنى علو حاله ورفعه وشرفه، فلعل الجارية تريد وصفه بالعلو، وبذلك يوصف كل من شأنه العلو. هـ فيكون معنى (أين الله) ما هى مكانة الله عندك ومعنى (فى السماء) أنه تعالى فى غاية من علو الشأن، يتحد هذا المعنى مع

تكلم الناس عليه قديما وحديثا والكلام عليه معروف ولا يقبله ذهن هذا الرجل لأنه مشاء على بدعة لا يقبل غيرها؟ وأما حديث أبي رزين<sup>١</sup> فى سنن

معنى (أتشهدين أن لا إله إلا الله قالت نعم) فإن قيل فليكن لفظ الرسول ﷺ هو (أين الله و لفظ الراوى هو (أتشهدن...) رواية بالمعنى على الصورة السابقة فالجواب أنه لم يصح عن النبى ﷺ فى تلقين الإيذان طول أداء رسالته السؤال بأين أو ذكر ما يوهم المكان ولا مرة واحدة فى غير هذه القصة المضطربة بل الثابت هو تلقين كلمة الشهادة، فاللفظ الجارى على الجادة أجدر بأن يكون لفظ الرسول ﷺ، على أن المحقق السيد الشريف الجرجاني أجاز فى شرح المواقف أن يكون السؤال للاستكشاف عن معتقد الجارية هل هى عابدة وثن أرضى هى مؤمنة بالله رب السموات.

ومن أهل العلم من يعد العامى معذورا فى اللفظ الموهم اعتدادا بأصل اعتقاده بالله سبحانه وإن أوهم بعض إيهام فى وصفه تعالى ﷻ وإليه يشير القرطبي فى الفهم فى شرح حديث الجارية فى صحيح مسلم، قال ابن الجوزى: قد ثبت عند العلماء أن الله لا تحويه السماء ولا الأرض، ولا تضمنه الأقطار، وإنما عرف بإشارتها تعظيم الخالق جل جلاله عندها هـ و على تقدير ثبوت لفظ (أين) فالمعنى الذى ذكره الباجى وابن العربى معنى لا حيدة عنه أصلا و جلالة مقدار هذين الإمامين فى الحديث واللغة وأصول الدين والفقه لا يجحدها إلا الجاهلون وقول ذلك الصحابى الذى كان يبنى فوق السماء مظهرا، من الأدلة على ما أشار إليه الباجى.

#### ١. توهين حديث أبي رزين

أما حديث أبي رزين ففى سننه حماد بن سلمة مختلط، وكان يدخل فى حديثه ريباه ما شأنا و ليس فى استطاعة ابن عدى ولا غيره إبعاد هذه الوصفة عنه، ويعلى بن عطاء تفرد به عن وكيع بن حدى أو عدس، وهو مجهول الصفة، وهو تفرد عن أبي رزين، ولا شأن للمنفردات والوحدان فى إثبات الصفات فضلا عن المجاهيل وعن به اختلاط، فليقت الله من يحاول أن يثبت به صفة لله، وقد ستم أهل العلم من كثرة ما يرد بطريق حماد بن سلمة من الروايات الساقطة فى صفات الله سبحانه، وقد روى أبو بشر الدولاى الحافظ عن ابن شجاع عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن مهدي أنه قال: «كان حماد بن سلمة لا يعرف بهذه الأحاديث حتى خرج خرجة إلى عبدان فجاء وهو يرويا، فلا أحسب إلا شيطانا خرج إليه فى البحر فألقاها إليه هـ. وماذا يجدى تحمس ابن عدى فى الدفاع عنه والرد على محمد بن شجاع الإمام افتراء منه عليه؟ وابن شجاع هذا مات فى صلاة العصر وهو ساجد ولا مغمز فى علمه وثقته

و ورعه إلا أنه كان يقف في القرآن و لا يقول إنه مخلوق أو غير مخلوق لعدم ورود هذا و ذلك نصاً في الكتاب و السنة، و ألف كتاباً في الرد على المشبهة و هذا ذنب لا يغتفر عندهم و إنما يدل هذا التحمس على خبيثه لابن عدى الذى لم يتعلم من العربية ما يقوم به لسانه و يصونه من اللحن الفاضحة، و أنى لمثله أنيقوم فكره حتى يتخذ قدوة؟ و كان ابن شجاع يحذر الرواة من الأخذ بروايات تالفة أدخلها الموضوعون على بعض شيوخ الرواية فيرد عليه عثمان بن سعيد الدارمى المجسم قائلاً كيف يجد الموضوعون سبيلاً إلى الإدخال على شيوخ في الرواية؟ و ابن عدى يعكس الأمر و يجعل الذى يدخل عليهم هو ابن شجاع بدون أى دليل و بدون سوق أى سند كما هو شأن المتقولين و له مع ثقات الرواة و أئمة الأمة في الفقه الذين تكلم فيهم موقف في يوم القيامة، لا يغبط عليه، و العقيلي على تعنته لم يذكره في كتابه - و حديث إجراء الخيل كان ذائعاً بين شيوخ الرواية من الحشوية حتى يشكو من ذلك ابن قتيبة مر الشكوى في (الاختلاف في اللفظ) و هو معاصر لابن شجاع، و كذلك خرج أبو على الأهوازي بسنده بطريق حماد ابن سلمة، و قول الحاكم (أنبأنا إسماعيل بن محمد الشعراني أنه قال: بلغت عن محمد بن شجاع عن حبان بن هلال عن حماد بن سلمة) لا يمكن اتخاذه حجة في كون هذا الخبر مروياً عن حماد بن سلمة بطريق ابن شجاع منفرداً به لأن بين الشعراني و بين ابن شجاع نحو مائة سنة فلا يقل الساقط من الرجال من بينهم عن نحو ثلاثة، هكذا يفضح الله من يتناول على الأئمة. راجع ما علقناه على تبين كذب المفتري في (ص ٣٦٩) و من اطلع على كتاب (نقض عثمان بن سعيد على الجهمي العنيد) الجارى طبعه يعرف سبب مقت الحشوية لهذا الإمام الجليل، بل يكفي في معرفة حال حماد بن سلمة الاطلاع على كتب الموضوعات المبسوطة، في باب التوحيد منها خاصة فيرى فيها القارئ أخباراً تالفة رويت بطريقه بكثرة بل ما سرده ابن عدى نفسه في الكامل في ترجمة حماد هذا من الأحاديث التالفة المروية بطريقه كاف في معرفة سقوط ما يروى بطريقه في الصفات بل سقوط ابن عدى التحمس دونه. منها روايته عن قتادة عن عكرمة... أن محمداً رأى ربه في صورة شاب أمرد...) و في لفظ (... جعلاً أمرد عليه حلة خضراء...) إلى غير ذلك من الألفاظ الفاضحة، و قد روى ابن عساكر بطريق أبي القاسم السمرقندي عن قتادة (الأعمى): إني ما حفظت عن عكرمة إلا بيت شعر، و هذا دليل على أنه لم يرض روايته الحديث، و أما ما يروى عن أحمد من سماع قتادة عن عكرمة عدة أحاديث فلا يثبت عن أحمد لأنه بطريق رواية من المجسمة القائلين بإقصاد الله ﷻ في جنبه على العرش، تعالى الله عن ذلك، و قد توسع الفخر بن المعلم القرشي في رد ما يروى عن عكرمة في هذا

الترمذى عنه قال: قلت: يا رسول الله، أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ قال: «كان في عماء ما تحته هواء وما فوقه هواء وخلق عرشه على الماء» قال الترمذى قال أحمد يعنى ابن منيع راوى الحديث قال يزيد يعنى ابن هارون شيخ أحمد: العماء أى ليس معه شىء. انتهى كلام الترمذى.

→

الصدد ثم قال «فمعاذ الله أن يرى ربه على صورة أصلاً فكيف على صورة قد ذكر مثلها أو أكثرها عن المسيح الدجال». ١. هـ.

فمن التهور البالغ قول ابن صدقة (من لم يؤمن بحديث عكرمة فهو زنديق) بل من يقول به هو الزنديق، ويأسف المرء أن يرى بعض تلك الروايات الثالثة مدوناً فى كتاب (أخبار الصفات) للدار قطنى. و ابن المعلم القرشى يؤكد أنه مدسوس فى كتاب الدار قطنى و ليس بعيد بالنظر إلى أن راويه عنه العشارى و الراوى عنه ابن كادش، و ستعرف قيمتهما فى أواخر ما علقناه على هذا الكتاب. و يظهر مما رفعه أبو إسحاق الشيرازى و أصحابه إلى نظام الملك من المحضر... فى فتنة الحشوية ببغداد ضد القشيري - اتخذ رواية حماد هذه دينا فليراجع المحضر المذكور فى (تبيين كذب المفتري) لابن عساكر (ص ٣١٠) و فيه مانصه «... و أبوا إلا التصريح بأن المعبود ذو قدم و أضرار و هوات و أنامل، و أنه ينزل بذاته و يتردد على حمار فى صورة شاب أمرد بشعر ققط و عليه تاج يلمع و فى رجليه نعلان من ذهب...» تعالى الله عما يشركون و فى مرسوم الخليفة العباسى الراضى الذى أصدره فى فتنة البربهارى ما نصه «... و تارة أنكم تزعمون أن صورة وجوهكم القبيحة السمجة على مثال رب العالمين و هيئتكم الرذلة على هيئته و تذكرون الكف و الأصابع و الرجل و النعلين المذهبين و الشعر الققط و الصعود إلى السماء و النزول إلى الدنيا، تعالى الله عما يقول الظالمون و الجاحدون علوا كبيرا...» كما فى الكامل لابن الأثير (٨ - ٩٨) إلى غير ذلك من الفضائح المكشوفة، و حديث أم الطفيل أنكره أحمد و النسائى فلا يمكن أن يصح مثل تلك الرواية لا بقظة و لا مناماً، راجع دفع الشبه لابن الجوزى و (نجم المهتدى) و الله ولى الهداية.

١. قال أبو بكر ابن العربى فى العارضة: و الذى عندى أنه أراد بالعرش الخلق كله و (على الماء) بمعنى يمسكه بقدرته لا بعمد ترافده و لا أساس يعاضده، فإنها كانت تكون مفتقرة إلى أمثالها إلى غير نهاية و ذلك غير محصول فترده أدلة العقول ١. هـ. و هو معنى بديع جداً لمن ألقى السمع و هو شهيد. و استعمال العرش بمعنى الملك شائع، راجع كتاب أصول الدين لعبد القاهر البغدادى.

و في رواية (كان في عما) بالقصر و معناه ليس معه شيء و قيل هو كل أمر لا يدركه عقول بني آدم و لا يبلغ كنهه الوصف و الفطن، قال ابن الأثير و لا بد في قوله (أين كان ربنا) من مضاف محذوف فيكون التقدير أين كان عرش ربنا و يدل عليه قوله تعالى ﴿وَ كَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾ [هود: ٧] قال الأزهري نحن نؤمن به و لا نكيفه بصفة أى نجرى اللفظ على ظاهره من غير تأويل، و قوله من غير أن نكيفه بصفة صريح فى التنزيه و العلماء فى التشابهات يؤمنون بها إما بأن يتأولوها و إما بأن يسكتوا مع التنزيه و هذا المدبر يصدق بعضها ببعض ليقوي الشبهة و يمكن الريبة من قلوب الناس لعنه الله<sup>١</sup>.

## فصل

قال: «و خامس عشرها الإجماع من<sup>٢</sup> رسل الله، حكى إجماعهم عبد القادر و

١ . و لعن كل من اتبع المتشابه ابتغاء الفتنة و ابتغاء تأويله و أنت قد جربت إن الإمام السبكي رحمه الله لا يستنزل اللعنات على الناظم إلا عند كلماته الخطرة جدًا. عامله الله بعدله.

٢ . تفنيد زعم الإجماع على الفوقية الحسية

فيا للعار و الشار على من يهون إجماع المسلمين فيما يستدلون به عليه من المسائل الفرعية كيف يزعم إجماع رسل الله على محال؟ و تجد فى الكتب المنسوبة إلى الشيخ عبد القادر كثيرا مما يرده علماء أصول الدين فى الاعتقاد كما تجد فيها كثيرا من الأحاديث الملفقة الموضوعة فلا يعول على مثل تلك الكتب فى مثل هذا المطلب، و قد قال ابن حجر المكى فى فتاويه إن ذكر الجهة و نحوها مدسوس فى كتب الشيخ عبد القادر، و ذكر مثله اليافعى قبله فى نشر المحاسن، و كذلك النجم الإصفهاني قبل اليافعى، و هم لا يعتدون بروايات أمثال الذهبي و الناظم و شيخه و ابن رجب عنه فى هذا الصدد لأنهم أظننا عندهم فيما يتعلق بالجهة، و من المقرر عند أهل السنة أن أهل البدع لا تقبل رواياتهم فيما يؤيدون به بدعهم، فالقائلون بصلاح الشيخ عبد القادر - و هم الجمهور - يرونه من تلك البدع و يعدونها مدسوسة فى كتبه و لا يوجد بين أهل الحق من يعترف له بالصلاح مع فرض ثبوت تلك المخازى عنه، فعلى فرض ثبوتها عنه فلا حب و لا كرامة، و مخارق حفيده عبد السلام المتزبى لديه تدعو الباحث إلى غاية من الاحتياط



فى حقه و قد أشار الحافظ أبو شامة المقدسى فى ذيل الروضتين إلى ما جرى بينه وبين أبى الفرج ابن الجوزى الحنبلى و الوزير العالم ابن يونس الحنبلى نسأل الله السلامة، و بين المتصوفة من يلهج كثيرا بمرتبة الإطلاق و مراتب التنزل فى المظاهر أخذاً من مذهب السالية لكن أئمة أصول الدين ليسوا على تصديق التجلى فى الصور الذى يقول به هؤلاء بل يعدون ذلك و الحلول على حد سواء، فمن حاول الجمع بين أقوال المتكلمين و المتصوفة و الحكماء و الحشوية فى ذلك كالبرهان الكورانى فإننا حاول المحال و الانسلاخ من قيد العقل و النقل معاً، نسأل الله العافية، و ليس بقليل بين الأئمة من جاهر بإكفار القائلين بالجهة كما نقلت نص ذلك من شرح مشكاة المصابيح للعلامة ناصر السنة على القارئ فيما علته على «دفع شبه التشبيه» لابن الجوزى (ص ٥٧) و شأن من يخاف الله سبحانه أن ترتعد فرائصه فى موطن جاهر فيه بعض الأئمة المتبوعين فى أصول الدين: بالإكفار.

#### بسط الكلام فى رد القول بالجهة

و لم يرد لفظ الجهة فى حديث ما بل قال أبو يعلى الحنبلى فى «المعتمد فى المعتقد» و لا يجوز عليه الحد و لا النهاية و لا قبل و لا بعد و لا تحت و لا قدام و لا خلف لأنها صفات لم يرد الشرع بها و هى صفات توجب المكان اهـ و لعله آخر مؤلفاته بدليل أن امتحانه فى الصفات كان سنة ٤٢٩ قبل وفاته بنحو ثلاثين سنة فمن أثبت له تعالى جهة فقد أثبت له أمثالا و أشاهاً مع أنه لا مثل له و لا شبهه له تعالى، قال الله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] و قال تعالى: ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾ [النحل: ١٧] فلعلنا نرى الله على من ثبت له تعالى ما لم يثبت له الكتاب و لا السنة من الجهة و نحوها، و أما ابن رشد الحفيد فيفسوف ظنين يسعى فى إثارة وجوه من التشكيك حول آراء المتكلمين من أهل السنة لينتقم منهم بسبب ردودهم على الفلاسفة إخوانه و لا سيما من أبى المعالى الجوينى و أبى حامد الغزالى، فمن طالع فصل المقال و مناهج الأدلة لابن رشد و خاصة فى بحث قدم العالم قدما زمانيا و علم الله بالجزئيات و البعث الجسماني يتيقن ما قلنا فى حقه على أنه يقول فى فصل المقال (ص ١٣): إن ههنا ظاهراً من الشرع لا يجوز تأويله، فإن كان تأويله فى المبادئ فهو بدعة، و ههنا أيضاً ظاهر يجب على أهل البرهان تأويله و حملهم إياه على ظاهره كفر فى حقهم، و تأويل غير أهل البرهان له و إخراجه عن ظاهره كفر فيحقهم، و من هذا الصنف آية الاستواء و حديث النزول اهـ.

و هذا الكلام يهدم على رأس ابن تيمية و تلميذه ما يريدان أن يبنيا على كلامه و لو علما مغزى كلامه لأبى اكل الإباء أن يحوما حول كلام فى مثل هذه الأبحاث. فما يكون كضراً فى حق طائفة عند ابن رشد يكون إيماناً فى حق طائفة أخرى عنده و بالعكس و هذا هو الذى يحتج ابن

تيمية في التأسيس وغيره بقوله في الجهة من غير أن يعقل مغزى كلامه الطويل في مناهج الأدلة. وأما ما وقع في كلام ابن أبي زيد وابن عبد البر مما يوهم ذلك فمؤول عند محققى المالكية ولو كان ابن عبد البر لم يكتف بالظلمنكى في أصول الدين ورحل إلى الشرق كالباجي لم يقع في كلامه ما يوهم ولم يقع ذكر الجهة في حق الله سبحانه في كتاب الله ولا في سنة رسوله ﷺ ولا في لفظ صحابي أو تابعي ولا في كلام أحد ممن تكلم في ذات الله وصفاته من الفرق سوى إقحام المجسمة وأتحدى من يدعى خلاف ذلك أن يسند هذا اللفظ إلى أحد منهم بسند صحيح فلن نجد إلى ذلك سبيلا فضلا عن أن يتمكن من إسناده إلى الجمهور بأسانيد صحيحة، وأول من وقع ذلك في كلامه ممن يدعى الانتشاء إلى أحد الأئمة المتبوعين - فيما أعلم - هو أبو يعلى الحنبلي المتوفى سنة ٤٥٨ هـ حيث قال عند إثباته الحد له تعالى في كتابه (إبطال التأويلات لأحاديث الصفات): «إن جهة التحت تحاذى العرش بما قد ثبت من الدليل و العرش محدود فجاز أن يوصف ما حاذاه من الذات أنه حد و جهة له و ليس كذلك فيما عداه لأنه لا يحاذى ما هو محدود بل هو مار في اليمنة و السرة و الفوق و الأمام و الخلف إلى غير غاية فلذلك لم يوصف واحد من ذلك بالحد و الجهة و جهة العرش تحاذى ما قابله من جهة الذات و لم تحاذ جميع الذات لأنه لا نهاية لها. هـ تعالى الله عما يقول المجسمة علوا كبيرا و هو عين ما ينسب إلى المانوية الخرائية من تلاقي النور من جهة الأسفل مع الظلمة و عدم تناهيه من الجهات الخمس - سبحانه ما أحلمك... ثم تابعه أناس من الحنابلة في نسبة الجهة إلى الله سبحانه منهم أبو الحسن على بن عبيد الله الزاغوني الحنبلي المتوفى سنة ٥٣٧ هـ و وقع بعده في غنية الشيخ عبد القادر و قد سبق رده، و إثبات ذلك له تعالى ليس بالأمر الهين عند جمهور أهل الحق بل قال جمع من الأئمة إن معتقد الجهة كافر كما صرح به العلم العراقي، و قال إنه قول أبى حنيفة و مالك و الشافعى و الأشعري و الباقلاني هـ. فانظر قول ابن تيمية في التسعينية (ص ٣): أما قول القائل، الذى نطلب منه أن ينفي الجهة عن الله و التحيز فليس في كلامي إثبات لهذا اللفظ لأن إطلاق هذا اللفظ نفيًا و إثباتا بدعة اهـ، و هذه مغالطة، فإن ما لم يشته الشرع في الله فهو منفي قطعاً، لأن الشرع لا يسكت عما يجب اعتقاده في الله و قوله سبحانه ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] نص في نفي الجهة عنه تعالى إذ لو لم تنف عنه الجهة لكانت له أمثال لا تحصى، تعالى الله عن ذلك - ثم انظر قوله في منهاجه (١- ٢٦٤): فثبت أنه في الجهة على التقديرين ا. هـ لتعلم كيف رماه الله بقله الدين و قلة الحياء في آن واحد. و أما ما ينقله الذهبي وغيره من الحشوية من تفسير القرطبي في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤] من أنه قال: و قد كان السلف الأول حشوة لا يقولون بنفى الجهة و لا ينطقون بذلك بل نطقوا هم والكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه و أخبرت رسله فتساهل منه في

العبارة، فإنه لم يرد لفظ الجهة في عبارة السلف ولا في كتاب الله، ولو أراد ورود هذا اللفظ لكذبه كتاب الله وسنة رسوله ﷺ والآثار المروية عن السلف لأن الوارد لفظ ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الأنعام: ١٨] و﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤] ونحو ذلك بدون تعرض للتكييف بالجهة، وهكذا الوارد في السنة وآثار السلف ويعين قوله «كما نطق به كتابه» أن مراده الفوقية والعلو بلا كيف وذكر الجهة سبق قلم منه فلا يكون متمسك للحشوية فيما ذكره القرطبي في تفسيره كيف وهو القائل فيه:

«متى اختص بجهة يكون في مكان وحيز فيلزم الحركة والسكون ا.هـ.» وهو القائل أيضا في (التذكار في أفضل الأذكار) ص ١٣: «يستحيل على الله أن يكون في السماء أو في الأرض إذ لو كان في شيء لكان محصورا أو محدودا ولو كان ذلك لكان محدثا وهذا مذهب أهل الحق والتحقيق ا.هـ.»

#### تناقض ابن تيمية في الجهة وكذبه

وفي (ص ٢٠٧) من الكتاب المذكور: «ثم متبعو المشابه لا يخلو اتباعهم من أن يكون لا اعتقاد ظواهر المشابه كما فعلته المجسمة الذين جمعوا ما في الكتاب والسنة عما يوهم ظاهره الجسمية حتى اعتقدوا أن الباري تعالى جسم مجسم وصورة مصورة ذات وجه وغير ذلك من يد وعين وجنب وأصبع، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا، والصحيح القول بتكفيرهم إذ لا فرق بينهم وبين عباد الأصنام والصور، ويستابون فإن تابوا وإلا قتلوا كما يفعل بمن ارتد ا.هـ.» فبذلك تبين أن تمسك الحشوية بقول القرطبي السابق من قبيل الاستجارة من الرضاء بالنار به يظهر مذهب المالكية فيمن يقول بذلك كما يظهر قول الشافعية فيه من كفاية الأخيار للتقى الحصني، حيث قال فيها بعد أن أشار إلى كلام الرافعي في كتاب الشهادات: «جزم النووي في صفة الصلاة من شرح المذهب بتكفير المجسمة.

قلت: وهو الصواب الذي لا محيد عنه ا.هـ.»

ومن حذاق النظر من استدل على بطلان القول بالجهة بقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لِلَّهِ بِرَّ كُلِّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ﴾ [المؤمنون: ٩١] باعتباره أن فيه استدلالا على بطلان التعدد بطلان لازمه الذي هو انحياز الإله إلى جهة، راجع شعب الإيمان للحليمي. وفي الإكمال شرح مسلم للمقاضي عياض «ثم من صار من دهاء الفقهاء والمحدثين وبعض متكلمي الأشعرية وكافة الكرامية إلى الجهة أول (فى) بـ (على). ومن أحال ذلك - وهم الأكثر - فلهم فيها تأويلات... وقد أجمع أهل السنة على تصويب القول بالوقف من التفكير في ذاته تعالى لحيرة العقل هنالك، وحرمة التكييف، والوقف في ذلك غير شك في الوجود ولا جهل بالموجد



فلا يقدح في التوحيد بل هو حقيقته. وقد تسامح بعضهم في إثبات جهة تخصه تعالى أو أشار إليه بحيز يحاذيه و هل بين التكييفين [أى التكييف المحرم إجماعاً والتكييف بالجهة] فرق؟! و بين التحديد في الذات والجهة فرق؟! وقد أطلق الشرع أنه القاهر فوق عباده وأنه استوى على العرش فالتمسك بالآية الجامعة للتنزيه الكلى الذى لا يصح فى العقل غيره وهى قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] «عصمة لمن وفقه الله تعالى» اهـ وقد تعقبه الأبيى تعقياً شديداً، وقال ما نسب من القول بالجهة إلى الدهماء و من بعدهم من الفقهاء والمتكلمين لا يصح و لم يقع إلا لأبى عمر فى الاستذكار [و التمهيد] و لابن أبى زيد فى الرسالة و هو عنها متأول. ثم نقل عن الفقهاء التونسيين كابن عبد السلام و ابن هارون و الفاسيين كالسطى و ابن الصباغ اتفاقهم على أنكار ذلك فى مجلس الأمير أبى الحسن ملك المغرب. راجع شرح مسلم (٢ - ٢٤١) للأبى.

أقول: إنما ذكر القاضى عياض من صار من الدهماء إلى القول بالجهة و أين فى ذلك نسبة ذلك إلى الدهماء على أن لفظ الجهة لم يقع فى كلام أبى عمر و لا فى كلام ابن أبى زيد و إن كان ظاهر كلامهما يومهم ذلك و قد تأول كلامهما المالكية ليكونا مع الجمهور فى هذه المسألة الخطرة و لو ترك كلامهما على الظاهر لهوى فى هاوية التجسيم و ذلك عزيز عليهم أيضاً، قول القاضى عياض ليس يشمل المشاركة حيث لم يرحل إلى الشرق و إنما قوله بالنظر إلى معنى كلام بعض الفقهاء و المحدثين و المتكلمين من أهل بلاده من أصحاب الطلمنكى و ابن أبى زيد و أبى عمر بل لا إذكر وقوع لفظ الجهة فى كلام أحد منهم، و إنما جرى ابن رشد الفيلسوف فى المشاهج على التساهل بذكر بما لم يجر على لسانهم باعتباره معنى كلامهم كما سبق، و الحاصل أن التكييف غير جائز إجماعاً... و يمكن جمع جزء فى الآثار الواردة فى المنع من التكييف و التشبيه.. و لا شك أن القول بالجهة تكييف لم يقع إلا فى عبارات أناس هلكى، و أما تأويل القائلين بالجهة ما يومهم كونه فى السماء بمعنى على السماء، كما ذكر القاضى عياض. فلا ينجيهم من ورطة التجسيم لأن (فى) فى قوله تعالى: ﴿وَأَصْلَبْتُكُمْ فِى جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١] لم تزل تنفيذ تمكين المصلوب فى الجذع كتمكين المظروف فى الظرف، و كذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ سِيرُوا فِى الْأَرْضِ﴾ [العنكبوت: ٢٠] فحمل لفظ (فى) على معنى (على) لا يجدى فى الإبعاد عن التمكن و إنما التأويل الصحيح ما أشار إليه الباجى من استعمال العرب لفظ (هو فى السماء) يعنون علو شأنه و رفعة منزلته بدون ملاحظة كونه فى السماء أصلاً كقول الشاعر:

علونا السماء مجدنا وجدودنا      وإنا لنبغى فوق ذلك

و ظاهر أنه لم يرد إلا علو الشأن. و ليس قوله تعالى ﴿الْمِثْمُ مِّنْ فِى السَّمَاءِ﴾ [الملك: ١٦] من

أبو الوليد [ابن رشد الفيلسوف] وأبو العباس<sup>١</sup> الحراني [ابن تيمية] وله اطلاع



هذا القبيل بل الظاهر أن المراد خاسف سدوم و عد (فى السماء) بمعنى على السماء ثم جعل على السماء بمعنى (على العرش) باعتبار أن السماء مأخوذة من السمو، غفلة عن شمولها للسقف و السحاب على هذا التقدير غير المتبادر و تخصيصها بالعرش عن هوى مجرد كما لا يخفى. و فيما ذكرناه كفاية لأهل التبصر.

#### ١ . مخالفات ابن تيمية

يوجد من يذكره بلقب شيخ الإسلام... و للمبتدعة افتتان بهذا التلقب لزعمائهم - إيماناً للضعفاء فى العلم أن ما يدعو إليه هذا الزائغ هو الإسلام الصحيح و يخاف على من يستمر على تلقيبه به بعد أن عرف مخالفاته لشرع الإسلام و من ذكره بهذا اللقب من أهل السنة إنما ذكره قبل أن يجاهر ذلك المبتدع ببدعه المعروفة، و أما من استمر على هذا التلقب من المتأخرين فإنها استمر جهلاً ببدعه التى نقلناها من أوثق المصادر أو ظناً من أنه تاب و أناب و حافظ على عهده و قد توسعنا فى بيان ذلك فيما علقناه على ذيول طبقات الحفاظ. على ترجمة العلء البخارى فليراجع هناك، و لعل فى كتبنا و لا سيما فى هذا الكتاب ما يقنع المنصف فى أمر هذا الزائغ.

و مما قال المصنف فى حقه فى فتاويه (٢ - ٢١٠) فى أثناء رده على فتيا له فى الوقف: «و هذا الرجل كنت رددت عليه فى حياته فى أنكاره السفر لزيارة المصطفى ﷺ و فى أنكاره وقوع الطلاق إذا حلف به ثم ظهر لى من حاله ما يقتضى أنه ليس ممن يعتمد عليه فى نقل ينفرد به لمسارعه إلى النقل لفهمه - كما فى هذه المسألة - و لا فى بحث ينشئ لخلطه المقصود بغيره و خروجه عن الحد جدًا، و هو كان مكثراً من الحفظ و لم يتهذب بشيخ و لم يرتض فى العلوم بل يأخذها بذنه مع جسارة و اتساع خيال و شغب كثير، ثم بلغنى من حاله ما يقتضى الإعراض عن النظر فى كلامه جملة، و كان الناس فى حياته ابتلوا بالكلام معه للرد عليه، و حبس بإجماع العلماء و ولاية الأمور على ذلك و لم يكن لنا غرض فى ذكره بعد موته لأن تلك أمة قد خلت و لكن له أتباع ينعمون و لا يعون و نحن نتبرم بالكلام معهم و مع أمثالهم و لكن للناس ضرورات إلى الجواب فى بعض المسائل كهذه المسألة... هـ. و هذا مما يزيدك معرفة بالرجل، و من جملة هذيانات هذا الزائغ قوله فى (المحصل) للفخر الرازى:

محصل فى أصول الدين حاصله	من بعد تحصيله أصل بلا دين
أصل الضلالات والشك المين فما	فيه فأكثره وحى الشياطين



لم يكن من قبله لسواه من متكلم».

و نحن نقطع أيضا بإجماعهم (على التنزيه) أما يستحي من ينقل إجماع الرسل على إثبات الجهة و الفوقية الحسية لله تعالى ؟ و علماء الشريعة ينكرونها؟ أما تخاف منهم أن يقولوا له انك كذبت على الرسل؟

## فصل

قال: «و سادس عشرها إجماع أهل العلم ابن عباس و مجاهد و مقاتل و

هذا رأى الرجل في معتقد أهل السنة و لأهل العلم ردود عليه و كنت قلت في معارضته:

محصل في أصول الدين حصله	من اهتدى فغدا محصن الدين
أس الهداية و الحق الصراح فمن	يرتاب فيه قفا إثر الشياطين
كما قلت فيما سبق في معارضة بعضهم:	

إن كان تنزيه الإله تهما	المؤمنون جميعهم جهمي
جل الإله عن الحوادث أن تحلل	حل به وعن جهة و عن كم

بخلاف زعم زعيمكم سفها فإن تابعتوه فكلكم تيمسى والله سبحانه ولى الهداية.

### ١ . الرد على الناظم في دعوى الإجماع على الفوقية المكانية

الناظم يروى عن إمامه أحمد بن حنبل في أعلام الموقعين أن من ادعى الإجماع فهو كاذب. فكيف ساغ له أن يروى هنا الإجماع على الفوقية على خلاف البراهين العقلية و النقلية القائمة. فابن عباس و مجاهد لم يرو عنها ما يروهم ذلك إلا أناس هلكى لا تقبل أقوالهم فى حيض النساء فضلا عن المسائل الاعتقادية، و مقاتل بن سليمان المروزى شيخ أهل التجسيم فى عصره و قد أفسد جماعة من المراززة و الكلبي هالك عند أهل النقد، و أبو العالية رفيع الرياحى فر الاستواء بالارتفاع، كما ذكره ابن جرير بطريق أبى جعفر الرازى، و هو متكلم فيه حتى عند الناظم. و روى الفريابي عن مجاهد تفسير استوى بقوله: علا بطريق و رقاء عن ابن أبى نجيع عنه. و الكلام فيها مشهور و لذا ذكر هذا و ذاك البخارى من غير سند، و مع ذلك أين الدلالة فى هذا و ذاك على الفوقية المكانية؟ و ابو عبيدة بن معمر بن المثنى الشعبي ماذا تكون قيمة كلامه فى مثل هذه الابيات ؟ و الاشعري إن كنتم تعتقدون فيه إنه قائل بالفوقية المكانية فما سبب طعن الحشوية كلهم فيه ؟ و إنما له رأيان: أحدهما عدم الخوض فى الصفات مع إثبات ما ثبت

فى الكتاب و السنة بدون تشبيه و لا تمثيل و الآخر تأويل ما يجب تأويله بما يوافق التنزيه إذا عن ضرورة، و ليس فى هذا و لا فى ذلك القول بالفوقية المكانية، و تأليف الإبانة كان فى أوائل رجوعه عن الاعتزال لتدريج البرهانى إلى معتقد أهل السنة، و من ظن أنها آخر مؤلفاته فقد ظن باطلا. و قد تلاحت أقلام الحشوية بالتصرف فيها و لا سيما بعد فتن بغداد فلا تعويل على ما فيها مما يخالف نصوص أئمة المذهب من أصحابه و أصحاب أصحابه، و ابن درباس غير مأمون فى روايتها لأنه أفسده شيخه فى التصوف مع تأخر طبقاته... و البغوى الشافعى إنما نقل فى تفسيره ما يروى عن مثل مقاتل بن سليمان و الكلبي تعويلا على قول أهل النقد فيها، و دلالة على أن هذا القول قول أهل الزيغ. و مالك قائل بالاتسواء بلا كيف، و كذا الشافعى و أبو حنيفة و أبو يوسف و أحمد و ابن المبارك، و هم براء مما يوجد فى روايات عبد الله بن نافع الصائغ و العشارى و الهكارى و ابن أبى مريم و نعيم بن حماد و الأصطخرى و أمثالهم. (و اعتقاد الشافعى) المذكور فى ثبت الكورانى كذب موضوع مروي بطريق العشارى و ابن كادش، و سيأتيان فى أواخر الكتاب، و ابن خزيمة على سمته فى الفقه و الحديث جاهل بعلم أصول الدين و قد اعترف بذلك هو نفسه كما فى الأسماء و الصفات لليهقى (ص ٢٠٠) و كتاب التوحيد له بعده الرازى كتابا فى الشرك، و يستخف عقله و فهمه فى تفسير قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] و ينقل جزءا من سخفه و يرد عليه و ردًا مشبعا فيجب الاطلاع عليه، و من الشافعية من يعد من الشافعية كل من تلقى بعض شيء من بعض الشافعية، و هذا ليس بصواب لأن كل متأخر يأخذ عن تقدمه على أى مذهب كان المتقدم كما لا يخفى على من درس أحوال الرجال. و ابن خزيمة هذا و إن تلقى بعض شيء من المزنى فى شيعته لكن لم يكن شافعيًا بل ثبتت مساعدته لمحمد بن عبد الحكم فى تأليفه ذلك الرد القاسى على الشافعى. و على فرض أنه شافعى لا محابة فى المعتقد أيا كان مذهب من زاغ عن السبيل. و هذا المسكين من إذا أصاب مرة فى المعتقد يخطئ فيه مرات، فليسمح لى ساداتها العلماء أن أعجب غاية العجب من طبع مثل كتاب التوحيد هذا بين ظهرانيهم بدون أن يقوم أحد منهم بالرد عليه كما يجب أيقظ الله أصحاب الشأن لحراسة السنة و ابن خزيمة الذى يروى عنه الطحاوى غير ابن خزيمة صاحب كتاب التوحيد و ليعلم ذلك.

و الإجماع الذى يرويه ابن عبد البر إنما يصح فى العلو و الفوقية بمعنى التنزه و القهر و الغلبة لا بمعنى إثبات المكان له تعالى. و أبو بكر محمد بن وهب شارح رسالة ابن أبى زيد مسكين مضطرب بعيد عن مرتبة الحجة، و قد ذكرنا ما يتعلق بابن أبى يد فيما علقناه على تبين كذب

المفترى وقد أغنانا ذلك عن تكرير الكلام و رأيي القاضي أبي بكر بن العري في مدون في القواصم، وأبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرجي الشافعي صاحب الفصول مجسم صريح كأبي الخير يحيى العمراني، وقد كفانا مؤنة الرد عليهما ما قاله فيهما ابن السبكي والشافعيان. وعثمان الدار السجزي صاحب النقص وهو غير صاحب المسند - قد سبق القول فيه، وهو ثبت الحركة لله تعالى كحرب بن إسماعيل السيرجاني وقد نقلت فيما كتبت على شروط الأئمة الخمسة ما قاله الحافظ الرامهرمزي في حرب السيرجاني هذا وخشيش بن أصرم صاحب كتاب الاستقامة يعرف أهل الاستقامة مبلغ انحرافه، ومن جملة ما هذى به قوله: فإن زعمت الجهمية فمن يخلفه إذا نزل؟ قيل لهم: فمن خلفه من الأرض حين صعد؟! هو لا ينجيهِ من ورطته كونه من مشايخ أبي داود كما لا ينجي عمران بن حطان كونه من رجال البخاري وعبد الله بن أحمد إذا ثبت عنه كتاب السنة المنسوب إليه فلا حب ولا كرامة. وابن أبي حاتم أقر على نفسه بأنه يجهل علم الكلام كما في الأسماء والصفات لليهقي (ص ١٩٩) وحق مثله أن لا يخوض في أمثال هذه المباحث وأن يهجر قوله إذا خاض، ومحمد بن أبي شيبة صاحب كتاب العرش مثبه كذاب، ومن جملة تحريفاته في كتابه المذكور: إن الله تعالى أخبرنا أنه صار من الأرض إلى السماء ومن السماء إلى العرش فاستوى على العرش اهـ تعالى الله عن تحريفات المجسمة وابن أبي داود كفانا مؤنة الرد عليه كلام أبيه فيه. وابن أسباط لا يحتج به في الرواية فكيف يعول على مثله في الصفات. سامح الله اللالكائي والظلمنكي وإسماعيل التيمي فإنهم تكلموا في غير علومهم. والباقون كلهم بخير خلا ما أدخل على ابن سلمة ولن يثبت عن هؤلاء سوى أنهم كانوا يقولون: إنه تعالى استوى على العرش بلا كيف وإنه القاهر فوق عباده بلا كيف وأين هذا مما يدعو إليه الناظم؟

- تنبيه - روى الناظم في أعلام الموقعين عن أحمد: أن من ادعى الإجماع فهو كاذب ثم حكى هو نفسه في الكتاب نفسه في (١ - ٥٦، ١١٤، ٢٧٥، ٣٨٩) وفي (٢ - ٣٢، ٤٨، ٥٣، ٢٤١ و ٢٩٠) وغيرها الإجماع والقول بالإجماع في مسائل عن أحد وغيره ومثل هذا التناقض لا يصدر إلا من مثل الناظم وذكر أيضا في عدة من كتبه في صدد الرد على من يقول بإجماع الصحابة على وقوع الطلاق الثلاث بلفظ واحد أنه لم يرو ذلك عن عشر الصحابة بل عن عشر عشرهم بل عن عشر عشرهم بل لا تطيقون أن ترووه عن عشرين نفسا منهم وهو يرمى بذلك إلى أن إجماع الصحابة لا ينعقد إلا برواية نص عن مائة ألف صحابي مات عنهم النبي ﷺ... وهذا تحريف لم يقل به أحد قبل الناظم لأن الظاهرية يكتفون باتفاق فقهاء



الكلبي و رفيع و أبو عبيدة و الأشعري و البغوي و مالك و الشافعي و النعمان و يعقوب و أحمد و ابن المبارك و ابن خزيمة و قال يقتل من ينكره و حكى ابن عبد البر إجماع أهل العلم أن الله فوق العرش و ابن وهب و حرب الكرماني و حكى الإجماع ابن أبي زيد والكرجي في التصنيف الذي شرحه و تفسير عبد بن حميد و النسائي و عثمان الدارمي و ابن أصرم و عبدالله بن أحمد و الأثرم (و أبو حاتم و ابنه و محمد ابن أبي شيبة) و ابن أبي داود و ابن أسباط و سفيان و حماد

→ الصحابة إلا أنهم يكثر عدد الفقهاء منهم و يبلغون عددهم إلى نحو مائة و خمسين صحابيا على خلاف الواقع... ثم يناقض نفسه فيقول في أعلام الموقعين (٣ - ٣٧٩): «إن لم يخالف الصحابي صحابيا آخر فلما أن يشتهر قوله في الصحابة أو لا يشتهر، فإن اشتهر فالذي عليه جماهير الطوائف من الفقهاء أنه إجماع و حجة و قالت طائفة منهم هو حجة و ليس بإجماع، و قالت شريحة من المتكلمين (من أتباع النظام) و بعض الفقهاء المتأخرين لا يكون إجماعا و لا حجة، و إن لم يشتهر قوله أو لم يعلم هل اشتهر أم لا؟ فاختلف الناس هل يكون حجة أم لا فالذي عليه جمهور الأمة أنه حجة، هذا قول جمهور الحنفية، صرح به محمد بن الحسن و ذكر عن أبي حنيفة نصا و هو مذهب مالك و أصحابه، وتصرفه في موطنه دليل عليه و هو قول إسحاق بن راهويه و أبي عبيد و هو منصوص الإمام أحمد في غير موضع عنه و اختيار جمهور أصحابه و هو منصوص الشافعي في القديم و الجديد أما القديم فأصحابه مقرون به، و أما الجديد فكثير منهم يحكي عنه فيه أنه ليس بحجة و في هذه الحكاية عنه نظر ظاهر جدا اهـ» ثم ذكر وجه النظر.

و هذا القول هو الصواب لكن الناظم يناقض هذا حينما يزول كلام أحمد المذكور عى خلاف تأويل الجمهور في (١ - ٣٣) من أعلام الموقعين و عند ما يشذ عن الجماعة في مسائل كالطلاق و نحوه في كثير من كتبه و يهون أمر الإجماع بل ينكره و يتابعه الجهلة الأغراب من أبناء الزمن و في ذلك عبرة بالغة نلفت إليها أنظار المنصفين والحق أن الناظم ليس له أصل يبنى عليه و إنما يلبس لكل ساعة لبوسها كما هو شأن أصحاب الأهواء و الله ولى الهداية. و الحق أن تكذيب أحمد لمن يدعى الإجماع على تقدير ثبوته عنه لابد من حمله على ادعاء من لم يتأهل لنقل الإجماع في مسألة و إلا لتناقض كلامه و عمل.



بن زيد وحماد بن سلمة و البخارى و الطبرى و اللالكائى الشافعى و إسماعيل التيمى و الطبرانى و الطلمنكى و الطحاوى و الباقلانى و ابن كلاب و الطبرى فى التفسير و الدوانى و ابن سريج و أبو الخير العمرانى صاحب البيان، و سواهم و الله قطاع الطريق أئمة تدعو إلى النيران ما فى الذين حكيت عنهم أنفاً من حنبلى واحد بضمان، بل كلهم و الله شيعة أحمد، فأصوله و أصولهم سيان، أتظنهم لفظية جهلية هم أهل العقول فتقذفون أولاء بل أضعافهم من سادة العلماء كل زمان بالجهل و التشبيه و التجسيم و التبديع و التضليل و البهتان، يا قومنا الله فى إسلامكم لا تفسدوه لنخوة الشيطان، يا قومنا اعتبروا بمصارع من مضى فى هذه الأزمان لم يغن عنهم كذبهم و محالهم و قتالهم بالزور و التدليس عند الناس و الحكام و السلطان و بدا لهم أنهم على البطلان ما عندهم شكاية ما يشتكى إلا عاجر، لبستم معنى النصوص و قولنا أسأتم الظن بأئمة الإسلام ما ذنبهم ما الذنب إلا للنصوص لديكم إذا جئتم.

انتهى كلام هذا المدبر، و قد تقدم النقل عن مالك رحمه الله بخلاف ما قاله و لكنه اغترها بما رواه الحسن بن إسماعيل الضراب<sup>١</sup> فى كتابه الذى صنفه فى فضائل مالك رحمته الله بأسانيده إلى مالك رحمته الله أنه أتاه رجل فقال يا أبا عبد الله، الرحمن على العرش استوى، كيف استوى<sup>٢</sup> فامسك عنه مالك حتى علاه

١ . هو أبو محمد محدث مصر المتوفى سنة ٣٩٢. راجع إكمال ابن ماكولا، و أنساب ابن السمعاني، و حسن المحاضرة، و الشذرات.

٢ . قال أبو بكر بن العربى فى القواصم و العواصم: المطلوب هنا ثلاثة معان: معنى الرحمن و معنى استوى و معنى العرش، فالرحمن معلوم و العرش فى العربية جاء لمعان و لفظ استوى معه محتمل خمسة عشر معنى فى اللغة، فأبيها تريدون أو أبيها تدعون ظاهراً منها، و لم قلت إن العرش ههنا المراد به مخلوق مخصوص فادعيتموه على العربية و الشريعة... فقوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] إن علمنا معناه أمنا قولاً و معنى، و إن لم نعلم معناه قلنا كما قال

الرحضاء ثم قال: كيف منه غير معقول والاستواء فيه غير مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة وإنى لأحسبك ضالاً، ثم أمر به فأخرج وفى رواية: فإنى أخاف أن يكون شيطاناً.

### رد المصنف على الناظم في الفوقية

و هذا الكلام صحيح إن صح عن مالك، فإنه ليس فيه إلا الإيمان بآية استوى على العرش كما نطق به القرآن وأن كفيته غير معقولة، والسائل عنها ضال مبتدع شيطان، وفى ذلك قطع بأن الاستواء على ظاهره المعلوم عند الناس من أنه القعود، فإن ذلك معقول وليس فيه تصريح بفوقية الذات ولا يلزم من قولنا استوى على العرش أن يكون هو على العرش إلا بعد أن ثبت أن الاستواء هو القعود والجلوس كما فى المخلوق، وجل الله عن ذلك فهذا الرجل لم يفهم كلام مالك ولا كلام غيره من العلماء الكثيرين الذين حكى عنهم كلهم. وإنما يؤثر عنهم كلام مقتدب الكتاب يراد به معنى صحيح مع التنزيه، وما لا يوهم التشبيه ولا يقتضيه.

### روايات الضراب عن مالك

وقد روى الضراب فى هذا الكتاب قال حدثنا عمر بن الربيع ثنا أبو أسامة

مالك: الاستواء معلوم والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة، فكيف لو رأى من يفسر تعلقه بالله لا يقال إنه بدعة بل أشد من البدعة عنده، فكيف لو سمع من يقول: إن الله فوقه، فكيف بمن يعين فوقية الذات فكيف بمن يقول إنه مجاذبه ويليّه تبا له اهـ راجع (٢٤ - ٢٦) فى الجزء الثانى من الكتاب المذكور. وقد توسع ابن المعلم المحدث فى (نجم المهتدى) فى بيان محتملات الآية الخمسة عشر التى أشار إليها أبو بكر ابن العربى فليراجع هناك.

ثنا ابن أبي زيد عن أبيه عن حبيب<sup>١</sup> كاتب مالك قال: سئل مالك بن أنس عن قول النبي ﷺ «ينزل ربنا تبارك وتعالى إلى السماء الدنيا كل ليلة» قال: ينزل أمره كل سحر وأما هو فهو دائم لا يزول وهو بكل مكان. وروى الضراب أيضا في هذا الكتاب بإسناده إلى عبد الرحمن بن القاسم قال سئل مالك عمن يحدث الحديث الذي قالوا: إن الله خلق آدم على صورته وإن الله يكشف عن ساقه يوم القيامة، وإنه يدخل يده في جهنم حتى يخرج من أراد فانكر ذلك

١. وعلى روايته في تفسير النزول عن مالك عن القاضي عياض في المشرق، وقد تكلم في حبيب هذا أهل النقد إلا أن مالكا رحمه الله كان شديد الانتقاد للرجال وقوله هو القول الفصل في رجال المدينة فلا يطمئن القلب إلى أن يكون كاتبه وقارئ موطنه على جمهور المتلقين من مالك غير مرضى عنده.

٢. وظاهر هذا الكلام غير مراد قطعاً، بل المراد أنه لا يوصف بمكان دون مكان حيث تنزه عن الأمكنة، ومن هذا القبيل ما يروى عن بعضهم أن علمه بكل مكان، وحاشا أن يكون المراد بهما حلول ذاته أو صفته. في الأمكنة، تعالى الله عما يظن به الجاهلون. وأما قول الترمذي في حديث فبط على الله (ووفر بعض أهل العلم هذا الحديث فقالوا: إنما هبط على علم الله وقدرته وسلطانه، وقدرته وسلطانه في كل مكان وهو على العرش كما وصف في كتابه) فقد تعقبه ابن العربي في العارضة وقال: إن علم الله لا يحل في مكان ولا ينتسب إلى جهة، كما أنه سبحانه كذلك لكنه يعلم كل شيء في كل موضع وعلى كل حال فما كان فهو بعلم الله لا يشذ عنه شيء ولا يعزب عن علمه موجود ولا معدوم، والمقصود من الخبر أن نسبة الباري من الجهات إلى فوق كنسبته إلى تحت إذ لا ينسب إلى الكون في واحدة منها بذاته اهـ. وما يرويه سريج بن النعمان عن عبد الله بن نافع عن مالك أنه كان يقول: الله في السماء وعلمه في كل مكان. لا يثبت، قال أحمد: عبد الله بن نافع الصائغ لم يكن صاحب حديث وكان ضعيفاً فيه، قال ابن عدي: يروى غرائب عن مالك، قال ابن فرحون: كان أصم أمياً لا يكتب، راجع ترجمة سريج وابن نافع في كتب الضعفاء وبمثل هذا السند لا ينسب إلى مثل مالك مثل هذا، وقد تواتر عنه عدم الخوض في الصفات وفيها ليس تحت عمل كما كان عليه عمل أهل المدينة على ما في شرح السنة لللكاني وغيره.

انكارا شديدا، ونهى أن يتحدث بها أحد، ف قيل له: إن ناسا من أهل العلم يتحدثون بها، فقال: من هم؟ قيل: ابن عجلان عن أبي الزناد، فقال: لم يكن ابن عجلان يعرف هذه الأشياء ولم يكن عالما وذكر أبا الزناد فقال لم يزل عاملا هؤلاء حتى مات و كان صاحب عمل يتبعهم، ورواه الضراب أيضا من طريق ابن وهب عن مالك. و روى أيضا عن طريق الوليد بن مسلم قال سألت مالكا والأوزاعي وسفيان وليثا عن هذه الأحاديث التي فيها ذكر الرؤية فقالوا: ارووها كما جاءت. فانظر كلام مالك و كلام غيره، لم يصرحوا ولم يبيحوا إلا روايتها لا اعتقاد ظاهرها الموهم للتشبيه و مالك شدد في روايتها إلا ما يعلم صحته فيروى مع التنزيه كالقرآن، وهذا النحس وأمثاله يروون في ذلك الجفلاء لأن لهم بدعة لا ييغون عنها حولا، و كل هؤلاء الذين نقل عنهم كلامه إما متأول أراد به قائله معنى صحيحا غير ما أراده هذا المتبدع، وإما مختلق عليه و حقه أن يسر، فمن سمى من المتأخرين لم يكن له بصر بالحقائق فزل كما زل شيوخ<sup>٢</sup> هذا المتبدع وقادته ممن لم يكونوا قدوة.

١ . بل قال أبو بكر ابن العربي في العارضة: روى عن مالك وغيره أنه إذا روى هذه الأحاديث (أحاديث القبض و نحوه) لو أحد مثل بجارحة قطعت اهـ .

٢ . قول اليافعي في الحشوية

من حشوية الحنابلة قال العفيف اليافعي في (مرهم العلل المضلة في دفع الشبه و الرد على المعتزلة) في الجزء الثالث منه: «و متأخرو الحنابلة غلوا في دينهم غلوا فاحشا و تسفهوا سفها عظيما و جسموا تجسما قبيحا و شبهوا الله بخلقه تشبيها شنيعا و جعلوا له من عباده أمثالا كثيرة حتى قال أبو بكر بن العربي في العواصم: أخبرني من أثق به من مشيختي أن القاضي أبا يعلى الحنبلي كان إذا ذكر الله سبحانه يقول فيها ورد من هذه الظواهر في صفاته تعالى: «ألزمنى ما شئتم، فإنني ألزمتهم إلا اللحية و العورة». قال بعض أئمة أهل الحق و هذا كفر قبيح و استهزاء بالله تعالى شنيع و قائله جاهل به تعالى لا يقتدى به و لا يلتفت إليه و لا متبع لإمامه الذي



## فصل

قال: «و سابع عشرها إخباره سبحانه في القرآن عن موسى، و فرعون انكر التكليم و الفوقية العليا. و لنا مثتا دليل على أنه فوق السماء ﴿قُلْ وَ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ﴾ [النساء: ٦٥] - بالله - هل حدثت كم قط أنفسكم بهذا فسلوا أنفسكم عن الإيمان، لكن رب العالمين و جنده و رسوله ﷺ المبعوث بالفرقان هم يشهدون بأنكم أعداء من ذا شأنه أبداً بكل زمان و لأى شىء كان أحمد<sup>١</sup> خصمكم أعنى ابن حنبل الرضى الشيباني و لأى شىء كان أيضا خصمكم شيخ الوجود العالم الحرانى<sup>٢</sup>. و بالغ هذا الخبيث فى الإقذاع و

يتسب إليه و ينسز به بل هو شريك للمشركين فى عبادة الأصنام، فإنه ما عبد الله و لا عرفه، و إنما صور صنفا فى نفسه، فتعالى الله عما يقول الملحدون و الجاحدون علوا كبيرا أه. و مثل ما نقله ابن العربى عن أبى يعلى هذا منقول فى كتب الملل و النحل عن داود الجواربى، تعالى الله عن ذلك. ثم قال اليافعى: «و لقد أحسن ابن الجوز من الحنابلة حيث صف كتابا فى الرد عليهم، و نقل عنهم أنهم أثبتوا لله صورة كصورة آدمى فى أبعاضها، و قال فى كتابه هؤلاء قد كسوا هذا المذهب شيئا قبيحا حتى صار لا يقال عن حنبلى إلا مجسم، قال: و هؤلاء متلاعبون و ما عرفوا الله و لا عندهم من الإسلام خبر و لا يحدثون، فإنهم يكابرون العقول و كأنهم يحدثون الصبيان و الأطفال، قال: و كلامهم صريح فى التشبيه و قد تبعهم خلق من العوام و فضحوا التابع و المتبوع... انتهى». و الكتاب الذى أشار إليه اليافعى هو (دفع شبه التشبيه) و هو مطبوع فليراجع.

١. و إنما خصوم أحمد هم الذين انتموا إليه كذبا و خالفوه فى التنزيه، و قال الحافظ ابن شاهين (رجلا صالحان بليبا بأصحاب سوء: جعفر بن محمد الصادق و أحمد بن حنبل) رواه ابن عساكر بطريق أبى ذر الهروى راوية الجامع الصحيح يريد الروافض و المجسمة.

٢. و نحن معاشر أهل الحق لا نبالى بعداء مثله من المبطلين و لا تزال تطن فى آذان رواد الحقائق شواذ ابن تيمية السخيفة باطلاعهم عليها فى مؤلفاته نفسه و فيما رواه ثقات أهل العلم عنه و كلمته فيما رده على الرازى فى المجلد رقم ٢٥ من الكواكب الدرارى بظاهرة دمشق حيث قال: «لو شاء لاستقر على ظهر بعوضة فاستقلت به بقدرته فكيف على عرش عظيم» آية من

آيات خرقه وحقه فليصادق من شاء من الخرقى مثله على عدائه لأهل الحق والمراسيم الملكية الصادرة فى حقه بعد محاكمته أمام جماعة كبار العلماء فى عصره مسجلة فى كتب التاريخ وكتب خاصة مثل عيون التواريخ ونجم المهتدى ودفع الشبه وغيرها، ولا بأس أن أسجل هنا صورة منها بالنقل من خط الحافظ شمس الدين بن طولون وهى كما رأيته بخطه **رحمته**: «نسخة مشال شريف سلطاني ملكي تاريخه ثامن عشر من رمضان سنة ٧٠٥».

#### أحد المراسيم الصادرة فى حق ابن تيمية

الحمد لله الذى تنزه عن الشبه والنظير، وتعالى عند المثل فقال **﴿فِيهِ لَئِسَ كَمِثْلُهُ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾** [الشورى: ١١] نحمده على أن ألهمنا العمل بالسنة والكتاب ورفع فى أيامنا أسباب الشك والارتياب، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة من يرجو بإخلاصه حسن العقبى والمصير ونزه خالقه عن التحيز فى جهة لقوله تعالى **﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾** [الحديد: ٤] ونشهد أن محمدا عبده ورسوله الذى نهج سبيل النجاة بما سلك طريق مرضاته وأمر بالتفكر فى آلائه ونهى عن التفكر فى ذاته - وعلى آله وأصحابه الذين علا بهم منار الإيمان، رفع وشيد بهم قواعد الشرع وما شرع، وأخذ بهم كلمة من حاد عن الحق ومال إلى البدع. وبعد فإن العقائد الشرعية وقواعد الإسلام المرعية وأركان الإيمان العلية ومذاهب الدين المرضية هى الأساس الذى يبنى عليه والموتل الذى يرجع كل أحد إليه والطريق الذى من سلكها فقد فاز فوزا عظيما، ومن زاغ عنها فقد استوجب عذابا أليما، فلهذا يجب أن تنفذ أحكامها ويؤكد دوامها وتضان عقائد هذه الملة عن الاختلاف وتزان بالاتلاف ونحمد نواتر البدع ويفرق من فرقها ما اجتمع، وكان التقى ابن تيمية فى هذه المدة قد بسط لسان قلمه ومد عنان كلمه وتحدث فى مسائل الصفات والذات، ونص فى كلامه على أمور منكرات وتكلم فيها سكنت عنه الصحابة والتابعون وفاء بما تحببه السلف الصالحون وأتى فى ذلك بما أنكره أئمة الإسلام وانعقد على خلافه إجماع العلماء والحكام، وشهر من فتاويه ما استخف به عقول العباد وخالف فى ذلك فقهاء عصره وعلماء شامه ومصره وبعث برسائل إلى كل مكان وسمى فتاواه بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان فلما اتصل بنا أنه صرح فى حق الله بالحرف والصوت والتجسيم، قمنا فى الله مشفقين من هذا النبأ العظيم. وأنكرنا هذه البدعة وعز علينا أن يشيع عنن تضمم لما لكنا هذه السمعة، وكرهنا ما فاه به المبطلون، وتلوننا قوله سبحانه وتعالى عما يصفون، فإنه جل جلاله تنزه فى ذاته وصفاته عن العديل والنظير **﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾** [الأنعام: ١٠٣] وتقدمت

مراسيمنا باستدعاء النقي ابن تيمية إلى أبوابنا عندما سارت فتاواه في شامنا ومصرنا، وصرح فيها بألفاظ ما سمعها ذو فهم إلا وتلا ﴿لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا﴾ [الكهف: ٧٤] ولما وصل إلينا تقدمنا بجمع أولى العقد والحل وذوى التحقيق والنقل وحضر قضاة الإسلام وحكام الأنام و علماء الدين، وفقهاء المسلمين وعقدوا له مجلس شرع في ملأ من الأئمة وجمع، فثبت عند ذلك جميع ما نسب إليه مقتضى خط يده الدال على سوء معتقده، و انفصل ذلك الجمع وهم عليه وعلى عقيدته منكرون وآخذوه بما شهد به قائلين ﴿سَتَكْتُبُ شَهَادَتَهُمْ وَيُسْأَلُونَ﴾ [الزخرف: ١٩] وبلغنا أنه استيب مرارا فيما تقدم وأخره الشرع لما تعرض إليه وأقدم ثم عاد بعد منعه ولم تدخل تلك النواهي في سمعه ولما ثبت عليه ذلك في مجلس الحكم العزيز المالكي حكم الشرع الشريف أنه بسجن هذا المذكور ويمنع من التصرف والظهور، ومن يومنا هذا نأمر بأن لا يسلك أحد مسلك المذكور من المسالك ونهى عن التشبه به في اعتقاده مثل ذلك، أو يعود له في هذا القول متبعا أو لهذه الألفاظ مستمعا، وأن يسرى في التجسيم مسراه، أو يفوه بحد العلو مخصصا كما فاه أو يتحدث أنسان في صوت أو حرف أو يوسع القول في ذات أو وصف أو ينطق بتجسيم أو يحيد عن الصراط المستقيم أو يخرج عن رأى الأئمة وينفرد به عن علماء الأمة أو يحيز الله تعالى في جهة أو يتعرض إلى حيث وكيف، فليس لمن يعتقد هذا المجموع عندنا إلا السيف، فليقف كل واحد على هذا الحد، والله الأمر من قبل ومن بعد، و ليلزم كل الحنابلة بالرجوع عما أنكره الأئمة من هذه العقيدة والخروج من هذه التشبهات الشريفة ولزوم ما أمر الله به والتمسك بأهل المذاهب الحميدة، فإنه من خرج عن أمر الله فقد ضل سواء السبيل، وليس له غير السجن الطويل مستقرا ومقيلا فقد رسمنا أن ينادى فى دمشق المحروسة والبلاد الشامية وتلك الجهات مع النهى الشديد والتخويف والتهديد أن لا يتبع النقي ابن تيمية في هذا الأمر الذى أوضحناه، ومن تابعه منهم تركناه فى مثل مكانه وأحللناه ووضعناه عن عيون الأمة كما وضعناه، ومن أعرض عن الامتناع وأبى إلا الدفاع أمرنا بعزلهم من مدارسهم ومناصبهم واسقاطهم من مراتبهم وأن لا يكون لهم فى بلادنا حكم ولا قضاء ولا إمامة ولا شهادة ولا ولاية ولا إقامة، فإننا أزلنا دعوة هذا المبتدع من البلاد وأبطلنا عقيدته التى ضل بها العباد أو كاد، ولتثبت المحاضر الشرعية على الحنابلة بالرجوع عن ذلك ونسير إلينا المحاضر بعد إثباتها على قضاة الممالك فقد أعذرنا حيث أنذرنا، وأنصفنا حيث حذرنا، وليقرأ مرسومنا هذا على المنابر ليكون أبلغ واعظ وزاجر وأجل ناه وأمر، والاعتقاد على الخط الشريف أعلاه، الحمد لله، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم.



السفاهة بما هو صفته ونسى قول فرعون كما: [حكى القرآن الكريم] «ما علمت لكم من إله غيري» [القصص: ٣٨] وتجراً على علماء المسلمين بما لونقلناه لطلال و لا يَحتمل الإبطال.

## فصل

قال: «و ثامن عشرها تزويه سبحانه عن موجب النقصان، فلأى شيء لم ينزه نفسه عن الفوقية». فنقول قد قال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١].

## فصل

قال: «و تاسع عشرها إلزام المعطل لأى شيء لم يصرح النبى ﷺ بنفى هذا». ثم استمر هذا السفیه على سفهه.

انتهى ما رأيت بخط الحافظ ابن طولون فى المجموعة الحسينية التى كان فيها الدرّة المضیة والمقالة فى الرد على من ينكر الزيارة المحمدية للثقى الأخنائى والاعتبار فى بقاء الجنة والنار و دفع شبه من شبه و تمرد و غيرها، و نص المرسوم المفروء على الجمهور على منبر جامع القاهرة بعد صلاة الجمعة و على منبر جامع الفسطاط بعد العصر سلخ رمضان مدون فى نجم المهتدى لابن المعلم القرشى. و ما قرئ على منبر جامع دمشق بعد وصول ابن صصرى القاضى من مصر به فى اليوم السادس عشر من شهر ذى القعدة سنة سبعمئة و خمس مدون فى دفع الشبه للثقى الحصنى و ما نقلناه هنا من المراسيم التى قرئت على منابر البلاد الشامية و ألفاظ تلك المراسيم كلها متقاربة فى المعنى و فى ذلك كله عبر بالغة، فماذا علينا من عداء مثل هذا الفاتن المفتون و من أحاط علماً بما نقلناه فى هذا الكتاب و غيره من نصوص عباراته و تأكد من الأصول صدق النقل و استمر على مشايخته و على عده شيخ الإسلام فعليه مقت الله و غضبه، و من اشتبه فى شيء مما نقلناه فتحن على استعداد أن نسهل عليه سبيل الاطلاع على الأصول إن كان لا يكفيه ما يراه بنفسه فى منهاجه و معقوله و نحوهما من كتبه المطبوعة و الله سبحانه هو الهادى إلى سواء السبيل.

١. ما للنقائص من آخر، فهل تدون مجلدات فى نفى كل نقيصة عنه تعالى بالرواية عن النبى ﷺ و كفى قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] و المحتاج إلى الإثبات هو المثبت دون



## فصل

قال: «و العشرون نصوص الاستواء<sup>١</sup> سبع و الفوق ثلاث و العلو خمسة و النزول أكثر من سبعين نصا، و السماء منفطر به لم يسمح المتأخرون بنقله جبناً<sup>٢</sup> و



المنفى، و كلمة هذا الرجل هذا تقول إن الله تعالى ثبت له من النقائص ملايين الملايين مما لم ينص النبي ﷺ على نفيه بلفظ خاص، و هل يقول هذا عاقل فضلا عن فاضل فضلا عن إمام يعتقد تابعوه أنه وحيد الأمة فضلا و علما.

١ . ألفت نظر القارئ الكريم إلى أن الاستواء لم يذكر في تلك الآيات إلا بصيغة الفعل المقرونة بأداة التراخي في بعضها، و ذلك نص على أن الاستواء فعل من أفعال الله سبحانه لا صفة ذات له تعالى، و جل الإله أن تحدث له صفة بعد أن لم تكن و من قال إنه مستو نطق بما لم يأذن الله به كائنا من كان و من زاد و قال استوى بذاته بمعنى استقر فهو عابد و ثن خيالي إن لم يكن عاميا.

٢ . وروى الحشوية في تفسيره ألفاظا و هي (ممتلىء به) و (مثقلة به) و (مقلبة به موقرة) و (ينط من ثقل الذات) و ركبوا لها أسانيد فمن أثبت لله سبحانه ثقلا لم يدع ما لم يفه به في التجسيم، و الناظم استكرر إمساك المتأخرين عن ذلك حتى باح بها في نفسه، و يحاول شيخه أن يجعل قول كعب الأخبار في ذلك ما يمكن أن يكون سمعه من الصحابة، فحاشاهم من ذلك، و في جزء المنبجى تلميذ الناظم في هذا الصدد مخاز و من علم الحالة العامة عند مبعث النبي ﷺ من عراق البنية في الوثنية و منازع الأمم المحدقة بها في التشبيه و التجسيم كما أشرت إلى بعض ذلك في مقدمة تبين كذب المقتري لا يصعب عليه معرفة وجه اندساس أعداء الدين بين الجمهور من عهد التابعين لبعث ما عندهم من صنوف الزيغ بين أعراب الرواة و بسطاء موالهم حتى وجدت تلك الأساطير من يذيعها بين الأمة خلفا عن سلف، قاتلهم الله، و لولا قيام علماء أصول الدين في كل قرن بكشف الستار عن وجوه هؤلاء المخذولين لا استفحل أمرهم و له الحمد في الآخرة و الأولى، و هذا الناظم و شيخه قد جددا الكرة بسلاح جديد بتلبس معتقدهما الزائف بلباس النظر و التفلسف تارة على طريقة صاحب المعتبر أبي البركات البغدادى اليهودى و بلباس الرواية و الأثر تارة أخرى و أمرهما كما ترى مكشوف مفضوح في الحالتين بفضل الله توفيقه و لا عذر للمخذعين بهما بعد ما سردناه في هذا الكتاب.

ضعفًا بل قاله المتقدمون هذا الرجل كما قال الله تعالى ﴿فَيَسْبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ٧]

## فصل

قال: «والحادى والعشرون إتيان رب العرش ومجيئه من أين يأتى لا يأتى

### ١. نصر أحمد فى المجيء

قال ابن حزم، رويناه عن الإمام أحمد فى قوله تعالى ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [الفجر: ٢٢] إنها معناه وجاء أمر ربك كقوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ أَمْرُ رَبِّكَ﴾ [النحل: ٢٣] والقرآن يفسر بعضه بعضا. وهكذا نقله ابن الجوزى فى تفسيره زاد المسير، وقال البيهقى فى مناقب أحمد أنبأنا الحاكم قال: حدثنا أبو عمرو بن السالك قال حدثنا حنبل بن إسحاق قال سمعت عمى أبا عبدالله يعنى أحمد يقول: احتجوا على يومئذ - يعنى يوم نوظر فى دار امير المؤمنين - فقالوا نجيء سورة البقر يوم القيامة ونجيء سورة تبارك فقلت لهم إنما هو الثواب قال الله تعالى ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [الفجر: ٢٢] إنها تأتى قدرته، وإنا القرآن أمثال ومواعظ. قال البيهقى وفيه دليل على أنه كان لا يعتقد فى المجيء الذى ورد به الكتاب والنزول الذى وردت به السنة انتقالا من مكان إلى مكان كمجيء ذوات الأجسام ونزولها، وإنا هو عبارة عن ظهور آيات قدرته، فإنهم لما زعموا أن القرآن لو كان كلام الله وصفة من صفات ذاته لم يميز عيه المجيء والإتيان فأجابهم أبو عبدالله بأنه إنما يجيئ ثواب قراءته التى يريد إظهارها يومئذ فعبر عن إظهاره أياها بمجيئه اهـ.

وقال البيهقى بعد أن ساق ذلك: قال العلماء وقد يقتضى الحذف من التعظيم والتفخيم ما لا يقتضيه الذكر، وشواهد من الكتاب كثيرة كقوله تعالى ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [المائدة: ٣٣] و﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [الأحزاب: ٥٧] وقد أجمع المسلمون على تقدسه تعالى على التأذى والضرر، أى يحاربون عباد الله وأوليائه ويوضحه قوله تعالى ﴿فَأَتَى اللَّهَ بُنْيَانُهُمْ﴾ [النحل: ٢٦] ليس المراد الإتيان بذاته بالاتفاق وإنا هو أمره ويشهد له قوله تعالى ﴿أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا وَتَهَاوًى﴾ [يونس: ٢٤] اهـ. والناظم وشيخه يدعيان الانتهاء إلى أحمد ولا يتابعانه فى التنزيه كما رأيت نصوص أهل العلم عن أحمد فلا يتخذ عن الموفق بثروتها المفزوعة وتهويلها المصطنع وإنا ذلك وقاحة منها قاتلها الله ما أجرأها على الله تعالى.



## إلا من العلو

ما كفاه إثبات الفوقية حتى أثبت الحركة في الإتيان.

## فصل

في الإشارة إلى ذلك من 'السنة'.

قال: لما قضى الله ربنا الخليفة كتبت يده كتاب ذى إحسان

أين لفظ كتبت يده؟

قال: ولقد أشار نبينا في خطبة نحو السماء بأصبع وبنان

تقدم جوابه.

قال: «ولقد أتى في رقية المرضى نص بأن الله فوق<sup>٢</sup> سمائه وخبر رواه

١. معنى كتب ربكم على نفسه بيده

قد أجمع أهل الحق على أنه لا يجوز إثبات صفة الله سبحانه بدون دليل يفيد العلم و لهم في ذلك أدلة ناصعة قال أبو سليمان الخطابي في (الناصحة) لا يجوز أن يعتمد في الصفات إلا على الأحاديث المشهورة التي قد ثبتت صحة أسانيدها و عدالة ناقلها اهـ. ثم أقام النكير على قوم من أهل الحديث تعلقوا برواية المفاريد والشواذ في الصفات، وكتفى بهذه الإشارة هنا. ولم يقع كتبت يده في الصحيح عند ذكر حديث «سبقت رحمتي غضبي» و أما ما في ابن ماجه فبطريق ابن عجلان و قد ضعفه البخاري و لم يكن مالك يرضاه في الصفات فلا حجة في رواية مثله على أن لفظه «كتب ربكم على نفسه بيده قبل أن يخلق الخلق رحمتي سبقت غضبي» قال الله تعالى: ﴿كتب ربكم على نفسه الرحمة﴾ [الأنعام: ٥٤] فكذب إذا تعدى بلفظ على يكون بمعنى أوجب، فيكون معنى الحديث أوجب على نفسه بذاته لا بإيجاب على النفس أحد سواء، واستعمال (بيده) بمعنى بذاته شائع كثير، وإيجاب على النفس بمعنى الوعد والرجوب عن الله لا الرجوب على الله، فليس هناك خطأ ولا مخطوط، و من الدليل على ما قلنا أن الخط حادث مخلوق فكيف يتصور أن يكون قبل الخلق خلق فلا تغفل مع الغافلين.

٢. و لفظ الحديث «ربنا الله الذي في السماء تقدس اسمك» يدور هذا اللفظ بين أن يكون بمعنى أنه

العباس أن الله فوق العرش<sup>١</sup>.

و أذكر حديث حصين<sup>٢</sup> بن المنذر الثقة الرضى أعنى أبا عمران إذ قال: ربى

→

تقدس اسمه فى السماء لأن أهل السماء كلهم متزهون بخلاف أهل الأرض و بين أن يكون بمعنى أنه فى السماء و استحالة الثانى تعين الأول و الناظم غير اللفظ و ادعى أنه نص تحريفاً للكلم على أن فى سنده زيادة بن محمد و هو منكر الحديث و الناظم يستدل بالمتكر فى الصفات مع تغيير نص الرواية و الحديث مخرج فى سنن أبى داود.

١ . فى رواية عبد الرزاق (و الله فوق ذلك) و لفظ فوق العرش إنما وقع فى بعض الروايات كما سبق على أن الحديث انفرد به سياك، و شيخه عبد الله بن عميرة لم يدرك الأحنف كما نص عليه البخارى فضلاً عن أن يدرك عباساً مع كونه مجهول الصفة، و تحسّن الترمذى باعتبار أنه مروي عن سياك بطرق لا بمعنى أنه محتج به حيث قال حسن غريب ثم ذكر وقفه عن شريك عن سياك فتكون فى رفعه علة أيضاً و يحيى بن العلاء فى مسند عبد الرزاق متروك، هكذا تكون حجج انقطاع. دعنا من تحريج الضياء و قد عرف الناس مذهبه فى الصفات و قال ابن العربى فى العارضة عن حديث الأوعال هذا: و روى غير ذلك و لم يصح شيء منه و إنما هى أمور تلفت من أهل الكتاب ليس لها أصل فى الصحة و قد روى أن النبى ﷺ أنشد قول أمية بن أبى الصلت:

رجل و ثور تحت رجل يمينه و النسر للأخرى و ليث مرصد

و لم يصح اهـ.

## ٢ . سخط عثمان بن سعيد فى التمسك بحديث حصين فى الفوقية

غلط الناظم فى اسم والد حصين كما يظهر من الكتب المؤلفة فى الصحابة، و إسلام حصين صاحب القصة مختلف فيه و وصفه بالثقة الرضى مطلقاً مجازفة و أقل ما يقال فيه إنه لم يكن ثقة و لا رضى حين المحادثة على تقدير ثوب الخبر و لساناً فى صد استقصاء جهالات الناظم و يريد بحديث حصين ما رواه أحمد بن منيع عن أبى معاوية عن شبيب بن شبة عن الحسن عن عمران بن حصين قال قال النبى ﷺ لأبى: «كم تعبد اليوم إلها؟ فقال ستة فى الأرض و واحداً فى السماء قال: فأقيم تعده لرغبتك و رهبتك؟ قال: الذى فى السماء. قال يا حصين، أما أنك لو أسلمت علمتك كلمتين ينفعانك، فلما أسلم قال يا رسول الله علمنى الكلمتين، قال: «قل اللهم



في السماء لرغبتي ولرهبتى أدعوه كل أوان، فأقره الهادى البشير ولم يقل أنت المجسم قائل مكان وأذكر شهادته لمن قال ربى السماء بالإيمان

→

ألمنى رشدى وأهزنى من شر نفسى». وأخرجه عثمان بن سعيد السجزي الدارمي عن ابن منيع إلى «الذى فى السماء» فقط فى كتاب النقض محتجاً به على إثبات الحد والنهاية والمكان له تعالى حتى قال: فلم ينكر النبى ﷺ على الكافر إذ عرف أن إله العالمين فى السماء فحصىن الخزاعى فى كفره يومئذ كان أعلم بالله؟ من المرىسى وأصحابه... وقد اتفقت الكلمة من المسلمين والكافرين أن الله فى السماء وحدوه بذلك... وكل أحد بالله وبمكانه أعلم من الجهمية اهـ راجع معقول ابن تيمية فى هامش منهاجه (٢ - ٣٠) تجده ينقل ذلك عنه بنصه و فسه بدون استنكار، والناظم أتبع له من ظله فى كل صغير وكبير ﴿وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [النور: ٤٠] و عثمان الدارمي هذا مجسم قح كما ترى وهو إمام الناظم و شيخه و إسلام عمران بن حصين أيام خيبر وهذه المحادثة وقعت قبل الهجرة و حصين مشرك و لا يكون من التقرير فى شيء ما يشاهده النبى ﷺ فى المشرك و سكنت عليه، وكيف يتصور عاقل أنه أقره على ما يدعيه الناظم؟ إذ من المحال أن يقره على ستة فى الأرض، على أن عرضه الإسلام يدل على استنكار ما قاله حصين و على أنه كان على شر و ضلال فيما قال، و شبيب بن شيبه ضعفه النسائي وغيره و بمثل هذا السند لا يستدل فى الأعمال فضلاً عن الاستدلال به فى المعتقد، و أما ما أخرجه ابن خزيمة فى التوحيد قبلفظ آخر زيد فيه كلمة إنفاذا للموقف لكن فى سنده عمران بن خالد و حاله أسوأ من أن يقال: إنه ضعيف بل هو مشكوف الأمر و الروايتان مختلفتان فلا تجمعان و لا تلفقان و لا ينقذ هذا الموقف بمثل ذلك التريع، فليشق الناظم رب العالم من أن يسوق فى صفات الله سبحانه أمثال تلك الروايات.

١. و ليس فى رواية مجيى الليثى عن مالك لفظ (فإنها مؤمنة) فى حديث الجارية و قد سبق بيان اضطراب هذا الحديث سندا و متنا و عدم صلاحية مثله للاحتجاج إلا فى الأعمال دون المطالب الاعتقادية و قد حمل الشريف الجرجاني لفظ (أين) فى الحديث على السؤال الاستكشافى، و من أهل العلم من قال إن العامى الذى يعلو عن مدركه التنزيه عن المكان يؤخذ بالرفق و يعذر لهذا الحديث بخلاف من عنده بعض إمام بالعلم، و جعل ابن رشد الحفيد لصاحب البرهان شأنًا غير شأن العامى فى ذلك، و قد سبق بسط ذلك كله.

و شهادة المعطل له بالكفران، و حديث<sup>١</sup> الأبط و حديث النزول<sup>٢</sup> و حديث<sup>٣</sup> ابن رواحة.

١ . قال الذهبي في كتاب العلو: لفظ الأبط لم يأت به نص ثابت اهـ و قد ألف الحافظ أبو القاسم بن عساكر جزءاً ساء (بيان التخليط في حديث الأبط) بين فيه وجوه التخليط في روايات الأبط فلا حاجة لتكلف التأويل بعد ثبوت بطلان تلك الروايات.

٢ . و قد سبق بيان ما فيه كفاية في هذا الصدد فلا نعيد الكلام بدون موجب.

٣ . الشعر المنسوب إلى ابن رواحة

يشير به إلى ما ينسب إلى عبدالله بن رواحة رضي الله عنه من أنه أنشد:

شهدت بأن وعد الله حق      و أن النار مشوى الكافرينا  
و أن العرش فوق الماء طاف      و فوق العرش رب العالمينا

إيهامه لامرأته أنه يتلو القرآن دفعا لما اتهمته به من نبيله جارية له حتى قالت زوجته آمنت بالله و كذبت عيني اهـ و هذه قصة تذكر في كتب المحاضرات و المسامرات دون كتب الحديث المعتمدة و لم ترد في كتب أهل الحديث بسند متصل و لو من وجه واحد و أما ما وقع في الاستيعاب منقول ابن عبد البر (رويناه من وجوه صحاح) فسقط لفظ (غير) فتتابعت النسخ على السهو إذ لم يجد أهل الاستقصاء سندا واحدا يحتج بمثله في هذه القصة بل كل ما عندهم في هذا الصدد أخبار منقطعة و ما يكون في عهد ابن عبد البر مرويا بطرق صحيحة كيف لا يكون مرويا عند من بعده و لو بطريق واحد صحيح؟ و هذا يعين ما قلناه من سقوط لفظ (غير) في الكتاب. و لم يتمكن الذهبي بعد بذل جهده من ذكر سند واحد غير منقطع في القصة و أفعال الصحابة كلها جد، و جل مقدار هذا الصحابي عن أن يوهم صحابية أنه يتلو القرآن بإنشاده الشعر لها. و إيهام كون الشعر من القرآن ليس مما يقر عليه النبي ﷺ فمن الخبر نفسه يدل على البطلان. على أن الحافظ ابن الجوزي ذكر في كتاب الأذكياء أنه قال:

و فينا رسول الله يتلو كتابه      كما انشق مرموق من الصبح ساطع  
أرانا الهدى بعد العمى فقلوبنا      به موقنات أن ما قال واقم  
بييت يحافي جنبه عن فراشه      إذا استقلت بالمركب المضاجع

و أين هذا الشعر من ذاك الشعر و الحكاية هي. و لا مجال لتعدد القصة لأن المرأة لا تخدع بمثل ذاك مرتين...



والمعراج<sup>١</sup> وقریظة<sup>٢</sup>، وصعود الروح<sup>٣</sup> عند الموت.

وسخط الله<sup>٤</sup> على المرأة التي تهجر زوجها، وحديث جابر في أهل الجنة إذا بنور<sup>٥</sup> ساطع فإذا هو الرحمن.

١ . تحيل الناظم في حديث المعراج الذي يريد أن يستدل به هنا على ما كتبه هو نفسه في زاد المعاد في الأوهام الواقعة في حديث شريك في المعراج و قد بسط أهل العلم أغلاطه فيه .

٢ . حديث قریظة

يعنى ما يروى عنه عليه السلام أنه قال لسعد بن معاذ حين حكم في بنى قريظة بأن يقتل مقاتلهم و تسبى ذراريهم: «لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبعة أرقعة» و في سننه النسائي محمد بن صالح الثمار ليس بقوى، قال أبو بكر بن العربي في القواصم: لم يصح اهـ . على أن حكم الله يطلع عليه الملائكة باطلاعهم على اللوح المحفوظ فيكون معنى كون حكمه في السماء كون حكمه في اللوح المحفوظ الذي هو في السماء.

٣ . أخرجه أحمد و ابن خزيمة و فيه لفظ «حتى تنتهى إلى السماء التي فيها الرب» و ليس السند إليهما كالسند إلى الأصول الستة، و قد أعرض عن تخريجه أصحاب الأصول الستة و هذا اللفظ منكر و الظاهر أنه من تغيير بعض الرواة و قد أجمع المسلمون على أن الله سبحانه لا تحويه السماء و لا الأرض و أنه منزّه عن المكان، قال الخطيب البغدادي في الفقيه و المتفقه: إذا روى الثقة المأمون خبراً متصل الإسناد بأمور أحدها أن يخالف موجبات العقول فيعلم بطلانه لأن الشرع إنما يرد بمجوزات العقول و أما بخلاف العقول فلا اهـ و أما هذا فمخالف للكتاب و السنة و المعقول في آن واحد.

٤ . و لفظ مسلم «كان الذي في السماء ساخطاً عليها» و ليس في هذا اللفظ التصريح بما يرمى إليه الناظم، و مثل هذا الحديث من أخبار الأحاد يحمل على المحكمات و ليس في الحديث ذكر الرب سبحانه و حملة عليه تقول و على فرض حملة عليه ليس معنى كونه في السماء الاستقرار و التمكن فيها باتفاق بل معنى ذلك علو الشأن كما سبق.

٥ . حديث جابر

أخرجه بان ماجه بطريق العباداني و هو منكر الحديث و فضل الرقاشي ممن لا يكتب حديثه و أورده ابن الجوزي في الموضوعات و أقر الذهبي بكونه ضعيف الإسناد و بمثله يحتج الناظم!



و حديث فضل<sup>١</sup> يوم الجمعة، و أمين<sup>٢</sup> من في السماء، و أذكر حديث أبي رزين<sup>٣</sup> و بطوله ساقه ابن إمامنا والطبراني و أبوبكر بن زهير و أذكر كلام مجاهد

١ . غير صالح للاحتجاج بالمرّة و لا سيما في مثل هذا المطلب و لابن عساكر الحافظ جزء سماه، (القول في جملة الأسانيد الواردة في حديث يوم المزيّد) و بين فيه وجوه الوهي فيها و قال إن لهذا الحديث عن أنس عدة طرق في جميعها مقال. و في بعض طرق الحديث ما يخيل إلى الناظم أنه في احتفاء بأحد رجالات العرب تعالى الله عما اختلقه أعداء الدين و ركبوا له أسانيد ما أنزل الله بها من سلطان.

٢ . و هو أمين من في الأرض من المؤمنين و أمين سكان السموات كلهم فماذا في هذا الحديث مما يرمى إليه الناظم.

٣ . سبق الكلام في حديث أبي رزين، و نود أن نعلم هل كان الناظم يعتقد صحة جميع ما في كتاب السنة المنسوب إلى عبدالله بن أحمد فإذا ذاك يسقط التابع و المتبوع و جل مقدار أحمد أن يصح عنه جميع ما في الكتاب المذكور و من طالعه من أهل العلم لا يتردد أنه ليس بكتاب يحتج بجميع ما فيه و من جملة ما فيه: رآه على كرسى من ذهب يحمله أربعة: ملك في صورة رجل، و ملك في صورة أسد و ملك في صورة ثور و ملك في صورة نسر، في روضة خضراء دونه فراش من ذهب. و منها: كلمه بصوت يشبه الرعد. و منها: أوحى الله إلى الجبال أنى نازل على جبل منك، و منها أن الرحمن ليثقل على حمة العرش من أول النهار إذا قام المشركون حتى إذا قام المسبحون خفف عن حمة العرش و منها ﴿السَّمَاءُ مُنْقَطِرٌ بِهِ﴾ [المزمل: ١٨] مثقل و ممتلىء به. و منها أنه ليقعد عليه فما يفضل منه إلا قيد أربع أصابع. و منها فأصبح ربك يطوف في الأرض... إلى آخر ما تجده في النسخة المطبوعة من كتاب السنة. و قوله «نازل على جبل منك» يذكرنا ما أخرجه أبوإساعيل المروى في القاروق عن كعب: إن الله نظر إلى الأرض فقال إنى واطىء على بعضك فاستبقت له الجبال و تضعضعت الصخرة فشكر لها ذلك فوضع عليها قدمه فقال هذا مقامي... اهـ. و هذا المروى المخرف يروى في ذم الكلام عن بعض قاداته أنه لا تحل ذبائح الأشعرية لأنهم ليسوا بمسلمين و لا بأهل كتاب اهـ و الله ينتقم منه. و أما الطبراني فمنه المعروف عند أهل النقد أنه من الذين يروون الحديث الموضوع و الضعيف بدون بيان كونه موضوعاً أو ضعيفاً بل ينسب إليه تصحيح حديث عكرمة في الرؤية على صورة شاب أمرد... فلا حب و لا كرامة.



في قوله تعالى ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ...﴾ في سبحان في ذكر تفسير المقام لأحمد إن كان تجسيدا، فإن مجاهدا هو شيخهم بل شيخه الفوقاني و لقد أتى ذكر الجلوس به».

١ . مروي عنه بطرق ضعيفة و تفسيره بالشفاعة متواتر معنى عن النبي فأنى يناهضه قول تابعي على تقدير ثبوته عنه؟ و من يقول إن الله سبحانه قد أدخل مكانا للنبي في عرشه فيقعه عليه في جنب ذاته فلان نشك في زيغه و ضلاله و اختلال عقله رغم تقول جماعة البرهانية من الحشوية و كم آذوا ابن جرير حتى أدخل في تفسيره بعض شيء من ذلك مع أنه القائل:

سبحان من ليس له أنيس      و لاله في عرشه جليس

و لو ورد مثل ذلك بسند صحيح لرد و عد أن هذا سند مركب فكيف و هو لم يرفع إلى النبي أصلا بل نسب إلى مجاهد بن جبر، نعم لا مانع من أن يكون الله سبحانه يقعه على عرش أعداه لرسوله في القيامة إظهارا لمزله لا أنه يقعد و يقعه في جنبه تعالى الله عن ذلك. إذ هو محال يرد بمثله خبر الأحاد على تقدير ورود مرفوعا فكيف و لم يرد ذلك في المرفوع حتى قال الذهبي: لم يثبت في قعود نبيا على العرش نص بل في الباب حديث واحد. و قال أيضا و يروي مرفوعا و هو باطل فما ذكره ابن عطية من التأويل و سايره الآلوسى فليس في محله لأن أصحاب الاستقراء لم يجدوه مرفوعا حتى نحتاج الى محاولة التأويل بيايمجه الذوق و من ظن أنه يوجد في مسند الفردوس ما يصح في ذلك لم يعرف الديلمي و لا مسنده و أرسل الكلام جزافا. جزى الله الواحدى خيرا حيث رد تلك الأخلوقة رذا مشبعا و كذا ابن المعلم القرشى و أما ما يروي عن أبي داود أنه قال من أنكر هذا الحديث فهو عندنا متهم. فبطريق النقاش صاحب شفاء الصدور و هو كذاب عند أهل النقد و قال ابن عبد البر إن لمجاهد قولين مهجورين عند أهل العلم أحدهما تأويل المقام المحمود بهذا الإجملاس و الثانى تأويل ﴿إِنِّي رَبُّهَا نَاطِرَةٌ﴾ [القيامة: ٢٣] بانتظار الثواب. و فتنة أبي محمد البرهاري ببغداد في الإقعاد وصمة عار يأبى أهل الدين أن يميلوا إليها لاستحالة ذلك و تضافر الأدلة على تفسير المقام المحمود بالشفاعة و إنما هذه الأسطورة تسربت إلى معتقد الحشوية من قول بعض النصارى بأن عيسى عليه السلام رفع إلى السماء و قعد في جنب أبيه، تعالى الله عن ذلك فحاولوا أن يجعلوا للنبي مثل ما جعله النصارى لعيسى عليه السلام كسابقة لهم، تعالى الله عن ذلك، فعليك أن تتهم من يقول إنى أنهم من ينفي حديث الإقعاد في جنب الله عز و جل.

هذه الأحاديث كلها قد ذكرها الأئمة وذكروا تأويلاتها من قديم الزمان و  
إلى الآن.

## فصل: بحث ممتع في التأويل

في جنابة التأويل 'على ما جاء به الرسول'. فذكر أن التأويل أصل كل بلية

١ . من كلام العرب ما يفهم منه مراد المتكلم بمجرد سماعه بدون احتياج إلى التدبر ومنه ما لا يفهم المراد منه إلا بعد التأمل فيما يؤول إليه ذلك الكلام و التأويل تبين ما يؤول إليه الكلام بعد التدبر فمن نفى التأويل جملة و تفصيلا فقد جهل الكتاب و السنة و مناحى كلام العرب في التخاطب. و أبو يعلى الحنبلى المسكين - من أئمة الناظم - ألف كتابا سماه (إبطال التأويلات في أخبار الصفات) أتى فيه بكل طامة حتى قال عنه أبو محمد رزق الله التميمي الحنبلى: لقد بال أبو يعلى على الخنابلة بولة لا يفلسها ماء البحار. كما ذكره سبط ابن الجوزى فى مرآة الزمان، و لفظ ابن الأثير فى الكامل أقطع و أما لفظ ابن الجوزى فى دفع الشبه فرواية بالمعنى، و قد ذكر أبو الفرج ابن الجوزى الحنبلى فى دفع شبه التشبيه كثيرا من مخازيه فى تأسيس ابن تيمية نقول كثيرة من كتاب (إبطال التأويلات) منها إثبات الحد له تعالى من الجانب الأسفل، تعالى الله عن ذلك و يأسف الإنسان كل الأسف أن يضل مثل أبى يعلى هذا الضلال و ما ذالك إلا من عدوى خلطائه، فلو كان والده الذى كان من أخص أصحاب أبى بكر الرازى الجصاص رأى ما آل إليه أمر ابنه اليتيم عنه لبكى بكاء مرا و تبرأ منه و من عقائده. و مما زاد فى ويلات الكتاب اعتداده بكل خبر غير مميز من بين المخلوق و غيره و لأبى يعلى هذا كتاب المعتمد فى المعتقد و هو قريب إلى السنة، نرجوا أن يكون هذا آخر مؤلفاته ليكون قضايا على ما سلف منه و إلا فيا للعار و النار من مسابقة الأشرار، فمن أول فى كل موضع فهو قرمطى كافر، و من أبى التأويل فى كل آية و حديث فهو حجرى زائع كابن الفاعوس الحنبلى الذى لقب بالحجرى حيث كان يقول إن الحجر الأسود يمين الله حقيقة قال أبو بكر بن العربى عن الظاهرية:

قالوا الظواهر أصلا لا يجوز لنا عنها العدول إلى رأى و لا نظر  
بينوا عن الخلق لستم منهم أبدا ما للأنام و معلوف من البقر

و قد قال ابن عقيل الحنبلى «هلك الإسلام بين طائفتين: الباطنية و الظاهرية و الحق بين المتزلتين و هو أن نأخذ بالظاهر ما لم يصر فنا عنه دليل و نرفض كل باطن لا يشهد به دليل من أدلة

الشرع» وللغزالي جزء لطيف سماه قانون التأويل وهو يقول فيه عند البحث فيما إذا كان بين المعقول والمنقول تصادم في أول النظر وظاهر الفكر: «والخائضون فيه تحزبوا إلى مفرط بتجريد النظر إلى المنقول وإلى مفرط بتجريد النظر إلى المعقول وإلى متوسط طمع في الجمع والتفريق والمتوسطون انقسموا إلى من جعل المعقول أصلا والمنقول تابعا وإلى من جعل المنقول أصلا والمعقول تابعا وإلى من جعل كل واحد أصلا: ثم شرح هؤلاء الأصناف الخمسة شرحا جيدا لا يستغنى عنه باحث، حفظنا الله سبحانه من الإفراط والتفريط وسلك بنا سواء السبيل وفي الاطلاع على جزء الغزالي هذا فوائد في هذا الصدد.

### قول ابن حجر في التأويل

وأما قول ابن حجر في فتح الباري: إنه لم ينقل عن النبي ﷺ ولا عن أحد من الصحابة بطريق صحيح التصريح بوجوب تأويل شيء من ذلك - يعني التشابهات - ولا النع من ذكره ومن المحال أن يأمر الله نبيه بتبليغ ما أنزل إليه ربه وينزل عليه ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدة: ٣] ثم يترك هذا الباب فلا يميز ما يجوز نسبته إليه تعالى وما لا يجوز مع حثه على التبليغ عنه بقوله ﷺ (ليبلغ الشاهد الغائب) حتى نقلوا أقواله وأفعاله وأحواله وما فعل بحضرته فدل على أنهم اتفقوا على الإيذان بها على الوجه الذي أراده الله تعالى منها ووجب تنزيهه عن مشابهة المخلوقات بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] فمن أوجب خلاف ذلك بعدهم فقد خالف سبيلهم وبالله التوفيق اهـ.

فليس مما يستطيع الحشوى أن يتخذة سندا في ترويج مزاعم المشبهة - رغم محاولة بعضهم ذلك لأن في سياق كلامه ما يحتم التفويض مع التنزيه وهو مذهب جمهور السلف وليس أحد من أهل العلم يمنع من أجراء التشابه في الكتاب والسنة المشهورة على اللسان بدون خوض في المعنى فمن خاض وحمل على ما يناهى التنزيه فهو الذي خالف سبيلهم، بل الصحابة كلهم أجمعوا على تنزيه الله سبحانه عن مشابهة المخلوقات في ذاته وصفاته وأفعاله ومن ضرورة ذلك صرف الألفاظ المستعملة في الخلق عن معانيها المتعارف بينهم إلى معان تتسامى عنها عند نسبة تلك الألفاظ إلى الله سبحانه على مقتضى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ وهو تأويل إجمالي وأما تعيين تلك المعاني المتسامية تفصيلا بقرائن قائمة فمما يختلف مبلغ انتباه أهل العمل إليه على اختلاف ما آتاهم الله من الفهم فمنبان له وجه الكلام كوضع الصبح يسلك طريق التبيين بل يدخل هذا التشابه في حقه في عداد المحكم - وذلك كالنظر بالنسبة إلى الحدسي وكم من نظرى مستصعب عند أناس يكون حدسيا مكشوقا عند أناس آخرين - فأحاديث

التزول مثلاً إبعادها عن معان توجيه التشبيه والنقطة موضع اتفاق بين أهل الحق سلفاً وخلفاً وحملها على المجاز في الطرف أو على الإسناد المجازي استعمال عربى صحيح وموافق للتنزيه وقد يرجع عند بعضهم الأول وعند بعضهم الثانى، ولكن الذى صح عنده رواية الإنزال أو اطلع على صحة حديث أبى هريرة فى سنن النسائى «إن الله عزوجل يمهل حتى يمضى شطر الليل ثم يأمر منادياً يقول هل من داع فيستجاب له» يجزم بإرادة الإسناد المجازى فى باقى الروايات فيخرج حديث التزول فى نظره من عداد المتشابه ويدخل فى عداد المحكم حيث رده إليه.

### تحقيق ابن دقيق العيد

قال الإمام المجتهد ابن دقيق العيد: «إن كان التأويل من المجاز البين الشائع فالحق سلوكه من غير توقف. أو من المجاز البعيد الشاذ فالحق تركه، وإن استوى الأمران فالاختلاف فى جوازه مسألة فقهية اجتهادية والأمر فيها ليس بالخطر بالنسبة للفريقين اهـ».

وهذا كلام نفيس جداً ينبىء عن علم جم، وصرحة فى بيان الحق، وتوسط حكيم بخلاف كلام الذين يسعون فى إرضاء الطوائف بكلام معقد متشابه يفتح باب القول لمن يعدهم من الزائعين فى التشابهات، وأين هؤلاء من ابن دقيق العيد فى التروى والأمانة والصرحة والتحقيق والجمع بين الأصلين والفقه والحديث؟ ... وعن ابن دقيق العيد هذا يقول ابن المعلم: (كان مبارزاً لأهل البدع من الحشوية والصوتية والقائلين بالجهة... منكراً عليهم بيده ولسانه ولفظه وجنانه يغرى ويؤلب عليهم ولا يدع لهم رأساً قائمة إلا اقتطعها ولا شجرة يخشى شرها إلا اقتلعها) فتبين من ذلك أن المسلم فى سعة من التفويض والتأويل فالأول فى حينه أسلم والثانى بشرطه أحكم فلا يتصور أن ينقل التصريح بوجود التأويل التفصيلى عن الصحابة لأنه لو نقل لوجب التأويل التفصيلى على العالم والجاهل على حد سواء وهذا مما يبرأ منه الشرع الحنيف.

### صنيع الحصابة فى التأويل

وقد كانت الحصابة ~~تجتن~~ لا يتجوزون فى المعضلات حرصاً منهم على معتقد الذين قرب عهدهم بالجاهلية وتدريباً لهم على الأعمال النافعة دون المباحكات الفارغة، لأن الخوض فيها يضر ولا ينفع فى شخص دون شخص فى وقت دون وقت - وعمل الفاروق ~~تجتن~~ فى صبيغ معروف - ولم يتقاعس الصحابة عن الإجابة عند حدوث ضرورة كما فعل ابن عباس ~~حينئذ~~ مع نافع بن الأزرق فلا يكون المؤول بشرطه مخالفاً للصحابة ~~تجتن~~ بل مقتدياً بهم، وقد سرد



المحدث النظار الفخر بن المعلم القرشي الشافعي في (نجم المهتدي) في باب خاص منه نماذج كثيرة من التأويلات المروية عن الصحابة والتابعين وقد اكتظت كتب التفسير بالرواية بما روى عنهم في هذا الصدد، وكانت الصحابة يفهمون بسليقتهم كلام الله وكلام رسوله ﷺ ولم يكن يصعب عليهم فهم ما يستعصى فهمه على كثير ممن تأخر زمنه عن زمن الوحي، ولم يقع في كلام أحد منهم شيء ينافي التنزيه أصلاً وأما ما وقع في بعض الروايات مما يوهم ذلك من تغيير أعراب الرواة وأعاجهم والرواية بالمعنى من غير فقهاء الرواة في حاجة للتنقيب والنظر وحيث كان غالب الفاظ الروايات الفاظ الرواة - على حسب فهمهم المعاني - لا يعول محققو علماء العربية في اللغة على الفاظ الحديث المروي بالمعنى فكيف يتصور أن يتخذ علماء أصول الدين ألفاظ هؤلاء الرواة - على حسب أفهامهم - حجة في دين الله منغير نظر فيها إذا كان مخالفاً للتنزيه والبراهين القائمة ؟ . والحاصل أن التفويض مع التنزيه مذهب جمهور السلف لانتفاء الضرورة في عهدهم والتأويل مع التنزيه مذهب جمهور الخلف حيث عنّ لهم ضرورة التأويل لكثرة الساعين في الإضلال في زمنهم، وليس بين الفريقين خلاف حقيقى لأن كليهما منزّه ومن أهل العلم من توسط بين هؤلاء وهؤلاء كما أشرت إليه.

وأما المشبهة فتراهم يقولون: نحن لا نزول بل نحمل آيات الصفات وأخبارها على ظاهرها. وهم في قولهم هذا غير متبهين إلى أن استعمال اللفظ فيالله سبحانه بالمعنى المراد عند استعماله في الخلق تشبيه صريح وحمله على معنى سواه تأويل على أن الأخبار المحتج بها في الصفات إنما هي الصحاح المشاهيد دونالوحدان والمفاريد والمناكير والمنقطعات والضعاف والموضوعات مع أنهم يسوقون جميعها في مساق واحد في كتب يسمونها التوحيد أو الصفات أو السنة أو العلو أو نحوها

#### اضطراب الحشوية

ومن الأدلة القاطعة على رد مزاعم الحشوية في دعوى التمسك بالظاهر في اعتقاد الجلوس على العرش خاصة قوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ﴾ [البقرة: ١٨٦] وقوله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦] وقوله تعالى: ﴿وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ﴾ [العلق: ١٩] وقوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾ [فصلت: ٥٤] وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ [الحديد: ٤] إلى غير ذلك مما لا يحصى في الكتاب والسنة المشهورة مما ينافي الجلوس على العرش وأهل السنة يرونها أدلة على تنزه الله سبحانه عن المكان كما هو الحق فلا يبقى للحشوية أن يعملوا شيئاً إزاء أمثال تلك النصوص غير محاولة تأويلها مجازفة أو

العدول عن القول بالاستقرار المكنى فأين التمسك بالظاهر في هاتين الحالتين؟ وهكذا سائر مزاعمهم على أن من عرف أقسام النظم باعتبار الوضوح والخفاء وأقربكون آيات الصفات وأخبارها من التشابه كيف يتصور في هذا المقام ظاهرا يحمل التشابه عليه؟ وإني أحقه أن يحمل التشابه في الصفات على محكم قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] بالتأويل الإجمالي ومن الحشوية من يزعم أن الآية المذكورة متشابهة ليشكب الحمل المذكور، بل منهم من بلغ به الكفر إلى حد أن يقول «له ساق كساقى هذه والمراد بالآية نفى المماثلة في الإلهية لا في كل أمر» كما تجد ذلك في ترجمة العبدري الظاهري في تاريخ ابن عساكر. وهذا كفر بواح، فتلاوة المشبه الآية المذكورة لا تنفي بمجرد التنزيه بالمعنى الذى يفهمه أهل الحق من الآية فلا تغفل ولا تتخذه فمن المضحك المبكى ثمكهم مرة في نفي العلم بالتأويل بقوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٧] باعتبار الوقف على الاسم الكريم مع دعوى الحمل على الظاهر، وزعمهم أخرى أن التأويل بمعنى التفسير مع الوقف على ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ [آل عمران: ٧] مدعين أنهم يعلمون تأويل التشابه باعتبار أنهم من الراسخين في العلم و مجترئين على النطق بكلمات في التشابهات لا ينطق بمثلها من يخاف مقام ربه، وأما أهل الحق فلا يدعون معرفة جميع التأويل بل يفوضون علمه إلى الله ويردون التشابه إلى المحكم جملة و تفصيلا ولا يحملون لفظ التأويل في تلك الآية على خلاف معناه المعلوم من السياق بل يحمل بعض المحققين منهم النفي في الآية - بالوقف على لفظة «الله» كما هو المؤيد دراية ورواية... على سلب العموم دون عموم السلب بالنظر إلى أن التأويل مصدر مضاف فيكون من ألفاظ العموم فبانصباب النفي على العموم يكون المعنى: ما يعلم غيره تعالى بنفسه جميع التأويل وهذا لا ينافي معرفة الرسول ﷺ جميع التأويل بتعليم الله سبحانه وحيا ولا يمنع أهل العمل من الأمة من السعى في معرفة ما دون الجميع من التأويل كما هو حكم رفع الإيجاب الكلى، ومنهج كثير من السلف الذين اختاروا الوقف على لفظة الله فضلا عن الخلف وبهذا تعرف قيمة ما أطال به ابن تيمية الكلام في تفسير سورة الاخلاص متظاهرا بالمسيرة مع الخلف مخادعة منه في صدد توهين الوقف على لفظة «الله» مع إخراج التأويل عن معناه ليتمكن من حمل التشابهات على معتقد الحشوية، فإذا تدبرت كلامه الطويل هناك تحت نور هذا البيان تجده يضمحل و يذهب هباء و من الطريف تأويل التأويل ممن ينكر التأويل ويدعى الأخذ بالظاهر.

ثم إنى أوصى الشحيح بدينه ألا يلتفت إلى كلام مثل البرهان الكوراني (وله أمثال) ممن ضاع صوابه بين نزعات متضاربة من حشوية و تصوف و فلسفة و كلام حيث أطلق عنان الهذيان فى

ثم قال: «و التأويل الصحيح هو تفسيره و ظهور معناه كقول عائشة يتأول القرآن و حقيقة التأويل معناه الرجوع إلى الحقيقة لا خلف بين أئمة التفسير فى هذا، تأويله هو عندهم تفسيره بالظاهر<sup>١</sup> ما قال منهم قط شخص واحد تأويله

→

التلفيق بينها من غير أن يستبحر فى علم منها و الكلام بعد الاستطراف المجرد موقع فى التحريف و مصداق ذلك فى (الأمم لإيقاظ المهم) له فى (ص ٢٣ - ٢٦) منه فما يرويه فيه عن كتب تنسب إلى الأشعرى على خلاف ما هو مدون فى كتب أصحابه و أصحاب أصحابه ليس بموضوع تعويل لمنافاته لنقل الكافة و لإبادة الحشوية لكتبه فى فتن بغداد و تصرفهم فى البقية الباقية التى يذيعونها بها يخالف نقل الكافة و لعدم روايتها سماعاً بطريق أهل السنة، كما بينت ذلك فى موضوع آخر. و أما ما يرويه عن عبد الغنى المقدسى بسنده عن الشافعى من الاعتقاد فباطل موضوع و فى سنده العشارى و أبو العز بن كادش و سيأتى حالهما فى أواخر الكتاب و عبد الغنى نفسه ليس بمن يقبل قوله فى الصفات، راجع ذيل الروضتين. فلا يعمل على مثل هذا السند إلا مثل الكورانى.

#### التجلى فى الصور

و قول الكورانى بالتجلى فى الصور مجون فى مجون و جنون ليس فوقه جنون، و قال أبو بكر العربى فى القواصم و العواصم (٢ - ٢٨) فيمن يحمل حديث (...) فيأتيهم فى صورة ثم يأتيهم فى صورة أخرى...) على التبدل و الانتقال و التحول: إنه ليس من أهل القبلة بل حكم بخروجه أصلاً و فرعا من الملة. و حل الصورة على ظاهرها فضيحة ليس فوقها فضيحة... و الله هو الهادى.

١. و حل التأويل على معنى التفسير فى باب التشابهات تحريف للكلم عن مواضعه و ملاحظة ظاهر للمتشابه جهل يأباه كثرة من العامة فضلا عن الخاصة و قد رضى الناظم لنفسه بهذا الجهل و أنى يتصور ظاهر فى متشابه؟ فالظاهر فى اللغة يقابل الخفى فلا يتصور حيث لا يكون المدلول عليه واضح فلا يعقل أن يلاحظ هذا المعنى فى المتشابه الذى هو غاية فى الخفاء، و أما فى أصول الفقه فهو بمعنى الراجع من الاحتمالين بالوضع أو بالدليل و هو من أقسام الوضوح المقابل للخفاء الذى من أقسامه المتشابه فلا يتصور اجتماعهما فى لفظ و يطلق الظاهر أيضا على ما يدل على المراد بإحدى الدلالات المعتبرة عند أهل اللسان فيكون مقابلا للباطن الذى ابتدعه القرامطة، و لا شأن لهذا المعنى فى هذا المبحث، و قد يطلق الظاهر بمعنى المستفيض المشهور و هو مراد من يقول من أهل السنة (بإجراء أخبار الصفات على ظاهرها) حيث يريد إجراء اللفظ



صرف عن الرجحان ولا نفى الحقيقة».

قال الله تعالى في المتشابه «إِنْتِغَاءُ الْفِتْنَةِ وَإِنْتِغَاءُ تَأْوِيلِهِ» [آل عمران: ٧]  
فكيف يكون تأويله تفسيره بالظاهر والمتشابه لا ظاهر له وقوله ما قال منهم  
أحد أن التأويل صرف عن الرجحان: كذب بل خلق قالوا ذاك و يطلق  
التأويل أيضا على تدبر القرآن و تفهم معناه.

### فصل: فيما يلزم مدعى التأويل

ثم قال: دليل صارف و احتمال اللفظ و تعيين المقصود.  
هذا كثرة كلام فى أمر سهل مفروق منه.

### فصل: «فى طريقة ابن سينا و ذويه من الملاحدة فى التأويل».

ذكر ابن سينا<sup>١</sup> و الملاحدة هنا للتفجير و إلا لما جاء بابن سينا و الملاحدة معنا.

المستفيض عن النبى فى صفات الله على اللسان كما ورد مع التفويض أو التأويل على ما سبق، و  
هذا المعنى هو المراد فى قول الفقهاء (هذا ظاهر الرواية) يعنون أنه المروى عن صاحب المذهب  
بطريق الاستفاضة و الشهرة. و فيما علقت على الاختلاف فى اللفظ (ص ٤٥): «أما ما يروى  
عن بعض السلف من إجراء أحاديث الصفات و إمرارها على ظاهرها فليس بمعنى الظاهر  
المصطلح فى أصول الفقه الذى يبقى حين ترجح الاحتمال الآخر بالدليل كالنجم عند شروق  
الشمس و لا بمعنى ما يظهر للعامة من اللفظ بل بالمعنى المقابل للغريب الذى ينفرد بلفظه راو  
فى إحدى الطبقات فيكون بمعنى تجويز إمرار اللفظ على اللسان و إجرائه عليه إذا كان اللفظ  
مرويا بطريق الظهور و الشهرة فى جميع الطبقات كما وقع إطلاق الظاهر بهذا المعنى فى كلام  
الإمام مالك رحمته و غيره و قد يغالط بعضهم فى ذلك فيضل و يضل فلزم التنبيه على ذلك ا  
هـ».

### ١ . تبديع الفلاسفة و إكفارهم

ذكر الغزالي مخالفته لما عليه أهل الحق فى نحو عشرين مسألة أكفره بثلاث منها و بدعه فى  
الباقى فى كتاب التهافت فقدم العالم و أنكار الحشر الجسمانى و مسألة العلم بالجزئيات هى



قال: «و يقول تأويلى كتأويل الفوقية و الصفات والعلو تأويله أشد من تأويل القيامة و حدوث العالم».

ليس مقصود هذا الناظم إلا أن يقطع مقالات خصومه من الفقهاء و أهل العلم و يجعلها فى قلوب العامة أقبح من مقالات الفلاسفة لتشتد نفرتهم عنها و اندفع فى مخارق و سفه و دعاوى لا حقيقة لها.

## فصل

قال: «هذا و ثم بلية مستورة ورث المحرف من اليهود و أنى إلى حزب الهدى و أعطاهم شبه اليهود قال استوى استولى و ذا من جهله عشرون وجهاً تبطله أفردت بتصنيف تصنيف حبر عالم ربانى و شبه النون التى زادت اليهود فى حطة بلام تعطيل الجهمية».

و هذا من الخرافات.



المكفرات عنده لكن الناظم و شيخه قائلان بالقدم النوعى و لا يقولان بإعادة الأجزاء المدممة بل و لا بجمع الأجزاء المفرقة - راجع تفسير سورة الإخلاص لشيخه - و قولها فى العلم بالمتجددات معروف - راجع ما سنقله من مفردات ابن تيمية من ذخائر القصر - فهما من أوقع الناس فى شبكة التفلسف عن جهل، على أن أقوال ابن رشد فى تهافت التهافت و مناهج الأدلة و قول الرازى فى المطالب العالية و قول الدوانى فى شرح العضدية مما يشير اهتمام الباحث بتلك المسائل. و قد صرح ابن سينا فى بعض كتبه بأن العقل لا يدرك غير الحشر الروحانى و أما البعث الجسمانى فطريق معرفته وحى الرسل و ليس فى هذا أنكار للبعث الجسمانى.

١. و قد سبق إبطال جميع تلك الوجوه، و المصنف ذكر فيها سبق وجه حسن استعمال استوى مجازاً عن استولى بحيث لا يدع لقائل مقالاً، على أن الاستعارة التمثيلية فى هذا المقام أقعد و أوقع فيكون المجاز على هذا التقدير فى المركب دون أن يسرى فى مفرداته كما هو مدون فى محله و قد أشرت إلى اختيار ذلك فيما علقتة على الاختلاف فى اللفظ لابن قتيبة (ص ٤١).

قال: «و من العجائب قولهم فرعون مذهبه العلو و فرعون قال إن موسى كاذب إذ ادعى فوقية الرحمن».   
أين ادعى موسى فوقية الرحمن؟»

### فصل

قال: «تركيب استوى مع حرف الاستعلاء نص فى العلو بوضع كل لسان».   
نص فى العلو أما فى الذات فلا، فقولك: استوى قيسٌ على العراق. لا يستلزم أن يكون إذ ذاك فى العراق بل ملكه فيها و عليها.

### فصل

كله دعاوى و فقايع فارغة.

### فصل

فيه انكار المجردات<sup>١</sup>.

### فصل

سوى فيه بينهم و بين المنافين و القرامطة و جعل المجسمه مقابل الجميع، و

---

١ . تجرد الروح

القول بتجرد الروح مما ذهب إليه إمام الهدى أبو منصور الماتريدى والحليمى والراغب والغزالى والبيضاوى وغيرهم من كبار علماء السنة و به يزول كثير من الإشكالات، وإن خفيت أدلة ذلك على جمهور المتكلمين فضلا عن مكبرى الحشوية.



أن ما ثم إلا التجسيم أو التعطيل و قد تقدم مثله، و أنما زاد التكرير و التفضيع  
ليزرع الريبة فى القلوب.

## فصل

قال: «الاستواء و نحوه و المشيئة و نحوها كلاهما من صفات الأجسام - و  
طلب الفرق بينهما - و الله لو نشرت شيوخك كلها لم يقدرُوا أبدا على فرقان».   
انظر هذا الجلف الجارى على ما لا يعلم، و كل عاقل يعلم أن الاستواء  
بمعنى القعود أقرب إلى صفات الأجسام من المشيئة و القدرة.  
قال «قال زعيمهم فى الفرق هذه الصفات بالعقل و القرآن فيقال أن نفى  
العقل التجسيم فانفوها و انس لخوا من القرآن و إن أثبتته فلم الفرار؟ و إن نفاه  
فى وصف و أثبتته فى وصف فما الفرق؟»  
انظر هل بعد هذا الكلام شىء فى التجسيم؟

### ١ . نص من ابن تيمية فى الحد و الجسم

و شيخه أصرح منه و أجهر صوتا فى ذلك حيث يقول فيما رده به على أساس التقديس: «ومن  
المعلوم بالاضطرار أن اسم الواحد فى كلام الله لم يقصد به سلب الصفات - يريد ما يشمل  
المجىء و نحوه - و لا سلب إدراكه بالحواس و لا نفى الحد و القدر و نحو ذلك من المعانى التى  
ابتدع نفيها الجهمية و أتباعهم، و لا يوجد نفيها فى كتاب و لا سنة اهـ». و هذا صريح جدا  
لعلك لا تحوجنى إلى شرح ذلك، راجع الكواكب الدرارى لابن زكنون الحنبلى المحفوظ  
بظاهرية دمشق فى المجلد رقم ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ منه رده على أساس التقديس و فيه فوق ما تقدم  
التصريح بأنه يمكنه التزام قدم بعض الأجسام يريد البارى سبحانه فهل يتصور أن ينطق مبتدع  
مارق بأصرح من هذا فى وسط المسلمين و الناظم متقلد مذهبه بدون تفكير و الله سبحانه يتقم  
منهما بما أثارا من الفتن بين العوام.

كله سفاهة.

## فصل

حكى مذاهب خصومه بأقبح ما يكون ثم قال: «جربت هذا كله و وقعت فى تلك الشباك و كنت ذا طيران حتى أتاح لى الإله بفضلله من ليس تجزيه يدى و لسانى حبر أتى من أرض حران فىا أهلا بمن قد جاء من حران».

١ . و كم أضل من خلطاته و لهم معه موقف يوم القيامة لا يغيظ عليه و هو الذى جاهر بقيام الحوادث بذاته تعالى - بعزو ذلك إلى أئمة أبرياء من مثل هذا الإحاد - و بالقدم النوعى، و بالجهة و الحركة و الثقل و تجويز الجسمية و الاستقرار فى جانب الله سبحانه مع التطاول على كثير من الأئمة و الشذوذ عما عليه جمهور أهل العلم فى كثير من المسائل الفرعية، و الرد على كبير العلماء و صغيرهم حتى الصحابة و تلبس ذلك بمذهب السلف خيانة و كذبا، و مما يجب التنبه إليه أن من وجوه تحيل الناظم و شيخه و من على شاكلتهما من المشبعين بما لم يعطوا تتبع ما دون ضد الأئمة المتبوعين من مواخذات فى المسائل و اتخاذ تلك المواخذات وسيلة للتهجم عليهم كلما شاءوا لأجل أن يظهر و بمظهر أنهم من السعة فى العلم بحيث تضيق علوم الأئمة عن علومهم و يجب هجر آراء هؤلاء إلى أهوائهم، هذا شأنهم فى أئمة علوم الشرع و هكذا صنعهم مع علماء باقى العلوم بدون تفرغ للعلم، و لا شك أن كل عالم مهما علت منزلته فى علمه لا بد و أن تقع منه هفوات تكون مدونة فى كتاب لأحد نقاد هذا العلم المتفرغين للتمحيص فيه خاصة إذ لا عصمة لغير الأنبياء ﷺ، فمن تعود أن يجمع تلك المواخذات من مظانها كالباب الخاص فى مصنف ابن أبى شيبة فى مخالقات أبى حنيفة لأحاديث صحيحة صريحة فى نظر صاحب المصنف، و كتاب إبراهيم ابن عليه فى مالك و كتاب عماد بن عبدالحكم فى حق الشافعى، و كتاب الكياهراسى فى مفردات أحمد و كتاب الأهوازى فى الأشعرى و نحوها، و أخذ يتحامل على الأئمة بتوجيه تلك المواخذات إليهم متظاهرا بأنها من بنات أفكارها داساً فى غضون كلامه ما شاء من الأباطيل يظن به من لا بصير له بالحقائق من العامة أن له من العلم ما يجعله فوق الأئمة فهماً و تحقيقاً و إحاطة مع أنه لا بس ثوبى زور، و قد

رد على غالب تلك المواقفات في كتب خاصة بحيث لا تقوم لها قائمة لكن الذي يجهل ذلك ينخدع بخزعبلاته ويقع في المهالك إذا تقاعس علماء أهل الحق عن البحث والتنقيب والرد على الشاذ بمثل أسلحتهم كما يجب، والله سبحانه يتولى هدايا بمنه وكرمه وأيقظنا جميعا من رقدتنا وأهمننا طريق حراسة مذاهب أهل الحق في الأصول والفروع وأشعرنا عظم المسؤولية في الآخرة ووقنا شر الساهل هي ذلك أنه سمع مجيب.

قال الحافظ ابن طولون في «ذخائر القصر في تراجم نبلاء العصر» عند ذكره سبب انتقال الشيخ عبد النافع بن عراق من المذهب الحنبلي إلى المذهب الشافعي بعد أن جعله والده حنبلياً: «قال الحافظ صلاح الدين العلائي [وقل من أفضله عليه من متأخري الشافعية في الجمع بين الفقه والحديث كما يجب] ذكر المسائل التي خالف فيها ابن تيمية الناس في الأصول والفروع، فمنها ما خالف فيها الإجماع، ومنها ما خالف فيها الراجح في المذاهب: فمن ذلك يمين الطلاق قال بأنه لا يقع عند وقوع المحلوف عليه بل عليه فيها كفارة يمين، ولم يقل قبله بالكفارة فيها واحد من فقهاء المسلمين أثبتته ودام إفتاؤه بذلك زماناً طويلاً وعظم الخطب ووقع في تقليده جم غفير من العوام وعم البلاء وأن طلاق الحائض لا يقع وكذلك الطلاق في طهر جامع فيه زوجته، وأن الطلاق الثلاث يرد إلى واحدة، وكان قبل ذلك قد نقل إجماع المسلمين في هذه المسألة على خلاف ذلك، وإن من خالفه فقد كفر، ثم إنه أفتى بخلافه وأوقع خلقاً كثيراً من الناس فيه، وأن الصلاة إذا تركت عمداً لا يشرع قضاؤها، وأن الحائض تطوف في البيت من غير كفارة وهو مباح لها، وإن المكوس حلال لمن أقطعها، وإذا أخذت من التجار أجزائهم عن الزكاة وإن لم يكن باسم الزكاة ولا على رسمها وإن المايعات لا تنجس بموت الفأرة ونحوها فيها وأن الجنب يصلى تطوعه بالليل بالتيمم ولا يؤخره إلى أن يغتسل عند الفجر وإن كان بالبلد. وقد رأيت من يفعل ذلك ممن قلده فمنعته منه، وسمعت حين سئل عن رجل قدم فراشاً لأمير فيجنّب بالليل في السفر ويخاف إن اغتسل عند الفجر أن يتهمه أستاذه فأفتاه بصلاة الصبح بالتيمم وهو قادر على الغسل [ومسألة أبي يوسف غير هذه]، وسئل عن شرط الواقف قال غير معتبر بالكلية بل الوقف على الشافعية يصرف إلى الحنفية وعلى الفقهاء إلى الصوفية وبالركس، وكان يفعل هكذا في مدرسته فيعطى منها الجند والعوام ولا يحضر درسا على اصطلاح الفقهاء و شرط الواقف بل يحضر فيها ميعاداً يوم الثلاثاء ويحضره العوام ويستغنى بذلك عن الدرس، وسئل عن جواز بيع أمهات الأولاد فرجحه وأفتى به.

ومن المسائل المنفرد بها في الأصول مسألة الحسن والقبح التي يقول بها المعتزلة [بل أرى عليه بتحكيم العقل في الخلود راجع المعتمد لأبي الحسين البصري المعتزلي في المسألة و كلام ابن تيمية فيها حتى تعلم مبلغ مجازفته و تهوره] فقال بها و نصرها و صنف فيها و جعلها دين الله بل ألزم كل ما يبنى عليه كالموازنة في الأعمال (فيا ليتة حينما حكم العقل حكم العقل السليم و لم يحكم عقل نفسه الظاهر اختلاله جدا بما فاه به في ذات الله و صفاته، تعالى الله عما يقول الجاهلون).

و أما مقالاته في أصول الدين فمنها أن الله سبحانه محل للحوادث، تعالى الله عما يقول علوا كبيرا، و أنه مركب مفتقر إلى (اليد و العين و الوجه و الساق و نحوها) افتقار الكل إلى الجزء، و أن القرآن محدث في ذاته تعالى، و أن العالم قديم بالنوع و لم يزل مع الله مخلوق دائما فجعله موجبا بالذات لا فاعلا بالاختيار - سبحانه ما أحلمه - و منها قوله بالجسمية و الجهة و الانتقال - و هو منزه عن ذلك - و صرح في بعض تصانيفه بأن الله بقدر العرش لا أكبر و لا أصغر تعالى الله عن ذلك، و صنف جزءاً في أن علم الله لا يتعلق بها لا يتأهى لكنعيم أهل الجنة و أنه لا يحيط بغير المتأهى و هي التي زلق فيها الامام [يعنى ابن الجويني في البرهان] و منها أن الأنبياء غير معصومين و ان نبينا عليه و عليهم الصلاة و السلام ليس له جاء و لا يتوسل به احد الا و ان يكون مخطئا، و صنف في ذلك عدة اوراق، و أن إنشاء السفر لزيارة نبينا ﷺ معصية لا تقصر فيها الصلاة و بالغ في ذلك، و لم يقل به أحد من المسلمين قبله، و إن عذاب أهل النار ينقطع و لا يتأبد (و جزء التقى السبكي في الرد عليه مطبوع) و من أفراده أيضا أن التوراة و الإنجيل لم تبدل ألفاظهما بل هي باقية على ما أنزلت و إنما وقع التحريف في تأويلهما و له فيه مصنف (هذا يخالف كتاب الله و التاريخ الصحيح، و ما في البخارى عن ابن عباس من الكلام الطويل في ذلك بين صدره و عجزه كلام مدرج، ما أسنده أحد و فيه الإيهام فلا يصح أن يتمسك به أحد على خلاف كتاب الله و خلاف ما صح عن ابن عباس نفسه في البخارى نفسه) آخر ما رأيت و أستغفر الله من كتابة مثل هذا فضلا عن اعتقاده انتهى ما نقله ابن طولون عن الصلاح العلائي». و صاحب هذه الطامات هو الذي يرحب به الناظم و يتخذة قدوة فتبا لهذا التابع و هذا الشروع. و مما ذكره ابن رجب في مفرداته ارتفاع الحدث بالمياه المعتصرة كماء الورد و نحوه، و حواز المسح على كل ما يحتاج في نزعه من الرجل إلى معالجته باليد أو بالرجل الأخرى، و عدم توقيت المسح على الخفين مع الحاجة، و جواز التيمم خشية فوت الوقت لغير المعذور و فوت الجمعة و العيدين و أنه لا حد لأقل الحيض و لا لأكثره و لا لسن الإياس، و أن قصر



## فصل

قال: «ومن العجائب قولهم حشويه<sup>١</sup> سمي به ابن عبيد» فيه سفه.

## فصل

قال: «كم ذا مجسمة، وإذا سببتم بالمحال فسبنا بأدلة و حجاج ذى برهان فحقيقة التجسيم إن يك عندكم وصف الإله بصفاته العليا فتحملوا عنا الشهادة و اشهدوا في كل مجتمع و كل مكان أنا مجسمة بفضل الله و ليشهد بذلك معكم الثقلان».

→

الصلاة يجوز في قصر السفر وطوله، و أن البكر لا تستبرىء و لو كانت كبيرة و أنه لا يشترط الوضوء لسجود التلاوة، و أنه يجوز المسابقة بلا محلل، و استبراء المختلعة بحيضة و كذا الموطوءة بشبهة و المطلقة آخر ثلاث تطليقات و غيرها اهـ فكم له من شواذ نحو ما تقدم. و قد ذكر ابن حجر الهيتمي في الفتاوى الحديثية كثيرا من شواذ ابن تيمية و قال عنه: «عبد خذله الله و أخزاه و أصمه و أعماه» و قد حاول الشيخ نعمان الألوسي - بإشارة صديق خان الذي كان له به صلة مادية متينة الرد عليه في (جلاء العينين) متوخيا تبرئة ساحة ابن تيمية من غالب تلك الشواذ لكن سقط في يده حيث فضحت هذه المرحلة من الدعاية لابن تيمية بطبع كتب له فيها بعد تصريح بما نفى هو عنه بل ربما تطيع له كتب أخرى مثل (التأسيس في رد أساس التقديس) بالنظر إلى أن بعض صنائع الحشوية نقله حديثا فيخربون بيوتهم بأيديهم و أيدي المسلمين و فيما ذكرناه كفاية في لفت النظر إلى نماذج من مفرداته و الشيخ نعمان المذكور ناقض نفسه حيث يناقض كلامه في الكتاب المذكور ما سطره هو في (غالية المواعظ) لكن قاتل الله المادة ما دخلت في شيء إلا أفسدته و هو ليس بأمين على طبع تفسير والده و لو قابله أحدهم بالنسخة المحفوظة اليوم بمكتبة راغب باشا باسطنبول - و هي النسخة التي كان المؤلف أهداها إلى السلطان عبد المجيد خان - لوجد ما يطمئن إليه - نسأل الله السلامة.

١ . فهل تلقب عمرو بن عبيد لابن عمر رضي الله عنه بالحشوي إفكا وزورا على تقدير ثبوت ذلك عنه يمنع من تلقب الحسن البصري لطوائف المجسمة حشوية حقاً و صدقاً، فاضحك ثم اضحك على عقل من يأبى هذا التلقب وهو متلبس بهذه الوصمة الشنيعة بشهادة نفسه.



نقول له أنت أبديت لنا اعتقادك ووصفت بأمور يمتحن فيها كل عاقل منصف إذا عرضت على خال من الأغراض كلها من امرأة أو صبي أو أعجمي أو عربي عامي و عموم الناس هل يفهمون من الاستواء والقعود والنزول والمجيء والإتيان والوجه<sup>١</sup> واليد والساق والقدم والجنب والعين والانتقال في الدرجات وغير ذلك مما قد ذكرته معنى التجسيم ويرسم ذلك في نفسه أولا فإن قال إنه لا يفهم منها إلا معنى الجسم فيكفيك إثما عند الله إضلال مثل هؤلاء وحملهم على اعتقاد التجسيم الذي تزعم أنت بلسانك أنك لا تقول به فالمحقق منك إضلال أكثر العالم، وأما أنت في نفسك فإن كذبت في انكارك التجسيم فقد جمعت إلى فساد الاعتقاد الكذب، وأن صدقت في زعمك فقد لبست عليك نفسك وخيلت لك فرقا أو كان عندك فرق الله أعلم به، هذا في الباطن الذي أمره إلى الله في الآخرة وأما في الدنيا فإن في قبول قولك عندنا نظرا فإن قبل أو لم يقبل - وإن كان لم نقل بالتكفير ولا بالقتل - فلا أقل من القدر الذي ينكف به ضررك عن المسلمين. وهذه الأشياء التي ذكرناها هي عند أهل اللغة أجزاء لا أوصاف، فهي صريحة في التركيب والتركيب للأجسام،

١ . ليس يخاف على ملم باللغة العربية وبمناحي الكلام في اللسان العربي المبين أن لكل كلمة مع صاحبها شأنًا ليس لها مع كلمة أخرى، فمن جمع ما فرقه الله سبحانه في كتابه من الصفات العليا أو فرق ما جمعه فقد خان الله حيث جعل صفات الله سبحانه عرضة لتقولات المتقولين من أصحاب الأهواء وكذلك ما ورد في السنة من الصفات والأفعال، وكم بين المجسمة من ألف فيما يسمونه التوحيد أو السنة أو الصفات أبوابا في البدن والعين والساعد والأصبع واليمين والذراع والكف والجنب والقدم والحقوا والصدر ونحوها. جمعا لما تفرق في الروايات المختلفة لمختلف الرواة هوى في نفوسهم، وليس تفريق المجموع وجمع المفرق في هذا الباب من شأن من يخافه سبحانه، وأنت علمت معاني تلك الصفات على مذهب أهل الحق.



فذكرك لفظ الأوصاف تلبس و كل أهل اللغة لا يفهمون من الوجه والعين و الجنب و القدم إلا الأجزاء و لا يفهم من الاستواء بمعنى القعود إلا أنه هيئة

#### ١ . قول السلف في العين و اليد

ومن ذكر من السلف أن العين و اليد صفتان تبرأ هذا اللفظ عن القول بالجراحة بل يكون قائلًا بأن المراد بالعين معنى قائم بالله و كذلك اليد لكن لا أعين ذلك المعنى المراد بأن أقول إنه الرؤية أو الحفظ، و القدرة أو النعمة أو العناية الخاصة لكون تعيين المراد من بين المحتملات الموافقة للتنزيه تحكما على مراد الله و تسميته لهما صفتين تدل على أنه جازم بأنهما ليستا من قبيل أجزاء الذات تعالى الله عن ذلك؛ و من قال و له يد بها يبطش و عين بها يرى جعلهما من قبيل الجوارح و خالف السلف الصالح. و قد قال الترمذى عند الكلام على حديث «يمين الرحمن ملأى سخاء....» و هذا حديث قد روته الأئمة نؤمن به كما جاء من غير أن يفسر أو يتوهم، هكذا قال غير واحد من الأئمة منهم الثوري و مالك بن أنس و ابن عيينة و ابن المبارك أنه تروى هذه الأشياء و يؤمن بها فلا يقال كيف اهـ».

#### خداع الناظم و شيخه

و أين هذا من عمل الناظم و شيخه؟ نعم قد يقع في كلامه ما ذكر الوجه و العين و اليد و غيرها بأنها صفات لكن السياق و السباق في كلامه ما يناديان أنها أرادا بها أجزاء الذات لا المعاني القائمة بالله سبحانه كما يقول السلف، و اصطلاحا في الصفة على معنى، يجمع الجزء على خلاف المعروف بين أهل العلم و إلا لما بقى وجه لتشددهما ضد أهل الحق. و شيخ الناظم يقول في الأجوبة المصرية «إن الله يقبض السموات و الأرض باليدين اللتين هما اليدان»

فماذا يجدى بعد هذا التصريح أن يسميها صفات؟ والله سبحانه هو الهادى.

#### معنى القبضه عند الخلف

و أهل العلم من الخلف يحملون القبض على أنه مجاز عن إخراج السموات من الإظلال و الأرض من الإقلال و إيقافها عن أن تكونا صالحتين لتناسل المتناسلين كما يشير إلى ذلك البيضاء و هو القابض الباسط أى الموقف عن المسير متى شاء و المجرى للأمور كما يشاء. راجع العارضة في شرح الأسماء الحسنى. و السلف يفوضون مع التزييه، و أما حمل القبض الحسى فقول بالتجسيم و الجراحة، تعالى الله عن ذلك.

وضع المتمكن فى المكان و لا من المجيء و الإتيان و النزول إلا الحركة الخاصة بالجسم، و أما المشيئة و العلم و القدر و نحوها فهى صفات ذات وهى فينا ذات أمرين أحدهما عرض قائم بالجسم، و الله تعالى منزّه عنه، و الثانى المعانى المتعلقة بالمراد و المعلوم و المقدور وهى الموصوف بها الرب سبحانه و تعالى و ليست مختصة بالأجسام فظهر الفرق.

## فصل

قال: «يا وارد القلو ط<sup>١</sup>»

فاتى ببضعة عشر بيتا من هذا القبيل فهل سمع أحد بأن هذا كلام أهل العلم، و ما دعانى إلى الوقوف على هذا الوسخ؟. ينبغى أن يأتى له (مجلس) مثله يتكلم معه زبيق المشاعلي غرير المرقد أو أهل جعفر أو عماد فكيف بابن حجاج؟.

## فصل

فيه أكثر من تعين بيتا و قال فى أواخره:

من قال بالتعطيل فهو مكذب	بجميع رسل الله و الفرقان
إن المعطل لا إله له	سوى المنحوت فى الأذهان
و كذا إله المشرّكين نحتته الأيد	سدى هما فى نحتهم سيان
لكن إله المرسلين هو الذى	فوق السماء مكوّن الأكوان

١ . لفظه عامية لا ينطق بها من العوام إلا من هو بالغ الوقاحة فضلا عن أهل العلم فنأبى شرح هذه الكلمة القدرة المتنة.



## المعطل في الأصل من ينفي الصانع

و هذا الرجل يسمى خصومه معطلة لأنهم نفوا الصانع الذى يقول هو به ويصفه بتلك الصفات بزعمه و يجعلهم يعبدون إلهاً آخر و يكفرهم كالمشركين العابدين للأصنام، فياخيبه المسلمين إن كان يكفر بعضهم بعضاً، و لم لا يقول هذا الجاهل إن الكل يقرون بالله و وحدانيته و يغلط بعضهم فى وصفه و لا يخرجهم ذلك الغلط عن الإسلام؟ و إن كان و لابد من الإخراج فمن أولى به؟ و من أولى بعبادة ما نحتة ذهنه؟ من ركب أجزاء مقصودة معقولة أو من قال أعبد إلهاً واحداً أنا عاجز عن معرفته و عن كنه ذاته فهو كما وصف به نفسه، و فوق ما يصف به عباده، و عقلى يقصر عن سبحات وجهه و علمى يضل فى علمه و يتضاءل دون عظمتة و ملكوت سلطانه و قدرته و قهره لا شريك له سبحانه و تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١] كل ما تصوره الذهن فالله بخلافه لو اجتمعت عقول العالمين كلها لم تبلغ معرفة حقيقة ذاته و لا كنه صفاته، و إنما علموا منها ما دهم على التوحيد و أمر السيد العبيد و أنعم عليهم بالرسول أرشدهم إلى ما فيه صلاحهم و أنزل عليهم كتاباً كلفهم فيه بتكاليف إن عملوا بها وصلوا إلى دار السلام. فلا ينبغي لهم الاشتغال بغيرها - فاشتغالهم بغيرها فضول - و إن فكروا فكروا فى آلائه لا فى ذاته، فإن هناك تضل العقول، و انظر إلى هذه الصفات التى يثبتها هذا المبتدع لم تجئ قط فى الغالب مقصودة و إنما فى ضمن كلام يقصد منه أمر آخر و جاءت لتقرير ذلك الأمر، و قد فهمها الصحابة و لذلك لم يسألوا عنها النبى ﷺ لأنها كانت معقولة عندهم بوضع اللسان و قرائن الأحوال و سياق الكلام و سبب النزول و مضت الأعصار الثلاثة التى هى خيار القرون على ذلك حتى حدثت البدع و الأهواء فيجىء مثل هذا المتخلف يجمع كلمات وقعت فى أثناء

آيات أو أخبار فهم الموفقون معناها بانضمامها مع الكلام المقصود فجعلها هذا المتخلف في أمثاله مقصودة و بالغ فيها فأورث الريب في قلوب المهتدين و انظر الى أكثرها لا تجده مقصودا بالكلام بل المقصود غيره إما بسياق قبله أو بسياق بعده، أو بأن يكون المحدث عنه معنى آخر و المحدث به و يكون ذلك مذكورا على جهة الوصف المقوى لمعنى ما سبق الكلام لأجله، و ما مثل المشغلين بذلك و بالكلام إلا مثل سريه أتاها كتاب السلطان يأمرهم بما يعتمدونه فى الغزاة التى ندبهم لها و يوصيهم بأمر مهم لما بين أيديهم و ينهاهم عن أمور ينههم على مكان لعدوهم و عدوه حتى يجترزوا عن غوائلها فأخذوا يتأملون فى ذلك الكتاب و يفكرون فيمن كتبه و فى حروفه و متى كتب و أين كان السلطان حين كتبه و علم عليه، و هل كان فى القلعة أو فى غيرها و ربما كان فيهم من لم ير السلطان قط فصار يسأل عن صفته و شغلوا الزمان بذلك و بسؤال حامل الكتاب عنه و بالفكرة فيه و اشتغلوا به عما هم بصدد من الجهاد الذى أمرهم به و عن تلك الأمور التى وصاهم بها فى الكتاب و أمرهم بها و نهاهم عنها و ما كفاهم ذلك حتى أداهم اختلافهم فى صفة السلطان و فى أين كان لما كتب و من كتب الكتاب عنه الى أن قال كل فريق منهم عن الآخر الذى وصفه بخلاف ما وصفه به رفيقه إنه انكر السلطان و قال إنه لا سلطان له فهل يكون لهؤلاء عقل، اللهم إنا نسألك أن لا تضل عقولنا و لا تزيع قلوبنا بعد إذ هديتنا و تحفظ علينا ديننا يا مقلب القلوب ثبت قلبى على دينك.

## فصل

أكثر من مائة بيت كلها إغراء بخصومه و الله ينتقم لهم منه ثم إنه يناقض قوله فينكر على خصومه تكفيره فلم ينكر على نفسه تكفيرهم بعين ما كفروه به.



## فصل

مختصر في معناه.

## فصل

قريب منه.

## فصل

قال:

اسمع سرًا عجيبا كان	مكتوما منذ زمان <sup>١</sup>
جيم و جيم ثم جيم معها	مقرونة مع أحرف بوزان
فيها لدى الأقوام طلسم متى	تحلله تحلل ذروة العرفان
فإذا رأيت الثور فيه تقارن	الجيمات بالتثليث شر قران
دلت على أن النحوس جميعها	سهم الذي قد فاز بالخذلان
جبر وإرجاء و جيم تجهم	فتأمل المجموع في الميزان
فاحكم لطالعهما لمن حصلت له	بخلاصه من ربقة الإيمان

و أخذ يذكر مفاسد المذاهب الثلاثة<sup>٢</sup> و قياد الجبر<sup>٣</sup> إلى الكفر و البهتان و

١ . هذا من الدليل على أنه من ورثة علوم الصابئة عبدة الأجرام العلوية كاد أن يبوح بما عنده من عزائم الكواكب كما فعل عبد السلام الجيلي، راجع ترجمته من طبقات ابن رجب و ذيل الروضتين لأبي شامة الحافظ.

٢ . و الجبر الذي يريده الناظم هو قول الأشعري إن العبد كاسب و الرب سبحانه هو الخالق وحده، و أين الجبر في ذلك؟ نعم جهنم بن صفوان كان يقول بالجبر، لكن ليس له من يتابعه بعده، و أما الإرجاء الذي يريده فهو القول بأن الإيمان هو الاعتقاد الجازم كما نص عليه الحديث الصحيح

الإرجاء كذلك بالجد في العصيان و شتم الرسل و من أتوا من عنده و السجود للصنم، فإذا أضفت إلى الجيمين جيم تجهم أين الصفات و الجسم أصلها جميعا و الوارثون له أصحابها لا شيعة الإيمان لكن نجا أهل الحديث المحض أتباع الرسول و تابعوا القرآن».

## فصل

قال: «و سل المعطل ماذا يقول لربه».

و ساق ما يقولونه كله بقبح و أنهم يخاطبون به الله يوم القيامة، و عن طائفته ما يولونه و مخاطبتهم به و هاتان طائفتان من المسلمين يعرفون عظمة الله تعالى، و كل أحد قد بذل جهده و طاقته فيما اعتقده و يخاف و يفرق، و يوم القيامة يكون أشد خوفا يوم لا يتكلم إلا الرسل و يود كل من دونهم أن ينجو كفافا، فتصوير مخاطبة الله تعالى بذلك في ذلك الموقف العظيم إنما يصدر عن قلب فارغ.

## فصل

في تحميل إهل الإثبات للمعطلين شهادة تودى عند رب العالمين قال: «يا أيها الباغي على أتباعه قد حملوك شهادة فاشهد بها إن كنت مقبولا لدى الرحمن

→ الصحيح «الإيمان أن تؤمن بالله...» و من جعل الأعمال من أركان الإيمان حقيقة فقد تابع الخوارج من حيث يعلم أو لا يعلم - راجع (ص ٢٨، ٢٧) - و أما التجهم الذي يذكره فمراده به نفى حلول الحوادث في الله سبحانه و تنزيهه تعالى عن قيام الحوادث به سبحانه كما هو مذهب أهل الحق فظهر أنه ينزى بتلك الألقاب السيئة جمهور إهل الحق افتراء منه عليهم وإلا فلا وجود للجبرية حقيقة و لا للإرجاء بالمعنى البدعى و لا للجهمية في عصر النازم و الله سبحانه ينتقم منه.



فاشهد عليهم إن سئلت بأنهم قالوا إله العرش والأكوان فوق السموات العلى حقاً على العرش استوى والأمر ينزل منه وإليه يصعد ما يشاء وإليه صعد الرسول ﷺ وعيسى ابن مريم والأملاك تصعد دائماً من هنا إليه وروح العبد بعد الموت وأنه متلكم بالقرآن سمع الأمين كلامه منه هو قول رب العالمين حقيقة لفظاً ومعنى وأنهم وصفوا الإله بكل ما جاء في القرآن وأن قول الرسول ﷺ نص<sup>٢</sup> يفيد علم اليقين<sup>١</sup>.

فمن ينازع في ذلك؟ وإن أراد الأحاد أو الذي جوزت اللغة احتمال لفظه

١. قد سبق إبطال القول بالفوقية الحسية والتزول الحسى والجلوس على العرش ونحوها مما هو معتقد المجسمة إبطالا لا مزيد عليه، وقوله هنا في الكلام إعادة لزعمه الحرف والصوت في كلام الله وقد سبق إبطال ذلك أيضاً ومن الغريب أن يؤلف مثل الموفق بن قدامة (الصراط المستقيم في إثبات الحرف القديم) وكفى ما سبق في إبطاله. وابن بطة صاحب الإبانة فضح نفسه بأن يزيد في رواية حديث موسى ﷺ «من ذا العبراني الذي يكلمني من الشجرة؟» ليجعل كلام الله من قبيل كلام الخلق فجمع بين الاختلاق وسوء المعتقد وابن بطة هذا من أئمة الناظم ولست في صدد استقصاء أهل الكذب والزيف من أئمة وبين هذا المتأخر زمنا وعلما كلمات جوفاء في تزويق مزاعم الحشوية في تلك المسائل، ومن ظن به أنه أتى بشيء جديد غير الجميع بين الحشوية والتصوف السالمى الهادى بالتجلى في الصور فقد ولى فهمه وأدبر علمه وكم من مصاب في عقله ودينه يتكلم في هذه الأبحاث بدون علم ولا فهم ولا تقى، نسأل الله المعافاة.

٢. قول الرسول القطعى الثبوت والقطعى الثبوت والدلالة نص يفيد علم اليقين من غير خلاف، وأما ما هو ظنى الدلالة منه فلا، كما تقرر في الأصول ودعوى إفادة خبر الأحاد العلم من هواجس الظاهرية إلا إذا كان محتفأً بقرائن، وقد بينا الحق في ذلك في تعليقاتنا المهمة على شروط الأئمة فليراجع هناك. والحشوية يحشرون في كتبهم في المعتقد المنقطعات والوحدان وروايات المجاهيل والضعفاء والوضاعين ويقولون عنها إنها قول الرسول ﷺ مع إنها مما لا يحتج به في باب الاعتقاد أصل بل لا يتمسك بها في باب الأعمال أيضاً، وتوثيق مثل ابن حبان لرجل لا يخرج من الجهالة عند من يعرف مصطلح ابن حبان في التوثيق. وأما الحجة في باب الاعتقاد هي الكتاب المنزل والصحاح المشاهير من الحديث.



فحكمه عليه بإفادة علم اليقين جهل منه.

قال: «وإنهم قابلوا التعطيل والتمثيل بالنكران أن المعطل والممثل ما هما متيقنين عبادة الرحمن ذا عابد المعدوم لا سبحانه يبدأ وهذا عابد الأوثان وأنهم يتأولون حقيقة التأويل وأن تأويلاتهم صرف عن المرجوع<sup>١</sup> للرجحان وأنهم حملوا النصوص على الحقيقة لا على المجاز إلا إذا اضطروا للمجاز بحس أو برهان وأنهم لا يكفرونكم بما قلتم من الكفران إذ أنتم أهل الجهالة عندهم لستم أولى كفر ولا إيمان<sup>٢</sup>».

فالبالغ المكلف الذى بلغته الدعوة إما كافر وإما مو من فكيف ينتفیان عنه و الجهل ليس عذرا فى ذلك.

قال: «لا تفرقون حقيقة الكفران بل لا تفرقون حقيقة الإيمان إلا إذا عاندم ورددتم قول الرسول ﷺ لأجل قول فلان فهناك أنتم أكفر الثقليين وأشد عليهم أنهم فاعلون حقيقة والجبر عندهم محال هكذا نفى القضاء».

قد أشهد على نفسه بالفوقية وباللفظ والله يعلم ما تصوره قلبه منها و

١ . صرف اللفظ عن الاحتمال المرجوح إلى الراجح مما لا معنى له لأن اللفظ منصرف بنفسه إلى الراجح من الاحتمالين، واللفظ ظاهر بالنسبة إلى الراجح مطلقا سواء كان بالوضع أو بالدليل كما ذكره أبو الخطاب فى التمهيد فى أصول الحنابلة فما يرى مرجوحا بالنظر إلى الوضع فقط قد يكون راجحا بالنظر إلى الدليل فيكون اللفظ حينئذ ظاهر فى احتمال قد ترجح بالدليل حيث لا يكون هذا الاحتمال مرجوحا عند قيام الدليل على الرجحان فقولهم بالظهور فى جانب الوضع إنما هو بالنظر إلى حالة عدم قيام دليل مرجح للاحتمال المقابل. والحاصل إن الظاهر بالوضع بالوضع هو ما لا يقارنه دليل يرجح الاحتمال الآخر فلا ظاهر بالوضع عند ترجح الاحتمال الثانى بالدليل، فإطلاق الظاهر على ما بالوضع عند قيام الدليل المرجح للاحتمال الثانى ماهو إلا تسامح فليعرف ذلك.

٢ . وهذا بظاھر قول بالمتزلة بين المتزتين كما هو معتقد المعتزلة الذين هم من أبغض خلق الله إليه. و إخراج أهل الحق من الإيمان محض هذيان.



بمعنى التأويل و أين هذا من التابعين الذين قيل فيهم ما منهم إلا من يخاف النفاق على نفسه كانوا مع صحة الاعتقاد و الاجتهاد في العمل يخافون النفاق، و نحن اليوم مع البعد - و شتان ما بيننا و بينهم - بيننا من يتجاسر هذه الجسارة و يدل هذا الإدلال.

### فصل: في عهود المثبتين مع الله رب العالمين

قال: «يا ناصر الإسلام اشرح لديك صدر كل موحد و انصر به حزب الهدى فو حق نعمتك التي وليتني وأريتني البدع المضلة لأجاهد لك عداك ما أبقيتني و لأجعلن لحومهم و دماءهم في يوم نصرك أعظم القربان». هذا يقتضى أنه يعتقد كفرهم و سفك دمائهم، و قد حملهم في الفصل الذى قبل هذا شهادة أنه لا يكفرهم فيناقض كلامه و قال هناك إنهم جهال لا كفار و لا مومنون فلعله يرى أنهم كالبهائم لكنه صرح هنا بأنهم أعداء الله و غير الكافر ليس عدو الله.

### فصل: افتراؤهم المثلث على الأشعرية

قال:

إننا تحملنا الشهادة بالذي قلتم نؤديها لدى الرحمن

ما عندكم في الأرض<sup>١</sup> قرآن كلام الله حقاً يا أولى العدوان

كلا ولا فوق السموات العلى رب<sup>٢</sup>

١ . تلك الثلاثة هي أقانيم اختلافهم على الأشعرى و أصحابه، لهج بها أبو نصر الوائلى السجزي صاحب الإبانة و ابن مت صاحب ذم الكلام و من تابعها في البهت على أئمة الدين. و من قال إن القرآن القائم بالله في الأرض فهو حلولى زائع هذا الظاهر جدا.

٢ . نعم هم لا يعتقدون صنما متمكنا بمكان و إنها يومنون بله العالمين الذى ليس كمثل شىء و له

مطاع و لا فى القبر<sup>١</sup> عندكم من يرسل فالروح عندكم عرض قائم بجسم الحى، وكذا صفات الحى قائمة به مشروطة بالحياة، فإذا انتفت الحياة انتفى مشروطها ورسالة المبعوث مشروطة بها كصفاته بالعلم والإيمان فإذا انتفت تلك الحياة فكل مشروط بها عدم».

قوله ما فى الأرض قرآن «شهادة زور و نحن نطلق القرآن على ما فى المصحف و هو إن كان لا يطلقه عليه لزمه ما ألزمتنا و إن كان يقول إنه فى المصحف حقيقة فهو قد قال فيها تقدم إن الصوت من العبد مخلوق فالخط بطريق الأولى و عندنا أن القرآن مكتوب فى المصاحف و لهذا يحرم على المحدث حمل المصحف و متلو بالألسنة و محفوظ فى الصدور.

### فصل: فى حياة الأنبياء

قال:

ولأجل هذا رام ناصر قولكم ترقيعه يا كثرة الخلقان



الاسماء الحسنى، تعالى الله عما يقول الجاهلون من الجاهلية بعد الإسلام.

١ . و قال إمام الحرمين فيما رد به على السجزي، السابق ذكره فى مقدمة المصنف: ما كنت أظن أن هذا الجاهل يبلغ حقه و خرقه هذا المبلغ [و هو زعمه أن من مذهب الأشعرية أن النبوة عرض لا يبقى زمانين و إذا مات النبى زالت نبوته] و هذا الذى حكاه لم يقل به قائل و لم ينقله قبله ناقل و لو سئل هذا الأحمق عن النبوة ليست عرضاً ثم قال - فبطل المصير إلى أن النبوة عرض و وجب القضاء بأن النبوة هى حكم الله تعالى برسالة رسول و إخباره عن سفارته و أمره بإياه بتبليغ الشرائع و شرع الأحكام و قد حكم الله تعالى بنسبة الأنبياء ﷺ فى حياتهم و بعد مماتهم كونهم مرسلين، و علم ذلك منهم فى السابقة و العاقبة فهذا مذهب أهل الحق و دينهم، فعلى من يصفهم بغير ذلك لعنة الله و لعنة الملائكة و الناس أجمعين. انتهى ما ذكره إمام الحرمين و هو نص ما نقله اللبلى عنه.

قال الرسول بقبره حى<sup>١</sup>.

١ . الناظم و شيخه ينفيان التوسل بالنبي ﷺ باعتبار تفرقتها بين حالتيه ﷺ حال حياته و حال وفاته و بإخراجهما للحديث الصحيح فى التوسل عن دلالة الصريحة بالرأى عن هوى و قد أقام قاضى قضاة الشافعية العلامة علاء الدين القونوى الشافعى النكير على ابن تيمية بعنف فى هذه المسألة فى كتابه (شرح التعرف) و هو من محفوظات التيمورية، وعد ذلك مأخوذاً من اليهود مع أنه كان من المثين عليه قبل هذه الحادثة، و فى الاطلاع على شرح التعرف هذا تنوير للمسألة و قد أغنانا عن بسط ذلك هنا ما نقله التقى الحصنى منه فى كتاب (دفع الشبه) و هو مطبوع، و فى كتاب الروح للناظم كثير مما يتنافى ما ذكره هنا، و التناقض شأن من أصيب فى عقله أو دينه، نسأل الله السلامة و المعافاة، و أما كلمة ابن حزم فى الفصل فاغترار منه بتقولات الرواة من الحشوية فى حق الأشعرى كما بينت ذلك فيما علقته على تبين كذب المفترى لابن عساكر.

## فتيا الأئمة فى أنكاره شد الرحل لزيارته ﷺ

و قد بلغ بالناظم و شيخه الغلو فى هذا الصدد إلى تحريم شد الرحل لزيارة النبى ﷺ وعد السفر لأجل ذلك سفر معصية لا تقصر فيه الصلاة فأصدر الشاميون فتياً فى ابن تيمية و كتب عليها البرهان ابن الفراخ الفرازى نحو أربعين سطراً بأشياء الى أن قال بتفكيره ووافق على ذلك الشهاب بن جهيل، و كتب تحت خطه كذلك المالكى، ثم عرضت الفتيا القاضى قضاة الشافعية بمصر البدر بن جماعة فكتب على ظاهر الفتوى: الحمد لله، هذا المنقول باطنها جواب عن السؤال عن قوله إن زيارة الأنبياء و الصالحين بدعة و ما ذكره من نحو ذلك و أنه لا يرخص بالسفر لزيارة الأنبياء باطل مردود عليه، و قد نقل جماعة من العلماء أن زيارة النبى ﷺ فضيلة و سنة مجمع عليها، و هذا المفتى المذكور - يعنى ابن تيمية - ينبغى أن يزجر عن مثل هذه الفتاوى الغربية، و يحبس إذا لم يمتنع من ذلك و يشهد أمره ليحتفظ الناس من الاقتداء به.

و كتبه محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الشافعى.

و كذلك يقول محمد بن الحريرى الأنصارى الحنفى لكن يحبس الآن جزماً مطلقاً.

و كذلك يقول محمد بن أبى بكر المالكى و يبلغ فى زجره حسياً تندفع تلك المفسدة و غيرها من المفاسد. و كذلك يقول أحمد بن عمر المقدسى الحنبلى، راجع دفع الشبه (٤٥ - ٤٧) و هو لاء الأربعة هم قضاة المذاهب الأربعة بمصر أيام تلك الفتنة فى سنة ٧٢٦ و النهى عن شد الرحل إلى غير المساجد الثلاثة فى الحديث باعتبار أنه لا مضاعفة لثواب المصلى فى غيرها و لا علاقة

له أصلاً بمثل زيارة القبور، وهذا ظاهر جداً فمعنى الحديث النهى عن شد الرحل إلى مساجد غير المساجد الثلاثة التي يضاعف فيها الثواب حيث لا داعى إلى تحشم المشاق والاستثناء المفرغ بقدر فيه المستثنى منه بقدر إدنى ما يصحح الاستثناء لأن التقدير ضرورة فلا يزيد على القدر الضرورى فى تصحيح الكلام - و ما زاد على ذلك ليس مما يعتبره أهل العلم كما لا يخفى على أن شد الرحل لأجل العلم أو الجهاد أو التجارة أو الاعتبار أو استعادة الصحة ونحو هذا لا يتصور أن يتناوله النهى فى الحديث فلا يصح تقدير المستثنى منه من أعم ما يتناول المستثنى و من تصور خلاف ذلك فقد غلط غلطاً فاحشاً واستعجم عليه الحديث.

والأحاديث فى زيارته ﷺ فى غاية من الكثرة وقد جمع طرقها الحافظ صلاح الدين العلائى فى جزء كما سبق و على العمل بموجبها استمرت الأمة إلى أن شد ابن تيمية عن جماعة المسلمين فى ذلك، قال على القارئ فى شرح الشفا: «و قد فرط ابن تيمية من الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبى ﷺ كما إفراط غيره حيث قال كون الزيارة قرينة معلوم من الدين بالضرورة وجاحده محكوم عليه بالكفر ولعل الثانى أقرب إلى الصواب لأن تحريم ما أجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفراً لأنه فوق تحريم المباح التفق عليه... هـ».

فسمعه فى منع الناس من زيارته ﷺ يدل على ضغينة كامنة فيه نحو الرسول ﷺ وكيف يتصور الإشراف بسبب الزيارة والتوسل فى المسلمين الذين يعتقدون فى حقه ﷺ «أنه عبده و رسوله» و ينطقون بذلك فى صلواتهم نحو عشرين مرة فى كل يوم على أقل تقدير إدامة لذكرى ذلك. و لم يزل أهل العلم ينهون العوام عن البدع فى كل شئوهم و يرشدونهم إلى الستة فى الزيارة و غيرها إذا صدرت منهم بدعة فى شئ و لم يعدوهم فى يوم من الأيام مشركين بسبب الزيارة أو التوسل، كيف وقد أنقذهم الله من الشرك و أدخل فى قلوبهم الإيمان و أول من رماهم بالإشراك بتلك الوسيلة هو ابن تيمية و جرى خلفه من أراد استباحة أموال المسلمين و دماءهم حاجة فى النفس و لم يخفف ابن تيمية من الله فى رواية عد السفر لزيارة النبى ﷺ سفر معصية لا تقصر فيه الصلاة عن الإمام أبى الوفاء بن عقيل الحنبلى، و حاشاه عن ذلك - راجع كتاب التذكرة له تجد فيه مبلغ عنايته بزيارة المصطفى ﷺ و التوسل به كما هو مذهب الحنابلة - و إنما قوله بذلك فى السفر إلى الشاهد المعروفة فى العراق لما قارن ذلك من البدع فى عهده و فى نظره.

نص ابن عقيل الحنبلى فى تذكروته

و إليك نص عبارته فى التذكرة المحفوظة بظاهرة دمشق تحت رقم ٨٧ فى الفقه الحنبلى.



«فصل. ويستحب له قدوم مدينة الرسول ﷺ فيأتي مسجده فيقول عند دخوله باسم الله اللهم صل على محمد وآل محمد وافتح لي أبواب رحمتك وكف عني أبواب عذابك، الحمد لله الذي بلغ بنا هذا المشهد وجعلنا لذلك أهلاً، الحمد لله رب العالمين. ثم تأتي حائط القبر فلا تمسه ولا تلمس به صدرك، لأن ذلك عادة اليهود واجعل القبر تلقاء وجهك وقم مما يلي المنبر وقل السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته اللهم صل على محمد وعلى آل محمد... إلى آخر ما تقوله في الشهد الأخير، ثم تقول اللهم أعط محمداً الوسيلة والفضيلة والدرجة الرفيعة والمقام المحمود الذي وعدته، اللهم صل على روحه في الأرواح وجسده في الأجساد كما بلغ رسالاتك وتلا آياتك وصدع بأمرك حتى أتاه اليقين، اللهم أنك قلت في كتابك لنيك ﷺ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَّهُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَجِيماً﴾ [النساء: ٦٤] وإني قد آتيت نيك تاباً مستغفراً فأسألك أن توجب لي المغفرة كما أوجبتها لمن أتاه في حياته، اللهم إني أتوجه إليك بنبيك ﷺ نبي الرحمة، يا رسول الله إني أتوجه بك إلى ربي ليغفر لي ذنوب، اللهم إني أسألك بحقه أن تغفر لي ذنوبي اللهم اجعل محمداً أول الشافعين وأنجح السائلين وأكرم الأولين والآخرين اللهم كما آمنا به ولم نره وصدقناه ولم نلقه فأدخلنا مدخله واحشرنا في زمرة وأوردنا حوضه واسقنا بكأسه مشرباً صافياً رويّاً سائغاً هنياً لا نظماً بعده أبداً غير خزايا ولا ناكثين ولا مارقين ولا مغضوباً علينا ولا ضالين واجعلنا من أهل شفاعته. ثم تقدم عن يمينك فقل السلام عليك يا أبا بكر الصديق، السلام عليك يا عمر الفاروق، اللهم اجزهما عن نبيهما وعن الاسلام خيراً، اللهم ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ...﴾ [حشر: ١٠] وتصلي بين القبور المنبر في الروضة وإن أحببت تمسح بالمنبر بالحنانة وهو الجذع الذي كان يخطف عليه ﷺ فلما اعتزل عنه حن إليه كحنين الناقة، وتأتي مسجد قباء فتصلي لأن النبي ﷺ كان يقصده فيصلّي فيه، وإن أمكنتك فأت قبور الشهداء وزرهم وأكثر من الدعاء في تلك المشاهد حتى كأنك تنظر إلى مواقعهم واصنع عند الخروج ما صنعت عند الدخول».

ويقال عن كتاب الفنون لابن عقيل الحنبلي هذا إنه في ثمانمائة مجلد ويقول الذهبي عنه أنه لم يصنف في الدنيا أكبر من هذا الكتاب. ومن هو نظير ابن عقيل هذا بين الحنابلة في الجمع والتحقيق؟ وأنت رأيت نص عبارته في المسألة على خلاف ما يعزو إليه ابن تيمية.

و ذكر أربعين بيتا فى انكار ذلك و قد صنف البيهقى<sup>١</sup> جزءاً فى حياة الأنبياء و لكن هذا المدبر بعيد عن التوفيق.

## فصل

قال: «فإن احتججتم بالشهيد»  
وذكر غيره أشياء من حججنا

## فصل

قال فى الجواب: «إن الشهيد حياته منصوصة مع النهى عن أن ندعوه ميتاً، و نساؤه حل لنا من بعده و ماله مقسوم و هو مع ذلك حى فارح قلتم فالرسل أولى».

فانظر إلى قلب الدليل عليهم ما قلب شيئا قلب الله قلبه.

قال: «ورؤيته موسى مصلياً فى قبره فى القلب منه حسيكة هل قاله؟ و لذلك أعرض البخارى عنه عمداً و الدار قطنى أعله و رأى أنه موقوف على أنس لكن تقلد مسلماً، لكن هذا ليس مختصاً به روى ابن حبان صلاة العصر فى قبر الذي مات موتاً فتمثل الشمس التي قد كان يرعاها لأجل الصلاة عند الغروب يخاف فوت صلاته فيقول للملكين تدعاني حتى أصلى العصر قالوا ستفعل ذلك بعد الآن، هذا مع الموت المحقق لا الذى حكيت لنا بشوته القولان.

وثابت البناني دعا أن لا يزال مصلياً فى قبره و حديث ذكر حياتهم بقبورهم لما يصح، و ظاهر النكران و نحن نقول إنهم أحياء عند ربهم كالشهداء<sup>١</sup> يعنى

١ . و جزء البيهقى فى حياة الأنبياء مطبوع فاسغنينا به عن الكلام فى ذلك.



وننكر حياتهم في قبورهم.

قال: «هذي نهايات لأقدام الورى في ذا المقام الضنك و الحق فيه ليس تحمله عقول بنى الزمان لغلظه الأذهان و لجهلهم بالروح هل فى عقولهم أن الروح فى أعلى الرفيق مقيمة بجنان، وتردد أوقات السلام عليه وأجواف الطير الخضر مسكنها لدى الجنات، من ليس يحمل عقله هذا فاعذره على النكران للروح شأن غير ذى الأكوان، و هو الذى حار الورى فيه فلم يعرفه غير الفرد فى الأزمان، هذا و أمر فوق ذا لو قلته بادرت بالانكار و العدوان فلذلك امسكت العنان ولو أرى ذاك الرفيق جريت فى الميدان، و قولى إنها مخلوقة و ليست كما قال أهل الإفك لا داخله فينا و لا خارجه عنا - والله - لا الرحمن أثبتهم ولا أرواحكم، عطلم الأبدان من أرواحها و العرش عطلم من الرحمن. استشكال معرفة الروح صحيح لكنه ما أظنه يفهمه و إنما قاله تقليداً و انكاره حياة الأنبياء ليس له عليه حامل صحيح».

#### ١ . حياة الأنبياء

وعن أنس مرفوعاً «الأنبياء أحياء فى قبورهم يصلون» رواه أبو يعلى الموصلى و البزار قال الهيثمى و رجال أبى يعلى ثقات. و الحياة البرزخية الثابتة للأنبياء فوق الحياة الثابتة للشهداء و يفنينا عن الكلام فى حياة الأنبياء جزء البيهقى المطبوع، نعم انقطعت حاجتهم إلى الأكل و الشرب من مآكل هذه الدار و مشاربها، و لذلك صح وصفهم بالموت ﴿أَنْكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ [الزمر: ٣٠] و حامل الناظم على أنكار حياتهم البرزخية هو التذرع بذلك إلى تحريم التوسل بهم عن هوى و فى دفع الشبه للتقى الحصنى و فاء الوفاء للنور السمهودى و غيرهما أحاديث و آثار كثيرة فى التدب إليه، و ليس هذا موضع سرد لتلك الأحاديث و له موضع آخر و فى المطالب العالية للرازى و فى شرح المقاصد للفتازانى و فيما علقه الشريف الجرجانى على شرح المطالع ما يسكن إليه صدور المتقدمين بأئمة أصول الدين من البيان فى هذه المسألة، و كنت بسطت المسألة قبل سنين متطاولة فى (إرغام المريد) الذى كنت إلفته سنة ١٣٢٠ و لا بأسفى أن أورد هنا بعض ما كنت نقلته فيه، مما قاله الفخر الرازى و السعد الفتازانى، و



الشریف الجرجانی فی هذا الصدد فإنهم أئمة فی أصول الدین یمیزون بین الحق والباطل و التوحید و الإشرک حق التمییز، و لا یرمیهم أحد من أهل الحق بتزعة تخالف مذهب أهل الحق فی هذه المسئلة و من الغریب رمی أهل التجسیم لأهل الحق بالإشرک بوسيلة التوسل و فیما ننقله عن أئمة أصول الدین فی هذا الصدد قمع من یرمى أهل الحق بدائه و هم من أبعد الناس عن الإشرک بخلاف من یقول بالجهة و التحیز و سائر لوازم الجسمیة تعالی الله عن ذلك.

#### نصوص من المطالب العالیة للفرار

قال الإمام فخر الدین الرازی بعد بسط مقدمات فی الفصل الثامن عشر من کتابه المطالب العالیة وهو من أمتع مولفاته فی علم أصول الدین: «و إذا عرفت هذه المقدمات فنقول إن الإنسان إذا ذهب إلى قبر إنسان قوی النفس کامل الجوهر شدید التأثير ووقف هناك ساعة و تأثرت نفسه من تلك التربة حصل لنفس الزائر تعلق بتلك التربة و قد عرفت أن عرفت أن نفس المیت تعلقا بتلك التربة أيضاً فحیث يحصل لنفس هذا الزائر الحی و لنفى ذلك الإنسان المیت ملاقة بسبب اجتماعها على تلك التربة فصارت هاتان النفسان شبیهتین بمرأتین صقیلتین وضعتا بحیث ینعکس الشعاع من واحدة منهما إلى الأخرى فکل ما حصل فی نفس هذا الزائر الحی من المعارف البرهانیة و العلوم الکسبیة و الأخلاق الفاضلة من الخضوع لله تعالی و الرضا بقضاء الله، ینعکس منه نور إلى روح ذلك الإنسان المیت و کل ما حصل فی نفس ذلك الإنسان المیت من العلوم المشرقة و الآثار العلویة الكاملة فإنه ینعکس منه نور إلى روح هذا الزائر الحی، و بهذا الطريق تصیر تلك زیارة سبباً لحصول المنفعة الکبری و البهجة العظمی لروح الزائر و لروح المزور، فهذا هو السبب الأصلی فی مشروعية زیارة، و لا یبعد أن یحصل فیها أسرار أخرى أدق و أحق مما ذکرناه، و تمام العلم بالحقائق لیس إلا عند الله اهـ».

وأما بقاء النفس مدرکة لبعض الجزئیات فقد بینها الرازی فی الفصل الخامس عشر من الكتاب المذكور. وقال الرازی أيضاً فی تفسیره: «إن الأرواح البشریة الخالیة عن العلائق الجسمانیة، المشتاقه إلى الاتصال بالعالم العلوی، بعد خروجها من ظلمة الأجساد تذهب إلى عالم الملائكة و منازل القدس، و یظهر منها آثار فی أحوال هذا العالم فهی المدبرات أمراً، ألیس الإنسان قد یرى أستاذة فی المنام و یسأله عن مشكله فیرشده إلیها اهـ».

و قال العلامة سعد الدین التفتازانی فی شرح المقاصد عند إثبات إدراك بعض الجزئیات للمیت ردّاً على الفلاسفة: «لما كان إدراك الجزئیات مشروطاً عند الفلاسفة بحصول الصورة فی الآلات فعند مفارقة النفس و بطلان الآلات لا تبقى مدرکة للجزئیات ضرورة انتفاء المشروط بانتفاء



## فصل

قال: «ما معناه منجنيق المعطلة ما يدعونه من التركيب، وللتركيب ستة

معان

أحدها: التركيب من متباين كتركيب الحيوان من هذه الأعضاء و تركيب الأعضاء من الأركان الأربعة، الثاني: تركيب الجوار من اثنين يفترقان، الثالث:



الشرط وعندنا لما لم تكن الآلات شرطاً في إدراك الجزئيات في النفس بل الظاهر من قواعد الإسلام أنه يكون للنفس بعد المفارقة إدراكات شرطاً في إدراك الجزئيات ما لأنه ليس بحصول الصورة لا في النفس ولا في الحس وإما لأنه لا يمتنع ارتسام صورة الجزئى فى النفس بل الظاهر من قواعد الإسلام أنه يكون للنفس بعد المفارقة إدراكات متجددة جزئية و اطلاع على بعض جزئيات أحوال الأحياء، ولا سيما الذين بينهم وبين الميت تعارف فى الدنيا، ولهذا يتنفع بزيارة القبور والاستغاثه بنفوس الأخيار من الأموات فى استئزال الخيرات و استدفاع الملمات، فإن للنفس بعد المفارقة تعلقاً بالبدن و بالتربة التى دفنت فيها، فإذا زار الحى تلك التربة و توجهت للقاء نفس الميت حصل بين النفسين ملاقة و إفاضات اهـ.

و قال العلامة الشريف الجرجاني فى أوائل حاشية شرح المطالع معلقاً على ما ذكره شارح المطالع فى صدد بيان الحكمة فى التوسل و الصلاة على النبى و آله عليه السلام «فإن قيل هذا التوسل إنما يتصور إذا كانوا متعلقين بالأبدان و أما إذا تجردوا عنها فلا إذ لا جهة مقتضية للمناسبة، قلنا يكفية أنهم كانوا متعلقين بها متوجهين إلى تكميل النفوس الناقصة بهمة عالية فإن أثر ذلك باق فيهم و لذلك كانت زيارة مراقدهم معدة لفيضان أنوار كثيرة منهم على الزائرين كما يشاهده أصحاب البصائر اهـ». و رأيت بخط الحافظ الضياء المقدسى الحنبلى فى كتابه - الحكايات المنثورة - المحفوظ تحت رقم ٩٨ من المجاميع بظاهريه دمشق أنه سمع الحافظ عبد الغنى المقدسى الحنبلى يقول إنه خرج فى عضده شئ يشبه الدملى فأعيتة مداواته، ثم مسح به قبر أحمد بن حنبل فبرئ و لم يعد إليه، و فى تاريخ الخطيب (١ - ١٢٣) بسنده إلى الشافعى رحمته الله أنه قال: «إنى لأتبرك بأبى حنيفة و أجدى إلى قبره كل يوم - يعنى زائراً - فإذا عرضت له حاجة صليت ركعتين و جئت إلى قبره و سألت الله تعالى الحاجة عنده فما تبعد عنى حتى تقضى اهـ». فمن الذى يستطيع أن يعد هؤلاء قبورين يتعبدون الضرائع؟

التركيب من متماثل يدعى الجوهر الفرد، الرابع: الجسم المركب من هيمولي و صورة عند الفيلسوف و الجوهر الفرد ليس ممكنا، الخامس: التركيب من ذات و أوصاف سموه تركيبا و ليس بتركيب السادس: التركيب من ماهية و وجودها. واختلفوا هل الذات الوجود أو غيره فيكون تركيبا محالا أو يفرق بين الواجب و الممكن حتى أتى من أرض آمد ثور كبير<sup>١</sup>، بل حقير الشأن قال الصواب الوقف فقصاراه أن شك في الله.

جوابه: أنه لم يشك في الله في الوجود هل هو زائد أو لا ولا يجوز أن يقال له ثور ولا أنه حقير الشأن، و قد اعترف في التركيبين الأخيرين بالامتناع فيسأل من أهل اللغة هل القدم واليد والجنب أعضاء<sup>٢</sup> أو صفات.

١ . سيف الدين الأمدى المعروف بين الفرق ببالغ الذكاء ذنبه عند الحشوية أنه نشأ حشويتا ثم هداه الله إلى مذهب الأشاعرة و لأجل ذلك يرى متقشفو الحشوية من تمام ورعهم اختلاق حكايات في حقه و يسمى ابن تيمية جهده في مناقشته في معقوله، و يقوم الذهبي بحظه في الاختلاق عليه في ميزانه. و تأليفه الخالدة في أصول الدين و أصول الفقه و الجدل هي آية كونه ثورا كبيرا في نظر الناظم فليعتبر.

٢ . فإن اعترف بعد السؤال من أهل اللغة بأنها أعضاء يكون المركب منها من القسم الأول فيكون عابد جسم ذى أعضاء و إن لم يعترف بأنها أعضاء بل قال إنها مجازات عن صفات ثابتة له تعالى فقط ترك مذهب و كان جهاده في غير عدو ولكن أتى يعترف بأنها مجازات مع الغلو المشهود في نحلته؟ و من ألفت النكت الجارية مجرى الإلزامات الظاهرة على المجسمة ما ذكره الفخر الرازى في تفسيره (٧ - ١٤٨) حيث قال: إن من قال إنه مركب من الأعضاء و الأجزاء فإما أن يثبت الأعضاء التي ورد ذكرها في القرآن و لا يزيد عليها و إما أن يزيد عليها، فإن كان الأول لزمه إثبات صورة لا يمكن أن يزداد عليها في القبح لأنه يلزمه إثبات وجه بحيث لا يوجد منه إلا مجرد رقعة الوجه لقوله تعالى ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: ٨٨] ويلزمه أن يثبت في تلك الرقعة عيون كثيرة لقوله تعالى: ﴿نَجْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر: ١٤] و أنى يثبت له جنبا واحدا لقوله تعالى: ﴿يَا حَسْرَتَى عَلَى مَا قَرَّرْتُ فِي جَنبِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٥٦] و أن يثبت على ذلك الجنب أيدي كثيرة لقوله تعالى: ﴿يَمَّا عَمِلْتُمْ أَيْدِينَآ﴾ [يس: ٧١] و بتقدير أن يكون له يدان



## فصل

قال: «ودلالة الأسماء مطابقة وتضمن والتزام فالمطابقة يفهم منها ذات الإله والوصف والتضمن دلالة على أحدهما والالتزام دلالة على الصفة التي اشتق الاسم منها كالرحمن، فالذات والرحمة مدلولاه تضمننا ودلالتة على الحياة بالالتزام».

مقصوده بهذا، المبالغة في القول بالتركيب في المعنى<sup>١</sup> وإن انكره باللفظ فيما تقدم، ومدلول الرحمن في اللغة ذو الرحمة وهو شيء واحد لا مركب وإن كان يقتضي أن له رحمة وكذا ضارب، مدلوله شيء له الضرب ولا نقول بأن الضرب بعض مدلوله وإن كان قاله بعض الأصوليين من جهة تركيب العقل ما دل عليه اللفظ لا من جهة أن الواضع وضعه لها كما أشعر به كلام هذا القدم، واستعماله في الأسماء المقدسة جرأة جرأتها عقيدة سوء ميالة إلى معنى التركيب.

فإنه يجب أن يكون كلاهما على جانب واحد لقوله: «وكلتا يديه يمين» وأن يثبت له ساقاً واحدة لقوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ [القلم: ٤٢] فيكون الحاصل من هذه الصورة مجرد رفعة الوجه ويكون عليها عيون كثيرة وجنب واحد ويكون عليه أيد كثيرة وساق واحد ومعلوم أن هذه الصورة أقبح الصور ولو كان هذا عبداً لم يرغب أحد في شرائه فكيف يقول العاقل إن رب العالمين موصوف بهذه الصورة؟! وإن كان الثاني وهو أن لا يقتصر على الأعضاء المذكورة في القرآن بل يزيد وينقص على وفق التأويلات فحينئذ يطل مذهبه في الحمل على مجرد الظواهر ولا بد له من قبول دلائل العقل اهـ.

١. لأن كلام أهل العربية في الدلالات الثلاث (دلالة اللفظ على تمام ما وضع له مطابقة وعلى جزئه تضمن وعلى الخارج اللازم التزام) والاجترأ على إجراء ذلك في الأسماء المقدسة مبالغة في القول بالتركيب في المعنى بأثبت الجزء في دلالتها كما قال المصنف على أن ابن حزم قطع على الحشوية سبيل التقول بالمرّة بأن قال إن الأسماء الحسنى أسماء أعلام للذات العلية لا تدل على الصفات باعتبار أن الله سماها أسماء فضاخوا ذرعاً من كلامه هذا جدّاً وليس هذا موضع توسع لبيان ما له وما عليه وكفى للبصير مجرد الإشارة إليه.

قال: «الملحدون ثلاثة: المشركون وإخوانهم الاتحادية، والثاني: المعطلة يقولون ما ثم غير الاسم عطل حرف ثم أول وافقها واقذف بتجسيم والكفران للمثبتين، فإن احتجوا عليك فقل مجاز فإن غلبت عن المجاز فقل الألفاظ لاتفيد اليقين فإن غلبت عن تقريره فقل العقل مقدم على النقل، والثالث: منكر الخالق الصانع لا يوحشك غربة بين الورى قل لى متى سلم الرسول و صحبه و تظن انك وارث لهم و لا جاهدت فى الله حق جهاده».

هذا الرجل قال قبل ذلك إنه لم ينكر أحد الخالق وقد ناقض هنا وجعل القسم الثانى من الملحدة خصمائه و وصفهم بها قال، وهم هداة الأمة.

فصل: فى النوع الثانى من توحيد المرسلين المخالف لتوحيد المعطلين والمشركون

قال: «و هو أن لا تعبد غير الله؛ فالمشركون اتخذوا أنداداً يحبونهم كحب الله، و لقد رأينا من فريق يدعى الإسلام شركا جعلوا له شركاء سووهم به فى الحب بل زادوا لهم حبا - والله - ما غضبوا إذا انتهكت محارم ربهم حتى إذا ما قيل فى الوثن الذى يدعونه ما فيه من نقصان فأجارك الرحمن من غضب ومن حرب و من شتم و من عدوان و ضرب و تعزير و سب و تسجان، قالوا تنقصت الأكابر و الأمر - والله العظيم - يزيد فوق الوصف، و إذا ذكرت الله توحيداً رأيت وجوههم مكسوفة الألوان، و إذا ذكرت بمدحة شركاءهم يستبشرون - والله - ما شمواروائح دينه» انتهى ثناؤه على المسلمين قبحه الله.



فصل: في صفة العسكريين و تقابل الصفين و استدارة رضى الحرب العوان و

### تصاول الأقران

أبصر كيف يوقع الملعون العداوة بين المسلمين.  
فذكر جماعة ثم قال: «و خيار عسكرهم فذاك الأشعرى القدم» أو القرم  
«ذاك مقدم الفرسان».  
سواء أقام القدم أو القرم قد جعله من عسكر الملحددين.  
قال: «لكنكم ما أنتم على إثباته صفوا الجيوش و عبئوها و أبرزوا للحرب  
واقربوا من الفرسان فهم إلى لقياكم بالشوق كى يوفوا بنذرهم من القربان، تبّا  
لكم لو تستحون لكتتم خلف الخدور كأضعف النسوان، من أين أنتم و الحديث  
و أهله ما عندكم إلا الدعاوى و الشكاوى و شهادات على البهتان هذا الذى  
والله نلنا منكم قبح الإله مناصبا و ما كلا قامت على البهتان والعدوان».  
أىكون أقبح من هذا الإغراء.

### فصل: في الهدنة بين المعطلة و الاتحادية حزب جنكيزخان

قال: «يا قوم صالحتم نفاة الذات و لأجل ذا كنتم مخائشاً لهم» ينبغى أن  
يعرض عن كلام هذا المتخلف.

### فصل: في مصارع المعطلة بأسنة الموحدين

قال: «و إذا أردت ترى مصارع من خلا من أمة التعطيل و ترى و ترى و  
ترى فاقراً تصانيف الإمام حقيقة شيخ الوجود العالم الربانى أعنى أبا العباس<sup>١</sup> و

١ . كلمة صاحب الدرة المضية فى ابن تيمية

و عن هذا الشيخ الذى بطريه الناظم بقول صاحب الدرة المضية: «قد أحدث ابن تيمية ما

اقرأ كتاب العقل والنقل، والمنهاج<sup>١</sup> والتأسيس وغيرها وقرأت أكثرها عليه فزادني - والله - في علم وفي إيمان، هذا ولو حدثت أنه قبلي يموت لكان غير

→

أحدث في أصول العقائد ونقض من دعائم الإسلام الأركان والمعاهد، بعد أن كان متسترا بتبعية الكتاب والسنة، مظهراً أنه داع إلى الحق هاد إلى الجنة، فخرج عن الاتباع إلى الابتداع، وشد عن جماعة المسلمين بمخالفة الإجماع، وقال بما يقتضيه الجسمية والتراكيب في الذات المقدسة وبأن الافتقار إلى الجزء ليس بمحال وقال بحلول الحوادث بذات الله تعالى وأن القرآن محدث تكلم الله به بعد أن لم يكن وأنه يتكلم ويسكت ويحدث في ذاته الإيرادات بحسب المخلوقات، وتعدى في ذلك إلى استلزام قدم العالم بالقول بأنه لا أول للمخلوقات، فقال بحدوث لا أول لها فأثبت الصفة القديمة حادثة والمخلوق الحادث قديماً، ولم يجمع أحد هذين القولين في ملة من الملل ولا نحلة من النحل فلم يدخل في فرقة من الفرق الثلاث والسبعين التي افترقت عليها الأمة وكل ذلك وإن كان كفراً شنيعاً مما تغفل جلته بالنسبة إلى ما أحدث في الفروع فإن متلقى الأصول عنه وفاهم ذلك منه هم الأقولون والداعى إليه من أصحابه هم الأرذلون، وإذا حوققوا في ذلك أنكروه. وأما ما أحدثه في الفروع فأمر قد عمت به البلوى.. وقد بث دعاته في أقطار الأرض لنشر دعوته الخبيثة وأصل بذلك جماعة من العوام ومن العرب والفلاحين.. ولبس عليهم... اهـ.

والدرة المضيئة هذه مطبوعة ضمن المجموعة السبكية ونسخة مخطوطة منها موجودة في مكتبة أيا صوفيا في اسطنبول. ومثل هذا الضال المضل اتخذ الناظم قدوة في فتنه عامليها الله تعالى بعدله. ولم يكن بغض علماء أهل الحق لها إلا بغضا في الله شأنهم مع كل زائغ، ومن حمل ذلك على الحسد لم يعرف سيرة الرادين عليه ولا مبلغ زيغ الناظم وشيخه فمثل هذا القول يبنى عن جهل قائله أو زيغه.

١. مطبوع في هامش منهاجه، وأما التأسيس فيرد أساساً لتقديس فقد فضح ابن تيمية به نفسه وهو في ضمن الكواكب الدراري لابن زكنون الحنبلي في المجلدات (رقم ٢٤، ٢٥، ٢٦) بظاهريه دمشق وقد سبق أن وصفت الكواكب فيما علقته على المصعد الأحمد لابن الجزري فلو قام بطبع التأسيس أحدهم لما بقي من أهل البسيطة أحد لم يعلم دخائل ابن تيمية. وقد نقلت منه نصوصاً كثيرة فيما علقته على هذا الكتاب كما سبق في مواضع على أن مبلغ زيفه ظاهر من الكتابين المذكورين لمن ألقى السمع وهو شهيد، ويتبجح بها هذا الزائغ كتبجحه بالتأسيس، هكذا شأن مقلدة الزائغين يشنون على الزيغ ويزدادون غواية. وقد أشرت إلى بعض ما في منهاجه ومعقوله في «الأشفاق على أحكام الطلاق» فليراجع هناك.



الشان وله المقامات الشهيرة أبدى فضائحهم<sup>١</sup> و بين جهلهم وأصارهم تحت  
حال أهل الحق، كانت نواصينا بأيديهم فصارت نواصيهم بأيدينا وغدت  
ملوكهم مماليكاً و القدم يوحشنا و ليس هناكم فحضوره و مغيبه سيان». و  
هذا الفصل تسعون بيتاً ماذا تضمن من الكذب الذي يدل على أن قائله  
خرق جلباب الحياة.

## فصل

يزيد على مائة وعشرين بيتاً مما يهيج و يوقع العداوة و ليس فيه قط إفادة.

## فصل: في كسر الطاغوت الذي نفوا به الصفات

ثمانية وثمانون بيتاً كلها تهيج و إشلاء و سفاهة.  
من جملتها:

فتعين الإلزام حينئذ على قو      ل الرسول و محكم القرآن  
وجعلتهم أتباعه ماتسترا خو      فأمن التصريح بالكفران  
«والله - ما قلنا<sup>٢</sup> سوى ما قاله فجعلتمونا جنة و القصد مفهوم فنحن وقاية القرآن».  
ما يحسن أن يتخيل أحد في مسلم أنه يقصد الرد على القرآن و الرسول ثم

١ . كلا بل فضح نفسه وأذنبه وقادته وأصارهم تحت نعال أهل الحق بجهله وخرقه ولم يزل  
ينقل من محبس إلى محبس ومن هوان إلى هوان حتى أفضى إلى ما عمل وخلف شواذه  
وصمة الأبد، لكن قاتل الله الوقاحة تحاول قلب الحقائق.

٢ . اتق الله لا تخلف به كذباً هذا الكذب المكشوف أين قال الله أو قال رسوله ﷺ إن الله متمكن  
على العرش تمكن استقرار أو إن الحوادث تقوم به؟ أو إن الحوادث لا أول لها و إن من لم يقل  
ذلك معطل ملحد و إنه في جهة العلو من رؤوس العباد أو إنه تكلم بحرف و صوت إلى آخر  
تلك المخازي أو أين قال الله أو قال رسوله ﷺ إن المتزهمين لله من المادة و الماديات و الجسم و  
الجسمانيات من حزب جنكيز خان.



قال: «والله لو نشرت لكم أشياءكم عجزوا  
إن كنتم فحولاً فابرزوا  
ودعوا الشكاوى حيلة النسوان  
وإذا اشتكيتم فاجعلوا  
الشكوى إلى الوحين<sup>١</sup> لا القاضي ولا السلطان

### فصل: في مبدأ العداوة بين الموحدين والمعتلين

قال «يا قوم تدرّون العداوة بيننا من أجل ماذا؟ إنا نحيزنا إلى القرآن والنقل الصحيح والعقل الصريح فاشتد ذلك الحرب بين فريقنا وفريقكم وتأصلت تلك العداوة من يوم أمر إبليس بالسجود فأتى التلاميذ الوقاح فانظر إلى ميراثهم ذا الشيخ هذا الذي ألقى العداوة بيننا».

### فصل: في أن التعطيل أساس الزندقة

قال: «من قال إن الله ليس بفاعل فعلاً يقوم<sup>٢</sup> به وليس أمره قائماً به وليس

١ . إن كان يريد بهما الكتاب والسنة فقد ظهر ظهوراً لا مزيد عليه بما بسطناه في هذا الكتاب من تحاكمنا إليهما أنا على الحق وخصومنا على الزيغ والضلال المبين، وإن كان يريد بهما وحى شياطين الجن ووحى شياطين الإنس على ما هو الظاهر من تلبساته فلسنا نتحاكم معه إلى الطواغيت ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعرا: ٢٢٧] ولا بأس أن أهمس في أذنه أذان أشياعه أنه لم يبق في غالب البلاد سلطان لأحكام الشرع يخاف الفاتنون جانبه بسبب تلك الفتن الدامية التي كانت الحشوية يثيرونها على طول القرون في أخطر أيام الإسلام حتى تركوا الشرع لا سلطان له إلا على قلوب المسلمين حقاً وأصبح الإسلام بالحالة التي نراها والله سبحانه وتعالى ينتقم من هؤلاء الفاتنين الدائنين على السعى في تفريق كلمة المسلمين وتوهم سلطان الدين وأعاد إلى الدين سلطانه، إنه قريب مجيب.

٢ . كم يكرر الناظم قيام الفعل به تعالى وهو الذي دعا وشيخه إلى القول بحوادث لا أول لها و



فوق عبادته، فثلاثة لا تبقى من الإيمان حبة خردل وقد استراح من القرآن والرسول وشريعة الإسلام وتمام ذلك جحوده للصفات وتمامه الإرجاء وتمامه قوله في المعاد<sup>١</sup>.

### فصل: في بهت أهل الشرك والتعطيل

قال: «قالوا تنقسم رسول الله. واجبا ونظيره قول النصارى إنا تنقصنا المسيح». هذه الفصول كلها كما ترى.

### فصل

قال: «ولنا الحقيقة من كلام إلهنا ونصيبكم منه المجاز الثاني وخيامنا مضروبة بمشاعر الوحيين وخيامكم<sup>٢</sup>». مضروبة في التية فالمكان كل ملدد

هذا من الخطورة بمكان، قال الإمام أبو منصور عبد القاهر في أصول الدين: وأما مجسمية خراسان من الكرامية فتكفيرهم واجب لقولهم بأن الله له حد ونهاية من جهة السفلى، ومنها يباس عرشه ولقولهم بأن الله محل للحوادث وإنما يرى الشيء برؤية تحدث فيه ويدرك ما يسمعه بإدراك يحدث فيه ولولا حدوث الإدراك فيه لم يكن مدركا لصوت ولا مدركا لمركب وقد أفسدوا بإجاعة حلول الحوادث في ذات الله تعالى لأنفسهم دلالة الموحدين على حدوث الأجسام بحلول الحوادث<sup>١</sup>. هـ. وأنت عرفت مذهب الناظم في تلك المسائل.

١. ثم قال: (وتمام هذا قولكم بفناء دار الخلد فالداران فانيثان) مع أن الناظم يقول في كثير من كتبه بنفى الخلود للكفار في النار وبهذا حكم على نفسه بالكفر، انظر كلامه فيمن لا يرى قيام الحوادث بالله والفوقية المكانية له تعالى. وجعل العمل جزءاً من الإيمان حقيقة مؤد إلى تكفير مرتكبي الكبائر كما هو مذهب الخوارج. ونفى قيام الأفعال الحادثة به تعالى بعده نفى الصفات والله ينتقم منه.

٢. بل أهل السنة هم الذين جمعوا بين الكتاب والسنة وآثار السلف والبراهين العقلية التي هي من حجج الله سبحانه، من غير إهمال شيء منها، مراعين مراتب الأدلة وجوه الدلالة وإنما

حيران هذه شهادتهم على محصلهم عند الممات والله يشهد أنهم أيضا كذا ولنا المسانيد والصحاح ولكم تصانيف الكلام ونقول: قال الله قال رسوله في كل تصنيف وكل مكان لكن تقولون: قال أرسطو وقال ابن الخطيب<sup>١</sup> وقال ذو العرفان شيخ لكم يدعى ابن سينا، وخيار ماتأتون قال: الأشعري وتشهدون<sup>٢</sup> عليه بالبهتان والكفر عندكم خلاق شيوحكم ووافقهم فحقيقة الإيـان».

→ مذهب السلف عدم الخوض في الصفات مع التنزيه العام وهم من أبعد الناس عن حمل ما في كتاب الله وما صح في السنة على ما يروهم التشبيه فإذا تكلموا إنها يتكلمون بها يوافق التنزيه وهم الذين يقولون فيما صح لفظه: «أمروه كما جاء بدون تفسير بل تفسيره قراءته بلا كيف ولا معنى» كما تواتر ذلك عن السلف ولا سيما عن أحمد وقد ذكرنا بعض نصوص لهم في ذلك، وأما أصحاب النظم فهم الذين جمعوا بين الإسرائيليات والجاهليات وأنواع الخرافات والأخبار الموضوعات كما يظهر من كتبهم في العلو والسنة والتوحيد والنحل أين في الصحاح والسنن (ينزل بذاته) و(يستوى على العرش استواء استقرار وجلوس) و(يتحرك) و(يتكلم بصوت)؟ فلو وقفوا حيث وقف الكتاب والسنة والبرهان العقلي وأبوا الخوض في الصفات بعقولهم الضئيلة لكانوا على الهدى لكنهم حادوا وزادوا. قاتلهم الله ما أوقعهم وأشنع إفكهم على أهل الحق.

#### ١. عظم شأن الفخر الرازي في الرد على الحشوية

هو الإمام فخر الدين الرازي، سيف الله المسلول على المجسمة وهو من أبغض أهل العلم إليهم لأنه تمكن ببيانه الواضح وبرهانه الدامغ من إزالة شرور المجسمة من بلاد الشرق كما أجهز على المجسمة الذين أووا إلى الشام بكتابه (أساس التقديس) وهو كتاب يحق أن يكتب بهاء الذهب وأن يجعل من كتب الدراسة في بلاد تشيع فيها مخازي المشبهة وهو كاف في قمعهم، والله سبحانه يكافئه على ذلك، وتفسيره الكبير من أهل الكتب في الرد على الحشوية وفي ذلك ما يكون كفارة لما بدر منه من بعض أغلاط، سامحه الله وأعلى منزله في الجنة.

٢. ومذهبه هو ما في كتب أصحابه وأصحاب أصحابه كآبى منصور عبدالقاهر البغدادي والفشيرى وابن الجوينى ونحوهم وقد أفنى الحشوية مؤلفات الإمام في فتن بغداد وتصرفوا فيها بالأيدي من كتبه ودسوا ما شاءوا قاتلهم الله.



انتهى، يكفيه أن ينسب القائلين عند موتهم بالعجز عن حقيقة الإدراك إلى الكفر و هي كلمة الصديق الأكبر (إن العجز عن حقيقة الإدراك إدراك).

## فصل

انكر فيه على خصومه تكفيرهم إياه و قال «اسمع إذن يا منصفاح كم بهما وانظر إذن هل يستوى الحكماء، هم عندنا قسماً أهل جهالة و معاند فالمعاند كافر والجاهل نوعان أحدهما متمكن من العلم فهو فاسق و فى كفره قولان، والوقف عندى فيهم لست الذى بالكفر أنعتهم و لا الإيوان، والله أعلم بالبطانة منهم لكنهم مستوجبون عقابه قطعاً لأجل البغى والعدوان، النوع الثانى عاجز عن بلوغ الحق مع قصد و إيمان و هم ضربان أحدهما قوم دهاهم حسن ظنهم بشيوخهم فمعذورون إن لم يظلموا أو يكفروا والآخرون طالبون للحق لكن صدهم عن علمه شيان أحدهما طلب الحقائق من سوى أبوابها فأولاء بين الذنب و الأجرين فانظر إلى احكامنا فيهم و احكامهم فينا».

انتهى كلامه و هو كلام من يعتقد أن خصومه خارجون بتكفيره وخصومه يقولون لا تكفر أحداً من أهل القبلة.

## فصل: في أذان أهل السنة بصريحها جهراً على رؤوس منابر الإسلام

قال «شبهتم الرحمن بالأوثان' فى عدم الكلام هم أهل تعطيل وتشبيه معاً

### ١ . ناحت العجل

بل من قال إن كلام معبوده حرف و صوت قائلان به فهو الذى نحت عجلاً، يقول ابن عربي في العارضة: «لا يجل لمسلم أن يعتقد أن كلام الله صوت و حرف لا من طريق العقل و لا من طريق الشرع، فأما طريق العقل فلأن الصوت و الحرف مخلوقان محصوران، و كلام الله يجل عن ذلك

## بإجمادات تسعون وجها يبطل المعنى الذى قلت هو النفس ' للقرآن'.

كله و أما من طريق الشرع فلأنه لم يرد فى كلام الله صوت و حرف من طريق صحيحة و لهذا لم نجد طريقاً صحيحة لحديث ابن أنيس وابن مسعود هـ. ١. و أنت تعلم مبلغ استبحار ابن العربى فى الحديث و جزء الصوت للحافظ أبى الحسن المقدسى لا يدع أى متمسك فى الروايات فى هذا الصدد لهؤلاء الزائغين و من رأى نصوص فتاوى العز بن عبد السلام وابن الحاجب و الجمال الحصرى و العلم السخاوى و من قبلهم و من بعدهم من أهل الحق كما هو مدون فى نجم المهتدى و دفع الشبه و غيرهما يعلم مبلغ الخطورة فى دعوى أن كلام الله حرف و صوت قائمان به تعالى و قد سبق نقل بعض النصوص منها و لا تصح نسبة الصوت إلى الله إلا نسبة ملك و خلق لكن هؤلاء السخفاء رغم تضافر البراهين ضدهم و ثور الآثار التى يريدون البناء عليها يعاندون الحق و يظنون أن كلام الله من قبيل كلام البشر الذى هو كيفية اهتزازية تحصل للهواء من ضغطه باللهة و اللسان، تعالى الله عن ذلك، و يدور أمرهم بين التشبيه بالصنم أو التشبيه بابن آدم ﴿أُولَئِكَ الْأَنْعَامُ بَلْ هُمْ أَضَلُّ﴾ [الأعراف: ١٧٩].

### ١. الكلام النفسى

وقد صح عن أحمد فيما جابوب به المتوكل و غيره كما هو مذكور فى كتاب السنة و عيون التواريخ و غيرهما أنه كان يقول القرآن من علم الله و علم الله غير مخلوق فالقرآن غير مخلوق و هذا دليل على أنه كان يريد بالقرآن ما هو قائم بالله، و تابعه ابن حزم فى الفصل. فقله تعالى: ﴿فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يُبَيِّدْهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا﴾ [يوسف: ٧٧] فقال إما بدل من أسر أو استئناف يابى و على التقديرين تدل الآية على أن للنفس كلاماً لقوله فى نفسه (كما حكى القرآن) ﴿أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا﴾ و كذلك قوله تعالى: ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ﴾ [الزخرف: ٨٠] وفى الحديث السر ما أسره ابن آدم فى نفسه و قوله تعالى: ﴿... يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا﴾ [آل عمران: ١٥٤] أى يقولون فى أنفسهم بدليل السياق و قوله تعالى ﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ﴾ [الأعراف: ٢٠٥].

كل ذلك من أدلة الكلام النفسى و حديث أم سلمة فى الطبرانى فى رجل سأل النبى ﷺ قائلاً: «إنى لأحدث نفسى بالشئ - لو تكلمت به لأحبطت أجرى» فقال ﷺ لا يلقى ذلك الكلام إلا مؤمن. و ما فى الحديث القدسي «فإن ذكرني فى نفسه ذكرته فى نفسي» من أدلة الكلام النفسى أيضاً و قد أقر الذهبى بحجية الأخير فى ذلك فى كتاب العلولة، و من الدليل على



ولا وجه واحد (و تسعون إلى آخره ساقطة من المطبوع)

قال: «و إليه قد عرج الرسول حقيقة».

جسداله خوار يحمل أشياعه على تعبدته قال أبوبكر ابن العربى فى

العارضة. أين فى القرآن إليه؟

«قال والله أكبر من أشار رسوله حقاً إليه بأصبع و بنان»

أين فى الحديث إليه؟

«قال والله فوق العرش والكرسى»

أين فى القرآن إن الله فوق العرش؟



ذلك أيضاً قوله تعالى ﴿وَيَقُولُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ﴾ [المجادلة: ٨] فقله ﴿بِأَلْسِنَتِهِمْ﴾ و ﴿بِأَفْوَاهِهِمْ﴾ فى قوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ بِأَلْسِنَتِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ﴾ [الفتح: ١١] و ﴿يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ﴾ [آل عمران: ١٦٧] لم يجعل القول باللسان مجازاً حتى يظن المجازية فى القول فى النفس تمسكاً بلفظ ﴿فِي أَنْفُسِهِمْ﴾ كما توهم بعض أهل الأهواء و قول عمر الفاروق (زورت فى نفسى كلاماً) أشهر من نار على علم، فمن رد أن يكون كلام فى النفس رد على تلك الأدلة الصريحة و الحامل لأهل الحق على القول بالكلام النفسى هو إجماع التابعين على القول بأن القرآن كلام الله غير مخلوق فخرجوا إجماعهم هذا على هذا الوجه المعقول و إلا لما صح قولهم. و نسف أحلام التابعين جميعاً لا يصدر إلا عن مجازف فالفرق بين ما هو قائم بالخلق و المعنى القائم بالله سبحانه هو المخلص الوحيد فى هذه المسألة فاللفظى حديث و النفسى قديم كما أشار إلى هذا و إلى ذاك إمام الأئمة أبو حنيفة و تابعه أهل الحق. و يتضح بهذا البيان الواضح أن قول بعض زهاد الخشوية فى هذا البحث: «نحن نستدل فى الحرف و الصوت بقوله تعالى: ﴿كَهَيْعِص﴾ [مريم: ١] و نحوه و قول النبى ﷺ: «يجمع الله الخلائق يوم القيامة....» و خصومنا يستدلون بقول الأخطل النصرانى (إن البيان لفى الفؤاد) بتحريف البيان إلى الكلام «هواء بعيد عن الحقيقة بعد الأرض عن السماء و هراء لا يصدر إلا من السفهاء و مثل هذا السفة حل بعض الشافعية أن يشترط فى مدرسة بناها بدمشق أن لا يطقأ أرضها يهودى و لا نصرانى و لا حشوى حنبلى كما فى الدارس فى تاريخ المدارس و قانا الله شر الغلو.

## فصل: في تلازم التعطيل والشرك

«قال: واعلم بأن الشرك والتعطيل مذكناهما لا شك مصطحبان أبدا فكل معطل هو مشرك».

سواء أراد بالتعطيل الإنكار للذات أو إنكار الصفات أو بعضها هو مباين للمشرك.

قال: «والناس في ذلك ثلاث طوائف: إحدى الطوائف مشرك بإلهه فإذا دعاه دعا إلهاً ثانياً، وثانيها: جاحد يدعو سوى الرحمن، هو جاحد للرب يدعو غيره شركاً وتعطيلاً له قدمان».

هذا ما يستقيم يا هذا.

قال: «وثالث هذه الأقسام خير الخلق فمعطل الأوصاف ذو شرك كذا ذو الشرك فهو معطل الرحمن».

## فصل

قال:

لكن أخو التعطيل شر من أخى الإشراك بالمعقول والبرهان والله لا معقول ولا برهان وأخذ يبينه بما لا يصح وإن كان فيه شيء كثير من الصحيح لا يحصل به مقصوده بل يلبس له.

ثم قال:

لكن أخو التعطيل ليس ليدى - إلا النفى أين النفى من إيمان

## فصل: في مثل المشرك والمعطل

قال:

أين الذي قد قال في ملك عظيم - لم لست فينا قط ذا سلطان  
فذكر ثمانية آيات من هذا الخطاب الذي قد خرق حجال الهيبة ثم قال:  
«هذا وثان قال أنت مليكتنا إذ حزت أوصاف الكمال و لقد جلست على سرير  
الملك متصفا بتدبير عظيم الشأن».  
هذا تصريح بالجلوس<sup>١</sup>، (و في المطبوع و قد استويت).

١ . يعجب المصنف كيف يصرح الناظم بالجلوس . ولأحد تلامذته الأخصاء جزء في إثبات المهاسة  
ردا على من ينزه الله سبحانه عن ذلك وما ينطوى عليه هؤلاء أفتع بكثير من فلتات لسانهم فلو  
كانوا بين قوم على معتقدهم لكنت تراهم يصرحون بكل ما تكن صدورهم قال ذلك التلميذ  
أعنى محمداً المنبجي صاحب الفرج بعد الشدة في الجزء المذكور: قال الخلال في كتاب السنة  
حدثنا أحمد بن الحسين الرقي حدثنا إبراهيم بن المنذر حدثنا محمد بن فليح حدثني أبي عن سعيد  
بن الحارث عن عبيد بن حنين قال بينما أنا جالس في المسجد إذ جاءني قتادة بن النعمان يحدث  
وثاب إليه الناس، فقال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إن الله لما فرغ من خلقه استوى على  
عرشه واستلقى ووضع إحدى رجليه على الأخرى وقال إنها لا تصلح لبشر». قال الحافظ  
الذهبي وغيره إسناداه على شرط البخاري ومسلم. هـ

ولعلك علمت بذلك قيمة كتاب السنة للخلال، وفي ذلك الجزء من المخازي ما يضاهي ما  
نقلناه آنفاً، ولابن بدران الدثني جزء في إثبات الحد والجلوس لله سبحانه ويسوق فيه الحديث  
المذكور بطرق كما ذكرت ذلك فيما علقت على ذيول طبقات الحفاظ، قاتلهم الله، ما أجرأهم  
على الله، ولعلك علمت بذلك أيضاً قيمة تهويلهم بأنهم يتابعون السنة كما علمت قيمة  
تصحيحهم للروايات المطابقة لزيغهم.

تنبيه:

الذهبي يبعد عن رشده ويفقد صوابه إذا جاء دور الكلام على أحاديث في الصفات أو في  
فضائل النبي ﷺ أو أهل بيته عليه السلام وكذلك حينما يترجم لشافعي من الأشاعرة أو حنفي مطلقاً  
رغم تظاهره بالإنصاف والبعد عن التعصب في كثير من المواضع على سعة علمه في الحديث  
و رجاله. فهل يتصور من عالم يعقل ما يقول أن يصحح مثل هذا الحديث الذي بطلانه أظهر من  
الشمس في ضحوة النهار؟ فطالب الحق لا يعير سمعاً لأقواله فيها ذكرناه. وهو شافعي الفروع



إلا أنه مجسم اعتقاداً رغم تبره منه في كثير من المواضع وعنده نزعة خارجية وإن كان أهون شراً بكثير من الناظم وشيخه في ذلك كله، ومن لا يكون متساهلاً في أمر دينه، لا يشق بكلام مثله فيما ذكرناه بعد أن عرف دخائله والتاج ابن السبكي أطراه غاية الإطراء حينما ترجم له في طبقات الشافعية الكبرى أداء لحق التلمذة عليه لكن لم يعمته ذلك من الإشارة إلى ما ينطوى عليه من البدع والأهواء في مواضع من كتابه حيث قال في الكتاب المذكور (١ - ١٩٧): وأما تاريخ شيخنا الذهبي فإنه على حسنه وجمعه مشحون بالتعصب المفرط، لا آخذه الله فلقد أكثر الوقعة في أهل الدين.. أعنى الفقراء الذين هم صفوة الخلق، واستطال بلسانه على كثير من أئمة الشافعيين والخنفين ومال فأفرط على الأشاعرة ومدح فزاد في المجسمة. هـ حتى عده لا يعول على ترجمه لهؤلاء، وقال أيضاً في حقه (٢ - ٢٤٩) من الكتاب المذكور: وتأتى أنت تسكع في ظلم التجسيم الذي تدعى أنك برىء منه وأنت من أعظم الدعاة إليه وتزعم أنك تعرف هذا الفن (يعني علم أصول الدين) وأنت لا تفهم منه نقيراً ولا قطميراً أ. هـ.

#### حال الذهبي.. ما له وما عليه

وقال أيضاً في ترجمة ابن جرير ناقلاً عن الحافظ صلاح الدين العلائي أنه قال عن الذهبي ما نصه: «لا أشك في دينه وورعه وتحريه فيما يقوله عن الناس ولكنه غلب عليه مذهب الأثبتات ومناصرة التأويل والغفلة عن التنزيه حتى أثر ذلك في طبعه انحرفاً شديداً عن أهل التنزيه وميلاً قوياً إلى أهل الأثبتات فإذا ترجم واحداً منهم يطنب في وصفه بجميع ما قيل فيه من المحاسن وببالغ في وصفه ويتغافل عن غلطاته ويتأول له ما أمكن، وإذا ذكر أحداً من الطرف الآخر كإمام الحرمين والغزالي ونحوهما لا يبالغ في وصفه ويكثر من قول من طعن فيه ويعيد ذلك ويبيده ويعتقده ديناً وهو لا يشعر ويعرض عن محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها وإذا ظفر لأحد منهم بغلطة ذكرها وكذلك يفعل في أهل عصرنا إذا لم يقدر على أحد منهم بتصريح يقول في ترجمته والله يصلحه.. ونحو ذلك و سببه المخالفة في العقائد، انتهى».

قال التاج ابن السبكي عقب ما تقدم ما نصه: «والحال في شيخنا الذهبي أزيد مما وصف وهو شيخنا ومعلمنا غير أن الحق أحق أن يتبع وقد وصل من التعصب المفرط إلى حد يسخر منه وأنا أخشى عليه يوم القيامة عند من لعل أدناؤه عنده أوجه فالله المستول أن يخفف عنه وأن يلهمهم العفو عنه وأن يشفعهم فيه، والذي أدركنا عليه المشايخ النهي عن النظر في كلامه وعدم اعتبار قوله ولم يكن يستجري أن يظهر كتبه التاريخية إلا لمن يغلب على ظنه أنه لا ينقل عنه



ما يعال عليه، وأما قول المعتز عن [دينه وورعه ونحره فيما يقوله] فقد كنت أعتقد ذلك وأقول عند هذه الأشياء ربنا اعتقدها ديناً، ومنها أمور أقطع بأنه يعرف بأنها كذب وأقطع بأنه لا يختلفها وأقطع بأنه يحب وضعها في كتبه لتنتشر وأقطع بأنه يحب أن يعتقد سامعها صحتها بغضا للمتحدث فيه و تنفيراً للناس عنه مع قلة معرفته بمدلولات الألفاظ ومع اعتقاده (أن ذلك) مما يوجب نصر العقيدة التي يعتقدها هو حقاً، ومع عدم ممارسته لعلوم الشريعة غير أننى لما أكثر بعد موته النظر في كلامه عند الاحتياج إلى النظر فيه توقفت في تحريره فيما يقوله ولا أزيد على هذا غير الإحالة على كلامه.. إلى آخر ما قاله فليراجع باقى كلامه من أراد المزيد على ما نقلنا.

وقال التاج أيضاً في طبقاته وهو يترجم لإمام الحرمين مانصه: "وقد كان الذهبي لا يدرى شرح البرهان، ولا هذه الصناعة، ولكنه يسمع خرافات من طلبة الحنابلة فيعتقدها حقاً ويودعها تصانيفه" هذا قدر عقلية الذهبي وقدر تحريره عند صاحب الطبقات، ولعل القارئ يرى هذه العقلية من أسخف العقليات كيف لا وهي عقلية ترى الخرافات حقاً تودع في المصنفات وبنى عليها ما يتخذة عباد الله ديناً، ورجل هذا حاله أى قدر يكور قدره عند أولى النهى، الذين عرفوا دخاله.

ولسنا نطيل النقل للقارئ في شأن سقوط كلام هذا الرجل في علماء الحنفية والمالكية والشافعية وهم قادة الأمة وأدلاؤها إذا ادلهم ليل المشكلات وكفى القارئ في هذا الرجل قول ابن السبكي السابق (والذى أدركنا عليه المشايخ النهى عن النظر في كلامه وعدم اعتبار قوله) فإن هذا معناه القضاء على الرجل وإسقاطه من عداد العلماء الذين يحترم قولهم، ليتأمل القارئ طويلاً في قول التاج ابن السبكي السابق أيضاً (ولم يكن يستجري أن يظهر كتبه التاريخية إلا لمن يغلب على ظنه أن لا ينقل عنه ما يعاب عليه) فإن هذا معناه أن الرجل كان يعلم حق العلم أنه قال في تلك الكتب ما يوقن أنه ليس بحق، ولذلك كان يحرص على أن لا يطلع الناس عليه لئلا ينتضح بأكاذيبه البعيدة عما عليه العلماء الذين يكتب عنهم، وأرجو وألح في الرجاء أن لا يغفل القارئ عن قول صاحب الطبقات السابق في هذا الرجل من أنه (كان قليل المعرفة بمدلولات الألفاظ) ومن من العقلاء يرضى أن يسقط نفسه فيعد من زمرة العلماء رجلاً يصل به الجهل إلى درجة قلة المعرفة بمدلولات الألفاظ؟ كما أرجو القارئ أيضاً وأشد في هذا الرجاء أن يلتفت لقول صاحب الجوامع (إن الذهبي لم يمارس علوم الشريعة ومن فقد

رشده وضاع صوابه حتى يستطيع أن يعد من العلماء رجلاً لم يمارس الشريعة فليعلم حق العلم ليراعى حق الرعاية. ولا ينسى القارئ أن ما تقدم شهادة تلميذ هو إمام فهو أعرف بشيخه و لعل هذا يكفى فى دفع ما ربما يقوله بعض المغرورين بالذهبي أو ينقله عن بعض المغرورين. وقد أشرت إلى حاله فى مواضع مما علفت به على ذيول طبقات الحفاظ و زغل العلم. و مما يزيدك بصيرة فى هذا الباب اجترأ الذهبي على حذف لفظ (إن صحت الحكاية عنه) من كلام البيهقي فى الأسماء والصفات (ص ٣٠٣) عندما نقل كلامه فى كتابه العلو (ص ١٢٦) فى صدد نسبة القول بأن الله فى السماء، إلى أبى حنيفة ليخيل إلى السامع أن سند هذه الرواية لا مغزى فيه مع أن نوحاً الجامع ربيب مقاتل بين سليمان المجسم، فى السند هالك مثل زوج أمه، و كذلك نعيم بين حماد ربيب نوح، وقد ذكره كثير من أئمة أصول الدين فى عداد المجسمة فأين التعويل على رواية مجسم فيها يحتج به لمذهبه؟ و ليس بقليل ما ذكره الذهبي فى حقها فى ميزان الاعتدال على أنه لو سبق التفاف نحو عشرة آلاف شخص حول بدعة امرأة أتت من ترمذ إلى الكوفة للدعوة إلى مذهب جهنم لكان هذا النبأ شأن عظيم فى كتب الأنباء و الرواية و لما انفرد بمثل ذلك الخبر يحيى بن يعلى المجهول عن نعيم بن حماد هالك عن نوح الجامع لكل شئ غير الصدق و لا كان انفرد أحمد بن جعفر بن نصر عن يحيى المذكور و لا أبو الشيخ بن حيان صاحب كتاب العظمة الذى يحوى كل هائف و قد ضعفه بلديه الحافظ العسال، و قد أشار البيهقي بقوله (إن صحت الحكاية) إلى ما فى الرواية من وجوه الخلل و عندما حذف الذهبي هذا اللفظ يظن من لا خبرة عنده بالرجال أن الإله فى السماء قول فقيه الملة إمام شطر هذه الأمة بل ثلثها فى جميع القرون مع بطلان رواية ذلك عنه بالمرة و لأبى حنيفة كلمة فى الفقه الأيسر رواية أبى مطيع عنه و هى (من قال لا أعرف ربى فى السماء أو فى الأرض كفر) و علل الأصحاب ذلك بأن هذا القائل جوز المكان فى حقه تعالى و هو كفر؟ و ما طبع فى الهند باسم شرح الفقه الأكبر للماتريدى إنما هو شرح أبى الليث على الفقه الأيسر مع سقم النسخة الهندية، و بدار الكتب المصرية نسخة خطية جيدة من شرح أبى الليث. و قد زاد أبو إسحاق الهروى فى الفروق على تلك الكلمة ما شاء من كيه مما يوافق مذهبه فى التجسيم كذباً و زوراً بسند مركب، و نقل الذهبي فى كتاب العلو جملة ذلك بدون أن يذكر سند الهروى فى روايته تعمية و ترويحاً للباطل، و كذا فعل الناظم فى غزوه - راجع شرح أبى الليث و شرح البزدوى و إشارات المرام فى عبارات الإمام للبياضى، و دفع الشبه للتقى الحصنى و شرح الفقه الأكبر لعلى القارئ فيما نقله عن ابن عبدالسلام و لم يراقب الله من زاد على الكلمة السابقة ما أشرنا إليه كما وقع فى

بعض نسخ الكتاب المذكور من عهد ذلك المروى. وقد روى الذهبي في كتاب العلو أيضاً عن الدار قطنى الأبيات المعروفة عند المجسمة بسند يقول فيه أنبأنا أحمد بن سلامة عن يحيى بن بوش أنبأنا ابن كادش أنشدنا أبو طالب العشارى أنشدنا الدار قطنى: حديث الشفاعة فى أحمد. إلى أحمد المصطفى بسنده الأبيات (و آخرها كما فى بدائع الفوائد لابن القيم ٤ - ٣٩).

فلا تنكروا أنه قاعد ولا تجحدوا أنه يقعد

فأحمد بن سلامة الحنبلى شيخ الذهبى مات سنة ٦٧٨ و الذهبى ابن خمس، ويحيى بن أسعد بن بوش الحنبلى الحجاز المتوفى سنة ٥٩٣ و أحمد بن سلامة ابن أربع كان أمياً لا يكتب، و أبو العز بن كادش أحمد بن عبيد الله المتوفى سنة ٥٢٦ من أصحاب العشارى اعترف بالوضع ويقال ثم تاب، راجع الميزان. و حكم مثله عند أهل النقد معروف، و أبو طالب محمد بن على العشارى الحنبلى المتوفى سنة ٤٥٢ مغفل يتقن ما يلقن، و قد راجت عليه العقيدة المنسوبة إلى الشافعى كذباً، و كل ذلك باعتراف الذهبى نفسه فى الميزان وغيره، فهل يصح عزو تلك الأبيات إلى الدار قطنى بمثل هذا السند؟ و قال الذهبى أيضاً فى العبر فى ترجمة أبى يعلى الحنبلى: (صاحل التصانيف و فقيه العصر كان إماماً لا يدرك قراره و لا يشق غباره و جميع الطائفة معترفون بفضلهم و مغترفون من بحرهم). و أنت علمت حال أبى يعلى مما ذكره ابن الجوزى فى دفع الشبه، و مما نقلناه عن كتبه فى هذا الكتاب و مما ذكره ابن الأثير فى الكامل فى حوادث سنة ٤٢٩، و ترى الذهبى كثيراً ما يقول فى رد ما أخرجه الحاكم فى المستدرک فى فضائله عليه السلام و أهل بيته عليهم السلام: أظنه باطلاً. بدون ذكر أى حجة، و قد ذكر ابن الوردى فى تاريخه أنه أذى كثيراً من الأحياء بتدوين ما كان يسمعه من أحداث يجتمعون به.

و فيما ذكرنا كفاية فى معرفة حال الذهبى نسأل الله السلامة، وله رسالة إلى ابن تيمية ينصحه فيها و يمنعه من المغالاة، و سبق نشرها مع زغل العلم له. و ترى الذهبى مع ثنائه البالغ فى حق ابن تيمية فى كثير من كتبه يقول عنه: «و قد أوديت من الفريقين من أصحابه و أضداده و أنا مخالف له فى مسائل أصلية و فرعية اهـ كما فى الدرر الكامنة، و يقول عنه أيضاً: إنه أطلق عبارات أحجم عنها الأولون و الآخرون و هابوا و جسر هو عليها اهـ» نقله ابن رجب عنه فى طبقاته. و يقول عنه أيضاً فى زغل العلم (ص ١٧).. و قد تعبت فى وزنه و تفتيشه حتى مللت فى سنين متطاولة، فما وجدت الذى أخره بين أهل مصر و الشام و مقتته نفوسهم و ازدروا به و كذبوه و كفروه إلا الكبر و العجب و فرط الغرام فى رياسة المشيخة و الازدراء بالكبار، فانظر كيف و بال دعاوى و محبة الظهور... و ما دفع الله عنه و عن أتباعه أكثر، و ما جرى عليهم إلا بعض ما يستحقون فلا تكن فى ريب من ذلك اهـ.

قال:

## إن المعطل بالعداوة معلن والمشركون أخف في الكفران ما لمن يعتقد في المسلمين هذا إلا السيف<sup>١</sup>

ويقول عنه أيضاً في (ص ٢٣) من زغل العلم: «... وقد رأيت ما آل أمره إليه من الخط عليه و  
الهجر والتضليل والتكفير والتكذيب بحق وبياطل فقد كان قبل أن يدخل في هذه الصناعة  
منوراً مضيئاً على بحياه سبيل السلف ثم صار مظلماً مكسوفاً عليه قتمة عند خلائق من الناس، و  
دجالاً أفاكاً كافراً عند أعدائه، و مبتدعاً مضلاً محققاً بارعاً عند طوائف من عقلاء الفضلاء، و  
حامل راية الإسلام، و حامى حوزة الدين و محمى السنة عند عموم عوام أصحابه اهـ». و هذه  
الكلمات نقلها السخاوى عنه أيضاً في (الإعلان بالتوبيخ) و من الخطأ الفاحش عزوها إلى  
(قمع المعارض) للسيوطى اغتراراً بوضع رقم التعليق في (القول الجلى) غلطاً عند كلمة (قمع  
المعارض) مع تصحيف (زغل العلم) إلى (رجل العلم) بعد أسطر في الطبعتين مع أن أصل  
التعليق كان على (زغل العلم) المصحف إلى (رجل العلم) كما نبهت على ذلك فيما علقته على  
الزغل المطبوع و إن لم ينفع تنبهى عند أناس لا يوقفهم من سبائهم العميق غير نفخة الصور و  
نسبة (زغل العلم) إلى الذهبى ليست بموضع ريبة أصلاً، و هو من المخطوطات المحفوظة في  
التيمورية بدار الكتب المصرية و سنأتى إن شاء الله تعالى في آخر الكتاب بصورة رسالة الذهبى  
التي بعث بها إلى ابن تيمية ينصحه في شواذه و يكفى ما ذكرناه هنا في تبين نظر الذهبى لابن  
تيمية مع أنه من أهل مذهبه المنخدعين به فنسجل للذهبى هذه الحسنات كتسجيلنا لسيئاته  
المذكورة مراعاة للعدل فيما له و فيما عليه و إيقاظاً للمغترين به، والله ولى الهداية.

١ . لأن ذلك زندقة مكشوفة و مروق ظاهر و إصرار على اعتقاد الإيذان ككفر أبجحه الله كيف يعتقد  
فى المشركين أنهم أخف فى الكفر من المؤمنين المتزهرين و الشيخ الإمام المصنف رحمته الله رجل  
معروف بالورع البالغ و اللسان العفيف و القول النزبه لا تكاد تسمع منه فى مصنفاته كلمة  
تشم منها رائحة الشدة، و لينظر القارئ حاله هذا مع قوله فى ابن القيم (ما له إلا السيف) إنه إن  
فكر فى هذا قليلاً علم العلم القاطع أن هذا الناظم بلغ فى كفره مبلغاً لا يجوز السكوت عليه و  
لا يحسن لمؤمن أن يغضى عنه و لا أن يتساهل فيه.



## فصل: في أسبق الناس دخولا إلى الجنة

قال: «وروى ابن ماجة أن أولهم يضافحه<sup>١</sup> إله العرش ذو الإحسان فاروق دين الله».

## فصل: في عدد الجنات

قال: سبحان من رست يده<sup>٢</sup> جنة الفردوس ويدها أيضاً أتقنت لبنائها، هي في الجنان كآدم لكنهما الجهمي ليس لديه من ذا الفضل شيء فهو ذو نكران. إنسا ينكر العضو والجارحة فإن كانت أنت تثبتها فاعرف.

قال: «ولد عقوق والده ولم يثبت بذاً فضلاً عن الشيطان».

مايستحي يكذب على الناس.

قال: «ولقد روى حقاً أبو الدرداء ذلك عويمر أثراً عظيم الشأن يهتز قلب العبد عند سماعه طرباً بقدر حلاوة الإيمان ما مثله أبداً يقال برأيه فيه النزول<sup>٣</sup>

١ . قاتله الله، حديث موضوع يستدل به وشأن هذا الخبر في السقوط فوق أن يقال بين رجاله ضعيف بل بينهم ضعيف ومنكر الحديث وآخر قدرى خلا استحالة المتن وابن كثير أهون شراً من الناظم حيث أنكره جذاً في جامع المسانيد (قال المنبجي الحنبلي في إثبات المهاسنة): قال ابن تيمية والمعروف عند أئمة أهل السنة وعلماء أهل الحديث أنهم لا يمتنعون عن وصف الله أنه يمس ما شاء من خلقه بل يروون في ذلك الآثار ويردون على من نفاه. انتهى ذكره في الأجوبة المصرية). قاتله الله، ما أجراه على الله.

٢ . خلق الله آدم بعناية خاصة وبدون سببية والدُّ وأُمُّ هذا المعنى المجازي يعقله كل من عنده ذوق العربية وأما الخبر الذي يشير إليه الناظم ففي سنده ابن علي زيد بن جدعان لا يحتج به.

٣ . هذا الخبر الموقوف ليس بثابت عن أبي الدرداء فضلاً عن ثبوت رفعه إليه ﷺ. وفي سنده زيادة بن محمد الأنصاري، قال البخاري هو منكر الحديث وقال ابن حبان يروى المناكير عن المشاهير فاستحق الترك، نقله ابن الجوزي ولعلك علمت بذلك مبلغ قيمة ما يحتج به هذا البجياج النفاج.

ثلاث ساعات: فإحدهن ينظر فى الكتاب، الثانى: يمحو و يثبت ما يشاء بحكمة، و الساعة الأخرى إلى عدن أهله هم صفوة الرحمن و الساعة الأخرى إلى هذه السماء يقول هل من تائب ندمان».

الظاهر أنه ما ساق أبواباً فى صفة الجنة إلا ليذكر هذا الحديث و أيضاً ليستكت الناس بسماع صفات الجنة فيقبلون على هذه القصيدة و يعكفون عليها فيفتنهم، أسأل الله العافية و يحق له اسم الحشوى لأن الباطل محشوفى هذه القصيدة للحناء.

قال: «روى ابن ماجة مسنداً عن جابر بينا هم فى عيشتهم إذا بنور ساطع رفعوا رؤسهم فرأوه نور الواحد و إذا برهم تعالى فوقهم<sup>١</sup> قد جاء للتسليم و قال السلام عليكم جهراً، و مصداقه ﴿سَلَامٌ قَوْلًا مِّن رَّبِّ رَحِيمٍ﴾ [يس: ٥٨] من رد ذا فعلى رسول الله رد» الذى يحمله على محمل صحيح لا يرده والذى يحمله على صفات الأجسام هو الذى يرد ما يجب.

### فصل: فى يوم الزيد<sup>٢</sup>

قال: «فيرون ربهم تعالى جهرة و يحاضر الرحمن واحدهم محاضرة الحبيب يقول يا بن فلان، هل تذكر اليوم الذى قد كنت فيه مبارزاً بالذنب قالوا يحق لنا و قد كنا إذا جلساء رب العرش».

١ . قال الذهبى إسناده ضعيف و قال ابن الجوزى موضوع و قال العقيلي: أبو عاصم العبادانى - فى سنده - منكر الحديث لا يتابع عليه. و أما الفضل الرقاشى فى السند فممن لا يكتب حديثه و يمثل هذا الخبر بحتج الناظم فى تكييف الرؤية.

٢ . جمع طرقه أبوبكر بن أبى داود ذلك الكذاب الزائغ و سبق بيان أن ابن عساكر ألف جزءاً فى توهين طرقه فتذكر. و لفظ الجلساء لم يقع إلا فى بعض الطرق الواهية لحديث يوم الزيد، راجع جزء ابن عساكر.



## فصل

كله فيها للعبد عند ربه في الآخرة و لو كان مفرداً بالتصنيف كان حسناً،  
ولكن إدخاله في قصيدة انتصب فيها للحكم بين الخشوى و خصومه و إسماعار  
الحرب بينهم لأى معنى؟

## فصل

رجع فيه إلى ما كان عليه مما فى نفسه و ذكر خصومه و فصول معه ذكر  
فيها فرق المعادين له.

## فصل

ختم به الكتاب فيه شىء يسير ولكن هذا آخر كلامنا فى ذلك والله  
المستعان.

قال المؤلف شرعت فيه يوم السبت الرابع والعشرين من صفر سنة ٧٤٩  
و فرغت منه يوم السبت مستهل ربيع الأول من السنة

والحمد لله وحده

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

حسبنا الله ونعم الوكيل

«تم السيف الصقيل»

## ١ . خاتمة السيف الصقيل

فيكون تأليف السبكي لهذا الكتاب قبل وفاة ابن القيم بنحو ستين. هذا و كنا وعدنا عند الكلام  
على الذهبي أن نأتى فى آخر الكتاب بصورة رسالة بعث بها الذهبي إلى ابن تيمية يحذره فيها  
عواقب إصراره على الشذوذ عن جمهور العلماء فى مسائل أصلية و فرعية و قد ظفرنا بها بخط  
التقى ابن قاضى شعبة منقولاً عن خط البرهان ابن جماعة المنقول من خط الحافظ أبى سعيد



→ الصلاح العلائي المنسوخ من خط الشمس الذهبي نفسه، وخط التقى ابن قاضى شبهة معروف و توجد كتب بخطه فى دار الكتب المصرية و الخزانة الظاهرية بدمشق منها قطعة من طبقات الشافعية بدارالكتب المصرية، و منها ما انتقاء من التاريخ الكبير للذهبي مما يتعلق بتراجم الشافعية بالخزانة الظاهرية ففي إمكان الباحث الذى لا يعرف خط ابن قاضى شبهة أن يتأكد من خطه المقارنة، المأخوذ عن الرسالة المذكورة المحفوظة بدار الكتب المصرية و بين خطه المحفوظ فى الدار و الخزانة المذكورتين و إلى تلك الرسالة أشار السخاوى حيث قال فى الإعلان بالتوبيخ: «و رأيت له رسالة كتبها لابن تيمية هى فى دفع نسبته لمزيد تعصبه مفيدة». و ذلك فى صدد الدفاع عن الذهبي ردًا على من ينسبه لفرط التعصب كما ذكرت فى صدر الرسالة عند نشرها مع الزغل قبل سنين.

#### مقدمة رسالة الذهبي إلى ابن تيمية

و قبل الرسالة لابد من ذكر مقدمة هنا ليكون القارئ على بينة من أمر ابن تيمية و هى أن ابن تيمية هذا ولد بحران ببيت علم من الحنابلة و قد أتى به والده الشيخ عبد الحلیم مع ذويه من هناك إلى الشام خوفاً من المغول، و كان أبوه رجلاً هادئاً أكرمه علماء الشام و رجال الحكومة حتى ولوه عدة وظائف علية مساعدة له، و بعد أن مات والده و لسا ابن تيمية هذا وظائف والده بل حضروا درسه تشجيعاً له على المضي فى وظائف والده و أثنوا عليه خيراً كما هو شأنهم مع كل ناشئ حقيق بالرعاية و عطفهم هذا كان ناشئاً من مهاجرة ذويه من وجه المغول يصحبهم أحد بنى العباس - وهو الذى تولى الخلافة بمصر فيما بعد - و من وفاة والده بدون مال و لا تراث بحيث لو عين الآخرون فى وظائفه للمقى عياله البؤس و الشقاء، و كان فى جملة المثنيين عليه الشاج الفزارى المعروف بالفرکاح وابنه البرهان و الجلال القزوينى و الكمال الزملكانى و محمد بن الجريرى الأنصارى و العلاء القونوى و غيرهم، لكن ثناء هؤلاء غر ابن تيمية - ولم يتبه إلى الباعث على ثنائهم - فبدأ يذيع بدعاً بين حين و آخر و أهل العلم يتسامحون معه فى الأوائل باعتبار أن تلك الكلمات ربما تكون فلتات لا ينطوى هو عليها، لكن خاب ظنهم و علموا أنه فاتن بالمعنى الصحيح فتحلوا عنه واحداً إثر واحد على توالى فتنه، كما سبق و الذهبي كان من أشباعه و متابعيه إلا فى مسائل، لكنه لما وجد أن فتنه تأخذ كل مأخذ و لم يبق معه سوى مقلدة الحشوية و المنخدعين به و هم شباب بدأ يسعى فى تهدئة الفتنة، مرة يكتب إلى أصداده لأجل أن يخففوا لهجتهم معه كما فعل مع السبكي على رواية ابن رجب و لم نطلع على غير صدر الجواب على تقدير صحة ذلك الصدر - و مرة يكتب هذه الرسالة إلى ابن تيمية نفسه.

## نص الرسالة

إليك الرسالة بالحروف المعتادة مع عنوانها:

رسالة كتبها الشيخ شمس الدين أبو عبد الله الذهبي إلى الشيخ تقي الدين ابن تيمية كتبها من خط قاضي القضاة برهان الدين بن جماعة رحمته وكتبها هو من خط الشيخ الحافظ أبي سعيد بن العلاء وهو كتبها من خط مرسلها الشيخ شمس الدين.

الحمد لله على ذلتي، يا رب ارحمني وأقلني عثرتي. واحفظ عليّ إيماني. واحزنه على قلة حزني، وأأسفاه على السنة وذهاب أهلها. واشوقاه إلى إخوان مؤمنين يعاونونني على البكاء. واحزنه على فقد أناس كانوا مصابيح العلم وأهل التقوى وكنوز الخيرات. آه على وجود درهم حلال وأخ مونس، طوبى لمن شغله عيبه عن عيوب الناس، وتبّ لمن شغله عيوب الناس عن عيبه. إلى كم ترى القذاة في عين أخيك وتنسى الجذع في عينك!. إلى كم تمدح نفسك وشفاشقك وعبارتك وتذم العلماء وتتبع عورات الناس مع علمك بنهي الرسول ﷺ «لا تذكروا موتاكم إلا بخير، فإنهم قد أفضوا إلى ما قدموا» بلى أعرف انك تقول لي لتنصر نفسك: إنها الواقعة في هؤلاء الذين ماشموا

---

١ . بتضمين (بعث).

٢ . والكاتب هو التقي ابن قاضي شهبة وقد ذكر في طبقات الشافعية أنه اطلع على مجاميع وفوائد بخط البرهان ابن جماعة.

رائحة الإسلام ولا عرفوا ما جاء به محمد ﷺ. وهو جهاد. بلى والله عرفوا خيرا كثيرا مما إذا عمل به العبد فقد فاز و جهلوا شيا كثيرا مما لا يعنيه، ومن حسن إسلام المرء تركه ما لا يعينه. يا رجل بالله عليك كف عنا فانك محجاج عليم اللسان لا تقر ولا تنام. إياكم والغلو طات في الدين كره نبيك المسائل و عابها و نهى عن كثرة السؤال و قال: «إن أخوف ما أخاف على أمتي كل منافق عليم اللسان» و كثرة الكلام بغير زلل تقسى القلوب إذا كان في الحلال و الحرام، فكيف إذا كان في عبارات اليونانية والفلاسفة و تلك الكفريات التي تعمى القلوب. والله قد صرنا ضحكة في الوجود فإلى كم تنبش دقائق الكفريات الفلسفية لنرد بعقولنا، يا رجل قد بلغت (سموم) الفلاسفة و تصنيفاتهم مرات. و كثرة استعمال السموم يدمن عليه الجسم و تكمن والله في البدن. واشوقاه إلى مجلس فيه تلاوة بتدبر و خشية بتذكر و صمت بتفكر. و آها لمجلس يذكر فيه الأبرار فعند ذكر الصالحين تنزل الرحمة. بلى عند ذكر الصالحين يذكرون بالآزدرء و اللعنة. كان سيف الحجاج و لسان ابن حزم شقيقين فواخيتهما بالله خلونا من ذكر بدعة الخميس و أكل الحبوب و جدوا في ذكر بدع كنا نعدّها من أساس الضلال قد صارت في محض السنة و أساس التوحيد و من لم يعرفها فهو كافر أو حمار، و من لم يكفر فهو أكفر من فرعون. و تعد النصارى مثلنا، و الله في القلوب شكرك إن سلم لك إيمانك بالشهادتين فأنت سعيد. يا خيبة من اتبعك فإنه معرض للزندقة والانحلال و لا سيما إذا كان قليل العلم والدين باطوليا شهوانيا. لكنه ينفعك ويجاهد عندك بيده و لسانه و فى الباطن عدو لك بحاله و قلبه فهل معظم أتباعك إلا قعيد مربوط خفيف العقل أو عامى كذاب بليد الذهن أو غريب واجم قوى المكر أو ناشف صالح عديم الفهم، فإن لم تصدقنى ففتشهم و زنهم بالعدل، يا مسلم أقدم حمار شهوتك لمذح نفسك. إلى كم تصادقها و تعادى الأخيار. إلى كم تصادقها و



تزدري الأبرار. إلى كم تعظمها و تصغر العباد. إلى متى تحاللها و تمقت الزهاد. إلى متى تمدح كلامك بكيفية لا تمدح - والله - بها أحاديث الصحيحين. يا ليت أحاديث الصحيحين تسلم منك بل في كل وقت تغير عليها بالتضعيف و الإهدار أو بالتأويل و الانكار، أما أن لك أن ترعوى؟ أما حان لك أن تتوب و تنيب؟ أما أنت في عشر السبعين و قد قرب الرحيل. بلى و الله ما أذكر انك تذكر الموت بل تزدري بمن يذكر الموت فما أظنك تقبل على قولى و لا تصغى إلى وعظى بل لك همة كبيرة في نقض هذه الورقة بمجلدات و تقطع لى إذئاب الكلام و لا تزال تنتصر حتى أقول: و ألبتة سكت. فإذا كان هذا حالك عندي أنا الشفوق المحب الواد فكيف حالك عند أعدائك وأعدائك - والله - فيهم صلحاء و عقلاء و فضلاء كما أن أولياءك فيهم فجرة و كذبة و جهلة و بطللة و عور و بقر. قد رضيت منك بأن تسبني علانية و تنتفع بمقالتي سراً «فرحم الله امرءاً أهدى إلى عيوبى» فإننى كثير العيوب غزير الذنوب. الويل لى إن أنا لا أتوب. و وافضيحتى من علام الغيوب و دوائى عفو الله و مسامحته و توفيقه و هدايته و الحمد لله رب العالمين و صلى الله على سيدنا محمد خاتم النبیین و على آله و صحبه أجمعين.

و هنا انتهت رسالة الذهبى إلى ابن تيمية و فيها عبر بالغة. و ليكن هذا آخر تكلمة الرد على نونية ابن القيم و بها يكون إن شاء الله تعالى (تبيد الظلام المخيم من نونية ابن القيم).

### لماذا يقال للناظم ابن القيم

و قد عُرف الناظم بابن القيم حيث كان أبوه قيم المدرسة الجوزية الحنبلية التى أنشأها محبى الدين ابن الحافظ أبى الفرج ابن الجوزى الحنبلى بسوق القمح المعروفة اليوم باليزورية بدمشق، و الغالب أن يقال له ابن قيم الجوزية لثلاث

يلتبس بابن القيم الكبير المصرى الراوى عن الفخر الفارسى فإنه معمر مقدم، و بذلك يعلم أن من يقول عنه: (ابن القيم الجوزى) واهم وهما قبيحا وإنما هو (ابن قيم الجوزية) كما قلنا - و يجد القارى الكريم في كتابنا هذا الرد على ابن تيمية كما يجد فيه الرد على ابن القيم باعتبار أن الثانى إنما يردد صدى الأول فى أبحاثه كل ها دون أن تكون له شخصية خاصة بل هو ظل الأول فى كل آرائه و جميع أهوائه فانتظمهما الرد و لعل فيما رددنا به عليهما كفاية للمنصف و قطعاً لعذر كل متعسف. و أما من تعود أن يقول: (عزرة و إن طارت) فليس خطايبى معه ﴿وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾ [الأحزاب: ٤].

### خاتمة تكلمة الرد

و كان فراغى من إعادة النظر فى الكتاب بمنزلى فى آخر العباسية بمصر القاهرة - حرسها الله تعالى - صحوه يوم الخميس المصادف لليوم الثالث من رجب سنة ١٣٥٦ وأسأل الله سبحانه أن ينفع به المسلمين وأن يجعله ذخرا لى يوم الدين يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم إنه المجيب البر التواب الرحيم. وأنا الفقير إلى عفو الله و مسامحته «محمد زاهد ابن الحسن بن على الكوثرى» خادم العلم بدار السلطنة ال عثمانية سابقا عفا الله عن سيئاته ورفع منزلته ومنازل ذويه فى الآخرة وأغدق عليه وعلى قرابته ومشايخه سحب رحمته ورضوانه وغفر لهم ولسائر المسلمين أجمعين..

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

**مصابيح الانام وجلاء الظلام  
ففي ردّ شبه البدعيّ النجديّ  
التي أضلّ بها العوام**

**تأليف:**

**العلامة الحبيب علوي بن أحمد بن حسن بن قطب الارشاد الحبيب**

**عبد الله بن علوي الحداد**

**وبليه:**

**مرسالة فيما يتعلق بأدلة جواهر التوسل بالنبي ونزاهته**

**صلى الله عليه وسلم**

**تأليف: شيخ الاسلام السيد أحمد بن مريني دحلان رحمه الله**

**تحقيق: علي ملا موسى ميدي**



## بن علوي الحداد

هو علوي بن أحمد بن الحسن بن قطب الإرشاد الحبيب عبد الله بن علوي الحداد الحسيني الشافعي، من السادات الحسينيين و أحد الصوفيين المعروفين في منطقة حضر موت، و كان جدّه من أقطاب الصوفية المشهورين في تلك المنطقة. و تشير مؤلفاته إلى أنه كان صوفياً أشعرياً شافعي المذهب، و كان يسمّي الوهابية بالحشوية.

ولعلوي بن أحمد كتاب اسمه (مصباح الأنام و جلاء الظلام) يضمّ (٩٢) صفحة من القطع الرّحلي، طُبِع طبعة حجرية و نشر في سنة (١٣٢٥هـ) في مصر بواسطة مطبعة (العامة الشرفية)، أي بعد خمس سنوات من ظهور مجدّد الوهابية في منطقة نجد، و وردت في حاشية ذلك الكتاب رسالة بعنوان (رسالة فيما يتعلق بأدلة جواز التوسّل بالنبي و زيارته ﷺ و أنّها من القُرْبَات) من تأليف الشيخ أحمد زيني دحلان الشافعي المذهب.

ومن المميزات التي يتّصف بها الكتاب المذكور استشهاده بالكثير من آثار الآخرين مع ذكر كتبهم و أسماء مؤلفيها ما يشير إلى إلمام علوي و اطلاعه بالموضوعات و تبحره في هذا المجال. كما أنّ الكتاب المذكور أورد عناوين العديد من الكتب و المصادر التي صنفها علماء أهل السنة في ذلك الزمان في نقد آراء محمّد بن عبد الوهاب و الردّ على عقائده. هذا، و قد اشتمل كتاب (مصباح



الأنام و جلاء الظلام) على مجموعة كبيرة من كرامات العرفاء و الصوفيين. و جدير بالذكر أن المؤلف قام بنقد أفكار محمد بن عبد الوهاب و الردّ على آرائه بأسلوب صوفيّ جميل و يمكن ملاحظة بعض أوجه الشبه و الاشتراك بين أسلوبه و آرائه و بين أسلوب و آراء الشيعة و الأشاعرة.

يُعرف المؤلف نفسه في مقدّمة كتابه باسم علوي بن أحمد بن حسن بن عبد الله بن حداد بن حسيني الشافعي المذهب، و يذكر أنّه علم بظهور فتنة الوهابية أثناء سفره من حضرموت إلى عُمان، فعمد أولاً إلى تأليف كتاب تحت عنوان (السيف الباتر لعنق المنكر على الأكابر) ثمّ صنّف كتابه الآخر المسمّى (مصباح الأنام و جلاء الظلام في ردّ شبهة البدعي النجدي التي أضلّ بها العوام). و تجدر الإشارة إلى أنّنا لا نملك مزيداً من المعلومات حول حياته و سيرته أكثر ممّا جاء في كتاب (مصباح الأنام).

محيّد فاطمي نژاد

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت عليه السلام

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله كاشف الكروب \* ومجلي الخطوب \* وصلى الله وسلم على سيدنا ومولانا ونبينا وشفيعنا محمد الحبيب المحبوب \* وعلى آله وأصحابه وأوليائه الذين من توسل بهم نال كل مطلوب \* وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له الواحد المنان \* وأشهد أن محمدا عبده ورسوله المصطفى من عدنان \* صلى الله عليه وعلى آله وصحبه ما تعاقب الدهور والازمان.

(و بعد) فأقول وأنا الراجي عفو الله الجواد \* علوي ابن السيد العلامة أحمد ابن العارف بالله الحسن ابن القطب الغوث عبد الله بن علوي الحداد باعلوي الحسيني الشافعي النريمي لما سافرنا من حضرموت إلى عمان ورأينا من الثقات من ينقل إلينا من البدع العظيمة من النجدي صاحب الدرعية واجبنا عما سئلنا عنه بكتاب سميناه السيف الباتر لعنق المنكر على الاكابر.

ثم انه بحمد الله نفع الله به أمة من الناس ثم اني رأيت وسمعت بأمر عظيمة من البدعي النجدي حدثت في بلدان عمان وذلك لموت العلماء بها وبقي من يسمع لكلامه قليلون وبدا الدين غريبا وسيعود كما بدا كما اتى عن صاحب الدين سيد المرسلين.

ورأيت أربعة فصول لبعض العلماء احببت ان اتبعها بثلاثة عشر فصلا فيكون الجميع سبعة عشر فصلا فكان كتابا حافلا وسميته مصباح الانام وجلاء الظلام في رد شبه البدعي النجدي التي أضل بها العوام \* أرجو من الله أن ينفع به كافة المسلمين ويجعل ما جمعته من كلام العلماء وتأليفهم خالصا لوجهه

الكريم \* ولا لي الا الجمع فقط مع اني لم أقف حال التأليف ولا قبله على كتاب مبسوط في الرد على شبه هذا البدعي النجدي وسمعت بكتب مؤلفة في الرد عليه وعلى شرح رسائل له.

فمن الذين ردوا عليه الشيخ أحمد بن علي القباني صاحب البصرة الذي شرح رائية سيدنا القطب عبد الله بن علوي الحداد \* اذا شئت أن تحيا سعيدا مدى العمر الخ والشيخ عطاء المكي الف رسالة سماها الصارم الهندي في عنق النجدي الخ ورأيت رسائل للامام عبد الله بن عيسى المويسي في الرد والشيخ أحمد المصري الاحساني شرح رسالة ورد عليه والشيخ محمد بن عبد الرحمن بن عفالق رد عليه بكتاب سماه تهكم القلدين بمدعي الدين \* وأظهر عجزه اما سأله بسؤالات ثم قال له ولا أكلفك الا الاستخراج من الكتب المصنفة مع ان المستنبط له ملكة راسخة في نفسه يدرك بها جميع ذلك من غير مراجعة.

فمن سؤالاته له فأسألك عن قوله تعالى: ﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا﴾<sup>١</sup> إلى آخر السورة التي هي من قصار المفصل كم فيها من حقيقة شرعية وحقيقة لغوية وحقيقة عرفية وكم فيها من مجاز مرسل ومجاز مركب واستعارة حقيقة واستعارة وفاقية واستعارة عنادية واستعارة عامية واستعارة خاصة واستعارة أصلية واستعارة تبعية واستعارة مطلقة واستعارة مجردة واستعارة مرشحة وموضع اجتماع الترشيح والتجريد فيهما وموضع الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية وما فيها من التشبيه الملفوف والمفروق والمفرد والمركب والتشبيه المجمل والمفصل وما فيها من الایجاز والاطناب والمساواة والاسناد الحقيقي والاسناد المجازي المسمي بالمجاز الحكمي وأي موضع فيها وضع المضمير موضع المظهر وبالعكس وموضع ضمير الشأن وموضع الالتفات وموضع

الفصل والوصل وكمال الاتصال وكمال الانقطاع والجامع بين جملتين متعاطفتين ومحل تناسب الجمل ووجه التناسب ووجه كماله في الحسن والبالغة وما فيها من ايجاز قصر وما فيها من ايجاز حذف وما فيها من احتراس وتتميم وبين لنا موضع كل ما ذكر وغير ذلك من وجوه الاعجاز ومن طرق التحدي التي اشتملت عليها هذه السورة القصيرة مما هو منصوص على جميعه ولم يقدر ابن عبد الوهاب على جواب شي مما سأله الامام الشيخ محمد بن عبد الرحمن بن عفالق رحمته وجزاه الله خيرا.

ورد على ابن عبد الوهاب الامام المحقق الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف شيخه بكتاب سماه سيف الجهاد لمدعي الاجتهاد \* وسئل الشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني بمسائل ابتدعها ابن عبد الوهاب فرد على ابن عبد الوهاب ردا بليغا والجواب جعلناه خاتمة هذا الكتاب بحمد الله تعالى.

ثم رأيت جوابات للعلماء الاكابر من المذاهب الاربعة لا يحصون بعد من أهل الحرمين الشريفين والاحساء والبصرة وبغداد وحلب واليمن وبلدان الاسلام نثرا ونظما أتى إليّ بمجموع رجل من آل ابن عبد الرزاق الحنابلة الذين في الزبارة والبحرين فيه رد علماء كثيرين ونحن على ظهر سفر ما أمكن نقل منه وطالعت جميعه وتواتر عندي هفواته بنقلهم في كتبهم وينقل الثقات من العلماء الاختيار وغيرهم من رأى عين وسماع اذن من النجدي واتباعه وفي رسائله وقوله وعمله وأمره هو واتباعه وقد سمعت الشيخ محمد بن رومي الحجازي نفع الله به يروي عن شيخه المكاشف المحقق العلامة ولي الله بلا نزاع علي بن مبارك الاحسائي كان تلميذا له اذا دخل عليه يقول له أنت من أعوان المهدي عليه السلام فيتعجب الحاضرون وظنوا ان المهدي عليه السلام يكون هذا التلميذ في وقته ومن عسكره ثم ان هذا التلميذ أمره الشيخ الكبير علي بن مبارك ان يحج في سنة

من السنين حياة شيخه المذكور فحج فلما وصل مكة المشرفة وجد بعض تلامذة محمد بن عبد الوهاب وصلوا إلى عند حاكم مكة الشريف مسعود مرادهم مناظرة علماء مكة فجمعهم الحاكم بمكة عنده فكان بعض علماء مكة الحاضرين أحضر معه هذا التلميذ الذي يشير الشيخ علي بن مبارك اليه أنه من أعوان المهدي فغلب الذين جاؤا بحججهم الداحضة تلامذة محمد بن عبد الوهاب لأن أهل الاحساء أعرف بمواد ما يدعون به ولهم خبرة وممارسة بذلك بخلاف علماء مكة.

فلو لا حضور ذلك التلميذ لما غلبوا وانقلبوا مغلوبين خاسئين فلما رجع التلميذ إلى عند شيخه علي مات فعرفوا مراد الشيخ بأنه من أعوان المهدي لما أدحض حجج تلامذة محمد بن عبد الوهاب \* قلت وهكذا كل عالم ينشر السنة ويميت هذه البدعة وغيرها فهو من أعوان المهدي وكل من يحمي هذه البدعة ويحبها ويجب أهلها فاعلم انه هالك ويحشر مع من أحب.

وقد سمعت بكتاب مبسوط في عشرين كراسا سماه الصواعق والرعود ردا على الشقي عبد العزيز سعود وقد قرظ وكتب عليه أئمة من علماء البصرة وبغداد وحلب والاحساء وغيرهم تأييدا لكلام مؤلفه وثناء منهم عليه وقد أجادوا وبينوا فلما قمنا بتأليفنا هذا حصلت لنا هذه النسخة بحمد الله تعالى ووقفنا عليها جميعها وعلى كلام العلماء عليها فحمدنا الله على ذلك كثيرا ولو وقفنا قبل على هذه النسخة لما ألفنا كتابنا هذا واستغنينا بكتابه لكن كم خلف الاول للتالي ففي كتابنا مع صغر حجمه أشياء لم توجد في ذلك الكتاب وكتابنا سهل المأخذ مبوب أبوابا يحصل الطالب مراده وما كتابه الا شرح رسالة غير مبوبة ما يعرف المطالع ما فيها الا بقراءة جميعها لكنه جمع علومها جميعا فيها ويصدق في المؤلف ما أخرج الحاكم عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال:



«ما ظهر أهل بدعة الا أظهر الله فيهم حجة على لسان من شاء من خلقه» وهو أعلم بهم وأخبر وقد أقسم بالله بما حكاه عنهم من الافعال والاقوال فيحق فيه قول القائل:

نحن أدري وقد نزلنا بنجد أقصير طريقه أم طويل

وقد جعلت على هامش النسخة التي وقعت لي مطالب ليعرف الطالب بما يرى في الهامش ما يريده والفضل للسابق ولو لم تكن على ظهر سفر لالحقت منها شيئا كثيرا لكن نلحق من المقدمة أحاديث في علامة هذا النجدي المبتدع وامثاله بيانا ظاهرا فيه أكثر وفي أمثاله مع ما سقته سابقا من الاحاديث فأسرد ذلك وألخص بعض الاحاديث ومن أراد أن تقرأ عينه فعليه به أي بكتاب الصواعق والرمود للشيخ العلامة البحر الفهامة عفيف الدين عبدالله بن داود الحنبلي فما أظنك تجد مثله حاكيا لك عن خبره ورأي رأي عين أفعالا وأقوالا هؤلاء الطغام سابقهم ولاحقهم بما تصم عنه الأذان فيسرد لك الآن هنا بعضا منها لتنظر أولا هفواته عن حقيقة ويقين وخبرة فمن ذلك انه يضمّر دعوى النبوة وتظهر عليه قرائنها بلسان الحال لا بلسان المقال لثلاث تنفر عنه الناس ويشهد بذلك ما ذكره العلماء من ان عبد الوهاب كان في أول أمره مولعا بمطالعة أخبار من ادعى النبوة كاذبا كمسيلمة وسجاح والاسود العنسي وطلحة الاسدي وأضراهم وان أباه عبد الوهاب كان رجلا صالحا وانه تفرس في ولده هذه الشقاوة من حين صباه وكان يبغضه بغضا شديدا ويقول سيظهر منه فساد عظيم ومن ذلك أنه كان ينتقص النبي ﷺ كثيرا بعبارات مختلفة \* منها قوله فيه انه طارش بمعنى ان غاية أمره انه كالطارش الذي يرسل إلى أناس في أمر فيبلغهم إياه ثم ينصرف \* ومنها قوله اني نظرت في قصة الحديدية فوجدت فيها كذا وكذا كذبة

إلى غير ذلك مما يشبه هذا حتى ان اتباعهم يفعلون ذلك أيضا ويعلم بذلك ويظهر عليه الرضا به حتى كان بعضهم يقول عصاي خير من محمد لأنها ينتفع بها بقتل الحية ونحوها ومحمد قد مات ولم يبق فيه نفع أصلا وانما هو طارش ومضى وبهذا يكفر عند المذاهب الأربعة \* ومن ذلك انه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ ويتأذى من سماعها وينهى عن الجهر بها على المنابر ويؤذي من يفعله ومنع من الاتيان بها على المنابر ليلة الجمعة ولذلك أحرق دلائل الخيرات وغيره من كتب الصلاة على النبي ﷺ ويتستر بدعوى أن ذلك بدعة \* ومن ذلك أنه منع من مطالعة كتب الفقه والحديث والتفسير وأحرق كثيرا منها \* ومن ذلك أنه أذن لكل من تبعه ان يفسر القرآن بحسب فهمه حتى همج الهمج ولو كانوا لا يعرفونه حتى صار الذي لا يقرأ يقول لمن يقرأ اقرأ لي شيئا من القرآن وأنا أفسره لك فاذا قرأ له شيئا فسر له وأمرهم ان يعملوا بما فهموه منه وجعل ذلك مقدما على ما في كتب العلم ومن ذلك انه يدعي باطنا أنه أتى بدين جديد كما يظهر من قرائن أحواله وأقواله ولذلك لم يقبل من دين نبينا محمد ﷺ شيئا إلا القرآن فانه قبله ظاهرا فقط لثلا يعلم الناس حقيقة أمره فينكشفوا عنه بدليل أنه هو واتباعه انما يؤولونه بحسب ما يوافق هواهم لا بحسب ما فسرهم النبي ﷺ وأصحابه والسلف الصالح وأئمة التفسير فانه لا يقول بذلك كما انه لا يقول بما عدا القرآن من أحاديث النبي ﷺ وأقوال الصحابة ~~رضي الله عنهم~~ وما استنبطه العلماء من القرآن والحديث ولا يأخذ بالاجماع ولا القياس وغير ذلك مما اعتبروه ومما يؤيد ذلك أنه كان يكتب إلى عماله في بلاده الذين هم من الهمج أيضا اجتهدوا بحسب نظرهم واحكموا بما ترونه مناسبا لهذا الدين ولا تلتفتوا إلى هذه الكتب فان فيها الحق والباطل ويؤيده أيضا ما زعمه الشقي المطرود عبد العزيز سعود القائم بعده بدينه بمجرد التقليد من أنه خاطب برسالة لاهل المشرق والمغرب



يدعوهم إلى التوحيد وانهم عنده مشركون شركا أكبر ومن ذلك ان ضابط الحق عنده ما وافق هواه وان خالف النصوص الشرعية واجماع الامة وضابط الباطل عنده ما لم يوافق هواه وان كان على نص جلي وأجمعت عليه الامة ومن ذلك وهو أعظمها انه كان يكفر جميع الناس من ستائة سنة ومن لا يتبعه وان كانوا من اتقى المتقين فيسميهم مشركين ويستحل دماءهم وأموالهم ويثبت الايمان لكل من تبعه وان كان من أفسق الفاسقين وغاية شبهته في نسبة الشرك إلى غير اتباعه وهي التي بنى عليها أساس بدعته وزندقته وجميع قبائحه انه ادعى انهم يعظمون مشاهد الانبياء عليهم الصلاة والسلام ومشاهد الاولياء نفعا الله بهم تعظيما بليغا حتى صاروا يطلبون منهم ما لا يقدر عليه الا الله تبارك وتعالى وذلك بزعمه الفاسد والا فان الفاعل هو الله حقيقة اكراما منه لانيائه وأوليائه اذا توسلوا بهم اليه كما وقع من النبي في الاحاديث الصحيحة عندما توسلوا به حيا وميتا سقاهم الله في حياته بنفسه استسقوا به وبعد مماته أمرتهم سيدتنا عائشة أم المؤمنين يفتحون كوة حذاء قبره للشمس فسقوا لما فعلوا ذلك كما أتى في الحديث الصحيح عن مالك الدار الآتي وكم لاولياء الله من كرامات أحياء وأمواتا قام بها الاجماع وتواتر بها الخبر كالقطعي من غير تكير وزعم النجدي الفاسد انهم جعلوها شركاء مع الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا وهذه الدعوى منه باطلة من وجوه بينها الشارح في مواضع أتم بيان منها أن هذا الاعتقاد الذي نسب اليهم أمر قلبي لا يطلع عليه الا الله تعالى فمن أين اطلع عليه واعتقده فيهم على سبيل القطع حتى بنى عليه تكفيرهم بل تكفير من لم يكفرهم واستحلال دمائهم وأموالهم مع أن الظاهر من حالهم خلافه ومنها على تسليم ان ذلك شرك فهو من الشرك الاصغر كقول القائل \* ضربي اللبن وذلك لا يقتضي الكفر لانه لم يعتقد في اللبن ما يعتقد في جناب الحق تبارك وتعالى من الالهية



وكذلك هؤلاء مهما عظموا الانبياء والاولياء فانهم لا يعتقدون فيهم ما يعتقدون في جناب الحق تبارك وتعالى من الخلق الحقيقي التام العام وانما يعتقدون الوجاهة لهم عند الله في أمر جزئي وينسبونه لهم مجازا ويعتقدون ان الاصل والفعل لله سبحانه وتعالى ومن ذلك انه اذا اراد رجل ان يدخل في دينه يقول له اشهد على نفسك انك كنت كافرا واشهد على والديك انها ماتا كافرين واشهد على العالم الفلاني والفلاني انهم كفار وهكذا فان شهد بذلك قبله والا قتله إلى غير ذلك مما ذكره الشارح من فضائحه وقبائحه وزندقته بل مما يدل على كفره وستأتي من هفواته هنا في الفصل الرابع عشر كثيرا نسردها كما هنا وأهم من ذلك كله ما ذكره النبي ﷺ الصادق المصدوق فيه أي النجدي كما بينه في مقدمة الشرح من الاحاديث الكثيرة المبينة لعلامات الخوارج مما يبين ان ابن عبد الوهاب واتباعه منهم كونهم من نجد وكونهم من الشرق ومعلوم ان نجدا شرقي المدينة كما جاء عنه ﷺ لولا الفجر يأتي من المشرق أي مشرق المدينة لما نظرت اليه وكون سيماهم التحليق مع كونهم من المشرق قال السيد العلامة عبد الرحمن ابن العلامة سليمان الاهدل مفتي زبيد في التصنيف والرد على النجدي الحديث الصحيح في البخاري قرن العلامتين سيماهم التحليق وانهم من المشرق واجتمعت الخصلتان فيهم (قلت) وفي غير ذلك من علامات كثيرة ذكرها في المقدمة وأورد في كل واحدة منها أحاديث وأثبت أنها كلها موجودة فيه وفي اتباعه وذلك من أجل هذا الشرح وأعظمها وسنورد لك هذا ملخصا لشي منها نلحقه بما قدمناه في الكتاب لاني رأيت خلقا بعمان وغيرها من الجهات دخل في قلوبهم مما أتى به فوجب البيان فمن العلامات الكثيرة من الاحاديث عن سيد الانام صلى الله عليه وعلى آله وصحبه على الدوام فمن ذلك ما أخرجه في المشكاة عن حذيفة رضي الله عنه قال: «مَا أَذْرِي أَنِّي أَصْحَابِي أَمْ تَنَاسَوْا؟ وَاللَّهِ مَا تَرَكَ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ قَائِدِ فِتْنَةٍ إِلَى أَنْ تَنْقُضِيَ الدُّنْيَا يَبْلُغُ مِنْ مَعَهُ ثَلَاثُمِائَةٍ فَصَاعِدًا إِلَّا  
 قَدْ سَمَّاهُ لَنَا بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ وَاسْمِ قَبِيلَتِهِ<sup>١</sup> رواه أبو داود وقد ذكر في حاشية  
 البخاري عند قوله عليه الصلاة والسلام: «من علامات الساعة ان ترى الرعاة  
 أهل البهم والابل يملكون الناس بالقهر ويتناولون في البيان ومن علامات  
 ابليهم انها سود وهم طوال الوجوه وصغار الاعيان على ابدانهم الكمودة وهم  
 خضر وابدانهم سود انتهى وهذه العلامات في أهل نجد وكفبك دعاء  
 النبي ﷺ وأبي بكر الصديق رضي الله عنه على أهل نجد انهم لا يزالون في شر وبلية  
 من كذابهم ما بقيت الدنيا إلى ان يعصمهم الله، وسيأتي بعد وفي البخاري عن  
 علي كرم الله وجهه اني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يَخْرُجُ قَوْمٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ،  
 أَخَذَاتُ الْأَسْنَانِ، سُفْهَاءُ الْأَخْلَامِ، يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الرِّبَّةِ، لَا يُجَاوِزُ إِيْمَانُهُمْ  
 حَنَاجِرَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ، كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، فَأَبْتَأَ لَقَيْتُمُوهُمْ  
 فَأَقْتُلُوهُمْ، فَإِنَّ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ»<sup>٢</sup> رواه البخاري، وفي المشكاة في آخر  
 حديثهم: «شر من تظل السماء يومئذ علماءهم منهم خرجت الفتنة وفيهم  
 تعود»<sup>٣</sup>، وقوله عليه الصلاة والسلام: «منهم خرجت الفتنة» المراد مسيلمة  
 الكذاب وقولهم: «فيهم تعود» المراد ابن عبد الوهاب وأتباعه، وقال عليه  
 الصلاة والسلام: «يجيء أقوام من الشرق سيهاهم التحليق أدق العيون يدعون  
 بالدين وليسوا من أهله لا يرحمون من بكاء ولا يجيبون من شكاء قلوبهم كزبر  
 الحديد من قتل منهم واحدا فله أجر خمسين شهيدا»<sup>٤</sup> رواه مسلم ومع ذلك

١ . مشكاة المصابيح، ج ٣، ص ١٤٨٤؛ سنن أبي داود، ج ٤، ص ٩٥.

٢ . صحيح البخاري، ج ٩، ص ١٦.

٣ . مشكاة المصابيح، ج ١، ص ٩١.

٤ . لم نعر عليه.

فأعلمني بعض العلماء بحديث للبخاري في صحيحه الآتي انه لا يرجي للوهابية أهل نجد ومن تبعهم ان يرجعوا إلى الحق لان النبي ﷺ قال: «يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ»<sup>١</sup> أي موضع وتره والحديث في البخاري قبل آخر حديث منه وفي البخاري عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «يَخْرُجُ أَنَاسٌ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ»، قِيلَ مَا سَيَاهُمْ؟ قَالَ: «سَيَاهُمْ التَّخْلِيقُ»<sup>٢</sup>.

وفي المشكاة عن أنس وأبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال: «سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي اخْتِلَافٌ وَفُرْقَةٌ قَوْمٌ يُحْسِنُونَ الْقَوْلَ وَيُسَيِّئُونَ الْفِعْلَ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ مُرُوقَ السَّهْمِ فِي الرَّمِيَّةِ لَا يَرْجِعُونَ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ طُوبَى لِمَنْ قَاتَلَهُمْ وَقَتْلُوهُ يَدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَلَيْسُوا مِنَّا فِي شَيْءٍ مَنْ قَاتَلَهُمْ كَانَ أَوْلَى بِاللَّهِ مِنْهُمْ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا سَيَاهُمْ؟ قَالَ: «التَّخْلِيقُ»<sup>٣</sup>، رواه أبو داود فما بعد هذه العلامة من الصادق المصدوق ﷺ أبين منها فيهم أظهر من نار على علم سياهم التخليق يأمرهم به ويعاقبون على من لا يفعله من ابتداء أمرهم إلى الآن فمن رجع إلى الهداية بعد علمه أن فيهم هذه الرواية سبقت له من الله العناية و ﴿إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ \* وَلَوْ جَاءَتْهُمْ كُلُّ آيَةٍ \* قال السيد العلامة المنعمي في مطلع قصيدة له في الرد على النجدي لما قتل عدة لم يخلقوا رؤسهم قال:

١ و٢ . صحيح البخاري، ج ٩، ص ١٦٢.

٣ . مشكاة المصابيح، ج ٢، ص ١٠٥٢.

٤ . يونس: ٩٦-٩٧.



أفي حلق رأسي بالسكاكين والحد  
وقال ﷺ: «إِنَّ أَنَا مِنْ أُمَّتِي سَيِّئَاتُهُمُ التَّخْلِيقُ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ  
حَلَاقِمَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ  
وَالْخُلَيْقَةِ»<sup>١</sup> وقال ﷺ: «يُخْرِجُ نَاسٌ مِنَ الْمَشْرِقِ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيمَ كَلِمَا  
قَطَعَ قَرْنُ نَشَأَ قَرْنٍ حَيٍّ يَكُونُ آخِرُهُمْ مَعَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ»<sup>٢</sup>.

عن ابن عمر وفي البخاري عن النبي ﷺ وأشار إلى نجد: «هناك تطلع  
الفتن والزلازل»<sup>٣</sup>.

وفي البخاري ومسلم عنه ﷺ: «الفتنة هاهنا - أي من نجد - من حيث يطلع  
قرن الشيطان»<sup>٤</sup>، وفي رواية: «قرنا الشيطان»<sup>٥</sup>، وبالتشبيه أي مسيلمة وابن عبد  
الوهاب وفي مسلم رأس الكفر نحو المشرق أي مشرق المدينة نجد وفي رواية  
لمسلم: «فيها غلظ القلوب والجفاء»<sup>٦</sup> وفي الحديث الآخر: «الكفر نحو المشرق»<sup>٧</sup>  
أي نجد، وفي البخاري في الحديث في دعائه ﷺ للشام واليمن بالبركة ثلاثا قال  
ابن عمر رضي الله عنه فلما قيل له: «ونجدنا»، قال: «هناك الزلازل والفتن وبها يطلع  
قرن الشيطان»<sup>٨</sup> رواه البخاري وهو من الأحاديث المتواترة التي يكفر جاحدها  
وفي البخاري: «وبها» الداء العضال وهو هلاك في الدين وكما يأتي في الحديث

١ . مسند احمد، ج ٣٥، ص ٤٢٣.

٢ . المستدرک علی الصحيحین، ج ٤، ص ٥٣٣.

٣ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٣٣.

٤ . نفس المصدر، ج ٤، ص ١٨١.

٥ . مسند احمد، ج ٣٧، ص ٣٢.

٦ . صحيح مسلم، ج ١، ص ٧٣.

٧ . صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٢٧.

٨ . نفس المصدر، ج ٢، ص ٣٣.

عنه ﷺ: «انهم سفهاء الاحلام وانهم قوم رياء وحيل وقتال وحسد وبغي وقطيعة رحم وانهم لم يزالوا في بلية إلى آخر الدهر» وفي بعض التواريخ بعد ذكره لقتال بني حنيفة قال: «ويخرج في آخر الزمان في بلد مسيلمة رجل يغير دين الاسلام ولا يتعدى من ملكه نجد» وأظن التاريخ للمسعودي صاحب مروج الذهب \* وعنه ﷺ: «إِنَّمَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي الْأَئِمَّةَ الْمُضِلِّينَ»<sup>١</sup> وهم رؤساء القوم ومن يدعوهم إلى فعل أو اعتقاد \* وقد استنبط العلماء من مفهوم قول النبي ﷺ: «يطلع منها» أي نجد قرن الشيطان من معجزاته لانه أتى بالبلاء للاستقبال لان مسيلمة لعنه الله في حياته ﷺ طلع وادعى النبوة وهلك في الاولياء تولاهم ولا يتصفون لانفسهم ولا ينتصرون لها بل تولاهم الله لانه قال وهو يتولى الصالحين وان آخر عقوبة من آذى الانبياء بل وقتلهم الانبياء بغير حق وهم أشرف من الاولياء الى يوم القيامة ومع ذلك لم يقدح في مقامهم العالي لانهم انما بلغوا هذا المقام العالي باتباعه ﷺ ولم يتصف لنفسه قط ولهم في رسول الله اسوة حسنة ويفرحون بمواضع القضاء وينظرون الفاعل الله في كل شئ والاسباب آلات وأيضا فهم من أمثل ما يشدد عليه البلاء كما دل على ذلك قوله ﷺ في الحديث الحسن المروي عن الطبراني في الكبير عن اخت حذيفة: «أَشَدُّ النَّاسِ بَلَاءَ الْأَنْبِيَاءِ، ثُمَّ الصَّالِحُونَ ثُمَّ الْأَمْثَلُ فَالْأَمْثَلُ»<sup>٢</sup> قال المناوي نقلا عن الراغب الامثل يعبر به عن الاشبه بالفضل والاقترب الى الخير انتهى \* أما ما وقع من قوم يزيد بن معاوية بعد وقعة الحرة وقتل عشرة آلاف من الصحابة واخيار المسلمين بالحرة واباح المدينة الشريفة وراثت الدواب في

١ . لم نعثر عليه.

٢ . سنن الترمذي، ج ٤، ص ٧٤.

٣ . المعجم الكبير، ج ٢٤، ص ٢٤٥.



المسجد النبوي وعلى منبره وافترضت الابكار الكثيرة وحملهن والشيئات منهم حتى سموا أولادهم لكثرتهم بأولاد الحرة وأما هدم المتوكل قبة السبط الشهيد الحسين بن علي وما حواليلها من الدور وجعلها مزارع واجتراء القرمطى على الكعبة وأخذ الحجر الاسود منها الى بلده ثم رده الله تعالى بعد امضاء قدره وقوم يزيد بن معاوية لما رمو الكعبة الشريفة بالمنجنيق وحرقها واحترق القرن الذي فى الكعبة من الكباش الذى فدى به نبي الله اسماعيل ابن النبی ابراهيم على نبينا وعليهم أفضل الصلاة والسلام وأفعال الحجاج القبيحة الشنيعة كقتله ابن الزبير ودسه على قتل ابن عمر بن الخطاب وقتله لاولياء الله تعالى حتى بلغوا آلافا مؤلفة ومنهم العلماء العاملون وكذلك أفعال بعض خلفاء بنى أمية من الجور بل والكفر كالوليد الزنديق الذى رمى المصحف بالسهم وأنشد أبياتا فهؤلاء كلهم أمهلوا وما جرى من التار والقرامطة والفاطمية ما لا وقع مثله فى الاسلام قال تعالى: ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا مِنْ دَابَّةٍ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ الآية والدنيا دار عمل والآخرة للجزاء دار عقاب وثواب (ثم قال الامام المناوي) بعد ذكره للامثل تنبيه قال ابن عدي هنا مسئلة يجب بيانها وهو أن الله تعالى يحب أنبياءه وأوليائه والمحبة لا يؤلم محبوبه ولا أحد أشد بلاء ولا ألما منهم فمن أين استحقوا هذا مع كونهم محبوبين قلنا ان الله تعالى يحبهم ويحبونه والبلاء لا يكون أبدا الا مع الدعوى فمن ادعى فعليه الدليل على صدق دعواه فلو لا دعوى المحبة ما وقع في البلاء أي شاهده الذي قال للنبي ﷺ اني أحبك قال استعد للبلاء تجفافا قال المناوي ولما أحب الله تعالى من عباده من أحب رزقهم محبته من حيث لا يعلمون فوجدوا في نفوسهم حبه فادعوه فابتلاهم من حيث كونهم محبين وأنعم عليهم من حيث كونهم

صادقين فانعامه عليهم دليل على صدق محبته فيهم وابتلاؤهم بما ابتلاهم لا أنه من هوانهم عليه كما دل عليه الحديث الذي رواه ابن ماجه وأبويعلى والحاكم عن أبي سعيد الخدري وقال الحاكم انه على شرط مسلم وأقره الذهبي: «أشد الناس بلاء الانبياء ثم الصالحون»<sup>١</sup> الحديث بطوله\* قال المناوي لان أعظم البلاء سلب المحبوب وتحمل المكروه والمجوبات مسكون اليها ومن أحب شيئا شغل به والمكروه مهروب منه ومن هرب من شئ أدبر عنه والامثلون أجباء الله تعالى فيسلبهم محبوبهم في العاجل ليرفع درجاتهم في الآجل انتهى\* وروى البخاري في التاريخ وهو حديث حسن عن ازواج النبي ﷺ: «أشد الناس بلاء في الدنيا نبي»، أو صفي<sup>٢</sup> قال القرطبي احب الله أن يبتلي أصفياه تكملا لفضائلهم ورفعة لدرجاتهم عنده وليس ذلك نقصا في حقهم ولا عذابا بل كمال ورفعة مع رضاهم بجميع ما يجريه الله عليهم انتهى فاذا علمت أن البلاء رفعة لهم وذم ومقت للفاعل بهم الاذى من الخلق وانه قد آذنه الله بحرب منه الذي لا يطيق لمحاربة رب العالمين الانسان الضعيف الذي خلق من ماء مهين ومرده الى الطين وأما الاولياء فمقامهم العالي الرضا يرضون بما يرضى الله به لهم وانه المسلط عليهم للحديث المرفوع عن الله أسلط من أبغض على من أحب ولا أبالي. تحققت أن تأخير العقاب لمن آذاهم لا يقدر في ولايتهم وثبوت فضلهم فمن ظن ان ما يقع عليهم من البلاء والمصائب والاذى هو ان لهم فقد ذهب ليه وعمى قلبه ألا ترى الى ذبح نبي الله يحيى وشقه بالمنشار والقاء النمرود نبي الله ابراهيم في النار ووضع السلا على ظهر سيد المرسلين وهو ساجد تحت الكعبة يصلي وكسر رباعيته وشق جبينه في أحد وقتل سيدنا عمر بن الخطاب وسيدنا

١ . المستدرك على الصحيحين، ج ١، ص ٩٩.

٢ . التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١١٥.



عثمان بن عفان وسيدنا علي بن أبي طالب والحسين بن علي ومن معه من أهل بيته  
والزبير بن العوام عليه السلام والجميع وكذا سعيد بن جبير عليه السلام وضرب أبي  
حنيفة عليه السلام وسجنه حتى مات في السجن وتجريد مالك عليه السلام من ثيابه وضرب  
بالسياط وجذب يده حتى انخلعت من كتفه وضرب أحمد بن حنبل عليه السلام سنينا  
بضرب حتى يغشى عليه وقطع من لحمه وهو حي والامر بصلب سفيان الثوري  
فاختفى وموت البويطي عليه السلام مسجوناً ونفى البخاري عليه السلام من بلده وأعظم من  
ذلك كله ما حصل على الاكابر من أهل البيت منهم من مات مسجوناً ومنهم  
من مات مسموماً ومنهم من مات غريباً مطروداً ومنهم من قتل مظلوماً الى غير  
ذلك مما يطول ذكره حتى في وقت بعض الامراء الفجرة أمر ببيع الشرائف  
كالاماء الارقاء ومع ذلك لم تعجل العقوبة لمن فعل معهم ذلك وأيضاً انما لم  
تحصل منهم نجدة على اهلاك من يؤذيهم لانهم كالانبياء أهل تحمل وتصبر فلا  
ينتصر أحدهم لنفسه قط وكما أنه عليه السلام لم يثبت أنه انتصر لنفسه قط كذلك هم  
لانهم أجل ورثته وتبعه يقتفون بأثره رضوان الله عليهم أجمعين بل عدم انتقامهم  
يدل على تمسكهم بالكتاب والسنة فاياك ان تغتر بامهال الله لم فعل معهم ما فعل  
وتنكر فضلهم وتخوض فيهم مع الخائضين فان الله تعالى ليملى أى ليمهل  
للظالم حتى اذا أخذه لم يفلته كما ورد ذلك في الحديث عن النبي عليه السلام وورد كل  
شئ بقضاء وقدر حتى العجز والكيس والامر غير الارادة ففي الحديث لو أراد  
أن لا يعصى لما خلق ابليس لانه قضى على ما نهى نهى آدم عن أكل الشجرة  
وقضى عليه بأكلها وحال دون ما أمر أمر ابليس بالسجود وحال بينه وبين  
السجود ومشئته الخلق بالله لانه لو كان مشيئتهم مع الله كانوا شركاء معه أو كان  
مشيئتهم دون الله كان انفراداً منهم بالربوبية وانما قلنا ان الامر غير الارادة لانه



﴿لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ﴾<sup>١</sup> و﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾<sup>٢</sup> و﴿لِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾<sup>٣</sup> وقد جاء فى القرآن لما دعا نبيان رسولان على عدوه وعدوهما قال تعالى لهما بعد اجابة الدعوة: ﴿فَاسْتَقِيمَا﴾<sup>٤</sup> وهى أربعون سنة.

ما وقع من كرامات الاولياء من احياء الموتى باذن الله تعالى كما وقع لسيدنا عيسى بن مريم وما جاز أن يكون معجزة لنبي جاز أن يكون كرامة لولى حتى ذكر شيئا من ذلك القشيري فى رسالته واليافعى فى كتبه وغيرهما قال الشيخ ابن حجر فى الفتاوى المنثورة من أحيا كرامة فتارة يتيقن موته يتقنا ضروريا بنحو قطع رأسه وابانة جثته فهذا احياء لا يعتد به فى رجوع زوجاته ولا مما اقتسمته ورثته من أمواله لما تقرر انه كالأحياء الذى فى القبر وتارة لا يتيقن كذلك فيتبين أنه لم يزل شئ عن استحقاقه فتعود له أى الزوجات والأموال انتهى كلامه. وقوله ما تقرر أنه كالأحياء الذى فى القبر مراده به قوله سابقا ولا ينافى احياء الميت الواقع كرامة أن الاجل المحتوم لا يزيد ولا ينقص لان من أحيا كرامة مات أولا بأجله وحياته ثانيا وقعت كرامة وكون الميت لا يحيا الا للبعث هذا عند عدم الكرامة اما عند وجودها فهو كاحيائه فى القبر للسؤال كما صح به الخبر وقد وقع لعزير وحمارة مع ﴿الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ﴾<sup>٥</sup> كهيبتهم فى حياتهم و﴿يَمْحُو اللَّهُ

١ . الأعراف: ٢٨ .

٢ . الأنبياء: ٢٣ .

٣ . الأنعام: ١٤٩ .

٤ . يونس: ٨٩ .

٥ . البقرة: ٢٤٣ .

مَا يَشَاءُ وَيُنِيتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ<sup>١</sup> بل رآهم أكابر أى الاموات يتقلون من قبورهم حيث أراد الله تعالى كما صح نقلا فى كتب عديدة فى تأليف مفيدة عن علماء أهل حقائق وحقيقة وشريعة لكن قال تعالى: ﴿وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾<sup>٢</sup> وقال تعالى: ﴿لَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ﴾<sup>٣</sup> وقال تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا﴾<sup>٤</sup> وقال تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ﴾<sup>٥</sup> الآية (قلت) وفى الحديث البرّ يزيد فى العمر وصلة الارحام كذلك والزيادة فيما بين عمر الدنيا والبرزخ وقد نص العلماء على المسئلة هذه فانظره فى محلها انتهى ما لخصناه من رسالة الشيخ عبد الرحمن المسماة السيوف المصقلات لانكار المعجزات والكرامات فى الحياة وبعد الممات.

### (الفصل التاسع)

اعلم حيث ابتلى الناس فى هذه الازمنة بهذه البدع وظهر الفساد وعم البر والبحر حتى لم تجد ما تقر الى مكان تسلم فيه من كافر أو مبتدع أو ظالم متجبر على الله تعالى ذى شوكة مسلط معان بشياطين الانس والجن أحببت أن أذكر ما ختم به الامام تاج الدين عبد الوهاب ابن الشيخ تقى الدين السبكي فى كتابه معيد النعم ومبيد النقم\* وذكر ذلك تسلية للمبتلى واطلاعا على الفوائد فقال نفع الله به فيه ومنه لخصت ما أنفله هنا فقال فأول ما تعتقده أن الله تعالى هو

١ . الرعد: ٣٩.

٢ . يونس: ١٠١.

٣ . الأنفال: ٢٣.

٤ . البقرة: ١٠.

٥ . المائدة: ٤١.

الفاعل بك ذالك وان انت ظننت فى واحد من الخلق أنه الفاعل بك هذا فهذه زلة عظيمة يخشى عليك منها دوام المحنة فاذا اعتقدت أنها من الله تعالى فهذه نعمة تورث عندك الفرح بالمعية والبشرى أى ان الله مع الصابرين وبشر الصابرين وان كنت مؤمنا فاعلم أنها لا قاك به الدهر هو ديدنه وعادته فى حق المؤمنين فان دار الدنيا مملكة أعدائك ومحلة بلائك والانسان لا يكون فى مملكة عدوه مستريحاً وانما يكون مصاباً معذباً بأنواع الانكار والمتاعب فلا تستغرب ما أصابك لما صح فى صحيح مسلم وغيره قوله ﷺ: «الدُّنْيَا سِجْنُ الْمُؤْمِنِ وَجَنَّةُ الْكَافِرِ»<sup>١</sup> فاوضح أن الكافر فيها منعم والمؤمن فيها مسجون وهل يكون المسجون الا حزيناً مصاباً بالمؤمن مع الكافر فى هذه الدار كاهل السجن مع السلطان وتأمل قوله تعالى: ﴿وَلَوْلَا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لَبُيُوتِهِمْ سُقْفًا مِنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ \* وَلِیُؤْتِيَهُمْ أَبْوَاباً وَسُرُراً عَلَيْهَا يَتَكَبَّرُونَ \* وَزُخْرُفًا وَإِنْ كُلُّ ذَالِكُ لَمَّا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُتَّقِينَ﴾<sup>٢</sup> فاذا انشرح صدرك لما يصيبك وعلمت أنه دليل على انك من أهل الايمان المقربين عند الرحمن وكان السلف يخافون تتابع النعم ويخافون ان يكون ذالك استدراجاً وكان أشد الناس بلاء الانبياء ثم الامثل فانظر ترى الكفار أكثر دنيا من المسلمين ثم انظر المسلمين ترى الجهال منهم والفسقة أكثر دنيا من أهل العلم وأهل التقوى وان عددت من جمع له العدل والمملك أو العلم والمال أو التقوى والمال لم تر الا آحاداً محصورين لمصلحة اقتضتها حكمة الربوبية خرجوا بها عن القاعدة قيل للحسن البصرى رحمته الله أليس قد قال النبى ﷺ لا يزداد الامر الا شدة ولا الدنيا الا ادباراً فما بال عمر بن عبد العزيز وهو سيد زمانه

١ . صحيح المسلم، ج ٤، ص ٢٢٧٢.

٢ . الزخرف: ٣٥-٣٣.



ولى بعد الحجاج وهو خبيث هذه الامة فقال لا بد للزمان أن يتنفس فاذا علمت  
أن انكاد المؤمنين طبع الزمان كما قال التهامي

حكم المنية فى البرية جارى	ما هذه الدنيا بدار قرارى
بيننا يرى الانسان فيها مخبرا	ألفيته خبرا من الاخبارى
طبت على كدر وأنت تريدها	صفوا من الاقزار والاكدارى
و مكلف الايام ضد طباعها	متطلب فى الماء جذوة نارى
فاذا رجوت المتسحيل فانما	تبنى الرجاء على شفير هارى
والعيش نوم والمنية يقظة	والمرء بينهما خيال سارى
فاقضوا مآربكم عجالاتها	اعماركم سفر من الاسفارى
وتراكموا خيل الشهاب وبادروا	ان سترد فانهم عوارى
ليس الزمان وان حرصت مسالما	ان سترد فانهم الاحرارى

وأطال الى أن قال ولسنا نقول ذلك حثا على حب البلاء وحبا له نعوذ  
بالله منه ولكن نقول تسلية لمن حلّ به فتعريف ذى المرض لا يوجب حب المرض  
ولا طلبه نسأل الله العافية فان عافيته أوسع لنا فاذا فهمت هذا وتأملت مع  
قوله ﷺ: «كل قضاء الله لمؤمن خير» الحديث.

فان قلت أين لى هذه الفوائده فعددها لىتم سرورى فحصر الفوائد لا نجد  
الى حصرها سبيلا لكثرتها ولسلطان العلماء شيخ الاسلام عز الدين محمد ابن  
عبد السلام رحمته كلام على فوائد المحن والرزايا أحكيه لك بجملته \*  
قال رحمته للمصائب والبلايا والمحن والرزايا فوائد تختلف باختلاف رتب  
الناس \*

أحدها: معرفة عز الربوبية وقهرها \*

الثاني: معرفة ذل العبودية وكسرها واليه الاشارة بقوله: ﴿الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾<sup>١</sup> فاعترفوا بأنهم ملكه وعبده وانهم اليه راجعون أعنى راجعون الى حكمه وتديره وتقديره لا مفر لهم منه ولا محيد لهم عنه \*

والثالث: الاخلاص لله اذ لا مرجع فى رفع الشدائد الا اليه ولا متعمد فى كشفها الا عليه ﴿وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ﴾<sup>٢</sup> ﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكَ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾<sup>٣</sup> \*

الرابع الانابة الى الله تعالى والاقبال عليه ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ﴾<sup>٤</sup> \*

الخامس: التضرع والدعاء ﴿فَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَانَا﴾<sup>٥</sup> ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَٰهُهُ﴾<sup>٦</sup> ﴿بَلْ إِلَٰهُهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ﴾<sup>٧</sup> ﴿قُلْ مَنْ يُنَجِّبُكُم مِّنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾<sup>٨</sup> \*

١ . البقرة: ١٥٦.

٢ . الأنعام: ١٧.

٣ . العنكبوت: ٦٥.

٤ . الزمر: ٨.

٥ . الزمر: ٤٩.

٦ . الإسراء: ٦٧.

٧ . الأنعام: ٤١.

٨ . الأنعام: ٦٣.



السادسة: عن من صدرت اليه المصيبة ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ﴾<sup>١</sup> ﴿إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ﴾<sup>٢</sup> ان فيك لخصلتين يحبهما الله الحلم والاناة وتختلف مراتب الحلم باختلاف المصائب فى صفرها وكبرها فالحلم عند أعظم المصائب أفضل من كل حلم\*

السابعة: العفو عن جانيها ﴿وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ﴾<sup>٣</sup>، ﴿فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾<sup>٤</sup> والعفو عن أعظمها أفضل من كل عفو\*

الثامنة: الصبر عليها وهو موجب حب الله تعالى وكثرة ثوابه ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾<sup>٥</sup> ﴿إِنَّمَا يُؤْنَقِ الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾<sup>٦</sup> وما أعطى أحد نفسى بيده ان كانوا ليفرحون بالبلاء كما يفرحون بالرخاء وقال ابن مسعود رضي الله عنه: حبذا المكروه الموت والفقر وانما فرحوا بها اذ لا وقع لشدتها ومرارتها بالنسبة الى ثمرتها وفائدتها كما يفرح من عظم داؤه بشرب الادوية الحاسمة لها مع تجرعه لمرارتها\*

العاشرة: الشكر عليها لما تضمنته من فوائدها كما يشكر المريض الطبيب القاطع لا طرافه المانع من شهواته لما يتوقع فى ذلك من البرء والشفاء\*

الحادية عشر: تمحيصها للذنوب والخطايا ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ﴾<sup>٧</sup> ولا يصيب المؤمن من وصب ولا نصب حتى اهم يهमे والشوكة يشاكيها الا كفر بها من سيئاته\*

١. التوبة: ١١٤.

٢. الحجر: ٥٣.

٣. آل عمران: ١٣٤.

٤. الشورى: ٤٠.

٥. آل عمران: ١٤٦.

٦. الزمر: ١٠.

٧. الشورى: ٣٠.



الثانية عشر: رحمة أهل البلاء ومساعدتهم على بلواهم فالناس معافى ومبتلى فارحموا واشكروا الله على العافية\* وانما يرحم العشاق من عشقا\*

الثالثة عشر: معرفة قدر نعمة العافية والشكر فان النعم لا يعرف بقدرها الا بعد فقدها\*

الرابعة عشر: ما أعده الله تعالى على هذه الفوائد من ثواب الآخرة على اختلاف مراتبها\*

الخامسة عشر: ما فى طيها من الفوائد الخفية ﴿فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾<sup>١</sup>، ﴿وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾<sup>٢</sup>، ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾<sup>٣</sup> ولما أخذ الجبار سارة من ابراهيم كان فى طى تلك البلية والمصيبة أن أخدمها هاجر فولدت اسماعيل لابراهيم فكان من ذرية اسماعيل سيد المرسلين وخاتم النبيين فأعظم بذلك من خير كان فى طى تلك البلية وقد قيل كم نعمة مطوية لك بين أثناء المصائب\*

السادسة عشر: ان المصائب والشدائد تمنع من الاشر والبطر والفخر والخيلاء والتكبر والتجبر فان نمرود لو كان فقيرا سقيما فاقد السمع والبصر لما حاج ابراهيم فى ربه لكن حمله بطر الملك على ذلك وقد علل الله سبحانه وتعالى محاجته باتياناه الملك فقال: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ﴾<sup>٤</sup> وابتلاء فرعون بمثل ذلك لما قال: ﴿أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾<sup>٥</sup>، ﴿وَمَا

١ . النساء: ١٩ .

٢ . البقرة: ٢١٦ .

٣ . النور: ١١ .

٤ . البقرة: ٢٥٨ .

٥ . النازعات: ٢٤ .

نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ<sup>١</sup>، ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ \* أَنْ رَأَهُ  
 اسْتَفْنَى<sup>٢</sup>﴾، ﴿وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ<sup>٣</sup>﴾، ﴿وَاتَّبَعَ الَّذِينَ  
 ظَلَمُوا مَا أُتْرِفُوا فِيهِ<sup>٤</sup>﴾، ﴿لَأَسْقَيْنَهُمْ مَاءً غَدَقًا \* لِنَفْسِهِمْ<sup>٥</sup>﴾، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي  
 قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ<sup>٦</sup>﴾ والفقراء والضعفاء  
 هم الاولياء وأتباع الانبياء ولهذا الفوائد الجليلة كان أشد الناس بلاء الانبياء ثم  
 الصالحون الامثل فالامثل نسبوا الى الجنون والسحر والكهانة واستهزئ بهم  
 وسخر منهم وصبروا على ما كذبوا وأوذوا \* وقيل لنا: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا  
 الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا  
 حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ<sup>٧</sup>﴾، ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِنْ  
 الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ<sup>٨</sup>﴾، ﴿لَتَبْلُوَنَّ فِي أَمْوَالِكُمْ  
 وَأَنْفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذًى  
 كَثِيرًا<sup>٩</sup>﴾، ﴿الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ<sup>١٠</sup>﴾ وتغربوا عن أوطانهم وكثر  
 عناؤهم واشتد بلاؤهم وتكاثر أعداؤهم فغلبوا في بعض المواطن وقتل منهم

١ . التوبة: ٧٤.

٢ . العلق: ٧-٦.

٣ . الشورى: ٢٧.

٤ . هود: ١١٦.

٥ . الجن: ١٧-١٦.

٦ . سبأ: ٣٤.

٧ . البقرة: ٢١٤.

٨ . البقرة: ١٥٥.

٩ . آل عمران: ١٨٦.

١٠ . الحشر: ٨.



بأحد ومعونة وغيرهما من قتل وشج وجه رسول الله ﷺ وكسرت رباعيته وهشمت البيضة على رأسه وقتل أمراؤه ومثل بهم فشمت أعداؤه واغتم أولياؤه وابتلوا يوم الخندق وزلزلوا زلزالا شديدا وزاغت الابصار وبلغت القلوب الحناجر وكانوا في خوف دائم وعراء لازم وفقر مدقع حتى شدوا الحجارة على بطونهم من الجوع ولم يشبع سيد الاولين والآخرين من خبز بر في يوم مرتين وأوذى بأنواع الاذية حتى قذفوا أحب أهله اليه ثم ابتلى في آخر الامر بمسيلمة والعنسي ولقى هو وأصحابه في جيش العسرة ما لقوه ومات ودرعه ﷺ مرهونة على أصوع من شعير ولم يزل الانبياء والصالحون يتعهدون بالبلاء الوقت بعد الوقت يبتلى الرجل على قدر دينه فان كان صلبا في دينه شدد في بلائه ولقد كان أحدهم يوضع المنشار في مفرقه فلا يصده ذلك عن دينه وقال ﷺ: «مَثَلُ الْمُؤْمِنِ مَثَلُ الزَّرْعِ، لَا يَزَالُ الرِّيحُ يُمِيلُهُ، وَلَا يَزَالُ يُصِيبُهُ الْبَلَاءُ»، وقال ﷺ: «مَثَلُ الْمُؤْمِنِ كَمَثَلِ الْحَامَةِ مِنَ الزَّرْعِ، تُفِيئُهَا الرِّيحُ تَصْرَعُهَا مَرَّةً، وَتَعْدُهَا أُخْرَى حَتَّى يَبْجِجَ»<sup>١</sup> فحال شدة البلوى مقبلة بالعبد الى الله عز وجل وحال العافية والنماء صارفة للعبد عن الله تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَانٌ لَمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرِّ مَسَّهُ﴾<sup>٢</sup> فلاجل ذلك تقللوا في المأكول والمشرب والمناكح والمجالس والمساكن والمراكب وغير ذلك ليكونوا على حالة توجب لهم الرجوع الى الله تعالى والاقبال عليه\*

١. مسند احمد، ج ١٢، ص ١١٨.

٢. نفس المصدر، ج ٢٥، ص ٤٨.

٣. يونس: ١٢.



السابعة عشر: الرضا الموجب لرضوان الله تعالى فان المصائب تنزل بالبار والفاجر فمن سخطها فله السخط وخسر الدنيا والآخرة ومن رضيها فله الرضا والرضا أفضل من الجنة وما فيها لقوله تعالى: ﴿وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾<sup>١</sup> أى من جنات عدن ومساكنها الطيبة هذه نبذة مما حضرنا من فوائد البلوى ونحن نسأل الله العفو والعافية فى الدنيا والآخرة فلسنا من رجال البلوى وفقنا الله للعمل الصالح مما يحب ويرضى وبرأنا الله من المحن والرزاياء انتهى من كتاب معيد النعم ومبيد النقم للإمام التاج السبكي ولا مزيد على ما ذكرناه فخذ هذه ولغيرها.

#### تتمة

فى التوقف عن اكتساب السيئات ووجوب محبة أولياء الله وعقاب من آذاهم ذكر السيد الولي العلامة شيخ ابن العارف بالله محمد بن شيخ الجفرى فى كتابه كنز البراهين اذا لم تكن ملحا تصلح فلا تكن ذبابا تفسد ومن لم يقدر على جمع الفضائل فليكن همه ترك الرذائل بل قيل ان الرجل من كف صاحب الشمال ليس الرجل من استعمل صاحب اليمين ومن قواعد الشرع درء المفاسد أولى من جلب المصالح ولهذا قيل ان لم تطق تعبد الله فلا تعصه وقد قال عليه الصلاة والسلام: «من أحب قوما ووالاهم حشر معهم يوم القيامة»<sup>٢</sup> \*

وروى عن سيدنا عمر بن الخطاب وعن ولده عبدالله رضي الله عنه: «لو أن عبدا صف قدميه عند الركن والمقام يعبد الله عز وجل عمره ويصوم نهاره ويقوم ليله حتى لقي الله وليس فى قلبه محبة وموالة لاولياء الله لما نفعه ذلك شيئا»<sup>٣</sup> قال

١ . التوبة: ٧٢.

٢ . كشف الخفاء، ج ٢، ص ٢٣٩.

٣ . لم نعثر عليه.

الامام الشعراوي في مقدم طبقاته الكبرى: قال الامام علي الخواص اياك أن تصغي لقول منكر على أحد من طائفة العلماء والفقهاء فتسقط من عين رعاية الله عز وجل وتستوجب المقت من الله عز وجل \* ومن كتاب الفصول الفتحية للشيخ حسين ابن الامام العلامة عبدالله بلحاج بافضل لا ينكر على الاولياء الا ميت القلب ممقوت ناقص العقل قليل العلم مدع راض عن نفسه أحق جاهل مغرور غافل ضعيف اليقين يابس جامد حشوى مبتدع أعمى البصيرة مخسوف به مفتون هالك مبغوض عند الله وعند الناس لا يقبل قوله ولا يعبا به يخرج من الدنيا على غير دين الاسلام ويتلى بالذل والفقر في الدنيا والآخرة أشد وأبقى فالتكلم فيهم لا ورع له ولا تقوى ولا دين ولا اسلام ولا له ايمان بل ان تلبس شيئا منها في ظاهره فانه خلى عن الجميع لانه لا خلاق له وقال الشيخ أبو تراب النخشي اذا ألف القلب الاعراض عن الله صحبتة الوقعة في أهل الله انتهى \*

وقد كان السبب في كتابنا السيف الباتر لعنق المنكر على الاكابر في نحو مائة ورقة انا سئلنا عن مسائل من شبه النجدي \* منها قول السائل ما الدليل على الجهر بذكر الله وغيره في المساجد \* وما الدليل على السبحة وما مستندهم فيها \* وما معنى قول الامام الغزالي تجب مداراة ذى الشر الى آخره \* وما قولكم في شروط الهجرة في هذا الزمان \* وما قولكم في زيارة النبي ﷺ المطلوبة شرعا \* وهل يشتق اسمه من أسماء الله \* وهل هي توقيفية أم لا \* وما قولكم في الآيات والاحاديث النبوية التي يقرأها المؤذن قبل الخطبة يوم الجمعة \* وما قولكم في قراءة الاحاديث النبوية لمن لا يعرف النحو \* وما قولكم في القطب الغوث في كل وقت \* وما قولكم في استسقاء سيدنا عمر بسيدنا العباس عليه السلام \* وما معنى قوله في حديث الاستسقاء وهل الاموات



ينفعون الاحياء بشئ\* وهل محبة آل بيت النبى محمد ﷺ واجبة وزيارتهم  
للاثر الوارد عن سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان زيارة بنى هاشم واجبة\*  
وهل الانكار على الاولياء مقت فى الدين والدنيا كما صح عن الشارع\* وما  
قولكم فى الخضر عليه السلام هل هو موجود الآن\* وما قولكم سيدى فى الاستغاثة  
بالانبياء والاولياء بيا النداء كيا شيخ الفلانى\* وما قولكم سيدى فى القبة على  
الولى والعالم هل هى مندوبة وقربة كما ذكره العلماء\* وما قولكم فى تقبيل  
أيادى السادة الاشراف أولاد الحسين والعلماء من غير الاشراف ومن المقدم  
منهم اذا اجتمعوا وما معنى اطلاق اسم السيد وحصره الآن فى أولاد الحسين\*  
وما قولكم سيدى فى التوسل بسيد المرسلين ﷺ والانبياء والصالحين أحياء  
وأمواتا وفى زيارة الاموات وقراءة القرآن عند القبور وهل يعلمون بالزائر وهل  
ينتفع بها الزائر والمزور\* وما الدليل على أن الناس يرون النبى محمدا صلى عليه  
وسلم بعد موته يقظة صلوات الله عليه وسلامه وعلى آله وصحبه\* وما قولكم  
فى كفر من يقول عصاى أنفع لى من سيد المرسلين ﷺ ويكفر المسلمين  
ويستحل ما لهم وهل له توبة أم لا وكذلك من يفسر القرآن برأيه هل يكفر أم  
لا\* وما قولكم فى زيارة الاولياء الاموات وهل تستحب الرحلة لهم أم لا\* وما  
قولكم فى مشاهد الاولياء الاكابر وليس فيها قبر بل مشهد يزار ويتبرك به  
وكذلك فى الموالد تقرأ عند قبورهم وفى زواياهم فى جموع عظيمة\* وما  
قولكم هل يصح النذر للولى الميت وفى اسراج السرج فى قبته لاجل الزائر\*  
وما قولكم بالحلف بالانبياء والاولياء لانى سمعت عن من نقل فى كتابه عن  
بعض الاكابر أن الكراهة بالحلف بالآباء الكفار لا بالانبياء والصالحين لانهم  
يعظمونهم لأجل الله لا كتعظيم الله فلا كراهة حينئذ ويشهد لقول هذا الامام  
قول ابن المقرئ فى الروض وفى شرحه الاسنى للامام زكريا ولا تحل ذبيحة  
مسلم لمحمد ﷺ أو للكعبة أو غيرها مما سوى الله لانه مما أهل به لغير الله بل اذا

ذبح ذالك تعظيما وعبادة كفر كما لو سجد له كذالك صرح به فى الاصل أى الروضة فان ذبح للكعبة أو للرسول تعظيما لكونها بيت الله أو لكونهم رسل الله جاز قال فى الاصل والى هذا يرجع قول القائل أهديت للحرم أو للكعبة انتهى ملخصا فتبين جواز الحلف بالنبي ﷺ والولى لكونهم رسل الله أو أولياء الله بل خطر اليمين الكاذبة شديد بل والصادقة تلحق بالفقر وكفارة اليمين على العوام عسرة فكان حلفهم بالنبي أو الولى تعظيما لانهم رسل الله أو أولياء الله أسلم قال فى تثبيت الفؤاد عن الحبيب عبد الله لان الصلاح خلق لله فانما يحلفون بهم مجازا كما فى الحديث: «لا تسبوا الدهر فإنما الدهر الله» أى خلق له وانما يحلفون بالصالح لصلاحه والصلاح من خلق الله لا من خلق العبد وان كان صالحا كنبى وولى انتهى بمعناه منه\* وما قولكم فى حل السماع وما وجه الدليل فيه فهذه اشارة الى بعض السؤالات الذى مراده الرد على النجدى واتباعه المضلين وقد بسطنا فى الرد بكلام العلماء الاعلام وبالا حاديث الواردة عن سيد الانام فمن أراد الوقوف عليه فليطلبه من الكتاب المذكور وقد يحمد الله تعالى بلغ النجدى الى بلاده الدرعية ﴿مَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا﴾<sup>١</sup>، ولولا ان بدعته سرت فى قلوب العوام ولكلامه صبغ فى قلوب الجهال الطغام لدعواه التوحيد ونفى الإشراك بالله ودعواه بأحاديث أوها العلماء فى قواعد الاسلام وأكثر ما يدعيه عقلى لا نقلى وجل ما عنده معتمد على أقوال ابن تيمية الحنبلى ومع ذالك اذا رد عليه بكلام ابن تيمية لم يقبله فهو بمعزل عن ابن تيمية وغيره وأحواله تشبه الزنديق الذى لم يتحل ديننا يعتمد عليه.

١ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٧٦٣ .

٢ . الإسراء: ١٥ .



### (الفصل العاشر في كلام العلماء في ابن تيمية مع زهده وورعه)

اختلفت فيه العلماء قال الذهبي تلميذه في رسالته زغل العلم فوالله ما رمقت عيني أوسع علما ولا أقوى ذكاء من ابن تيمية مع الزهد في المأكّل والملبس والنساء ومع القيام في الحق والجهد بكل ممكن فما وجدت قد أخره بين أهل مصر والشام ومقتته نفوسهم وازدروا به وكذبوه وكفروه الا الكبر والعجب وفرط الغرام في رياسة المشيخة والازدراء بالكبار فقد قام عليه أناس ليسوا بأورع منه ولا أعلم منه ولا أزهد منه بل يتجاوزون عن ذنوب أصحابهم وامام أصدقائهم وما سلطهم الله عليه بتقواهم وجلالتهم بل بذنوبه وما دفع الله عنه وعن اتباعه أكثر وما جرى عليهم الا بعض ما يستحقون فلا تكن في مرية من ذلك وقال في موضع آخر فان برعت في الاصول وتوابعها من المنطق والحكمة الفلسفية وآراء الاوائل ومحاورات العقول واعتصمت من ذلك بالكتاب والسنة وأصول السلف ولفقت بين العقل والنقل فما أظنك في ذلك تبلغ رتبة ابن تيمية ولا والله تقاربها وقد رأيت ما آل أمره اليه من الخط عليه والمهجر والتضليل والتكفير والتكذيب بحق وبياطل فقد كان قبل أن يدخل في هذه الصناعة منورا مضيئا على محياه سيما السلف ثم صار مظلمًا مكسوفًا عليه قتمة عند خلائق من الناس ودجالا أفاكا كافرا عند أعدائه ومبتدعا فاضلا محققا عند طوائف من عقلاء الفضلاء وحامل راية الاسلام وحامي حوزة الدين ومحبي السنة عند عوام أصحابه هو ما أقول لك انتهى كلام الذهبي لانه رآه بعينه وعاشره وعلى الخبر وقعت.

قال الامام الشعراوى في مقدمة طبقاته الكبرى قال الشيخ أبو الحسن الشاذلى ولقد ابتلى الله تعالى هذه الطائفة الشريفة بالخلق خصوصا باهل

الجدال فقل أن تجد منهم أحدا شرح الله صدره للتصديق بولى معين بل يقول لك نعم نعلم أن الله تعالى أولياء وأصفياء موجودين ولكن أين هم فلا تذكر له أحدا الا يأخذ يدفعه ويرد خصوصية الله تعالى له ويطلق اللسان بالاحتجاج على كونه غير ولى الله تعالى وغاب عنه ان الولي لا يعرف صفاته الا الاولياء فمن أين لغير الولي نفى الولاية عن انسان ما ذاك الا محض تعصب كما ترى فى زماننا هذا من انكار ابن تيمية علينا وعلى اخواننا من العارفين فاحذروا يا أخى ممن كان هذا وصفه وفر من مجالسته فرارك من السبع الضارى جعلنا الله واياكم من المصدقين لاوليائه المؤمنين بكراماتهم بمنه وكرمه انتهى كلام الامام أبى الحسن الشاذلى.

وقال الامام عبد الرحمن الاشمونى تلميذ الشبرايملى فى حاشيته على الفتاوى الحديثة لابن حجر قال نقلا من فتاوى العراقى وأما الامام تقى الدين ابن تيمية فهو امام واسع العلم كثير الفضائل والمحاسن زاهد فى الدنيا راغب فى الآخرة على طريقة السلف الصالح لكنه كما قيل علمه أكثر من عقله فاداه اجتهاده الى خرق الاجماع فى مسائل كثيرة قيل انها تبلغ ستين مسألة وأخذته اللسنة بسبب ذلك وتطرق اليه اللوم وامتنحن بهذا السبب ومات مسجوناً بسبب ذلك والمنتصر له يجعله كغيره من الائمة فانه لا تضره المخالفة فى مسائل الفروع اذا كان عن اجتهاد ولكن المخالف له يقول ليست مسائله كلها فى الفروع بل كثير منها فى الاصول وما كان منها من الفروع فما كان يسوغ له فى مسائل انعقد الاجماع عليها قبله بل لم يقع لاحد منهم الا وهو مسبوق به من بعض السلف كما صرح به غير واحد من الائمة وما ابشع مسألتى ابن تيمية فى الطلاق والزيرة وقد رد عليه فيها معا الشيخ الامام تقى الدين السبكي وأفرد ~~هـ~~ ذلك بالتصنيف فأجاد وأحسن اهـ. كلام العراقى ورد على



السبكي غير واحد منهم السيوطي ترجم لابن تيمية ترجمة عظيمة فى طبقات الحفاظ قال ألف ثلثمائة مجلدة وامتحن وأوذى مات فى العشرين من ذى العقدة سنة ثمان وعشرين وسبعمائة وولد فى ربيع الاول سنة واحد وستين وستمائة انتهى من الحاشية للاشمونى.

### (الفصل الحادي عشر فى التمام)

رد على النجدي انكاره التمام والرقى أما انكار النجدي تعليق التمام مطلقا على الانسان وكل ذابة فمن تهوراته اذ عده شركا وقد نقل الشيخ العلامة محمد ابن الشيخ أحمد بن عبد اللطيف من الفتاوى المشورة لابن حجر\* وسئل رحمته الله ما حكم كتب العزائم وتعليقها على الصبيان والدواب\* فاجاب رحمته الله يجوز كتب العزائم التى ليس بها شئ من الاسماء التى لا يعرف معناها وكذلك يجوز تعليقها على الآدميين والدواب والله سبحانه أعلم\*.

وفىها أيضا وسأله رحمته الله عن كتابة الاسماء التى لا يعرف معناها والتوسل بها هل ذالك مكروه أو حرام وهل هو مكروه فى الكتابة والتوسل بتلك الاسماء التى لا يعرف معناها أو حرام فيها أو حرام فى التوسل دون الكتابة فقد نقل عن الغزالي رحمته الله أنه لا يحل لشخص أن يقدم على أمر حتى يعلم حكم الله فيه وهل فرق فى ذالك بين ما يوجد فى كتب الصالحين كعبد الله بن أسعد اليافعى وغيره أم لا فأجاب بقوله الذى أفتى به العز بن عبد السلام كما ذكرته فى «شرح العباب» كتب الحروف المجهولة للأمراض لا يجوز الاسترقاء بها ولا الرقى بها لانه رحمته الله لما سئل عن الرقى قال: «اعْرِضُوا عَلَيَّ رُقَاكُمْ» فأعرضوها فقال لا بأس وانما لم يأمر بذالك لان من الرقى ما يكون كفرا واذا حرم كتابتها حرم



التوسل بها نعم ان وجد منها فى كتاب من يوثق به علما ودينا فأمر بكتابتها وقراءتها احتمل القول بالجواز حينئذ لان أمره بذلك الظاهر انه لم يصدر منه الا بعد احاطته واطلاعه على معناها وانه لا محذور فى ذلك وان ذكرها على سبيل الحكاية عن الغير الذى ليس هو كذلك أو ذكرها ولم يأمر بقراءتها ولا تعرض لمعناها فالذى يتجه بقاء التحريم بحاله ومجرد ذكر امام لها لا يقتضى انه عرف معناها فكثير من أحوال أرباب هذه التصانيف يذكرون ما وجدوه من غير فحص عن معناه ولا تجربة لمبناه وكانها يذكرونه على جهة ان مستعمله ربما انتفع به ولذلك تجد فى ورد الامام اليافعى أشياء كثيرة لها منافع وخواص لا يجد مستعملها منها شيئا وان تزكت أعماله وصفت سريرته فعلمنا انه لم يضع جميع ما فيه عن تجربة بل ذكر فيه ما قيل فيه شئ من المنافع أو الخواص كما فعل الدميرى فى حياة الحيوان فى ذكره لخواصها ومنافعها ومع ذلك تجد المائة ما يصح منها واحد والله أعلم\*.

وقال فى الفتاوى المثورة فى أثناء جواب عن سؤال فى مثل هذا المقام ما نصه ومذهبنا فى ذلك ان كل عزيمة مقروءة أو مكتوبة ان كان فيها اسم لا يعرف معناه فهى محرمة الكتابة والقراءة سواء فى ذلك المصروع وغيره وان كانت العزيمة أو الرقيا مشتملة على أسماء الله تعالى والاقسام به وبأنبيائه وملائكته جازت قراءتها على المصروع وغيره وكتابتها كذلك وما عدا ذلك من التبخيرات والتدخينات ونحوهما مما اعتاده السحرة الفجرة من الحرام الصرف بل الكبيرة بل الكفر بتفصيله المشهور عندنا ومطلقا عند مالك وغيره\*.

وسئل ابن أبى زيد المالكى عن أحراز يكتب فيها اسم الله الذى أضاء به كل ظلمة وكسر به كل قوة وجعله على النار فأوقدت وعلى الجنة فتزينت فأقام به

عرشه وكرسيه وبه يبعث خلقه وما أشبه ذلك مع قرآن تقدمه فهل بهذا بأس فقال لم يأت هذا فى الاحاديث الصحاح وغير هذا من القرآن والسنة الثابتة عن النبى ﷺ أحب إلينا ان يدعى به وذكر فى أثناء كلامه أن ذلك لا يجوز الا بعد من التأويل انتهى.

ومن صرح بتحريم الرقى بالاسم العجمى الذى لا يعرف معناه ابن رشد المالكى والعز بن عبدالسلام الشافعى وجماعة من أئمتنا وغيرهم قيل وعن ابن المسيب ما يقتضى الجواز لقوله ﷺ: «مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَنْفَعَ أَخَاهُ فَلْيَنْفَعْهُ» انتهى ولا دليل فيه فانه لم يقل لهم ذلك الا بعد أن سألوه ان عندهم رقى يرقون بها فقال لهم ﷺ: «اعرضوا على رقاكم» فعرضوها عليه فقال ﷺ: «لا بأس» ثم قال: «من استطاع منكم» الخ فلم يقل ذلك الا بعد ان عرف رقاها وأنه لا محذور فيها\*.

وذكر بعض أئمة المالكية ان من أمر الغير بعمل السحر لا يقتل الأمر بل يؤدب أدبا شديدا كما فى المدونة وذكر فى موضع آخر منها أما الكتابة للحمى والرقى وعمل النشر بالقرآن وبالمعروف من ذكر الله تعالى فلا بأس به وأما معالجة المصروعين بالجنون بالحوائم والعزائم فهو فعل المبطلين فانه من المنكر والباطل الذى لا يفعل ولا يشغل به من فيه خير او دين فان كان هذا الرجل جاهلا بما عليه فى هذا فينبغى أن ينهى عنه ويبصر فيما عليه فيه حتى لا يعود الى الاشتغال به انتهى من الفتاوى المنشورة للشهاب ابن حجر نفع الله به\*.

وأما أخذ الاجرة على الرقى والعزائم الجائز كتابتها فيحل الاخذ كما ذكر ذلك النووى فى فتاويه وابن حجر وجملة من العلماء على القراءة وكذا على الكتابة كما وردت الاحاديث الكثيرة وأخذ الاجرة الصحابة وأقرهم صلوات

الله وسلامه على ذلك كما أخذوا على اللديغ قطعة من الغنم وقرأ عليه أحدهم  
بفاتحة الكتاب فشفاه الله تعالى بها وكذا الاجرة لما أخذوا على المجنون فشفاه الله  
بها أى الفاتحة فرد الله عليه عقله وأحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله وذلك  
لاجل تعظيمه فى قلوب الناس لانه لو لم يأخذ عليه الاعز عليهم وفى قلوبهم  
من أموالم لاستهين به عند العوام الذين أعز ما عندهم أموالهم فافهم والله أعلم.

(تمة)

وأما انكار النجدي على الزروع الجماجم ويعدده شركا فمن جهله ففى  
كتاب خلاصة الوفا فى اخبار دار المصطفى ﷺ وعلى آله وصحبه أهل الوفا  
للعلامة السيد السمهودى الشافعى فى الفصل التاسع من الباب الاول ذكر  
الحديث الذى رواه الشافعى رحمته الله عن النبى ﷺ وفى آخره: «وعليكم بالزرع  
وأكثروا فيه من الجماجم» انتهى وفى فتاوى قاضى خان الحنفى يجوز وضع  
الجماجم على الزروع من العين لما روى أن امرأة أتت الى النبى ﷺ فقالت يا  
نبى الله انا أهل زرع وانا نخاف العين فأمرها ﷺ ان تضع الجماجم على الزرع  
انتهى فتبين جهل هذا النجدي وتهوره.

### (الفصل الثانى عشر فى الرد على النجدي انكاره على الله وعلى فلان)

وأعظم من ذلك وأشد انه يكفر من يقول هذا أمانة الله ورسوله وعلى الله  
وعليك يا فلان والى الله واليك وما لى الآ الله وأنت وأشباه ذلك وقد أجاد  
الشيخ محمد ابن الشيخ أحمد بن عبد اللطيف الاحسائى فى الرد عليه فقال وان  
ما يعتاده الناس الآن ومن مدد مديدة من كتابتهم الخطوط التى يبعثون بها الى



من أرادوا امانة الله ورسوله صحيح ولا تشريك فيه للرسول مع الله تعالى بوجه من الوجوه اذ غاية الامر انها فى ذلك ونحوه كعلى الله وعليك يا فلان والى الله واليك وما لى الا الله وأنت الواو للترتيب بمنزلة ثم فلا يكون استعمالها مؤديا الى الشرك الذى قال به ابن عبد الوهاب لجهله ولو كان استعمالها يؤدى الى الشرك لما أتى الله بها فى آيات كثيرة من كتابه العزيز كقوله: ﴿وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ﴾<sup>١</sup>، ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ﴾<sup>٢</sup>، الآية ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ اللَّهِ رَبِّكَ الرَّحْمَنَ الرَّحِيمَ وَالْمَلَائِكَةُ وَرُسُلُهُمْ سَابِّحِينَ لَهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي نَازِلٍ﴾<sup>٣</sup>، ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾<sup>٤</sup>، وغير ذلك من الآيات التى لا تحصى وكحديث: «أى يوم هذا قالوا الله ورسوله أعلم»<sup>٥</sup> الى آخره فلو كانت الواو مؤدية الى ما ذكر لما أقرهم ﷺ عليها ولقال لهم الله ثم رسوله أعلم لانه ﷺ لا يقر على باطل ومن اعتقد أنه يقر على الباطل كفر والعياذ بالله بل لو كان الايتان بشم أولى لما عدلت عنها الصحابة الى الواو لانهم لشدة حرصهم على فعل كل ما هو طاعة لله تعالى وشدة اجتنابهم لما يؤدى الى نقص فى الايمان أو الدين لا يقولون أو يفعلون إلا كل ما يقر بهم الى الله ويزيد فى ايمانهم وأديانهم قوله ﷺ: «فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ»<sup>٦</sup>، انما أعاد لفظها ثانيا تبركا وتلذذا بذكرهما وتعظيما وتشويقا الى السعى فى الهجرة ولان التصريح بذكر اسمهما لفظا أبلغ فى الحث على ذلك وادعى اليه اذ من يسعى لخدمة ملك تعظيما له

١ . التوبة: ٦٢.

٢ . المائدة: ٥٥.

٣ . التوبة: ١٠٥.

٤ . آل عمران: ١٣٢.

٥ . راجع: صحيح البخاري، ج ٢، ص ١٧٦.

٦ . نفس المصدر، ج ٣، ص ١٤٥.

أجزل عطاء ممن يسعى لينال كسرة من مأدبته وفي شرح المحقق السعد التفتازاني على الأربعين النووية ما نصه وذكر الله توطئة لذكر الرسول تخصيصا له بالله وتعظيما للهجرة اليه وانما أتى بلفظها معدا بعينه كناية عن شرف الهجرة وكونها بمكانة عالية أو عن كونها مرضية مقبولة فلم يتحد الشرط والجزاء كما توهم وتكرير لفظه الله ورسول للتنبيه على عظمة الهجرة والمهاجر اليه وانها واقعة موقعها انتهى بتصرف لبعض العبارة. وفي شرح الشيخ أحمد بن محمد بن حجر المكي ما نصه باختصار فمن كانت هجرته الى الله ورسوله نية وقصدا فهجرته الى الله ورسوله حكما وشرعا وانما قدر ما ذكر لان الشرط والجزاء والمبتدأ والخبر لا بد من تغايرهما لفظا وانما قال الى الله ورسوله ولم يقل اليهما مع أن الاصل الربط بالضمير لكونه أخصر استلذاذا بذكر الظاهر صريحا ومن ثم لم يأت مثله في الجملة بعده اعراضا عن تكرير لفظ الدنيا وتحاشيا من الجمع بين اسم الله واسم رسوله في ضمير لكون ذلك مكروها في حقهما ومن ثم لما خطب رجل بحضرته ﷺ فقال في خطبته: «مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَدْ رَشِدَ، وَمَنْ يَعْصِيهِمَا، فَقَدْ غَوَى» ذمه ﷺ بقوله: «بش خطيب القوم أنت قل: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾»<sup>١</sup> انتهى ملخصا وساق العلقمي في حاشيته على الجامع الصغير للسيوطي كلاما طويلا الذيل في هذا المقام حاصله ما تقدم من شرح ابن حجر وساق المناوي في الشرح الكبير على الجامع المذكور أطول مما ساقه العلقمي في هذا المبحث بكثير وحاصله يرجع الى ما نقلناه أيضا عن ابن حجر وعبارة الشهاب ابن حجر رحمهما في شرح المشكاة أثناء الكلام على هذا الحديث وانما قال ﷺ: «فهجرته الى الله ورسوله» ولم يقل اليهما استلذاذا بذكر الاسمين

١. النساء: ١٤.

٢. صحيح مسلم، ج ٤، ص ٥٩٤.

ظاهرا وتكريره لفظا ومن ثم لم يكرر لفظ الدنيا فى ما بعده اعراضا عنها ما  
أمكن واشارة الى ان ينبغى فى مقام الخطاب لا مطلقا ان لا يجمع اسمها فى  
ضمير ومن ثم ذم عليه السلام الخطيب الذى جمعها فيه وأمره بان يأتى بها بصريح  
اللفظ ولا ينافيه جمعه عليه السلام ضميرها فى حديث عن أبى داود سيأتى ذكره لان  
الخطيب لم يكن عنده من العلم بعظمة الله تعالى وجلال كبريائه ومن الوقوف  
على دقائق الكلام ما كان عند النبى عليه السلام فمن ثم منعه لتلا يسرى وهمه الى ما  
لا يليق انتهى ملخصا. وفى شرح المحقق البضاوى على المصاييح أثناء الكلام  
على قوله عليه السلام: «ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا» الحديث ما نصه

(فان قلت) لم ثنى الضمير هاهنا ورد على الخطيب قوله: «وَمَنْ يَعْصِيهَا،  
فَقَدْ غَوَى» وأمره بالافراد.

(قلت) انما ثنا هاهنا ايماء الى أن المعتبر هو المجموع المركب من المحبتين لا  
كل واحدة على انفرادها فانها وجدها ضائعة لا غير وانما أمر الخطيب بالافراد  
اشعارا بان كل واحد من العصيانيين مستقل باستلزام الغواية فان قوله: «وَمَنْ  
يَعْصِي اللَّهَ وَرَسُولَهُ» من حيث ان العطف فى تقدير التكرير هو الاصل فى  
استقلال كل من المعطوف والمعطوف عليه فى الحكم فى قوة قولنا ومن عصى  
الله فقد غوى انتهى. وفى شرح العلامة التوريشتى على المصاييح أثناء الكلام  
على الحديث المذكور ما نصه قوله عليه السلام مما سواهما مشكل من حيث انه جمع بين  
اسم الله وبين اسمه تحت حرفى الكناية وقد كره عليه السلام مثل هذا القول وعاب  
قائله وهو الخطيب الذى قال فى خطبته ومن يعصهما فقد غوى وأمره بان يقول  
«وَمَنْ يَعْصِي اللَّهَ وَرَسُولَهُ» ولقد فتشت كتب أصحاب المعانى عن وجه التوفيق

بين هذين الحديثين فلم أر الا وجهها واحدا وهو انه انما كره ﷺ قول الخطيب ومن يعصهما لانه وصله بقوله فقد رشد ووقف وقفة ثم قال فقد غوى فانكر عليه ذلك للوقوف لا لجمعه بين الاسمين تحت حرفى الكناية فرأيت أنه وجه مبنى على التخمين لانه لم يرد فى شئ من الروايات وفيه ذهاب عما يقتضيه ظاهر الحديث الى تأويل لا حجة له ثم انا نقول وبالله التوفيق ان فى قوله ومن يعصهما شيئا آخر غير الجمع بين الاسمين فى لفظ واحد وهو التسوية والتشريك فى أمر الطاعة والعصيان ومن حق الموحد افراد ذكره تعالى فى حق الربوبية واحكام العبادۃ\* ثم يترتب عليه ذكر رسوله ﷺ وأما قوله مما سواهما فانه يشبه قول الخطيب ومن يعصهما فى اللفظ دون المعنى المفضى الى التسوية والتشريك فى حق الربوبية واحكام العبادۃ ومما يقرب من هذا الحديث فى المعنى حديث أبى هريرة رضي الله عنه فى قصة الانصار يوم الفتح وقد ذكر فيه عن النبى ﷺ أنه قال: «فَإِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُصَدِّقَانِكُمْ وَيَعِزِّرَانِكُمْ»<sup>١</sup> وهو حديث صحيح انتهى بتصرف واختصار. وفى شرح المشكاة للشهاب ابن حجر رحمته الله فى الكلام على قوله ﷺ: «أَحَبُّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا»<sup>٢</sup> ما نصه أثر ﷺ التنية هنا اشارة الى اختصار اللفظ والى أن المطلوب فى الخطب الايضاح ومن ثم قال ﷺ فى حديث آخر: «مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَدْ رَشَدَ، وَمَنْ يَعْصِيهِمَا، فَلَا يَضُرُّ إِلَّا نَفْسَهُ»<sup>٣</sup> لكونه فى غير خطبة النكاح لان المطلوب فيها الايجاز والاسراع ما أمكن واشارة أيضا الى ان كل واحد من العصيانيين مستقل باستلزامه الغواية فهو فى قوة من عصى الله فقد غوى ومن عصى رسوله فقد غوى ومما يشير

١ . صحيح مسلم، ج ٣، ص ١٤٠٧.

٢ . صحيح البخاري، ج ١، ص ١٢.

٣ . السنن الكبرى للبيهقي، ج ٧، ص ٢٣٦.

لذلك قوله تعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾<sup>١</sup> فاعاد أطيعوا فى الرسول دون أولى الامر اشارة الى انهم لا استقلال لهم فى الطاعة كاستقلاله ﷺ وأما ما قيل ان جواز الشئ من خصائصه ﷺ لانه لا يتطرق اليه ايها بخلاف غيره لو جمع فانه يوهم التسوية والتشريك فيرد وان مال اليه ابن عبد السلام بأن الخصوصية لا تثبت الا بدليل اذ الاصل فى أفعاله ﷺ وأقواله التشريع فاذا وجد منها ما ظاهره التعارض ولم يقم دليل على الخصوصية وجب الجمع بنحو ما مر ان الشئ قد تتعين فى موضع للاشارة الى اعتبار دلت عليه وقد تمتنع فى موضع لان المعبر هو الافراد دونها كما هنا فاندفع ما قيل خبر المنع أولى لانه عام والآخر يحتمل الخصوصية ومما يدفع به أيضا ان قصة الخطيب ليس فيها صيغة عموم بل هى واقعة عين فيحتمل أن يكون فى ذلك المجلس من يخشى عليه توهم التسوية انتهى ملخصا. قال السيد العلامة معين بن صفى فى حاشيته على الاربعين الاحاديث التى فيها الامام النوى رحمه الله عند قول النبى فى حديث: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ... فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ»<sup>٢</sup> الخ قال وفى تكرار الله ورسوله تعظيم لشأن تلك الهجرة الى أن قال ويمكن أن يقال كرر فى الاول احترازا عن الجمع بين الله ورسوله فى الضمير كما روى أن رجلا خطب بحضرة النبى ﷺ فقال: «ومن يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فقد غوى» فقال رسول الله ﷺ: «بئس الخطيب أنت قل ومن يعص الله ورسوله»<sup>٣</sup> قال ابن الحاجب لانه جمع بين الله ورسوله فى ضمير وقد يرد عليه حديث لا يؤمن أحدكم حتى يكون الله ورسوله أحب اليه مما

١ . النساء: ٥٩ .

٢ . صحيح البخاري، ج ١، ص ٦ .

٣ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ٥٩٤ .



سواهما<sup>١</sup> وأجيب بان منع الخطيب لما يظن به قصد التسوية وأما رسول الله ﷺ فلا يصرف به وقيل يشكل الجواب بما رواه البخاري فنأدى منأدى الرسول ان الله ورسوله ينهيانكم عن لحوم الحمر وبعد كلام تقدم قال رسول الله ﷺ انتهى. ثم ان قوله ﷺ الى الله ورسوله فى حديث: «انما الاعمال بالنيات» الخ وتكريره بالواو مرتين وقول الخطيب بمحضر منه ﷺ أيضا فى حديث أبى هريرة فى قضية الانصار: «ان الله ورسوله يصدقانكم ويعذرانكم» حيث أتى فيه بالواو وقوله ﷺ فى الحديث الآخر: «من يطع الله ورسوله فقد رشد» الخ حيث أتى كذلك بالواو وكقوله ﷺ: «أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما» حيث أتى بالواو كذلك بالواو فكل واحد من الاحاديث دليل صريح على قولنا يجوز الاتيان بالواو فى نحو قولنا على الله وعلى فلان وأمانة الله ورسوله وأمثال ذلك قمع رأس الطاغية وأتباعه الطغام الذين هم كالانعام بل هم أضل حيث حكم بان ذلك شرك قال العلماء كابن حجر وغيره فى حديث جبريل حيث أتى الى عند النبى ﷺ فى زى اعرابى وسأله عن الاسلام والايان والاحسان وعن الساعة وأماراتها ولما قال عمر الله ورسوله اعلم فاسناد العلم الى الله تعالى والى رسوله ﷺ فيه من الادب ما لا يخفى عظيم وقعه والمقام يقتضيه ويؤخذ منه أنه ينبغى للتلميذ اذا سأله أستاذه عن شئ لا يعلمه ان يقول ذلك فاذا تبين لك هذه النصوص من حضرة الرسالة فما بقى لمدح كلام (و قد سئل) السيوطى هل يستدل لجواز قول الناس ما لى الآ الله وأنت بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>٢</sup>.

(الجواب) فقد يتمسك به المتمسك ثم ذكر كلاما وأتى بقول العز بن عبد

١ . صحيح البخاري، ج ١، ص ١٢.

٢ . الأنفال: ٦٤.



السلام ان التشريك في التضمير من خصائصه ﷺ وقد رد الامام المناوى عليه وقال الخصوصية ما ثبت بالاحتمال والدليل بالحديث شأن المجتهد المطلق بل ثبت في بعض الاخبار التصريح بخلافه وان مال السيوطى لكلام العز مستدلا بها ورد أن رجلا قال للنبي ﷺ ما شاء الله وشئت فقال: «جَعَلْتَنِي اللهُ عَذْلًا، بَلْ مَا شَاءَ اللهُ وَخَذَهُ» ومع ذلك كله فالاولى كذا أو الاحسن كذا فله وجه واما قول النجدي كفر لا متأولا بكفر النعمة كمن ترك الصلاة فقد كفر مؤول على المستحل أو كفر النعمة فان ادعى النجدي بعلم العربية فنوضح لك المشكل وترى البراهين والادلة القوية من علوم العربية فتفهم لما نلقى عليك ولا تغتر بمن أضله الله ويحكم بعقله لا بنقله فلنقدم كلام الفراء وهو أحد أئمة العربية ذكر أن ثم بمنزلة الواو كان التعبير بامانة الله ورسوله وامانة الله ثم رسوله واحدا فلا خصوصية لها على الواو عنده لمطلق الجمع مستدلا بقوله تعالى: ﴿خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا رِزْقَهَا﴾<sup>١</sup> الآية أى وجعل لان الجعل كان قبل خلقها والجمهور على ان ثم للترتيب بمهلة وانفصال وبذلك فارقتها الفاء لانها للترتيب بتعقب واتصال واعلم أن للواو خمسة عشر قسما منها ان تكون عاطفة وهو الاصل فيها ومن ثم جعلوا هذه القسم أول أقسامها بل كونها للعطف هو الأكثر ومعناها مطلق الجمع \* فاذا قلت جاء فلان وفلان كان معناه ان مجيئها وقع فى وقت واحد من غير فصل ولا تراخ فان كان بفصل أو تراخ تعين الاتيان بشم لانها للترتيب بمهلة وانفصال. قال ابن مالك وكون الواو للمعية راجح وللترتيب كثير ولعكسه قليل انتهى \*

قلت يعنى أن كونها للترتيب وان الراجح كونها للمعية وهو مخالف فى ذلك لكلام سيبويه انتهى \*

١ . مسند احمد، ج ٤، ص ٣٤١.

٢ . الزمر: ٦.

قلت وكلامه هو أن الراجح كونها للترتيب أى فالواو عند كل منهما للترتيب الا أن سيبويه قائل بأن الكثير كونها للمعية وان الراجح كونها للترتيب وابن مالك قائل بعكسه وهى عند هشام للمطلق الجمع فما يتحد منه الزمان كاختصم فلان وفلان وللترتيب فى غيره كرايت كذا وكذا اذا سبقت رؤية أحدهما قبل الآخر فأفاد أن مذهبه التفصيل فيها وهو متجه. وعن الفراء أنها للترتيب عند استحالة الجمع كصمت شعبان ورمضان أى ثم رمضان فلا يجوز فيها فى نحو هذا المثال غير ذلك كالمعية ومطلق الجمع لعدم امكان كل منهما فيه وقال الامام الشافعى رحمته الله وهو حجة فى العربية بانها للترتيب وكذا قال به قطرب والربرى وثعلب وأبو عمرو وبذلك استدل ائمتنا عليهم السلام على وجوب الترتيب فى الوضوء مع ما استدلوا به أيضا من انه عليه السلام لم يتوضأ الا مرتبا ومن توسط الممسوح بين مغسولين فى الآية كما هو مقرر فى محله من كتب المذهب وما قاله السيرافى والسهلى من اجماع البصريين والكوفيين واللغويين على أنها لا تفيد الترتيب غير صحيح فلا تغتر به كما قررنا لك ذلك انتهى ملخصا من المغنى لابن هشام والجنى الدانى للمرادى والحفاية شرح الكفاية لخاتمة النحاة الشيخ عبدالله الكردى المتوفى سنة احدى عشر ومائتين وألف رحمهم الله تعالى والمسلمين وحسبنا الله ونعم الوكيل فاذا تبين لك ذلك وما سبق هنا من أصول أهل الله حملة شرعه أن من تكلم من المسلمين بكلمة كفر لا يعرف معناها فليس بكافر باجماع السلف والخلف من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين والصوفية وغيرهم من أهل النظر والاجتهاد اهـ. كلام ابن تيمية وغيره قال وأجمع أهل السنة أن الجاهل والمخطئ من هذه الامة ولو عمل من الشرك والكفر ما يكون صاحبه مشركا أو كافرا انه يعذر بالخطأ والجهل الخ كلامه المتقدم هنا فانظره هناك مع غيره ترشد وتعرف ان المجترئين على التكفير افتروا على الله الكذب

وباؤا بالملت والخسران لاخراجهم المسلمين عن دائرة الاسلام بغير وجه ودليل وان استدلوا بآية وحديث صحيح فليسوا من أهل الاجتهاد المطلق لان الاجتهاد انقطع من مدة مديدة فما بقى الا التقليد والنقل من دواوين الاسلام من المذاهب الاربعة المحفوظة المقررة بآيات وأحاديث وحفظه عن التبديل والتغير قواعدهم فجاحدها يكفر ﴿وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً﴾ اللهم اهدنا بهداك ولا تولنا أحدا سواك واجعلنا يا الله ممن توليته ووالاك واكفنا شر أعدائنا واعداك آمين.

### (الفصل الثالث عشر في القبة وندبها وانها قربة)

و أما قول النجدي عامله الله بعدله قريب ان ربي سميع مجيب بكفر أهل البلد الذى فيها قبة وانها كالصنم مراده تكفير المتقدمين والمتأخرين من الاكابر والعلماء والصالحين وكافة المسلمين من أحقاب وسنين مخالفا للاجماع السكوتى على الانبياء والصالحين من عصور ودهور صالحة قال تلميذ ابن تيمية الامام ابن مفلح الحنبلى فى الفصول القبة والحظيرة فى التربة ان كان فى ملكه فعل ما يشاء وان كان فى مسبلة كره للتضييق بلا فائدة ويكون استعمالا فى المسبلة فيما لم توضع له انتهى كلام ابن مفلح. قال ابن القيم الحنبلى ما أعلم تحت أديم السماء أعلم فى الفقه من مذهب أحمد من ابن مفلح وقوله فى المسبلة بلا فائدة اشارة الى أن المقبور غير عالم وولى وأما هما فيندب قصدهما للزيارة كالانبياء ﷺ ويتنفع الزائر بذلك من الحر والبرد والمطر والريح والله أعلم لان للوسائل حكم المقاصد قال ابن حجر فى التحفة فى كتاب الوصايا. ويظهر أخذا مما مر ومما قالوه فى النذر للقبر المعروف بجرجان صحتها كالوقوف لضريح الشيخ الفلانى ويصرف فى مصالح قبره والبناء الجائر عليه ومن يخدمونه أو

يقرؤون عليه ويؤيد ذلك ما مر آنفا من صحتها ببناء قبة على قبر ولى وعالم أما اذا قال للشيخ الفلانى ولم ينو ضريحه ونحوه فهى باطلة أى الوصية انتهى تحفة. وقال فى التحفة فى كتاب النذر وبحث صحته للجنس كالوصية له بل أولى لانه وان شاركها فى قبول التعليق والحصص وصحته بالمجهول والمعدوم لكنه يتميز عنها بأنه لا يشترط فيه القبول بل عدم الرد ومن ثم اتجهت صحته للقبول كهي والهبة فتأتى فيه احكامهما فلا يملك السيد ما بالذمة الا يقبض القن لا للميت الا لقبر الشيخ الفلانى وأراد به قرية ثم كالسراج يتنفع به أو اطرده عرف بحمل النذر له على ذلك كما يأتى انتهى.

ونص أيضا ابن حجر المكي ان القبة فى غير مسبلة على العالم والولى من القرب قال رحمه الله فى تحفته فى باب الوصية واذا أوصى لجهة عامة فالشرط أن لا يكون معصية الى أن قال وشمل عدم المعصية القرية كبناء مسجد ولو من كافر ونحو قبة على قبر نحو عالم فى غير مسبلة انتهى من التحفة\*

وسئل ابن حجر اذا كانت على غير نحو عالم\* فاجاب ان كان المراد بالتحويط البناء حوله كبيت أو قبة أو نحو ذلك فانه مكروه كراهة تنزيه اذا كان البناء فى ملكه انتهى. ومنعه فى المسبلة على العالم ونحوه رد عليه الحلبي المحشى على المنهج وعبارته واستثنى قبور الانبياء ﷺ والصحابه ﷺ والعلماء والاولياء ﷺ فلا تحرم عمارتها أى فى المسبلة لانه يحرم نبشهم والدفن فى محلهم بعد البناء تعظيما لهم واحياء لزيارتهم ولا تغتر بما وقع لابن حجر كغيره فى هذا المحل أى فى المسبلة لا فى المملوكة انتهى الحلبي.

قال سيدى العلامة طاهر بن الحبيب محمد بن هاشم باعلوى مفهوم كلام الشيخ ابن حجر فى التحفة فى المسبلة يجوز وضع نحو صندوق على القبر أو فى حريمه عند أمن النباش وعند خوف النباش له يجب ما يمنع منه الى البلى

وبعده من بناء اذ لا تضيق بسببه حالا ومآلا لامتناع النباش مطلقا ولا يجوز الاعتراض على واضعه على قبر نحو عالم وولى والحال ما ذكر فى التحفة وعند الحنفية والمالكية قريبا مما ذكرنا وأما القبة على غير نحو عالم وولى فيحل كما فى الاقناع للحنابلة عن سيدنا عمر لما رآها قال نحوها عنه وخلوا بينه وبين عمله يظله أى لانه لا يقصد للزيارة بخلاف النبى والعالم والولى لانه لم يأمر بتنحيتهما عن الخليل ابراهيم وغيره من الانبياء لما فتح الشام وهى عليهم فافهم والله أعلم. قال تعالى فى حق نساء النبى ﷺ: ﴿يُذْنِبْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَائِبِهِنَّ ذَلِكَ أَذْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَنَنَّ﴾<sup>١</sup> أخذوا من معنى هذه مسائل كثيرة فى تمييز العالم والصوفى حيا وميتا فلذا جعلها ابن حجر وغيره فى غير المسئلة والموقوفة على الولى قرابة وقد علمت أن القبة من عصور وقرون عليهم وعلى الانبياء ﷺ قال ابن حجر فى شرح العباب وأما المحرمات فلم يعهد فى زمن من الأزمنة اطباق جميع الناس خاصتهم وعامتهم عليها كيف وهذه الامة معصومة من الاجتماع على ضلالة واذا عصمت من ذلك كان اطباقهم جميعا خاصتهم وعامتهم على أمر حجة على جوازه فى أى زمن كان سواء الازمنة الاول أم المتأخرة وسيأتى الاحتجاج لما يبحثونه أو يوردونه بالاجماع الفعلى عليه فلولا انه حجة فى أى زمن كان لم يصح الاحتجاج وكلام الاصوليين صريح فى أن الاجماع الفعلى حجة كالقولى انتهى.

فاذا تقرر لك كلام العلماء عرفت ضلال النجدى وبهتانه العظيم بإفتائه بالكفر وبهدمه لقبهم ونبش قبورهم واهانتهم عامله الله بعدله وقد حج بعض العلماء اتباعه ممن يدعى بعلمه وهم أولاد محمد بن عبد الوهاب ومن نحنا نحوهم ما دليل الشيخ بالتكفير لاهل البلد بالكفر لاجل القبة قالوا لانهم لم

يزيلوها وراضون بها قال لهم ليس بهذا يكفرون على تقدير أنها بدعة فقد يقدر البعض دون البعض ويلزمكم الحكم فى المنكرات كلها لا فى القبة خاصة واحد يقدر على الازالة وقد يمكن أن أحدا رضى ولا رضى غيره لان أفعال الناس من لدن النبى الى اليوم ما نقول بكفر قرية وبلد لحكم عمل به البعض دون البعض نكفر الكل فقالوا لا بد للشيخ من دليل وحجة والا لما قال بالتكفير عموما فقال ما هذا بكلام اذ حجوكم بحجة عن الحنفى أو المالكى أو الشافعى أو الحنبلى اظهروا لكم دليلا منهم لذلك ما يقولون لا بد للحنفى والمالكى والشافعى والحنبلى من دليل فقال له بعضهم حجتنا على أقوالنا السيف لا غير فقال له صدقت لا حجة الا البغى والعناد\* وأما نص النجدى بمنع النذر مطلقا للاكابر فمن افترائه على كتب الشريعة وجهله المركب كيف وقد نص العلماء كشيخ الاسلام زكريا وتلامذته ابن حجر فى التحفة والرملى فى النهاية وجملة من العلماء بصحة النذر للمشايخ اذا لم يرد التمليك لهم وقالوا يصرف فى اسراج على قبره فى قبته لنفع الزائر بذلك وغير ذلك مما اعتيد من اطعام الزائر ونحوه فانظر ذلك فى كتابنا السيف الباتر وغيره من الكتب مبسوطا محررا مع الزيادة ترشد وتسعد ولا تهلك مع الهالكين\* وفى كتب المذاهب الاربعة غنية للموفق ومن زل به القدم حل به الندم قال تعالى: ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُضْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾<sup>١</sup>.

ولولا ما ورد عن النبى ﷺ بقوله ﷺ: «اذا ظهرت الفتن - أو قال البدع - وسب أصحابى فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله صرفا ولا عدلا»<sup>٢</sup> أى لا فرضا ولا نافلة وقال

١ . النساء: ١١٥ .

٢ . ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٦٣٠ .

تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾<sup>١</sup> وقال تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾<sup>٢</sup> وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ \* أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ \* ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾<sup>٣</sup> وقد ورد في الصحيح من الاخبار من علم علما فكتمه ألجمه الله يوم القيامة بلجام من نار فلهذه التهديدات العظيمة وخوفا من الوقوع فى الائم جمعنا هذه الفصول فى هذه الرسالة وحررنا كلام العلماء الاعلام لعل من وقف على ذلك من المسلمين عرف الصواب والحق وظهر له الحجة والمحجة وسلك طريق الهدى ولم يحق عليه الردى ومن يهد الله فهو المهتدى ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا. اللهم اهدنا فيمن هديت وعافنا فيمن عافيت وتولنا فيمن توليت وبارك لنا فيما أعطيت وقنا شر ما قضيت.

(خاتمة فى زيارة الاولياء استحباب الرحلة اليها وفوائدها وما يقع فى الزيارة مع الاجتماع من المنكرات كاختلاط النساء بالرجال وفى قراءة القرآن واهداء ثوابه لهم وفى الصدقة كذا لك وفى انشاد الشعر وفى مشاهد للاولياء وليس فيها قبورهم وهى فائدة عظيمة قسوارحله).

١ . البقرة: ١٥٩.

٢ . النور: ٦٣.

٣ . البقرة: ١٧٦ - ١٧٤.



قال الامام الغزالي فى الاحياء فى الكتاب السابع من ربيع العبادات وهو كتاب اسرار الحج قال رحمه الله: «لَا تُشَدُّ الرَّحَالُ إِلَّا لِثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: مَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَمَسْجِدِي هَذَا، وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى»<sup>١</sup>، وقد ذهب بعض العلماء الى الاستدلال بهذا الحديث فى المنع من الرحلة لزيارة المشاهد وقبور العلماء والصلحاء وما تبين لى أن الامر كذلك بل الزيارة مأمور بها قال رحمه الله: «كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا»<sup>٢</sup> والحديث انما ورد فى المساجد وليس فى معناه المشاهد لان المساجد بعد المساجد الثلاثة متائلة فلا بلدة الا وفيها مسجد فلا معنى الى الرحلة الى مسجد آخر وأما المشاهد فلا تساوى فان بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله. نعم لو كان فى موضع مسجد فله الرحلة الى موضع فيه مسجد وينتقل اليه بالكلية ان شاء ثم ليت شعرى هل يمنع هذا القائل من شد الرحال الى قبور الانبياء مثل ابراهيم وموسى ويحيى وغيرهم فالمنع من ذلك فى غاية الاحالة واذا جوز ذلك فقبور العلماء والاولياء والصلحاء فى معناها فلا يبعد أن يكون ذلك من اغراض الرحلة كما فى زيارة العلماء فى الحياة من المقاصد هذا فى الرحلة انتهى\*.

وأما ما يقع من المنكرات اذا قدرنا وقوع اختلاط النساء بالرجال فنحتاج الى أن ننكر المنكر من حيث هو ولا نترك الامر الكلى للامر الجزئى قال ابن المقرئ فى الارشاد فى باب الجهاد وجاز رمى نساء تترس بهن وقد حضر الحسن البصرى وابن سيرين رحمهما الله فى بعض الجنائز وكان فيها لغط فأراد ابن سيرين أن يرجع فقال الحسن له لو كلما رأينا بدعة تركنا سنة لقد تركنا سننا كثيرة فافهم ذكره الامام زكريا فى شرح رسالة القشيري وقريبا منه ما ذكره الشيخ محمد بن

١. مسند أحمد، ج ١٣، ص ١٦٥.

٢. نفس المصدر، ج ٣٨، ص ١١٣.



أحمد العدني في شرح تراجم البخاري. وسئل الامام العلامة عبد الله بن عمر  
مخرمه رحمته لو كان تتبع جنازة بأنواع من المنكرات كخروج النساء واختلاطهن  
بالرجال هل يكون معذورا في ترك الخروج اذا لم يمكنه نهى المنكر\* فاجاب لا  
يترك الحق لاجل الباطل فان قدر على انكار شئ من ذلك في خروجه فعل وان  
عجز كان مأجورا على كراهة ذلك بقلبه وقد اجاب ابن عبد السلام بجواب  
طويل موافق لما ذكرنا والله أعلم انتهى من فتاويه العدنية. وقد سئل الشيخ ابن  
حجر صاحب التحفة عن زيارة قبور الاولياء في زمن معين مع الرحلة اليها هل  
يجوز مع انه يجتمع عند ذلك القبر مفسد كثيرة كاختلاط النساء بالرجال  
واسراج السرج الكثيرة وغير ذلك فاجاب بقوله زيارة قبور الاولياء قرينة  
مستحبة وكذا الرحلة اليها وقول الشيخ أبي محمد لا تستحب الرحلة الا لزيارة  
النبي ﷺ رده الغزالي بأنه قاس منع ذلك على منع الرحلة لغير المساجد  
الثلاثة مع وضوح الفرق فان ما عدا المساجد الثلاثة مستوية في الفضل فلا  
فائدة في الرحلة اليها وأما الاولياء فانهم متفاوتون في القرب من الله تعالى،  
ويقع للزائر بزيارته من الامدادات بحسب معارفهم وأسرارهم، فكان للرحلة  
اليهم فائدة أي فائدة فمن سنت الرحلة اليهم للرجال فقط بقصد ذلك  
وانعقد نذرهما، وما أشار اليه السائل من تلك البدع والمحرمات فالقربات لا  
تترك لمثل ذلك بل على الانسان فعلها وانكار البدع وازالتها ان أمكنت. وقد  
ذكر الفقهاء في الطواف المندوب فضلا عن الواجب أنه يفعل ولو مع وجود  
النساء وكذا الرمل لكن أمره بالبعد عنهن وينهى عما يراه محرما بل ويزيله ان  
قدر. ومن أطلق المنع من الزيارة خوف ذلك الاختلاط يلزمه أن يقول بمنع  
الطواف والرمل بل والوقوف بعرفة والمزدلفة والرمي اذا خشى الاختلاط  
ونحوه ولم يمنع الاثمة شيئا من ذلك مع أن فيه اختلاطا أي اختلاط وانما منعوا

نفس الاختلاط لا غير، ولا تغتر بحالة من انكر الزيارة خشية الاختلاط فيتعين حمل كلامه على ما فصلناه وقررناه والا لم يكن له وجه\*. وزعم أن زيارة الاولياء بدعة لانها لم تكن فى زمن السلف ممنوع وبتقدير تسليمه فليست بدعة منهيها عنها بل قد تكون البدعة واجبة كما صرحوا به انتهى\*. الجواب لابن حجر وعبارة الجواهر وندب زيارة القبور وقراءة ما تيسر ودعاء له ولا بدعة فى الاجتماع فى يوم مخصوص عند قبر عالم أو نحوه بل هو زيارة مندوبة.

(فائدة)

كان عليه السلام يزور قباء يوم السبت ولا يسن للنساء زيارة غيره عليه السلام قال بعضهم ومثله سائر الانبياء والعلماء والاولياء وارتضاه غير واحد وشرط بروزها كالجماعة ان تذهب فى نحو هودج فيسن ولو لشابة قال النووى ويستحب الاكثار من الزيارة والوقوف عند قبور أهل الخير، قال السمهودى فان لهم فى برازخهم من التصرفات والبركات ما لا يحصى. قال شيخنا على بن محمد بن مطير فلا يستخف بزيارة العلماء وسائر الصالحين من احياء وأموات والتبرك بهم والاهداء الى ارواح المؤمنين من القرآن والاستغفار لهم الا محروم انتهى. فظهر أن الرحلة لاوليائه قرينة وأما الحديث فى المساجد الثلاثة فيبينه وبين الزيارة فرق واضح والحق أحق ان يتبع\*. وذكر فى كتاب معارج الهداية سيدنا الامام على بن أبى بكر عن الامام عمر بن ميمون انه سأل شيخه أبا العباس فضل بن عبد الله صاحب الشحر عن الزيارة مع الجمع وما يقع فى الاختلاط أفضل أم مع الانفراد فزيق أى فأطرق ساعة وأجابه بقوله قال الفقهاء اذا كثر الماء لم يحمل خبثا وقد ورد وقوف ساعة بين يدى ولى أفضل من عبادة سبعين سنة. وذكر الشيخ محمد بن عبد الرحمن باجمال فى كتابه البر الرؤف فى مناقب



الشيخ معروف ما نصه: روى ان الشيخ الكبير محمد بن الحسين البجلي رحمته الله تعالى قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقلت له يا رسول الله أى الاعمال أفضل، فقال: وقوفك بين يدي ولى الله تعالى كحلب شاة أو كشى بيضة خير لك من أن تقطع في العبادة اربا اربا، فقلت: يا رسول الله حيا كان أو ميتا، قال: حيا كان أو ميتا. وذكره لك أيضا سيدنا على بن أبى بكر علوى فى كتاب معارج الهداية وقال سيدنا الحبيب الحسن بن سيدنا الحبيب عبد الله الحداد نفع الله به آمين. قال والدى اذا أردتم ان تفعلوا شيئا من الامور أو نابكم شئ وأنا ميت فاطلعوا الى عند قبرى واعلمونى بذلك فانى أنفعكم حيا وميتا وقال السيد العارف بالله محمد بن زين بن سميظ فى كتابه غاية القصد والمراد فى خاتمة الباب السادس وقال رحمته الله الولى يكون اعتناؤه بقرابته واللائذين به بعد موته أكثر من اعتناؤه بهم فى حياته لانه فى حياته مشغول بالتكليف وبعد موته مطروح عنه الاعباء وتجرد انتهى.

وقال فى كتاب تثبيت الفؤاد بذكر كلام الامام القطب الحبيب عبد الله الحداد جمع فقيره الاحسانى قال: قال له رجل أريد زيارتكم، فقال: ان شاء الله ان لحقتمونا والا فقبورنا تنوب منا بنا فان الاخيار اذا ماتوا لم تفقد منهم الا أعيانهم وصورهم وأما حقائهم فموجودة، فقليل له: الله يمتع ببنائكم، فقال: والى متى يكون ذلك فقد دنت الامور واذا رأى الانسان الضعف وأمارة الكبر ظن انه قرب أمره، ومرادنا عسى ان العيال يكبرون عسى ان يكون منهم نائب عنا، قال تعالى حكاية عن نبيه موسى: ﴿وَاجْعَلْ لِي وِزِيرًا مِنْ أَهْلِي﴾ ولو ناب عنا حتى أربعون رجلا وقد أخذنا عن كثير من المشايخ لو عددناهم بلغوا مائة وأربعين وقال رحمته الله أهل البرزخ من الاولياء فى حضرة الله فمن توجه اليهم

يعنى بالتعظيم وحسن النية والعقيدة توجهوا اليه يعنى بحصول مطلوبه  
وقال رحمته في زيارة القبور نجح لما تعسر من الامور وقال رحمته من بلغ اليها  
السلام ولم يجتمع بنا فما فاتنا منا أكثر مما حصله كما قال الشيخ أبو بكر بن سالم\*.  
ومن فاتنا يكفيه انا نفوته\* انتهى وقال نفع الله به:

ولا تنقضى في البعد آراب طالب ولكنه يدنو فيدي من القصد  
وقال السيد الجليل محمد بن زين بن سميح في كتابه غاية القصد والمراد في  
مناقب السيد الحبيب القطب عبد الله الحداد في الباب الرابع في ذكر الحكايات  
والوقائع من كراماته قال الحكاية الستون أخبرني السيد عقيل ابن عيروس  
بأعقيل وكذلك رأيته بخط السيد أحمد بن عيروس صاحب الوهط قال:  
أخبرنا الامام الفاضل المدرس بالحرم المكي الزاهد الورع عبدالله بن عبدالرحمن  
باشيخ قال: لم تتأت لى زيارة النبي ﷺ عشرين سنة وانا بمكة فرأيت  
النبي ﷺ فى المنام فقال لى يا عبدالله لم لا تزورونه أما علمت ان من زار السيد  
عبد الله الحداد تقضى له سبعون حاجة فما بالك بزيارتنا، فاعتذرت اليه  
وشكوت عدم القدرة لقلّة ذات اليد فوعدنى بتيسير المسير، فلقينى رجل  
فأعطانى ثلاثين أحمرا، فتجهزت لزيارة النبي ﷺ \*.

وذكر فى الحكاية الثمانين بعد المائتين أن رجلا من أهل الخطوة وصل من  
بلد المغرب فى سبعة أيام الى تريم لزيارة سيدى القطب عبدالله الحداد وأمره  
شيخه بالمغرب لما استشاره للحج فقال به أخرج لزيارة القطب عبدالله الحداد  
بالمشرق خير لك من كذا كذا حجة قال فخرجت لزيارة سيدى انتهى ملخصا  
من كتاب غاية القصد والمراد. ومن خط سيدى الامام العارف بالله عبدالرحمن  
بن على بن أبى بكر السكران نفع الله بهم قال: ومن زار قبراً من قبور الصالحين  
كان كمن زار صاحبه حيا فانه ينظر زائره ويراه ويسمع كلامه وقد يكلمه ويرد

عليه الآ أن الزائر لا يسمعه ولا يراه ولو كشف رين الذنوب عن القلوب لرأى الزوار من الاحياء أهل القبور من الموتى وسمعوا كلامهم وان الاموات ليفرحون بزيارة الاحياء ونقابل بوجوهها للزائرين الذين يقصدون رضا رب العالمين هذا فى عموم المسلمين وأما أهل الاحوال العظيمة فلزائرهم الكرامة الجسيمة فان الله تعالى يقول فى حقهم وعزتى وجلالى لاكرم من من أكرمكم ولاعظم من عظمكم ولاهين من أهانكم ولاباعدن من تباعد عنكم وذلك لاكرامكم انتهى.

قال الشيخ ابن حجر وأما كون الموتى يعرفون من يزورهم من الاحياء ويسمع الموتى نداء من يزورهم ولو من بعد ويردون السلام على من يسلم/ وروى ابن عبد البر فى التذكرة والتمهيد من حديث ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «مَا مِنْ أَحَدٍ مَرَّ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَيَسَلِّمَ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ» صححه أبو محمد عبد الحق وهذا كما قال ابن القيم نص فى أنه يعرفه بعينه ويرد عليه السلام\* وروى ابن أبى الدنيا فى كتاب القبور بسنده عن زيد بن اسلم عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: «إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ يَعْرِفُهُ فَسَلِّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ»<sup>١</sup> وأطال ثم قال والظاهر من الاحاديث ان الميت يسمع سلام الزائر ونداءه سواء كان واقفا على قبره أو قريبا منه أو بعيدا بطرف الجبانة بحيث يسمى زائرا انتهى.

ثم قال بعد كلام طويل: واما كونهم يأنسون بالزائر ويفرحون به كالاحياء ويعتبون على من لا يزورهم فنعم، قال ابن القيم: الاحاديث والآثار تدل على

١. الاستذكار، ج ١، ص ١٨٥.

٢. لم نثر عليه فى القبور لابن أبى الدنيا، نقله بهذا الطريق البيهقي فى شعب الإيمان، ج ١١،

أن الزائر متى علم به المزور وسمع سلامه أنس به ورد عليه وهذا عام في حق الشهداء وغيرهم وإن لا توقيت في ذلك وهو أصح من أثر الضحاك الدال على التوقيت قال وقد شرع لأئمة أن يسلموا على أهل القبور سلام من يخاطبونه ممن يسمع\*.

وروى ابن أبي الدنيا في كتاب القبور من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «ما من رجل يزور قبر أخيه ويجلس عنده إلا استأنس به ورد عليه حتى يقوم»<sup>١</sup>، وفي الأربعين الطائفة وروى عن النبي ﷺ أنه قال: «آنس ما يكون الميت في قبره إذا زاره من كان يحبه في الدنيا»<sup>٢</sup> وقد روى في عتبهم على من لم يزورهم ما جاء عن بعض الثقات فأخرج البيهقي وابن أبي الدنيا عن بشر بن منصور رحمته الله قال: كان رجل يختلف إلى الجبانة فيشهد الصلاة على الجنائز فإذا مشى وقف على أبواب المقابر فقال: آنس الله وحشتكم ورحم الله غربتكم وتجاوز الله عن سيئاتكم وقبل الله حسناتكم لا يزيد على هؤلاء الكلمات قال ذلك الرجل فأمسيت ذات ليلة فأنصرفت إلى أهلي ولم آت القبور فبينما أنا نائم إذ أنا بخلق كثير قد جاؤني قلت: من أنتم وما حاجتكم، قالوا: نحن أهل المقابر، قلت: ما جاء بكم، قالوا: انك تدعو لنا، قلت: فاني أعود لذلك قال: فما تركتها بعد ما رأيت ذلك ثم أورد حكايات عجيبة إلى أن قال وروى الحافظ بن رجب بسنده عن الاسد بن موسى قال: كان لي صديق فمات فرأيت في المنام وهو يقول: سبحان الله جئت إلى قبر فلان صديقك قرأت عنده وترحمت عليه وأنا ما جئت إلى ولا قربتني قال: وما يدريك قال: لما جئت إلى قبر صديقك فلان رأيته قلت: كيف رأيته والتراب عليك قال: أما رأيته الماء إذا كان في

١. لم نعر عليه في القبور كذلك.

٢. الأربعين الطائفة، ص ١٣٨.



الزجاج وما يتبين قلت: بلى قال: فكذلك نحن نرى من يزورنا انتهى كلام ابن حجر (قال الامام الشعراوى) فى العهود المحمدية نفع الله به.

وأما موالد الاولياء المكملين كالامام الشافعى والامام الليث وذى النوان المصرى وسيدى أحمد البدوى وسيدى ابراهيم الدسوقي وأضرابهم فحضورها مطلوب من حيث الامر بزيارة قبورهم وان حصل فى بعض موالد بعض هو ولعب فما يحصل ان شاء الله من مددهم وتنفيق سلع الناس يرجح على ما يقع فيها من اللهو واللعب ونحو ذلك انتهى كلامه من العهود.

وقال سيدنا الكبير نور الدين الشيخ على بن أبى بكر علوى رحمته ونفع به فى كتاب معارج الهداية الى ذوق جنى شهد ثمرات المعاملات فى النهاية (فصل) اعلم أنه ينبغي لكل مسلم طالب الفضل والخيرات ان يلتمس البركات والنفحات واستجابة الدعوات ونزول الرحمات \* فى حضرات الاولياء ومجالسهم وجمعهم أحياء وأمواتا وعند قبورهم وحال ذكرهم وعند كثرة الجموع فى زيارتهم وعند مذكرات فضلهم ونشر مناقبهم الخ وقال بعضهم ان صف المجتمعين يجمع ويفرق عليهم فيجعل لكل منهم نصيب كما فى صلاة الجماعة يجمع حضور من يحضر فى الصلاة ويفرق فيجعل لكل واحد منهم صلاة كاملة انتهى. وقال سيدنا الامام الشيخ الكبير عبد القادر ابن شيخ العيدروس فى كتابه الزهر الباسم قال فى حكاية ليس من يحمل على المأمول باوجه كمن يوجه واحد وليس رجاء واحد كرجاء الجميع وليس اعتذار واحد كاعتذار الجميع. و

كذلك قال ابن عمر رضي الله عنه ان الله ليعجب من صلاة الجميع ومثل اذا كان فى الطريق المشاعل والانوار بالارواح وكلما ازدادت الانوار فى الطريق انجابت الظلمة فيسهل السلوك انتهى.



وقال الامام حجة الاسلام الغزالي نفع الله به فى كتاب منهاج العابدين لما ذكر فيه العزلة وكذلك نقول ان من حق المنفرد أن يشارك الناس فى الجموع العامة فى الخير وان يجانبهم فى الصحبة والمزاحمة فى سائر الامور لما فيها من ضروب الآفات الى ان قال وأما الرجل البصير القوى فى أمر الله تعالى اذا رأى زمان الفتنة فالعزلة له أولى وأن لا ينقطع من جموعات الاسلام فى الخيرات العامة فان جموعات الاسلام من الله بمكان وان تغير الناس وفسدوا كذا سمعنا من حال الابدال انهم يحضرون جموع الاسلام أينما كانت انتهى. وجميعات الناس عند قبور المشايخ فى أوقات مخصوصة وقراءة خير المولد الشريف كثيرا ما يعتاده أهل الحرمين واليمن والشام والعراق عند قبور الاولياء المشهورين رحمهم الله ونفع بهم أجمعين حتى ذكر الامام الشيخ عبد الوهاب الشعراوى فى كتابه الطبقات فى ترجمة الامام السيد أحمد البدوى رحمهم الله ونفع به آمين، قال: أردت التخلف سنة من السنين عن ميعاد حضوري للمولد أى الذى يقرأ عند قبره فرأيت سيدى أحمد رحمهم الله ومعه جريدة خضراء وهو يدعو الناس من سائر الاقطار والناس خلفه ويمينه وشماله أما وخلائق لا يحصون فمر على وأنا بمصر فقال: أما تذهب، قلت: انى وجع، فقال: الوجع لا يمنع المحب، ثم أرانى خلقا كثيرا من الاولياء وغيرهم الاحياء والاموات من الشيوخ والزمناء يمشون معه ويزحفون يحضرون المولد، ثم أرانى جماعة من الاسراء جاؤوا من بلاد الافرنج مقيدىن مغلولين يزحفون على مقاعدهم، ثم قال: انظر الى هؤلاء فى هذا الحال ولا يخلفون فقوى عزمى على الحضور وقلت له: ان شاء الله تعالى، فقال: لابد من الترسيم، فرسم على سبعين عظيمين أسود بن كأفياى وقال لا تفارقاه حتى تحضرا به وقال لى الشيخ محمد الشناوى رحمهم الله ونفع به ان سيدى محمدا السروى شيخى تخلف سنة عن الحضور فعاتبه سيدى أحمد رحمهم الله

وقال: موضع يحضر الله عنهم ما تحضره، فخرج الشيخ محمد رحمته الله الى المولد فوجد الناس راجعين وفاته الاجتماع، فكان يلمس ثيابهم ويمر بها على وجهه. وأخبرني أيضا شيخنا محمد الشناوى أن شخصا انكر حضور مولده فسلب الايمان فلم تكن فيه شعرة تحن الى دين الاسلام فاستغاث بسيدى أحمد رحمته الله فقال: بشرط أن لا تعود فقال: نعم، فرد عليه ثوب ايمانه ثم قال له: وماذا تنكر، قال: اختلاط الرجال بالنساء قال له: سيدى ذلك واقع فى الطواف ولم يمنع أحد منه، ثم قال: وعزة الربوبية ما عصى أحد فى مولدى الا وتاب وحسنت توبته واذا كنت أرعى الوحوش والسماك فى البحار أحبها بعضها من بعض أفيعجزنى الله من حماية من يحضر مولدى وقال لى شيخنا أيضا ان سيدى الشيخ أبا الغيث بن كثيلة أحد العلماء بالمحلة الكبرى وأحد الصالحين بها كان بمصر وجاء الى بولاق ووجد الناس مهتمين بأمر المولد والترول فى المراكب فانكر ذلك وقال: هيهات أن يكون اهتمام هؤلاء بزيارة نبيهم مثل اهتمامهم بأحمد البدوى فقال له شخص سيدى أحمد ولى عظيم فقال ثم فى هذا المجلس من هو أعلى منه مقاماً فعزم عليه شخص فأطعمه سمكا فدخلت شوكه تصلبت فلم يقدروا على نزولها بدهن ولا بحيلة من الحيل وورمت رقبتة حتى صارت كخلية النخل تسعة أشهر وهو لا يلتذ بطعام ولا شراب ولا منام وأنساه الله عز وجل بسبب ذلك فبعد التسعة الأشهر ذكره الله السبب فقال احملونى الى عند قبة سيدى أحمد فأدخلوه فشرع بقراءة يس فعطس عطسة فخرجت الشوكة مغموسة دما فقال: تبث الى الله يا سيدى أحمد وذهب الوجع والورم من الساعة وانكر ابن الشيخ خليفة بناحية انبار بالغربية على حضور أهل بلده الى المولد فوعظه شيخنا الشيخ محمد الشناوى فلم يرجع فشكاه الى سيدى أحمد فقال ستطلع له حبة ترعى فمه ولسانه فطلعت من يومه ذلك وأتلفت وجهه فمات

بها انتهى ملخصا من الكتاب المذكور. فنعوذ بالله من مقته وغضبه بسبب الاعتراض بالايذاء والانكار على أوليائه سلم تسلم ولا تعترض تندم واعتقد تغنم فاعتبر أيها الناظر بهذه الوقائع ولا تغتر بزخارف ضعفاء البصائر انتهى. وأما قراءة القرآن العظيم فقد ورد عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا مر أحدكم على مقبرة فليقرأ آية الكرسي ثلاثا فإنها خير من تصدق بأفق» فقيل: «يا رسول الله ما الافق؟» قال: «ملء الدنيا ذهبا وفضة» \* ومن كتاب المعيار للمالكية وأما الخروج لزيارة قبور الصالحين والعلماء فجائز طال السفر أو قصر وممن نص على ذلك الامام أبوبكر بن العربي في القبس شرح الموطأ والامام الغزالي في الاحياء في كتاب الحج وكتاب السفر قال الغزالي ويعتقد أنه يتنفع بالميت وأخرج البيهقي في جامعه في حديث آخر قال ﷺ: «ما أتت ليلة عيد ولا ليلة جمعة ولا ليلة اثنين الا والقبور مفتوحة عن أهلها ويخرجون بأكفانهم ويقفون عند باب أهاليهم ويقولون السلام عليكم نحن أسراكم وأنتم المطلقون تصدقوا عنا بلقمة أو بركة أو بخارقة»<sup>١</sup> كما في الجامع الصغير انتهى. وقولهم بركة أخذ به الحنفية كما هو مصرح به في كتبهم وفي الوصية من التحفة أثناء كلام فيها ما نصه في فتاوى الاصبحي: لو أوصى بوقف أرض على من يقرأ على قبره حكم العرف في غلة كل سنة بسنتها فمن قرأ بعضها استحق بالقسط أو كلها استحق غلة السنة كلها انتهى.

ما أردت نقله من التحفة وفي فتاوى ابن زياد اليمنى الراجح عند الجمهور صحة وقفت بعد موتى على من يقرأ على وله قبل الموت حكم الوصية \* وفيها أيضا يصح الوقف على من يقرأ على قبر الشيخ أحمد بن علوان وتتعين القراءة على القبر مراعاة لشرط الواقف الى آخره انتهى \* . وأما الصدقة عن الميت فهي

سنة مؤكدة لقوله عليه الصلاة والسلام: «تصدقوا عن أموالكم فان الله وكل ملكا يبلغها اليهم ويقول هذه هدية من فلان اليك فيفرح صاحب القبر»<sup>١</sup> رواه ابن ماجه وابن حبان قال الامام السيوطى فى كتاب بشرى الكتيب بقاء الحبيب، أخرج البخارى ومسلم من طريق قتادة عن أنس رضي الله عنه قال قال النبى ﷺ: «إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى عَنْهُ أَصْحَابُهُ، يَسْمَعُ قَرْعَ نِعَالِهِمْ»<sup>٢</sup>، وأخرج الترمذى وحسنه والحاكم والبيهقى عن ابن عباس رضي الله عنه قال: «ضَرَبَ بَعْضُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ خِباءَهُ عَلَى قَبْرِ وَهُوَ لَا يَحْسِبُ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَإِذَا فِيهِ إِنْسَانٌ يَقْرَأُ سُورَةَ الْمَلِكِ حَتَّى خَتَمَ، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَأَخْبَرَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: هِيَ الْمَانِعَةُ، هِيَ الْمُنْجِيَةُ، تُنْجِيهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ»<sup>٣</sup>، فهذا تصديق من رسول الله ﷺ أن المؤمن يقرأ فى القبر وأخرج الترمذى وابن ماجه وابن أبى الدنيا والبيهقى فى شعب الايمان عن أبى قتادة قال قال رسول الله ﷺ: «إِذَا وَلَّى أَحَدُكُمْ أَخَاهُ، فَلْيُحْسِنْ كَفَنَهُ فَإِنَّهُمْ يَتَزَاوَرُونَ فِيهَا»<sup>٤</sup> وأخرجه ابن عدى فى الكامل وأخرجه الخطيب فى التاريخ من حديث أنس مرفوعا.

قال البيهقى كما قال فى الشهداء أحياء عند ربهم يرزقون وهم اذا تراهم يتشخطون فى الدماء وانما يكون ذلك كذلك فى رؤيتنا ويكونون فى الغيب كما أخبر الله عنهم ولو كانوا فى رؤيتنا كما أخبر الله عنهم لارتفع الايمان بالغيب وأما انشاد الشعر فى المساجد وغيرها وحضرات الذكر فجائز ومباح قال الامام الشيخ محمد الشوبرى رحمته الله قال فى الايعاب ما نصه فرع قال فى المجموع انشاد

١. لم نثر عليه.

٢. صحيح البخارى، ج ٢، ص ٩٨.

٣. سنن الترمذى، ج ٥، ص ١٤.

٤. شعب الايمان، ج ١١، ص ٤٥٨.

الشعر المباح في المسجد جائز ثم ان كان مدحا للنبوة أو الاسلام أو كان حكمة أو فى مكارم الاخلاق أو الزهد أو نحوها لم يكن به بأس والا كره ما لم يكن فيه هجو محرم أو صفة خمر أو ذكر نساء أو مرد أو مدح ظالم أو افتخار منهى عنه انتهى.

وهو صريح فى تحريم كثير من الاشعار التى فيها ذكر صفات الخمر ولو بالتشبيهات وذكر صفات النساء والمرد لكن ينافيه ما يأتى فى الشهادات من انه لا يحرم التشبب إلا بامرأة أو غلام معين، ويمكن أن يفرق بأن الحرمة هنا جاءت من حيث المسجد فحرم فيه ذلك مطلقا لما فيه من الفحش بخلافه خارجه، وأما ذكر صفات الخمر المقتضية مدحها مما لا يمكن حمله على وجه جائز فهو حرام فى المسجد وكذا خارجه كما هو ظاهر وعلى الشعر المذموم حملوا قوله ﷺ: «مَنْ رَأَيْتُمُوهُ يَنْشُدُ شِعْرًا فِي الْمَسْجِدِ، فَقُولُوا: قَضَى اللَّهُ فَالَكِ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ» وحمل ابن بطل الحديث على ما يتشاغل به كل من بالمسجد حتى يغلب عليه كما تأول أبو عبيد حديث لان يمتلى جوف أحدكم قيحا خيرا له من ان يمتلى شعرا بانه الذى يغلب على صاحبه انتهى.

(وقد سئل) عن ذلك الشيخ أحمد بن محمد بن على بن حجر السعدى الهيثمى رحمه الله فى خاتمة الفتاوى ما قولكم نفع الله بكم عما يفعله طوائف اليمن وغيرهم من اجتماعهم وانشاد أشعارهم والمدايح مع ذكر مسجع وهل هو ذكر أو لا وهل يفرق بينه وبين الاشعار والمدايح وهل منعه أحد من العلماء فان كان فما سببه؟

(فأجاب) نفع الله بعلومه بقوله انشاد الاشعار ان كان فيه حث على خير أو نهى عن شر أو تشويق الى التأسى باحوال الصالحين والخروج عن النفس



ورعونتها وحظوظها والتأدب والجد في التحلى بالمراقبة للحق في كل نفس ثم الانتقال الى شهوة في كل ذرة من ذرات الوجود والعبادات كما أشار اليه الصادق المصدوق بقوله الاحسان أن تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك فكل من الانشاد والاستماع سنة والذي نسمعه عن اليمنية وغيرهم انهم لا ينشدون في مجالس ذكرهم الا ما فيه شئ مما ذكرناه والمنشدون والسامعون مأجورون مثابون ان صلحت نياتهم وصفت سرائرهم فأما ان كانوا بخلاف ذلك فيفهمون من كلام الصالحين غير المراد به بما يليق باغراضهم الفاسدة وشهواتهم المحرمة فهؤلاء عاصون آثمون فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنه أو يصيبهم عذاب أليم وقد وقع لبعضهم انه كان ينشد كلام بعض فسقة الشعراء المشتمل على الاجتماع بالمرء والخمور ونحوهما من المعاصي، فينبغي النهي عنه ما أمكن فان انشاده واستماعه حرام كما صرح به النووي في شرح المذهب، وهو ظاهر لانه يحمل العوام سيما الفسقة منهم على محبة ذلك ويزيد الاسترسال فيهم فتنه من الشر والفساد ما لا تحصى كثرتة ولا تستقصى نهايته، وأما الذكر المسجع فإن وقع السجع فيه عن تكلف كان مكروها لانه ينافي الخشوع، وإن وقع لا عن تكلف فلا بأس به أخذاً مما ذكرناه من مثل هذا التفصيل في الدعاء. نعم يقع لبعضهم عند السجع أن صغر اسمه تعالى ووصفه كالله على وهذا عند تعمد حرام شديد التحريم وبما يكون كفراً بل أطلق بعضهم انه كفر فليحذر وقول السائل وهل يفرق بين الاشعار الغزلية والمدائح ما فيه حدوث ونحوه فحيثئذ جوابه انه لا فرق بينهما فيما سبق من ان ما اشتمل على سخف وهزاء أو مدح معصية أو محرم فحرام وان ما خلا عن ذلك فمباح أو مندوب.

(و الحاصل) ان العبرة بالقصود والنيات وما اشتملت عليه القلوب وكتبته الضمائر فرب سامع قبيح صرفه الى الحسن وعكسه فيعامل كل أحد بحسب نيته وقصده، وينبغي للانسان حيث أمكنه عدم الانتقاد على السادة الصوفية نفعا الله بمعارفهم، وأفاض علينا بواسطة محبتنا لهم ما أفاض على خواصهم، ونظمنا في سلك أتباعهم، ومنّ علينا بسوابغ عوارفهم، وإن يسلم لهم في أحوالهم ما وجد لهم محملا صحيحا يخرجهم عن ارتكاب المحرم، وقد شاهدنا من بالغ بالانتقاد عليهم مع نوع تعصب فابتلاه الله بالانحطاط عن مرتبته، وأزال عنه عوائد لطفه وأسرار حضرته، ثم أذاقه الهوان والذلة، ورده الى أسفل السافلين، وابتلاه بكل علة ومحنة، فنعوذ بك اللهم من هذه القواصم المرففات والبواتر المهلكات، ونسألك أن تنظمننا في سلوكهم القوى المتين، وأن تمنّ علينا بما مننت عليهم حتى تكون من العارفين والائمة المجتهدين، انك على كل شئ قدير انتهى كلامه نفع الله به وبعلمه آمين\*.

ومن خاتمة الفتاوى أيضا سئل نفع الله به عن رقص الصوفية عند تواجدهم هل له أصل\* فأجاب بقوله: نعم له أصل، فقد ورد في الحديث ان جعفر بن أبي طالب عليه السلام رقص بين يدي النبي ﷺ لما قال له أشبهت خلقي وخُلُقي وذلك من لذة هذا الخطاب، ولم ينكر عليه ﷺ وقد صح القيام والرقص في مجالس الصحابة عن جماعة من كبار الائمة منهم عز الدين شيخ الاسلام بن عبد السلام\*.

وما قولكم في مشاهد الاولياء الاكابر مثل الامام على كرم الله وجهه وسيدنا محيى الدين وعبد القادر الجيلاني الحسنى وسيدنا عمر المحضار والسيد القطب عبد الله الحداد واضراهم لهم قبور كقبورهم فهل لذلك أصل نعتد عليه حتى نزور مشاهدهم كزيارة قبورهم أفيدونا مأجورين؟



فالجواب عنه انا نقول: الاصل فى ذلك تحقيق عالم المثال المحسوس ومجاليه واسع كسيدنا جبرائيل يأتى الى النبى ﷺ فى صورة سيدنا دحية الكلبي مع أنه ﷺ لم ير جبرائيل على صورته الاصلية الا مرتين، وذكر الشيخ ابن حجر أنهم يتصورون فى عالم المثال المحسوس كثيرا أحياء وأمواتا، وكانت لسيدنا القطب عبد الله الحداد فى غالب أيام حياته ثلاث أو أربع نساء فى عصمته كل منهن فى ليلة واحدة تحلف انه يبيت عندها، وكذلك فى الاخبار من التجزؤ والتشكل فى صور شتى للاحياء والاموات له ولغيره من الاولياء ما هو كثير مشهور لا حاجة لنقله، وذكر فى كتاب اليافعى الاولياء المتصرفين بعد موتهم كتصرفهم فى حياتهم، وكذلك المحقق الامام على بن أبى بكر السكران باعلوى قال فى مقبرة تريم ألوف منهم المتصرفون بعد موتهم كحياتهم، وقال فى كتاب المشرع الروى فى مناقب بنى علوى ثلاثة لا تزال خيل حمايتهم مسرجة ملجمة، ونظم بعضهم فقال:

إذا خفت أمرا أو توقعت شدة      فنوه بعلوى الفتى وابنه على

كذا عمر المحضار تحظ بغارة      بها تنج من كل الشدائد يا ولي

وقال الامام السيد محمد خرد نفع الله به فى كتاب الغرر فى مناقب السادة آل أبى علوى: خيول همهم لمن تعلق بهم واعتقدتهم مسرجة ملجمة محدقة، ونيران سوء الظن بهم والاعتراض عليهم وعدم التأدب لهم محرقة، وهم لمن اعترض عليهم ولم يحتفل بهم سموم مهلكة، ثم قال عن الشيخ على بن أبى بكر السكران: أدركت أكثر الماضين من آل أبى علوى ما أحد منهم يحمم شاربه أى ينبت الا وهو مكاشف انتهى. وان العمدة ما فى الكتب كما ذكر فى كتاب تثبيت الفؤاد ان سيدنا عليا كرم الله وجهه رواه فى البحيرة وأخبرهم فى رؤيا لبعضهم سيد المرسلين فانكر القاضى ذالك وشدد النكير، فرأى النبى ﷺ



وأمر بضربه فأصبح وبه أثر الضرب فخرج الحاكم والقاضي والعلماء الأكابر ونبشوا موضع المشهد فوجدوه فيه وسيفه عنده، فبعد ذلك أكثر العلماء نظماً ونثراً في ذلك، ورأوا ابن عطاء الله في البقيع، والاصح انه قبر في الكوفة في مشهده الآن بدلائل أكبر وأكثر مما تقدم، وأخبرني بعض السياحين المكاشفين أنه اتفق يقظة بسيدنا عبد القادر الجيلاني في مشهده ببلاد المغرب قال: وقال لا بد ما تجيء الى بغداد الى عند قبري فيها، وأعلمني بعض الاخبار المنشدين أنه اتفق برجل من أهل الكشف بالهند يعظمه الناس ولايته ظاهرة قال: أمرني في مشهد سيدى محيى الدين عبد القادر ان أنشد مديح سيدى القطب عبد الله الحداد في الشيخ عبد القادر فأنشدت، فدخل رجل مهاب فقام المكاشف وقبل يديه وجلس بين يديه كالعصفور، فلما اتممت القصيدة قام وخرج، فلما خرج قال لى المكاشف: لم لا قمت لسيدى محيى الدين عبد القادر لما دخل عندنا قلت: له لم أعلم أنه محيى الدين نفع الله به وذكر السيد العلامة السيد يوسف بن عابد الفاسى المغربى الحسنى تلميذ الامام الشيخ أبى بكر بن سالم باعلوى نفع الله بهما آمين في رحلته أن بعض أجداده الاكابر في بلاد المغرب كثر في الاعتقاد فيه قبائل المغرب، فلما دفنه أولاده من حيث لا تعلم الناس صار كل يطلب دفنه عنده لا اعتقاد كل فيه منهم، ففعل كل منهم قبراً وقبة وادعى كل أنه عنده، فاجتمعوا على التبيين والتحقيق ومن ظهر عنده يسلمون له ذلك، فبحثوا في كل المشاهد فوجدوه في كلها وذلك بمحضر عظيم وخلاتق لا يحصى لهم عدد، وأخبرني بعض السادة الثقات أنه زار مشهد سيدنا القطب عمر المحضار بشرمه وطلب منه أمراً عظيماً وهو انه قال سرت مخوراً الى مسكت وخفت ان الجنابة تقع على فى البحر مع الموج وهدم البحر مع الكشف فى مركب لطيف فقلت عند المشهد: ان لم يحصل فى البحر جنابة على وكان ذلك وقت الشتاء



فحين وصلت تلك الليلة مسكت احتلمت ووقعت على جنبها ثانية وثالثة ورابعة فرأيت المحضار فى الرابعة قال عاد عليك ثلاث وعليك سبع مسكنهن فى البحر فان أردتهن هنا والا فى البحر يحصلن عليك قال فقلت له: الآن مرادى فى البحر لاننى أركب فى مراكب الزولى مستور فيها والآن غالبه السكون قال فكان كذا لك امسكت عن الجنبه فلما ركبت البحر جاءتنى ثلاث مرات الجنبه وكم عند مشاهد المحضار من خوارق عادات لا تحصى وأما قبره فهو بتريم مشهور، ورأيت بخط العلامة الولى السيد عبدالله بن عبد الرحمن ابن الشيخ أحمد ابن سيدنا الحسين ابن القطب الغوث الشيخ أبى بكر بن سالم باعلوى قال: رأيت سيدى القطب عبد الله بن علوى الحداد باعلوى خط باصبه موضع مشهده الآن بالشحر فى مقابر السادة آل عديد، وأصبح الخط كما رأيته فى المنام، وقد رأى تلميذه الولى العلامة محمد بن يس باقيس شيخه عبد الله الحداد فى المنام يقول له: انى فى مشهدى هذا ورأى بعض السادة من أهل الشحر سيدنا الامام أحمد بن ناصر المقبور فى الشحر يقول: من زارنى ولم يزر مشهد السيد الحبيب عبد الله الحداد ما قبلت زيارته. وأعلمنى بعض السادة من أهل تريم قال: حصلت على اضاقة فرأيت بعض العلماء من السادة قال لى مددك فى محل مشهد سيدى الحداد بالشحر فكان كذا لك لما وصلت الشحر زرتة أولا فحصل المقصود فى الحين وكان لسيدى عبد الله الحداد مشهد آخر فى بروم وله انذار وتقرأ كمشهده الذى فى الشحر رواتب معلومة فيحصل المدد على قدر المعتقد، واذا قرأت فى مناقب الاكابر المتصرفين فى حياتهم ومماتهم عرفت وعلمت تجزؤ الاموات وتشكلهم فى عالم المثال. وقد قيل ان غاية تصورهم فى عالم المثال عدد الرسل ثلاثمائة وثلاث عشر، بل قال سيدى أحمد زروق انهم يتشكلون فى ألف صورة والاحكام الشرعية على صورة منها

واحدة فقال بعضهم يتجزؤون أكثر من ذلك وفى ذلك وقائع والله على كل شئ قدير. وقد صح تصور الامام الحلاج لما جاء عند القاضى فى أربعين صورة مثل صورته فقال: تحكم الشريعة بقتل أربعين أم بقتل واحد، فسكت القاضى وأبهره حاله.

وقد ذكر السيد الامام محمد شليه باعلوى فى ترجمة الامام الشربى مؤلف الاقناع وغيرهم انه كان يخطب يوم الجمعة فى أزيد من ثلاثين جامعا يتشكل فى صور شتى، وكذا جاء عن الاكابر مثل هذا الشيخ كثير ولو بسطنا فى ذلك لخرجنا عن الاختصار والقصد الاشارة لمن ألقى السمع وهو شهيد. وقد حكم الفقهاء كما ذكره الامام السيوطى وغيره لو حلف جماعة بالطلاق فى ليلة واحدة وهم متفرقون فيها مثلاً أنهم اجتمعوا طول الليل بفلان من الاكابر الاحياء بانه لا يقع طلاق واحد منهم بناء على تحقق المثال المحسوس. والله در الامام الكبير مصطفى البكرى فى كتابه المطالب التام السوى على حزب الامام القطب النوى قال فيه رحمه الله عند ذكره فى فضائل الحزب المذكور: واعلم ان من الرجال من هو كالسيف ذى الحدين فاياك من مخاشنته أو ملاسته ولو كنت ترى لك فى التابوت جدين وبعضهم من قوسه موتور وسيفه مصلت مشهور ورمحه سنانه مقوم وفرس مسرج ملجم كشيخنا الباز الاشهب انتهى يعنى به الشيخ عبد القادر الجيلانى واشباهه كالمحضر عمرو الحبيب الحداد عبد الله وابن علوان أحمد ذى الانفاس وغيرهم لا يحصى من أخيار الناس الاكابر العقلاء الاكياس، ومن يهد الله فهو المهتدى بما جاء من علمهم لانه ما يحمله على التصديق الانور التوفيق لان الامام الجنيد قال الايمان بعلمنا هذا ولاية.

ونختم بالقصيدة الموعود بها وهى للسيد العلامة عبد الرحمن من أكابر علماء الاحساء والله دره قال جزاه الله خيرا.

وشاعت فكادت تبلغ الغرب والشرقا  
استطار بما أعوى جهارا وما أشقا  
وكادت تهى من شرها العروة الوثقى  
تثير قتام الكفر فى وجه من تلقا  
وعاثت باهل الدين توسعهم رشقا  
وتسرق ألبابا أبت رشدها سرقا  
كشهد مذقت السم فى بطنه مذا  
ومشف وذو وهن فعم فما أبقا  
واتباعه الجلف السواسية الحمقا  
وابشعها مرأ وأكثرها فسقا  
وأعظمها جهلا وأجفסה خلقا  
وهذا هو المعنى أقبح به روقا  
فأمطرها من كفره وابلا ودقا  
وطوقها فى نجدها كلها طوقا  
واعراب سوء جانبوا الدين والصدقا  
ويدنون بالايواء من يقطع الطرقا  
له عندهم فى دينهم مشرك حقا  
وزار وليا أو لقبته أبقا  
فأحرقها حرقا ومزقها مزقا  
عنى المصطفى قالوا هو المشرك الاشقا  
تبرك أو آثار من أدرك السبقا  
عليه فسل ذا العلم واستظهر الحقا

بدت فتنة كالليل قد غطت الافقا  
فاظلمت الارحاء من شرها الذى  
تزلزل منها الدين أى تزلزل  
وقامت على ساق الغواية وانبرت  
أغارت باوهاد الضلال وانجدت  
أضلت فظلت تستميل بغيها  
على فترة فى الدين جاءت فشبهت  
سرى سمها فى كل قلب فهالك  
بدت من غوى خامر الكفر قلبه  
بدا شرها من شر أرض وبقعة  
وأحمقها أهلا وأضعفها عقلا  
بما قرن ابليس كما جاء ظاهر  
نشا عارض الكفر الذى كان حلها  
وشاع بهاليل الضلال فعمها  
واتباعه فى كل قدم وجاهل  
يصدون عن بيت الاله حجيجه  
فناذر شئ للرسول وزائر  
كذا من غدا بالمصطفى متوسلا  
وابطل دين الله مع كتب أهله  
ومن قال مولانا وسيدنا وقد  
كذا من بنفث المصطفى أو بشعره  
وذاحله أهل المذاهب أجمعت

وقد كذبوا فيه البخارى ومسلما  
يقولون نحن المسلمون وغيرنا  
فست مئين فترة الدين قد مضت  
وفى ذاك دعوى للنبوّة ظاهر  
ونحن الاولى بالدين قاموا ومهدوا  
فيا ويجهم من أين جاءهم الهدى  
وقد ضللوا من قبلهم فكتابهم  
على انهم قد حرفوه وخالفوا  
يفسره الجلف البليد لديهم  
يخوضون فيها خوض عمياء عاهر  
مشوّهة ألوانهم ووجوههم  
وأعينهم مزوّرة مستطيرة  
جفا أرضهم قد ألّسته قلوبهم  
فليس لهم فى رحمة الله قسمة  
وما أقدموا فى معرك عن شجاعة  
وما اخذوا الا بمكر وخدعة  
لقد ثل عرش الدين وانهذركنه  
ولا قائم لله فى الارض ينبرى  
فكلا تراه ساكنا أو مجمجا  
وأكثرهم قد خامر السوء قلبه  
وأما ولادة الوقت فالله حسبه  
فلما أتاهم يتغى الملك ثوبوا

بما روبا فليكشفهم جهلهم حقا  
على الشرك احقابا مضت تعبد الخلقا  
فلست ترى من يعبد الله أو تلقا  
فيا فرية حطت وأوهت عن المرقا  
وما شعروا ان قد به فتقوا فتقا  
أو حى أتاهم وهو قد أحكم الغلقا  
تلقوه عمن فليجيئوا اذا صدقا  
تفاسيره كلا وجاؤ بها شقا  
وذو عوج ان قال لا يحسن النطقا  
وقد عدموا الادراك والفهم والحدقا  
عليها ردا والبعد من ربها ملقا  
الى فوق كالمعتوه تحديقه فرقا  
فلست ترى عطف لديهم ولا رفقا  
فكل غليظ الطبع لا يرحم الخلقا  
فكم ولوا الادبار واستبشعوا الملقا  
واخلاف ما اعطوا وذاك لهم خلقا  
ولا خائط فى الناس يرفو له فتقا  
لاطفاء نار تستطير له حرقا  
وان قال ما جاز المقال له نطقا  
وشبهته غطت عليه بما ألقا  
فقد قعدوا عن واجب فيه قد حقا  
اليه ولكن بعد أن وسع الخرقا

وان يحقوا آثاره عاجلا محقا  
 فلله لطف عن خليقته دقا  
 شجا شوش الالباب واعترض الخلقا  
 وآلم احشائي وأوسعها شقا  
 توسوس بالاغواء لتجتذب الخلقا  
 وتسفع بالاحراق أوجه من تلقا  
 فكلهم يمشي لما رامه طلقا  
 تعدوا الى ما كان أرفع في المرقا  
 فقد سيم خسفا واستطالوا له محقا  
 اذا قطعت عرقا ستتبعه عرقا  
 الى نحره من بغيهم أسهما زرقا  
 تقارب غبار الكفر عن وجهه الانقا  
 يزيع غبار الكفر عن وجهه الانقا  
 اليه ولا حول ولا قوة القا  
 فمن شاء أدناه ومن شاء له اشقا  
 اليه وشأن العبد أن يظهر الرقا  
 جوادا مجيبا منعما محسنا حقا  
 وتفريح كرب مع هموم لها تلقا  
 واكسب جسم الدين من نفسه دقا  
 ويجعلها دكا ويصعقها صعقا  
 ويحصدها حصدا ويمحقها محقا  
 كريم وكل الخلق في فضله غرقا

وانى لارجو هدم ما قد بنى بهم  
 فتأييد دين الله لا شك حاصل  
 ومما دهانى والهموم كثيرة  
 وأوجع قلبى اذ أمض ومهجتى  
 دعاة الى دين الضلال تجمعوا  
 وأذكوا به نارا من الغى تلتظى  
 ولا آمر بالعرف أو رادع لهم  
 فلما اطمأنوا واستطار ضلالهم  
 فيما ضيعة الدين الحنيفى لما عرا  
 وقد أولغوا فيه من الشرمدية  
 وأجر واجباد الغى جهرا وفوقوا  
 وكادت قناة الدين بعد اعتدالها  
 ولا ناصر للدين أو قائم له  
 فانى الله العلى وراجع  
 اليه مرد الامر لا رب غيره  
 أفوض امرى فى شؤونى جميعها  
 سألت كسريا لا يخيب سائلا  
 اغاثتنا فى كل هول وشدة  
 وان يحسم الداء الذى عم شره  
 ويسلب نجدا كل خير ونعمة  
 ويأخذها أخذا شديدا معاجلا  
 وأسأله حسن الختام فانه

## (الفصل الرابع عشر)

من هفوات النجدي انكار التوسل والاستغاثة والمناذاة باسمائهم أى الاموات والتبرك بالاخبار حتى النبى ﷺ.

قال الشيخ محمد حياة المدنى والتوسل بالاعمال الحسنة وبدعاء الاخيار جائز كما نص عليه ابن تيمية فى الصراط المستقيم والتوسل بالاموات، زعم ابن تيمية انه ممنوع وقد صح عن بعض الصحابة انه أمر بعض المحتاجين أن يتوسلوا به ﷺ بعد موته فى خلافة عثمان رضي الله عنه فتوسل به فقضيت حاجته كما ذكره الطبرانى والعقل يقتضيه لانه اذا جاز التوسل بالعمل الصالح الذى يرضاه الله العظيم جاهه لديه يجوز برسالة ونبوة وكرامة النبى ﷺ التى لها شرف وعزّ عنده أولاً، فالمؤمن اذا قال اللهم انى أتوسل اليك بنبيك محمد ﷺ لا يريد التوسل بمجرد ذاته التى يشاركه فيها نوع الانسان وانما يريد نبوته التى فاقت على سائر الكمالات، فلا فرق بين أن يتوسل بدعائه أو نبوته. وما ذكره ابن تيمية من الفرق ليس بشئ وجاء توسلوا بجاهى فانه عند الله عظيم\*.

وفى كتاب نهج السعادة قال ﷺ: «توسلوا بى وبأهل بيتى الى الله فانه لا يرد متوسل بنا» وقد صح توسل أبينا آدم بالنبى فقبل توبته لما توسل به\* رواه ابن حبان فى صحيحه والله اعلم انتهى كلام محمد حياة رحمته الله فمن الجوهر المنظم لابن حجر ومن السنة قصة سواد بن قارب المروية للطبرانى فى معجمه الكبير وآخر قصته

فأشهد أن الله لا رب غيره      وانك مأمون على كل غائب  
وانك أذنّى المرسلين وسيلة      الى الله يا ابن الاكرمين الاطايب



فمرنا بما يأتيك يا خير مرسل  
وان كان فيما جاء شيب الذوائب  
و كن لى شفيعا يوم لا ذو شفاعه  
بمغن فتىلا عن سواد بن قارب  
ومنها حديث أنس: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَشْفَعَ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَقَالَ:  
«أَنَا فَاعِلٌ»<sup>١</sup> حسنه الترمذى. وحديث ابن عمر: «مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ  
شَفَاعَتِي»<sup>٢</sup> رواه الطبرانى وغيره والثاني: «مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا يَعْمَلُ حَاجَةً إِلَّا  
زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>٣</sup>. صححه ابن السكن  
وأطال ثم قال وأول من تشفع به آدم ﷺ لما خرج من الجنة وقال له جلّ جلاله:  
«لو تشفعت الينا بمحمد فى أهل السموات والارض لشفعناك»<sup>٤</sup>. قال القاضى  
عياض وحديث الشفاعه بلغ التواتر. وفى حديث عمر بن الخطاب عند الحاكم  
والبيهقى وغيرهما: «وَإِذَا سَأَلْتَنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ»<sup>٥</sup> وفى صلاة الحاجة:  
«اللهم انى أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه  
بك الى ربي فى حاجتى هذه لتقضى لى»<sup>٦</sup> رواه الترمذى والنسائى وابن ماجه  
والحاكم فى المستدرک، وحديث الاعمى وأمره أن يدعو بهذا الدعاء: «اللهم انى  
أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى  
ربي فى حاجتى لتقضى اللهم شفّعه فى»<sup>٧</sup>، صححه البيهقى وزاد: «فقام وقد  
أبصر»<sup>٧</sup>. وهذا المعنى حاصل فى حياته وبعد مماته ومن ثم استعمل السلف هذا

١ . سنن الترمذى، ج ٤، ص ١٩٩ .

٢ . سنن الدارقطنى، ج ٣، ص ٣٣٤ .

٣ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٩١ .

٤ . فتوح الشام، ج ٢، ص ٧٤ .

٥ . دلائل النبوة، ج ٥، ص ٤٨٨ .

٦ . سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤٦١ .

٧ . دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٦٦ .



الدعاء فى حاجاتهم بعد موته ﷺ وقد علمه رواية عثمان بن حنيف زمان خلافة عثمان رجلا ففعل فقضاها، رواه الطبرانى والبيهقى وذكر الطبرانى بسند جيد أن النبى ﷺ ذكر فى دعائه: «بِحَقِّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي» انتهى. وأطال ابن حجر فى الجوهر المنظم أنظره فيه وأما انكار النجدي نداءك فى المهمات للأنبياء والاولياء وقال انه دعاء والدعاء مخ العبادة فهذا من قلة معرفته. قال شيخ الاسلام زكريا وكذلك زين الدين العراقي الشافعى والامام ابن رشد المالكي كما تقدم أول الكتاب هنا انك اذا ناديت مخلوقا حيا أو ميتا يسمى نداء واذا ناديت ربك يسمى دعاء ففرق بين يا الله وبين يا ولى الله أو يا فلان من المخلوقين وقد صرح بذلك العلماء وورد فى السنة بـ «يا عباد الله أعينوني»<sup>١</sup> وفى رواية: «أعثنوني»<sup>٢</sup>، وقد بسطنا فى كتابنا السيف الباتر فى هذه المسئلة انظره فيه وفى غيره وقد ألف فى هذه المسئلة تأليفا عجيبا الامام العلامة العارف بالله عبد الله بن ابراهيم ميرغنى ساكن الطائف سماه تحريض الاغبياء على الاستغاثة بالانبياء والاولياء وقال فيه:

وبعد فهذه كلمات وضعتها فى لزوم التوسل بالانبياء والاولياء ووجوب الاستغاثة بالاتقياء والاصفياء كما جرى عليه عامة السلف والخلف ومشى اليه أولو العلم والفضل والشرف وأصول منهجهم ثلاث آيات بينات وكثير اشارات أحاديث صينيات وكثير اخبار وآثار زينيات ثم بسط بالاحاديث والاخبار فلينظره فى مؤلفه من أرادته ويكفيك ما صح أن عمته ﷺ صفية رثته بأبيات منها:

١ . المعجم الكبير، ج ٢٤، ص ٣٥١.

٢ . مسند البزار، ج ١١، ص ١٨١.

٣ . المعجم الكبير، ج ١٧، ص ١١٨.

ألا يا رسول الله كنت رجاءنا وكنت بنا برا ولم تك جافيا  
وقد صح في حديث مالك الدار أن بلال بن الحارث الصحابي كما يأتى  
فى آخر الباب هنا أنه جاء الى قبره الشريف فقال: «يا رسول الله استسقى  
لأمتك فانهم هلكوا فأتاه فى النوم فاخبره انهم يسقون»<sup>١</sup> وفى المواهب اللدنية:  
«ان عمر لما استسقى بالعباس قال: «أيها الناس ان رسول الله كان يرى للعباس ما  
يرى الولد للوالد فاقتدوا به فى عمه العباس واتخذو وسيلة الى الله»<sup>٢</sup>.  
وفىها أيضا فقال مالك **رحمته**: «لم تصرف وجهك عن قبره صلى عليه  
وسلم وهو وسيلتك ووسيلة آدم **عليه السلام**»<sup>٣</sup> وفى حديث أنس وكلام الاعرابى  
يستشفع به الى ربه والنبي يسمع الى أن قال فى قصيدته بحضرته **عليه السلام**  
وليس لنا إلا اليك فرارنا وأين فرار الناس الا الى الرسل<sup>٤</sup>  
كما يأتى هنا مع معناه فيما بعد.

وفى سنن أبى داود وغيره ان اعرابيا قال للنبي **عليه السلام**: «جُهِدَتِ الْأَنْفُسُ،  
وَجَاعَ الْعِيَالُ، وَهَلَكَ الْمَالُ، فادعوا الله فَإِنَّا نَسْتَشْفَعُ بِكَ إِلَى اللَّهِ»<sup>٥</sup> الى آخر  
الحديث\*. ومن ذلك ما روى النسائى والترمذى وصححه عن الصحابى  
عثمان بن حنيف عن النبي وفيه الدعاء الذى علمه النبي الضرير فأبصر: «اللَّهُمَّ  
إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ **عليه السلام** نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى  
رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَى، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْنِي فِيَّ»<sup>٦</sup>. وصححه البيهقى وسيأتى هنا

١ . المصنف فى الأحاديث والآثار، ج ٦، ص ٣٥٦.

٢ . المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، ج ٣، ص ٣٧٥.

٣ . نفس المصدر، ج ٣، ص ٥٩٤.

٤ . نفس المصدر، ج ٣، ص ٣٦٩.

٥ . سنن أبى داود، ج ٤، ص ٢٣٢.

٦ . سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤٦١.

بعد وقد علمه الصحابي راويه من عسرت حاجته فى خلافة عثمان ففعله  
فقضيت حاجته ويكفيك فهم العلماء كافة من الآية: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا  
أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا﴾<sup>١</sup>  
وانها للعموم فى الحالين الحياة والمات لاستحباب الاتيان بها لزيارته ﷺ وقد  
قام الاجماع السكوتى أيضا بذلك وهو حجة وقد توسل العدنى القطب أبوبكر  
بن عبد الله العيدروس بقصيدته لما قال

ببسم الله مولانا ابتدينا	ونحمده على نعمائه فينا
توسلنا به فى كل أمر	غياث الخلق رب العالمينا
وبالاسماء ما وردت بنص	وما فى الغيب مخزونا مصونا
بكل كتاب أنزله تعالى	وقرآن شفا للمؤمنينا
وبالهادى توسلنا ولذنا	وكل الانبياء والمرسلينا
وآلهم مع الاصحاب جمعا	توسلنا بكل التابعينا
بكل طوائف الأملاك ندعوا	بما فى غيب ربى أجمعينا
وبالعلماء بامر الله طرا	بكل الاولياء والصالحينا
أخص به الامام القطب حقا	وجيه الدين تاج العارفينا
رقا فى رتبة التمكين مرقا	وقد جمع الشريعة واليقينا
وذكر العيدروس القطب أجلا	عن القلب الصدا للصديقنا
عفيف الدين محيى الدين حقا	له تحكيمنا وبه اقتدينا
ولا تنس كمال الدين سعدا	عظيم الحال تاج العابدينا
بهم ندعو الى المولى تعالى	بغفران يعم الحاضرينا



و لطف شامل ودوام ستر  
و نختمها بتحسين عظيم  
و ستر الله مسبول علينا  
و نختم بالصلاة على محمد  
و قد شرحها العلامة محمد بن عمر بحرق الحضرمي سمي شرحه مواهب  
القدوس في مناقب ابن العيدروس.

(و قال الامام الملاذ المفزع عبدالله بن علي صاحب الوهط)

سألتك يا رب بخير البرية محمد الهادي الشفيع وسيلتي  
ثم عدّ اجداده كلهم الى أن قال في آخرها:

هم آل بيت المصطفى محمد في الخير اقرب ثم اسمع وصيتي  
وقد قال خير الخلق أفضل مرسل عليكهم بحبل الله ثم يعترني  
و عترته هم أهل بيته فسل بهم وقل فيهم يا رب صحح عقيدتي  
إلى أن قال:

أيا صاحبي أوصيك ان كنت راغبا في الخير اقرب ثم اسمع وصيتي  
إذا ما اعتلاك الهم والكرب والاذى توسل بمن سميتهم في وسيلتي  
هم الفضلاء الاخيار آل محمد يغاث بهم عند الامور المهيلتى  
ألا فاستمع ما قلته لك اننى نصحتك فاقبل يا أخى نصيحتي

(و قال القطب الغوث الحبيب عبد الله الحداد في قصيدته)

مرحبا بالشادن الغزلى\*، الى قوله بعد ان عدّ من أكابر أسلافه الاموات  
من أهل البيت النبوى منهم جملة ثم قال:

لذ بهم فى كل نائبة وادع ذا العرش بهم وسل  
و قال فى أخرى فى الامر بالمناداة للاموات من أسلافه

نادى المهاجر صفى الله      ذاك ابن عيسى أبو السادات  
ثم المقدم ولى الله      قطب الورى قدوة القادات  
ثم الوجيه لدين الله      سقافنا خارق العادات  
والسيد الكامل الاواب      العيدروس مظهر القطرات  
وقال فى العينية فى وصف سيدنا القطب عمر المحضار قوله فيها  
والمحضار يسرع ان دعى\* وقوله فى الامام عبدالله بن محمد بلفقيه نزيل مكة.  
مولى الشيكة سل به وتضرع\* وقوله فى جميع الاكابر من أهل بيت النبوة  
والفتوة قال نفع الله به فيها بعد ان عدهم ووصفهم.

قوم يغاث بهم اذا حل البلا      ولدى المساغب كالغيوث الهمع  
وانظر فى ديوانه العظيم فى استغاثته بالنبي مثل:

بنفسى أفدى خير من وطئ الثرى الخ (و قوله فى سيدنا الفقيه المقدم)  
محمد بن على شيخ مشيخة      لنا واصل فروع ثمر هادان  
يا سيدى يا جمال الدين يا سندی      ادرك صريحا أخوا غم واحزان  
يدعو بك الله فى تفريح كربته      وما عناه دعاء الخائف الجان  
فقم به واغثه وارحم جانبه      مما يحاذر فى سر واعلان  
أنت الغياث لنا فى كل نائبة      بعد الاله وطه خير عدنان  
فغارة يا شريف الجد عاجلة      تحمل عقدة هذا الخطب فى الآن  
لا زلت يا ابن رسول الله منتجعا      للسراغيب وملجما كل لهفان

(فقال فى قصيدته فى العيدروس عبد الله بن أبى بكر)

هيا يا عيدروس هيا بغوث      غارة منكم تحمل عقال  
(و قال فى قصيدته التى مدح بها الشيخ محيى الدين الشيخ عبد القادر  
الجيلانى)



يا شيخ محي الدين يا أستاذنا وملاذنا أدرك بغوث حاضري

(قلت) وقد وقعت واقعة عظيمة سنة ١٢١٥ سنة حجينا ثالث حجة لنا وزرنا ثالث زيارة لسيد المرسلين ﷺ كان رجل مصرى مقعد بمكة يدحى على الارض ولم يقدر يقوم الا بعصاتين واحدة يمينه والثانية بيساره ويستغيث بسيدنا القطب عبدالقادر الجيلانى فى أن يفرج الله عليه فاستهزأ به بعض المنكرين لكرامة الاموات فرأى سيدنا عبد القادر فى المنام يقول للمقعد سر الى زوايتى بمكة بكذا وكذا وبت بها يعافيك الله فسار وفعل ما أمره به فرأى الشيخ عبد القادر أتاه وأقامه وسمع لقعقة عظامه حين قيامه لها صوتا وقام يمشى كان لم يكن به شئ، بل أزيد لم يتعظ المنكرون بهذه الواقعة العظيمة كالشمس وخسر هنالك المنكرون وذكر ابن حجر فى الصواعق المحرقة ان الشافعى توسل باهل البيت فقال:

آل النبى ذريعتى وهم اليه وسيلتى

أرجو بهم أعطى غدا بيدى اليمين صحيفتى

وقد قال سيدنا عبد القادر العيروس فى الزهر الباسم شرح رسالة السيد حاتم ان الامام الشافعى رحمته الله لما سمع أن أهل المغرب يستسقون اذا جدبوا بقلنسوة الامام مالك بن أنس فيسقون ببركة قلنسوة مالك فعل مذهبه الجديد ولم ينكر على أهل المغرب فى فعلهم. وقال ابن حجر فى الخيرات الحسان فى مناقب أبى حنيفة النعمان فى الفصل الخامس والعشرين ان الامام الشافعى أيام هو ببغداد يتوسل بالامام أبى حنيفة يحمى الى قبته فيركع ركعتين ثم يقصد ضريح النعمان يتوسل به فى قضاء حاجته وقد ثبت توسل الامام أحمد مناقب الشافعى وانه كالشمس للناس وكالعافية للبدن قال الامام أبو الحسن الشاذلى من كانت له الى الله حاجة وأراد قضاءها فليتوسل اليه بالامام الغزالى وكان

الامام أحمد بن موسى بن عجيل يتوسل كثيرا بالامام اسمعيل الحضرمي فقال له بعض الملازمين للحضرمي: أراك أكثر عبادة منه، قال: ما رأيته أنت يفعل في الليل، قال: يصلي ثلاثة عشر ركعة عليها ورد عن النبي ﷺ في قيامه وأسمعه في فراشه كل ليلة يقول: أنا أنا أنا، فقال له: أنا مع عبادتي أرجو أن أسمع المنادي في الليل هل من داع فأستجيب له هل من مستغفر فأغفر له هل من تائب فأتوب عليه فهو يسمع ويحجب المنادي أنا أنا فتوسل به حيا وميتا.

(قلت) وانما قال أرجو أن أسمع تواضعا والا فهو من كبار الصديقين فكيف وقد استشفى نبي مرسل بثوب نبي مرسل يعقوب استشفى بثوب ابنه يوسف كما أخبر به عز وجل في كتابه العزيز: ﴿اذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَأَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأَثُورِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ \* وَلَمَّا فَصَلَتِ الْعِيرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُفَنِّدُونِ \* قَالُوا تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ \* فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا \* ١. وقد قال سيدنا القطب عبدالله بن أبي بكر العيدروس ثياب الاولياء ملامسة لبدنهم وبدنهم ملامس لروحهم وروحهم عند ملك مقتدر فيتبرك بشياهم ولما مات ابنه العدني أبوبكر بن عبدالله رأوا صندوقا عنده كبيرا ظنوا فيه دراهم ففتحوه فوجدوا فيه صندوقا آخر حتى فتحوا آخرهن فوجدوا فيه فرد نعال ممسكة بمسك وطيب مكتوب عليه هذه نعال شيخنا الولي سعد بن علي بامد حج المشهور بالسويني من اعتقاده في ملبوس شيخه وتعظيمه أنظر فعله هذا وقد كان السبكي مع سعة علمه وجلالة قدره يمرغ خده في دار الحديث لعل أن يمس خده موضع قدم الامام النووي حتى قال:

مكاننا مسه قدم النواوى

لعلى ان أمس بحر وجهى

و كان العلماء وغيرهم من أهل تريم يقبلون الدرج التى يخرج منها كافة من  
خرج من جواىب آل أبى علوى لكثرة من مشى بها من الاكابر نفع الله بهم\*.  
ولله در العلامة السيد شيخ بن محمد الجفرى لما وقع له قطعة من مصلى  
القطب عبدالله الحداد فجعلها فى موضع سجوده فى صلاة وخيط عليها، فلما  
انكر عليه بعض المنكرين انشأ قصيدة قوله فيها:

لكوني صرقت عمري في فسادى	نحوت نحو منهاج رشادى
ففزت بقطعة لى من مصلى	عظيم الشأن فى سر وبادى
وتلك وضعتها موضع سجودي	وأضمرت بصدق فى فؤادى
لعلى أن أمس بحر وجهى	موضع مس قدم الحدادى
فأرجو ان حظيت بذاك فضلا	أفوز به فى يوم التنادى
و ذاك فى غد غفران ذنبى	وبالدنيا يبلغنى مرادى

و ذكر الامام السهمودى فى خلاصة الوفا عند ذكره لوادى العقيق قال:  
قال سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه لو مر علينا رجل من وادى العقيق لتبركنا به،  
وقال سيدنا العلامة عبدالله بن حسين بن عبدالله الحداد فى مصلى الحاوى  
بتريم:

وفي حاوي الحبيب لطيف معنى	يشمه كل أواه منيب
يراه السر فى قبض وبسط	سواء للبعيد ولل قريب
يحن العارفون اليه شوقا	باجنحة الهيام بغير ريب
فان من الاله على يوما	برؤيته فما أوفى نصي
عقدت للاله على نذرا	اذا حاذيت جارود الجنوب
أجرد نيتى عن كل لبس	ولبى باسم علام الغيوب





وأرقا في مراق قد تسامت      مصلى القطب حداد القلوب  
أمرغ فيه خدى وأنفى      وانسان العيون وكل شيب  
لعلنى أن أمس بحر وجهى      مكانا ممسه قدم الحبيب

وقال سيدنا الكبير على بن أبى بكر السكران فى كتابه معارج الهداية: اذا  
تبركت بمواضع الصالحين فتذكر هذه الايات:

خليلى هذا ربع عزة فاعقلا      قلو صيكما ثم احللا حيث حلتي  
ومسا ترابا طال ما مس جلدها      وبيتا وظلا حيث باتت وظلتى  
ولا تيأسا أن يقبل الله منكما      اذا أنتما صليتما حيث صلتى

وقد ذكر ابن حجر فى شرح الحديث الثالث عشر من الاربعين للإمام  
النووى أن أنس بن مالك خادم رسول الله ﷺ أوصى ثابت البنانى أن يجعل  
تحت لسانه شعرة كانت عنده من شعر رسول الله ﷺ ففعل وقال السيد العلامة  
عبد الله بن جعفر مدهر باعلوى المتوفى بمكة المشرقة:

اذا ما حرت من حر الحروب      لباغى نفسك المخطى المصيب  
ونابتك النوائب واستطالت      مخاطبة بأهوال الخطوب  
وجاد لك الزمان بحادثات      وجلا الامر بالامر الكئيب  
وقد صرف هنا صرف الليالى      وكر عليك تكرير الكروب  
وأضحى الامر فى نكر نكير      وأمسى القلب فى مس اللغوب  
وأغرب بالغرائب كل وقت      وجاء اليك بالعجب العجيب  
توسل واستغث بالغوث قل يا      عفيف الدين حداد القلوب

والآن فى الدرعية أعلمنى من حضر فى صلاتهم يوم الجمعة شهرا يصلى  
معهم كل جمعة والخطيب ابن محمد بن عبد الوهاب حسين الاعمى يقول فى



خطبته الثانية: ومن توسل بالنبي فقد كفر. وسمعت بعض العلماء قال ان أخى محمد بن عبد الوهاب سليمان لم يتبع أخاه وقال له يوما: كم أركان الاسلام يا محمد بن عبد الوهاب فقال له: خمسة، فقال له: بل أنت جعلتها ستة، السادس من لم يتبعك ليس بمسلم هذا ركن سادس عندك للاسلام، ثم ألف رسالة فى الرد على أخيه محمد، وقرظ على رسالته علماء المدينة منهم الشيخ العلامة محمد بن سليمان الكردي، وجعلنا تقریظه هذا مع جواب سؤالات فى النجدي الشرقي ابن عبد الوهاب أجاب الشيخ محمد بن سليمان الكردي عنها فجعلناها خاتمة الكتاب هذا، فانظرها هناك ترشد. وقال لابن عبد الوهاب رجل: آخركم يعتق الله كل ليلة فى رمضان فقال له: مائة ألف فى كل ليلة وفى آخر ليلة مثل ما فى الشهر جميعاً قلما أعلمه بذلك، قال له: لم يبلغ من تبعك عشر عشر ما ذكرت من هؤلاء المسلمين الذين يعتقهم الله، وقد حصرت المسلمين فيك ومن تبعك وقال له آخر: لم جعلت من نادى وليا فى قبره مشركا قل مجنون كانه نادى جدارا لا ينفعه، فإنّ المشرك الذى يجعل لله ندا، وهذا انما نادى من لا ينفعه فى عقيدتك، وفى اعتقاد المنادى أنه نافع له. وقد جاء لو اعتقد أحدكم فى حجر لنفعه، وقال له رئيس قبيلة آخر: ما تقول اذا أخبرك رجل دين صادق تعرفه بالصدق بان قوما عظيمة قاصدتك وراء الجبل الفلانى فأرسلت ألف خيال ينظرون القوم الذين وراء الجبل ولم يجدوا للقوم أثرا ولا واحدا، ولا جاؤا تلك الارض أصلا، أنصدق الالف أم الواحد الصادق عندك، قال: أصدق الالف قال له: اذا جميع المسلمين من العلماء الاحياء كلهم والاموات فى كتبهم يكذبون ما أتيت به ويزيغونه فنصدقهم ونكذبك.

وقال له رجل آخر: الدين الذى جئت به متصل أو منفصل، فقال له: حتى مشايخي ومشايخهم الى ستمائة سنة كلهم مشركون فقال له الرجل دينك منفصل

لا متصل فعن من أخذته؟ قال: وحى الهم كالخضر، قال له: ليس محصوراً فيك كل يدعى وحى الالهام ثم قال له: ان التوسل مجمع عليه عند أهل السنة بالنبي محمد ﷺ حتى ابن تيمية ذكر فيه وجهين وذكر كلام محمد بن عبد السلام الشافعي وحتى الرفض والخوارج والمبتدعة قائلون بصحة التوسل به صلى الله عليه وسلم ولا حجة لك بالتكفير أصلاً فقال له: عمر استسقى بالعباس لم لا استسقى بالنبي ﷺ، فقال له: حجة عليك استسقاؤه بالعباس بأنه يصح التوسل بغيره وحجتك بحديث عمر فعمر روى حديث توسل آدم بمحمد لما أكل من الشجرة وعصى ربه فتاب عليه بتوسله بمحمد ﷺ فسكت ولم يرد له جواباً، وبقي على عمايته لما صح فيه وفي أتباعه كما جاء في الحديث الذي في البخاري عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «يَخْرُجُ نَاسٌ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، ثُمَّ لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ»، قِيلَ مَا سَيِّئَاهُمْ؟ قَالَ: «سَيِّئَاهُمُ التَّحْلِيْقُ» أَوْ قَالَ: «التَّسْيِيْدُ» انتهى. وهذه العلامات فيهم التسييد والتحليق والتسييد معناه التحليق وهو من أسائه، وهو بالناء المثناة فوق والسين المهملة والباء الموحدة التحتية والمثناة التحتية ثم الدال، حتى ان امرأة حجته لما أمرها بحلق رأسها قالت له: لم تأمر بحلق الرأس للرجل فاذا أمرتهم بحلق اللحي يحلق النساء رؤسهن لان شعر الرأس للنساء كاللحية للرجل\*.

وينبغي اليوم في هذا الوقت من الحوادث التي حدثت في الثلم في الدين باعتقاد العامة قول البدعي ان الاستغاثة شرك فالعالم والمقتدى به ينبغي له ان يظهر الاستغاثة ليقتردى به فقد نقل عن الامام محمد بن ادريس الشافعي عالم قریش رحمته الله أنه قال: اني أخالف حفصا القردي حتى في قول لا اله الا الله أو كما

قال من نحو هذا وهو مشهور وحفص هذا مبتدع معروف جرى له مع الشافعي مناظرات والمقصود مخالفة أهل نجد جماعة البدعي ابن عبد الوهاب واتباعه الذين أجمعت العلماء من أهل المذاهب الاربعة بانهم زنادقة ولم يتحلوا ديناً يعتمد وما معهم من الحق كمن معه زباد فخلطه بعذرة\*.

ولله در الشيخ محمد بن عبدالله بن فيروز الحنبلي لما قام مجتهداً ابتغاء مرضاة الله في اطفاء بدعة هذا الخبيث كلما رأى وجهاً لبعض أهل المذاهب الاربعة تبع ذلك الوجه، اذا كان مخالفاً لما يعمل به أو يقوله ابن عبد الوهاب البدعي وأتباعه وذلك لاجل اظهار المخالفة كما قال الامام الشافعي في حفص البدعي المتقدم ذكره وسنزيدك بياناً في التوسل والاستغاثة بالانبياء والصالحين والاولياء قال الامام الرملي في شرحه على ايضاح الامام النووي:

واعلم أن مما يدل لطلب التوسل به ﷺ وأن ذلك هو سيرة السلف الصالح من الانبياء والاولياء وغيرهم ما أخرجه الحاكم وصححه انه ﷺ قال: «لَمَّا اقْتَرَفَ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَطِيئَةَ قَالَ: يَا رَبِّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ ﷺ لَمَّا غَفَرْتَ لِي، فَقَالَ اللَّهُ: يَا آدَمُ، وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا وَلَمْ أَخْلُقْهُ؟ قَالَ: يَا رَبِّ، إِنَّكَ لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَنَفَخْتَ فِيَّ مِنْ رُوحِكَ رَفَعْتَ رَأْسِي فَرَأَيْتُ عَلَى قَوَائِمِ الْعَرْشِ مَكْتُوباً لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تُضِفْ إِلَى اسْمِكَ إِلَّا أَحَبَّ الْخَلْقِ إِلَيْكَ، فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: صَدَقْتَ يَا آدَمُ، إِنَّهُ لِأَحَبُّ الْخَلْقِ إِلَيَّ وَادَّعَانِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ» وأطال ثم قال: «ولا فرق بين ذكر التوسل والاستغاثة أو التشفع أو التوجه به ﷺ أو بغيره من الانبياء وكذا الاولياء وفاقا للسبكي، وان منعه ابن عبد السلام في الولي لانه صح جواز التوسل بالاعمال مع كونها اعراضاً، فالذوات الفاضلة أولى ولأن عمر توسل بالعباس عليه السلام في

الاستسقاء ولم ينكر عليه انتهى، من شرح ايضاح النووى وقوله وان منعه ابن عبد السلام، أى فى حق الاولياء، وأما النبى ﷺ فقال ابن عبد السلام له ان يقسم على الله به لانه سيد ولد آدم وجعله من خصوصياته، قال الامام المناوى: ولا اتجاه لما ذكر اذ الخصوصية لا تثبت بالاحتمال بل فى بعض الاخبار التصريح بخلافه فأفهم كلام المناوى فى بعض الاخبار التصريح بأنه يجوز التوسل بالانبياء والاولياء انتهى\*.

وروى الترمذى والنسائى وغيرهما أن النبى ﷺ علم بعض أصحابه أن يدعو فيقول: «اللهم انى أسألك وأتوسل اليك بنبيك نبى الرحمة يا محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الى ربك فى حاجتى ليقضيهالى اللهم فشفعه» فان فى هذا الحديث جواز الاتيان بياء النداء وفيه الدليل على جواز التوسل برسول الله ﷺ حيا وميتا وكذا على جوازه بغير من نبى وولى وصالح حيث لم يقل لا تتوسلوا بغيرى وعلى جواز الاتيان بالياء فى التوسل والاستغاثة بمن ذكر قياسا عليه بل ذكر الامام الغزالى فى كتابه منهاج العابدين أن قارون لما استغاث بموسى عليه السلام عاتبه. وفى الحديث المتقدم عن النسائى والترمذى دليل على جواز النداء للحى والميت والحاضر والغائب لانه ﷺ علم الصحابة رضوان الله عليهم هذا الدعاء الآتى ليدعوا به ويتوسلوا فيه بالنبى ﷺ عند الحاجة فى حياته ﷺ وبعد موته ولم يقل لهم عليه الصلاة والسلام لا تدعوا به الا فى حياتى، والسكوت فى مقام البيان من أدل دليل على الجواز كما هو مقرر فى الاصول والدعاء المشار اليه: «اللهم انى أتوسل بنبيك نبى الرحمة» وبعده «يا محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الى ربك فى حاجتى ليقضيهالى» فافهم النداء بيا محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الخ جواز الاتيان بياء النداء للمتوسل به حيا



كان أو ميتا، وفيه الرد لدليل النجدي الذي استدل به وهو حديث عمر: «اللهم انا كنا نتوسل برسولك فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبيك»<sup>١</sup> ويرد ما استدل به أيضا من حديث: «اللهم انا نتوسل بخيارنا»<sup>٢</sup> حديث معاوية انهم أمروا بالاستسقاء بخيار الاحياء وقد أمروا ان يستسقوا فى الصحراء لا عند القبور ويخرجوا حتى بالبهايم والكفار لكن لا يخالطوا المسلمين الى غير ذلك مما ذكروه فى الاستسقاء. وفى حديث عمر دليل على الاستسقاء بالفضول مع الفاضل لان عمر وعثمان وعليا أفضل من العباس وفيه دليل على جواز الاستسقاء باهل البيت وليس فيه دليل على ان الميت لا يتوسل به، والمفهوم يرده الاحاديث والاجماع فى المرتبة الثانية فهو أقوى من الاحاديث فكيف وقد أجمعوا بالتوسل به ﷺ، وأيضا فى الحديث يا محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الى ربك وتوسل المتقدمين والمتأخرين به ﷺ مما انعقد الاجماع عليه فكيف يكون ذلك خرقا عظيما وبهتانا كبيرا سبحانهك هذا بهتان عظيم يعظكم الله أن تعودوا لمثله أبدا ان كنتم مؤمنين. وكذلك التوسل بالانبياء والصحابة والتابعين والعلماء والصالحين والاستغاثة بهم أحياء وأمواتا لانهم يعرفون الله أكثر منا لان مراتب اليقين ثلاث علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين. وقد ذكر فى شرح العقيدة السنوسية ان الامام الكبير الحنفى ومعه تلميذه سارا يمشيان على لجة البحر فقال الشيخ: بسم الله الرحمن الرحيم، وقال لتلميذه قل يا شيخى الحنفى ومشيا على الماء، فلما وصلا القبة قال تلميذه: لم لا اقول ما قاله شيخى بسم الله الرحمن الرحيم فقالها فغرق، فامسك بيده الشيخ فقال له: ما سيبك، فأعلمه فقال له الشيخ: أنت تعرفنى وأنا أعرف الله وأنت عارف لاسمى وأنا عارف

١ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٢ . الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٤٤٤.

لا اسمه وأنت توسلت بى لانك تعرفنى وأنا أتوسل باسم الله لانى أعرف اسمه فانظر قوله قل يا شيخى الحنفى قولاً أنه جائز شرعاً لما أمره أن يقوله لان جلاله قدره ومعرفته بالله تعالى تأبى أن يرتكب ما لا يجوز. قال تعالى وان استنصروكم فى الدين فعليكم النصر لانه ورد عنه عليه السلام لمن أراد عوناً أن يقول ثلاثاً: «يا عباد الله أعينونى» ذكره فى كتاب عدة الحصن الحصين<sup>١</sup> وغيره، وفى شرح حزب البحر للامام أحمد المعروف بزروق قال: اللهم انا نتوسل اليك بهم فانهم أحبوك وما أحبوك حتى أحببتهم فحبك اياهم وصلوا الى حبك ونحن لم نصل الى حبهم فيك الا لحظنا منك فتمم لنا ذلك مع العافية الكاملة الشاملة التامة حتى نلقاك يا أرحم الراحمين انتهى كلام زروق نفع الله به آمين.

وقد ذكر فى كتاب مجمع الاحباب فى ترجمة الامام أبى عيسى الترمذى أنه رأى فى المنام رب العزة تسعة وتسعين مرة قال ان رأيته تمام لاسألنه بسم يحفظ على الاسلام ويتوفانى عليه قال: فرأيته قال: فاقراً بعد ركعتى الفجر قبل صلاة الصبح الهى بحرمة الحسن وأخيه وجده وبنيه وأمه وأبيه نجنى من الغم الذى أنا فيه يا حى يا قيوم يا ذا الجلال والاكرام أسألك ان تحمى قلبى بنور معرفتك يا الله يا الله يا الله يا أرحم الراحمين.

قال الشيخ العلامة سليمان الجمل فى شرح الدلائل قوله رب محمد رب الانبياء رب الملائكة رب البيت رب الركن والمقام رب المشعر الحرام رب الحرم والصفاء والمروة وجبريل عليه السلام ذكر هذه المخلوقات العظام القدر عند الله تعالى ثناء على الله بربوبيته لها وتوسلاً اليه بها وباحترامها فى تيسير المطلوب انتهى من شرح الدلائل\*.



وقد ورد عن النبي ﷺ كما في الاذكار تقول بعد ركعتي الفجر ثلاثا اللهم رب جبرائيل وميكائيل واسرافيل ومحمد ﷺ أجرني من النار ثلاثا فخص هؤلاء لقبول الدعاء والتوسل بهم والا فهو سبحانه وتعالى رب الكل كما قال تعالى حكاية عن السحرة: ﴿أَمَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى﴾ وهو رب الكل عز وجل فاذا كان الشرع واردا بالتوسل بالانبياء والملائكة احياء وأمواتا فهل تتوسل بالظلمة بأن تقول اللهم رب الكعبة وبانيها وفاطمة وأبيها وبعلمها وبنيتها نور بصرى وبصيرتى وسرى وسريرتى، وقد جرب أن هذا الدعاء ينور البصر عند الاكتحال.

وقد انكر النووى في الاذكار على من قال لا تقل اللهم ارزقنا شفاععة النبي ﷺ فانما يشفع لمن استوجب النار قال النووى (قلت) هذا خطأ فاحش وجهالة بينة ولولا خوف الاغترار بهذا اللفظ الغلط وكونه قد ذكر في كتب مصنفه لما تجاسرت على حكايته فكم من حديث في الصحيح جاء في ترغيب المؤمنين الكاملين بوعدهم شفاععة النبي ﷺ كقوله ﷺ: «مَنْ قَالَ مِثْلَ مَا يَقُولُ الْمُؤَذِّنُ حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي»<sup>١</sup>. وقد احسن الامام الحافظ الفقيه أبو الفضل عياض رحمه الله في قوله قد عرف بالنقل المستفيض سؤال السلف الصالح رحمه الله شفاععة نبيهم محمد ﷺ ورغبتهم فيها قال: وعلى هذا لا يلتفت الى كراهة من كره ذلك لكونها لا تكون الا للمذنبين لانه ثبت في الاحاديث الصحيحة في صحيح مسلم وغيره اثبات الشفاععة لاقوام في دخولهم الجنة بغير حساب ولقوم في زيادة درجاتهم في الجنة، ثم قال: كل عاقل معترف بالتقصير محتاج الى العفو مشفق من كونه من الهالكين ويلزم هذا القائل أن لا يدعو بالمغفرة

١. طه: ٧٠.

٢. الاذكار للنووي، ص ٣٨٤.



والرحمة لانها لاصحاب الذنوب وكل هذا خلاف ما عرف من دعاء السلف والخلف انتهى من الاذكار. وقد ثبت في حزب الامام الكبير شعيب أبى مدين وغيره من الاكابر كالشيخ عبد القادر الجيلانى التوسل بالسور والانبياء والصحابة والاولياء والاستغاثة بهم خصوصا أهل بدر نظما ونثرا ألفوا فى الاستغاثة بهم نبذا صالحة وآخرها للعلامة السيد جعفر بن حسن البرزنجى مصدر كل اسم بياء النداء فى الجميع وكذلك فى أهل أحد على حروف المعجم وظهرت بركة ذلك فى حكايات أثبتها السيد فى مؤلفه وغيره. فالعجب من النجدى كيف ساغ له أن ينكر على الاكابر بل يسميهم مشركين لما استغاثوا بالاموات وتوجهوا بهم مستشفعين بهم الى بارئهم مع تظافر النصوص المتقدمة على جواز التوسل والاستغاثة ومع ذلك انكر الاحاديث وخرق الاجماع وأظهر الابتداع عاجله الله بعقوبة تقطع دابره ودابر أتباعه المضلين آمين\*». وقد روى فى سنن ابن ماجه عن النبى ﷺ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ»<sup>١</sup> الى آخر الدعاء وقد ورد اللهم انى أسألك بحقى وحق النبيين من قبلى الى آخره كما ذكره فى خلاصة الوفاء للمسمودى وقد صح فى حديث البخارى ومسلم دعاء الانسان وتوسله بصالح عمله كما فى حديث أهل الغار الثلاثة الذين انطبق عليهم الصخرة فتوسلوا بأفضل أعمالهم ففرج الله عنهم وقد روياه فى صحيحيهما وقد قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾<sup>٢</sup> وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا... فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾<sup>٣</sup> وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ

١ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٢٥٦.

٢ . المائدة: ٣٥.

٣ . المائدة: ٥٦-٥٥.



وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴿١﴾ فَأَعْلَمْنَا ان  
التقى باب الوسيلة لكرامته عنده كما فى الحديث القدسى: «وَلَيْنِ سَأَلْنِي  
لَأُعْطِيَنَّهُ، وَلَيْنِ اسْتَعَاذَنِي لِأُعِيذَنَّهُ»<sup>٢</sup>، وقال تعالى: ﴿وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا﴾<sup>٣</sup>  
فكيف بباب الله سيد المرسلين ﷺ قال فيه بعض العارفين

و أنت باب الله أى امرى أتاه من غيرك لا يدخل  
وقال فيه القطب الحبيب عبد الله بن علوى الحداد:

أنت باب الله نال المرتجى والامانى من عليه وقفا

فكيف وقد ورد عنه ﷺ: «توسلوا بى وبأهل بيتى الى الله فانه لا يرد  
متوسل بنا»<sup>٤</sup> وقد ورد عنه ﷺ سلمان منا اهل البيت فمن كان من الأتقياء  
الأولياء فقد طهرهم الله كأهل بيت رسول الله ﷺ أذهب عنهم الرجس  
وطهرهم تطهيرا، ولكرامتهم عند الله نأتى اليه من بابهم اذ أمرنا بقوله سبحانه  
﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾<sup>٥</sup> وأمرنا بنيه بقوله: «توسلوا بى وبأهل بيتى الى الله فانه  
لا يرد متوسل بنا».

قال الشيخ عيسى بن مطلق المالكى فى الرد فى رسالته على انكار النجدي  
على البوصيرى وأتى باحاديث كثيرة باستغاثة الصحابة والتوسل به ﷺ ولم  
ينكر عليهم ثم أتى بحديث الاعرابى الذى أتى النبى ﷺ يستسقى به ويقول  
منشدا لآياته التى أولها:

١ . الحجرات: ١٣ .

٢ . صحيح البخاري، ج ٨، ص ١٠٥ .

٣ . البقرة: ١٨٩ .

٤ . لم نثر عليه .

٥ . المائدة: ٣٥ .

أتيناك والعذراء يدمى لبانها وقد شغلت أم الصبى عن الطفل  
الى أن قال:

وليس لنا الا اليك فرارنا وأين فرار الخلق الا الى الرسل

قال ما معناه فى هذا البيت الاخير: أبلغ رد على انكار النجدي قول  
البوصيرى يا أكرم الخلق الى آخر البيت لان الاعرابى أتى فى بيته باداة الحصر  
التى هى قوله الا اليك فرارنا وقوله الا الى الرسل فهو أعظم وأبلغ من قول  
البوصيرى لافادة الحصر وليست ياء النداء كذلك ومع ذلك لم ينكره عليه عليه السلام  
بل لما أنشده الايات قام يجر رداءه حتى رقى المنبر، فخطب ودعا لهم، فلم يزل  
يدعو لهم حتى أمطرت السماء وهو على المنبر انتهى كلامه بمعناه ملخصا.  
والحديث رواه الامام البيهقى عن أنس بن مالك رضي الله عنه أعمرى النجدي عما صح  
عن ابن عباس رضي الله عنه انه قال: «أَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَى عِيسَى عليه السلام يَا عِيسَى آمِنْ  
بِمُحَمَّدٍ وَأَمْرٌ مِنْ أَدْرَكَهُ مِنْ أَمَّتِكَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِهِ فَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ  
وَلَقَدْ خَلَقْتُ الْعَرْشَ عَلَى الْمَاءِ فَاضْطَرَبَ فَكُتِبَ عَلَيْهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ  
اللَّهِ فَسَكَنَ» ذكره ابن حجر فى كتابه الدر المنظوم ثم قال فاذا كان هذا الفضل  
والخصوصية له عليه السلام أفلا يتوسل به عليه السلام قال الامام السخاوى فى فتاويه:

أما التوسل بالسادات جاز بلا شك كما قد أتى فى مسند الخبر  
وفيه ان بعم المصطفى ابتهل الـ  
ومثل عم رسول الله جاز لنا  
والاولياء جميعا هكذا ذكروا  
بأن للقبر شأن حين حل به  
جسم الولي فاتبع ما فى العلوم قرى



نظم ابن مسك السخاوي الشافعي أخو ذنب ويرجو الرضا من خالق البشر  
 مصليا حامدا الله شاكره مستغفرا من ذنوب عدة المطر  
 وقوله اجتنب من قام فى قسر أشار به لابن تيمية. وقال بعض المحققين  
 يظهر لى أن حكمة توسله بالعباس دون النبى ﷺ هى مشروعية جواز التوسل  
 بغيره ﷺ، وذلك لان التوسل به أمر معلوم محقق عندهم كيف وعمر هو  
 رضى الله روى حديث توسل آدم به ﷺ، فلو توسل بالنبى ﷺ لاخذ منه عدم  
 جواز التوسل بغيره وكونه مخصوصا به ﷺ فلما توسل بالعباس ﷺ علم منه  
 جواز التوسل بغيره واطهار تواضع عمر لنفسه والرفعة لقربته ﷺ. ففى  
 التوسل به توسل بالنبى ﷺ وزيادة، واذا توسل بالعباس فهو اقتداء  
 بالنبى ﷺ.

ذكر ابن الجوزى فى دلائل الاحكام أن رسول الله عليه وسلم استسقى  
 بالعباس وذكر القسطلانى فى شرح البخارى عن كعب الاحبار: «أن بنى  
 اسرائيل كانوا اذا قحطوا استسقوا بأهل بيت نبيهم» وفى كتاب خلاصة الوفا  
 فى أخبار دار المصطفى صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم وفى العادة ان  
 من توسل بمن له قدر عند شخص أجاب اكراما له وقد يتوجه بمن له جاه الى  
 من هو أعلى منه واذا جاز التوسل بالاعمال كما صح فى حديث النار وهى  
 مخلوقة فالسؤال به ﷺ أى حيا أو ميتا أولى، ولا فرق فى ذلك بين التعبير  
 بالتوسل أو الاستغاثة أو التشفع أو التوجه به فى الحاجة أى وبغيره، ومنه ما  
 رواه البيهقى وابن أبى شيبه بسند صحيح عن مالك الدار وكان خازن عمر قال  
 أصاب الناس قحط فى زمن عمر بن الخطاب ﷺ فجاء رجل الى قبر

النبي ﷺ فقال: «يا رسول الله استسق لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله ﷺ في المنام فقال أنت عمر فافقرته السلام وأخبره انهم مسقون، وقل له عليك الكيس، عليك الكيس' أى العقل فأتى الرجل عمر فأخبره فبكى عمر ثم قال يا رب ما آلوا الا ما عجزت عنه.

وبين سيف فى الفتح أن الذى رأى هذا المنام بلال بن الحارث أحد الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين قال الشيخ العلامة أحمد بن عبد الكريم فى كتابه تثبيت الفؤاد فى نقل كلام القطب عبد الله الحداد رحمته الله قال له رجل: هل الاموات ينفعون الاحياء بشئ، فقال: نعم انهم يشفعون لهم ويدعون لهم فان أعمال الاحياء تعرض عليهم فان رأوه حسنا دعوا لهم بالثبات عليه والزيادة أو سيئا دعوا لهم بالتوبة والمغفرة كما ورد والاموات أكثر نفعاً للاحياء منهم لهم لان الاحياء مشغولون عنهم بهم الرزق والاموات قد تجردوا عنه وليس لهم هم الا فى الذكر وفيما قدموه من الاعمال الصالحة، لا تعلق له إلا بذلك كالملائكة وما يعملون من العمل الصالح فى قبورهم كالذى رأوه فى قبر يقرأ فى مصحف وغير ذلك مما يحكى عن الاموات. فالظاهر أنهم لا يثابون عليه لانقطاعهم من دار التكليف وانما ذالك ليتلذذوا به كالملائكة غذاؤهم الذكر وما ورد اذا مات ابن آدم انقطع عمله الخ أى عمله لنفسه قال ذالك الرجل لسيدنا: فهل يتعارف الاموات ويتزاورون كما هو حال الاحياء قال: يكونون على حسب ما كانوا قبل الموت انتهى من كتاب تثبيت الفؤاد، وبانتهائه نكف القلم عن نشر هذا المادة لأنها تستدعى بسطا ولها أصول ومادة موجودة سهلة لمن أراد جمعها لان علماءنا من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة حرروا



فى كتبهم ونشروا ذلك وبسطوه بنقل أحاديث وحكايات وقواعد مقررة فى الكتب الاصولية والحديثية والسير والمناقب، وقد رأيت امام مقام ابراهيم بمكة الآن العلامة الشيخ محمد صالح الزمزمى الشافعى جمع كتابا فى نحو عشرين كراسا، ورأيت لما وصلنا الطائف لزيارة حبر الامة عبدالله بن عباس رحمته الله الشيخ طاهر العلامة الحنفى ابن الامام محمد سعيد سنبل الشافعى ألف كتابا فى ذلك سماه الانتصار للاولياء الابرار، وقال لى: لعل الله يوقف عليه من لم تدخل بدعة النجدى فى قلبه، وأما من دخلت فى قلبه فلا يرجى فلاحه، الحديث البخارى يمرقون من الدين ثم لا يعودون فيه وساقه، وقد قدمناه أول الكتاب وفى هذا الباب وألف فى ذلك فى مكة الشيخ العلامة حسن المصرى وكذلك بمكة الشيخ العلامة عثمان بن خضر قرأ ما جمعناه وقرره وأمر بنسخة له منه وكذلك السيد العلامة المحقق أحمد بن علوى جمل الليل باعلوى فى المدينة والشيخ المحدث صالح الفلانى رأوها وقرروها. وأفادنى السيد أحمد جمل الليل بأن للشيخ العلامة شيخه محمد بن سليمان الكردى ردا بليغا على مسائل للوهابى ثم أتى لى بها فجعلتها خاتمة هذا الكتاب. والشيخ صالح هو الذى أفادنى بأنه حجهم بتكفيرهم للناس للقبه فى البلد جميعا وقد قدمنا عند ذكرنا للقبه كلامه لهم ولا رأينا بمكة والمدينة وعلماء اليمن وعمان والشيخ العلامة محمد كمال صاحب الجزيرة الطويلة وغيره أحدا منهم قرر كلام هذا النجدى المبتدع بل واحد يرد بلسانه واحد يرد بقلمه وبنانه فمن علماء اليمن مفتى زبيد العلامة عبدالرحمن ابن السيد سليمان بن مقبول الاهل قال لى يكفى فى الرد على النجدى الحديث الصحيح كونه من المشرق أى مشرق المدينة وكون سيماهم التحليق ولا أحد تقدمه بالخلق وكل من تبعه يخلق رأسه عند مبايعته له

فاجتمع فى النجدى ما فى الحديث الصحيح وهو كاف عن التأليف. وكذلك قاضى زبيد محمد ابن القاضى اسماعيل الربعى يفتى بكفر النجدى لما تحقق عنده من أفعال النجدى وأقواله والذم له من علماء اليمن كافة مشهور\*.

وأما ما نقل لنا عن العلامة الحفظى ساكن الحجاز تصويبه لبعض أفعال النجدى من جمعه البدو على الصلاة وترك النهب وازالة بعض الفواحش الظاهرة من زنا ولواط وأمان الطرق والسبل ودعواه التوحيد فحسن للناس فعله ولم يطلع على ما سقنا من منكراته فى تأليفه وتكفيره للامة من ستمائة سنة وتعريضه لغوغائه الطغام فى خرافاته التى هى من زيف الكلام بدعوى النبوة لنفسه عامله الله بعدله وخلافه للمذاهب الاربعة. قال السبكى وما خالف المذاهب الاربعة كالمخالف للاجماع واحرقه الكتب الكثيرة واطهاره التجسيم للبارى وعقده الدروس فى ذلك وقتله العلماء وتنقيصه للرسل والاولياء وهدم قببهم بل ونش قبرهم وفعلها فى الاحساء سناديس يتغوطون فيها واحرقه لدلائل الخيرات وتبطله للرواتب والاذكار بالجهر فى المساجد ومنعه من قراءة خبر مولد النبى ﷺ ومن حضرات الذكر المسجع وضرب رقاب من يناجى فى المنارة بالصلاة على النبى ﷺ وتسميته جماعته بالمهاجرين والانصار واحلاقه لشعر رؤس من تبعه ويقول له وان حج حجة الاسلام حجتك الاولى ما تقبل لانك مشرك حج ثانيا وان العمامة أمر بها هاما من المحرمة على الرأس يعنى الدسمال أحسن وتركه للدعاء بعد وتفريقه تفريق فرعون وكل منهم يفسر القرآن برأيه ولا يتحلون مذهباً يعتمدون عليه كالزنادقة وينكر بعض الاحاديث المتواترة ويعتقد فى نفسه ان الاسلام محصور فيه وفى جماعته وان الخلق كافة غيرهم مشركون ويتستر بأن الاربعة أبو حنيفة ومالك والشافعى وأحمد على حق وان أتباعهم ضلوا فأضلوا ويصرح فى مقاعده وخطبه بكفر



المتموسل بالانبياء والملائكة والاولياء وينكر الرحلة لزيارة سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه وأنه لا نفع فيها وأنه ﷺ وكافة الموات من نبى وولى لا ينفعون الاحياء بشئ وان من ناداه باسمه ﷺ كفر وصار مشركا وبكل نبى وولى يكفر من نادى واحدا منهم وأن الخضر ليس موجودا وان لا قطب تدور عليه الدوائر ولا أوتاد ولا أبدال وأنه لا يستغاث بهم وينكر النحو واللغة والفقه والتدريس فيهن يقول بدعة وقد أمر بعض الشافعية بترك القنوات فى الصبح.

(و الحاصل) أن المحقق عندنا من أفعاله وأقواله ما يوجب خروجه عن القواعد الاسلامية لاستحالة أمر اجمعها عليه معلوما من الدين بالضرورة بلا تأويل سائغ وأقواله الموجبة لتنقيص المرسلين والملائكة وتنقيصهم تعمدا كفر بالاجماع عند الاربعة وقال الشيخ ابن حجر فى كتابه الاعلام بقواطع الاسلام وكذلك فى مختصره لشيخ الاسلام أحمد بن عبدالرزاق الرشيدى المقرئ الشافعى نقلا من المذاهب الاربعة بكفر من سب نبيا من الانبياء المتفق على نبوتهم أو ملكا كذلك أو عابه أو ألحق به نقصا فى نفسه أو نسبه أو دينه أو خصلة من خصاله أو عرض به أو شبهه بشئ على طريق السب والازدراء والتصغير لشأنه أو الغض منه أو العيب له أو لعنه أو ادعى أو تمنى له مضرة أو نسب له ما لا يليق بمنصبه على طريق الذم أو كذبه ولو فى دنيوى أو عيب فى جهته العزيزة بسخف من الكلام وهجو ومنكر من القول وتزور أو غيره بشئ مما جرى من البلاء والمحنة عليه أو غضه ببعض العوارض البشرية الجائزة عليه. وعن فقهاء الاندلس أنهم أفتوا بقتل من سباه ﷺ يتيما وخاين حيدرة أو زعم ان زهده ﷺ لم يكن قصدا ولو قدر على الطيبات أكل ولا شك فى كفر من أظهر نسبة النقص اليه ﷺ ونقل فى موضع آخر ان من سخر به ﷺ أو شرع شرعا آخر غير شرعه ﷺ كفر ذكره ابن حجر عن المذاهب الاربعة فاذا تحقق



ذلك منه وثبت عنه التنقيص فيقتل الا ان تاب عند الثلاثة ومطلقا عند مالك وجماعة اذا علمت ذلك فيقتل الساب للنبي أو المنتقص له ﷺ ويقتله الحاكم وان لم يقتله فقد خالف الاربعة المذاهب وقد خرج الامام زيد بن على وبايعه الامام أبو حنيفة على الخليفة هشام لما سمع السب بحضرته ولم ينكر على الساب فاذا ثبت عند ولى الامر مثل هذا التنقيص له ﷺ فيقتلهم اذا اجتمعوا على التنقيص ولو أوفوا والله تعالى أعلم الا ان تابوا وأسلموا بعد الردة بالنطق بالشهادتين هذا حكم الله ورسوله ﷺ أو انكر وجوب واجب وتحليل حلال مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة ومن انكار الضرورى كما قال المتولى ان يعتقد فى شئ من المكوس أنه حق وكذلك من استحل أموال المسلمين ولو قليلا من المال بالنهب فذلك كفر مجمع عليه عند كافة العلماء متونا وشروحا وقرر الشهاب الرملى أنه لو قال لا تضربنى فانى مسلم فقال عليك اللعنة وعلى اسلامك أو على اسلامى كفر أو قال لمسلم يا يهودى أو يا كافر أو يا عدو الله تعالى أو يا عديم العقل أو الدين أو نحو ذلك فيكفر لانه يسمى الاسلام يهودية أو كفرا أو نحوهما ان قصد هذا المعنى بخلاف ما اذا أول الكفر بكفران النعمة وعدم الدين بعدمه فى المعاملات ونحوها أو نحو ذلك فلا يكفر وكذلك بكفران النعمة وعدم الدين بعدمه فى المعاملات ونحوها أو نحو ذلك فلا يكفر وكذلك ان أطلق على ما استوجهه فى الاصل لكن الذى فى الروضة فى بعض المذكورات واقتضاء افتاء الشمس الرملى انه يكفر فى صورة الاطلاق انتهى من ملخص كتاب الاعلام المسمى الامام بمسائل الاعلام لشيخ الاسلام أحمد بن عبد الرزاق وقد رأيت فى فتاوى الامام القاضى حسين الذى جمعها تلميذه البغوى رحمه الله (مسئلة) ما الحكم فيمن ازدرى بالشريعة وأهلها بجهل محض؟



(الجواب) اذا ظهر استهزاؤهم بهم فأخشى ان يحكم بكفرهم وقد اشتهرت قصة الشافعي رحمته حيث أفتى بقتل الرجل الذي سمع قارئا يقرأ ان لدينا انكالا وجحيا فقال هذه موائد الكرام واستدلوا بقوله تعالى: ﴿أَبِإِلهِ وَأَيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ \* لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾<sup>١</sup> على ان قوما تركهم الله هم ومعقولاتهم ولم يقرنهم بتوفيقه فضلوا وأضلوا فاستقم كما أمرت ولا تطلق لسانك ولا تغتر بما يطلقون به ألسنتهم واهرب منهم جهدك نسأل الله تعالى أن يحفظنا من الزيف ومن يأمن البلاء بعد خليل الله وقد أراه ملكوت السموات والارض حيث يقول: ﴿وَأَجِئْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾<sup>٢</sup> فان الله تعالى لا يكرم المستهزين بالشرعية ويقل أعدادهم من البرية انتهى من فتاوى القاضى حسين رحمته وبه أنتهى الكلام وغالب ما نقلناه هنا لخصناه من كتابنا السيف الباتر لعنق المنكر على الاكابر فان أردت البسط فعليك به ترشد.

### (الفصل الخامس عشر)

اعلم انى رأيت كلاما لابن عبد الوهاب ما يحسن كتابته وقد رد عليه علماء فى هذه الكلمة من الحنابلة وغيرهم وخصوصا فى كتاب الصواعق والرعود فى الرد على الشقى النجدى عبدالعزيز سعود تكلم عليه فى ذلك كما أخبرنى من لخص هذا الكتاب محمد بن بشير قاضى رأس الخيمة بالصير بعمان ثم رأيت فى الكتاب المذكور وهو قوله ان الربابة فى بيت الخاطئة أقل اثما ممن يناجى ويذكر بالصلاة على النبى صلوات على المنائر وينهى عن الدعاء بعد الصلوات المفروضات وعن قولك سيدنا ومولانا لمخلوق ولو لنبى ورسول قاتله الله ما

١. التوبة: ٦٦-٦٥.

٢. إبراهيم: ٣٥.

أبعده من الله ورسوله وقد أجاد بعض علماء المحققين من الحنابلة في الرد عليه فقال لما قتل من ناجى فى منارة بعض العميان من له صوت حسن وكان صاحب سلوك ومؤذن قديم بقى على عادته يناجى بالصلاة على النبى ﷺ حين خروجه من المنارة فقال فى الرد عليه (أقول والله الموفق لاصابة الصواب) ومن هفواتهم المضلة انكارهم الصلاة على النبى ﷺ ليلة الجمعة ويومها ففيا صح عنه ﷺ أحاديث ثابتة بالكتاب والسنة واجماع الامة وانها من العبادات المرغب فيها وفى فضلها عدة أحاديث تزيد على خمسين حديثا ما بين صحيح وحسن نقلها أصحاب الصحاح والمسانيد والسنن فاذا علمت ذلك فالصلوات على النبى ﷺ بعد الاذان فى المنارات ليست ببدعة لانهم لما ذكروا النبى ﷺ أعقبوا ذكره فلا بدعة هنا وعلى فرض كون تخصيص هذا الوقت فى هذا المكان بالصلوات على ولد عدنان ﷺ كما زعمه هذا الجاهل السفیه فليت شعرى أما علم أن البدعة من حيث هى تعترى الاحكام الخمس كتأليف الكتب وتدوين الحديث وترتيب مسائل الفقه والتواريخ والجرح والتعديل وتدوين اللغة والتفسير وغير ذلك فهل يسوغ لعاقل أن يقول هذه الكتب المدونة بدعة فمن تمادى على ذلك فقد أخطأ وغلط وضل وأضل فأما الجهر بذلك فى المآذن فمن التنويه بذكره ﷺ واظهار شعائر الاسلام وتذكير الجاهل وتعظيم الجمعة التى هى من أفضل الايام وهو من مستحسنت الامور التى لا مفسدة فيها بل مشتملة على اظهار شعائر المسلمين وقد اجتمعت الامة عليه فى أعصر صالحة فى سائر الامصار والقرى والامة ان شاء الله معصومة عن الاجتماع على الضلالة فما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن أخرجه الموفق فى الروضة ابن قدامة الحنبلى فقولہ ﷺ: «أكثرُوا على من الصلاة ليلة الجمعة» الخاصة الثانية استحباب كثرة الصلاة فيه على النبى ﷺ فى يومها وفى ليلتها

لقوله ﷺ: «أكثرُوا على من الصلاة يوم الجمعة وليلة الجمعة» ورسول الله ﷺ سيد الانام للصلوات عليه في هذا اليوم والليلة مزية ليست لغيره مع حكمة أخرى وهى ان كل خير نالته أمته فى الدنيا والآخرة فانما نالته على يده فجمع الله لامته بين خيرى الدنيا والآخرة وأعظم كرامة تحصل لهم فانما تحصل يوم الجمعة فان فيه بعثهم الى منازلهم وقصورهم فى الجنة وهو يوم المزيـد لهم اذا دخلوا الجنة وعيد لهم فى الدنيا والآخرة ويشفعهم الله فيه بطلباتهم وحوائجهم ولا يرد سائلهم وهذا كله انما عرفوه وحصل لهم بسببه وعلى يده فمن شكره وحده واداء القليل من حقه ﷺ ان يكثرُوا الصلاة عليه فى هذا اليوم وليلته انتهى كلام ابن القيم. ومنها أن تعرف الجمعة فيتنبه الناس ويعرفون ليلتها فيكثرُوا من الصلاة عليه ﷺ ومنها أن المسافر ربما يترك السفر لحضور الجمعة ومنها يتأهب بعض الصالحين بعد صلاة الصبح لزيارة المقابر فان ذكره ﷺ جهرا فى المنارة غاية رفع شأنه ومنها مخالفة هؤلاء المارقين وهى مطلوبة وكان حدوث التذكير بهذه الصيغة قرب سبعمائة سنة فى أيام الناصر محمد بن قلاوون الذى نصر الله به الدين وبدد به جمع التتار المارقين ولشيخ الاسلام ابن تيمية مع الملك الناصر أخبار سارة وكان له عضدا على ازالة التتار واهانة الرافضة فقد ورد فى الحديث فى فضل الصلاة على النبي ﷺ ما اشتهر وانتشر ليلة الجمعة ويومها ففى الحديث من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة فأما الصلوات عليه صلى عليه وسلم فقد أمرنا الله بها فى كتابه بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ فأطلق ولم يقيد وفى الحديث فى فضلها ما لا يحصى فهى من البدع الحسنة المرضية التى لا يجوز انكارها بعد ان ورد الامر بالصلاة والسلام عليه

١. شعب الايمان، ج ٤، ص ٤٣٤.

٢. الأحزاب: ٥٦.

فى الكتاب والسنة من غير تقييد بوقت ولا حال ولا زمان وانما خص الجمعة بمزيد الثواب وجزالة الاجر فجعل النجدى ذلك من البدع المضلة ويزعم أنه المجدد لهذا الدين وأنه ناصر للسنة قانع للبدعة ولم يدر هذا الجاهل المركب أنه مجدد لدين ابليس فأهواه الى ذلك التلبيس وهو قوله لاتباعه هاجروا الىّ ويسمّهم المهاجرين وأهل بلده يسمّهم الانصار وفى التفسير فى قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ﴾. قال الخليل هو التذكير مما يرق له القلب ومعلوم أن التذكير مما يرق له القلب الا عند من خالف من أهل الرفض والخوارج والبدع سبحانه هذا بهتان عظيم وأما انكاره الدعاء بعد الصلوات المفروضات يقول تريد أجرة اذا دعوته على صلاتك وهذا من غباوته لان الدعاء مخ العبادة وأيضا يستغفر لتقصيره فيما يجب عليه من الحضور والادب فى صلاته لانه ما يكتب له لا ما عقل منها ولما منع الحسن الحجاج بن يوسف لما أراد القيام بعد صلاة الفرض بعد سلامه أمره بالدعاء والاستغفار فى محله لعله يقبل صلاته ويعفو عن نقصه لم يزل يذكرها للحسن البصرى وواظب عليها الحجاج فانظر مع ظلم الحجاج عرف فضل الجلوس لو لم يرد به دليل فكيف والادلة واضحة والدعاء فى ادبار الصلوات فذاثر بين المسنون والمباح ولكن نقول لهؤلاء الفجرة أهل نجد فتنكم طاغوتكم بالدعوة الى السنة وهو قد نبذها وراء ظهره وصدقتموه فى ذلك ان كنتم تقولون ما نرجع عما يقول سقط الكلام معكم ولا شك أنه ساقط فاعلموا أن رسول الله ﷺ خاتم الرسل وشريعته نسخت جميع الشرائع فهل نحاكمكم الى كتاب الله وسنة رسوله فان أبيتم كنتم ممن يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به وان طاوعمت فنقول قال الله تعالى فى كتابه المنزل:



﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ \* وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾<sup>١</sup> قال فى تفسيره قال ابن عباس والضحاك ومقاتل والكلبى اذا فرغت من الصلوات المكتوبة فانصب الى ربك فى الدعاء وارغب اليه فى المسئلة يعطيك وروى عبد الوهاب بن مجاهد عن أبيه اذا صليت فاجتهد فى الدعاء والمسألة وذكر أبو عبد الحسن الواحدى فى تفسيره مثله وقال أبو عبد الله القرطبى فى تفسيره قال ابن عباس وقتادة فاذا فرغت من صلاتك فانصب أى بالغ فى الدعاء واسأله حاجتك انتهى. وفى رواية عن ابن مسعود ﴿وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾ بعد فراغك من الصلوات وقال على بن أبى طلحة عن ابن عباس ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ﴾ يعنى فى الدعاء فهذا الدعاء الخاص بدعاء أدبار الصلوات ثم ذكر اثنين وعشرين حديثا واردة عن النبى ﷺ فى أدعية أدبار الصلوات بعد السلام كحديث المغيرة بن شعبة وعبد الله بن الزبير وحديث التسبيح والاذكار وغير ذلك انما يدل على ما بعد السلام مع ان شيخ الاسلام ابن تيمية يستحب الدعاء بعد السلام لعارض ذكره عنه تلميذه صاحب الفروع مثل الاستسقاء والاستنصار وقد يستدل به بحديث صهيب: «اللَّهُمَّ بَكَ أُحَاوِلُ»<sup>٢</sup> فصح استعماله فى غير وقت الاستنصار وقد يستدل به بحديث صهيب «اللَّهُمَّ بَكَ أُحَاوِلُ» فصح استعماله فى غير وقت الاستنصار ولا مانع من ذلك لان الاحوال تقتضى السؤال، ثم قال فكيف وقد ورد عنه ﷺ فى ذلك ما تضمنه صحيح البخارى ومسلم وسنن ابن ماجه وسنن النسائى وهذه هى أصول كتب الاسلام فضلا عن المسانيد والمعاجم والصحاح المستخرجة والمستدركة كصحيح ابن حبان وصحيح أبى عوانة وصحيح الحاكم وغير ذلك مما هو مذكور فى الاحاديث الاثنين والعشرين المتقدمة ثم قال فأحاديث الدعاء متواترة التواتر المعنوى لان التواتر قسمان لفظى

١. الشرح: ٨-٧.

٢. مسند احمد، ج ٣١، ص ٢٦٣.

كحديث: «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَبِئْزَ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ»<sup>١</sup> فانه تواتر لفظه فقد ذكر أبو بكر البزار الحافظ الجليل في مسنده أنه رواه عن النبي ﷺ نحو من أربعين وأما المعنوى فهو ما تعددت متون أحاديثه بألفاظ متعددة تدل على معنى واحد كاحاديث الشفاعة والصراط والميزان والرؤية وفصائل الصحابة فان هذه وان لم تتواتر لفظا فهي متواترة معنى كما هو معروف عند أهل هذا الشأن، ثم التواتر منه ما هو متواتر عند العامة ومنه ما هو متواتر عند الخاصة وهم أهل الحديث والله تعالى أعلم. وأما انكار الشيخ النجدي قول الخطيب سيدنا ومولانا لغير الله فمن قلة معرفته وجهالته وبين البرزلى وغيره كالامام النووى فى شرح مسلم والاذكار وغيرهما انه لا مشاحة فى هذه الالفاظ فان الله سمي يحيى بن زكريا ﷺ سيدا وسمى الزوج سيدا فى قوله: ﴿وَسَيِّدًا وَحْصُورًا﴾<sup>٢</sup> وفى قوله: ﴿وَأَلْفَيْهَا لَدَى الْبَابِ﴾<sup>٣</sup> وقول النبي ﷺ: «أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ»<sup>٤</sup> وقوله فى الحسن: «إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ»<sup>٥</sup> وفيه مع الحسين: «سَيِّدًا مَبَابٍ أَهْلِ الْجَنَّةِ»<sup>٦</sup> ولأبى بكر وعمر: «سَيِّدًا كُھُولِ أَهْلِ الْجَنَّةِ»<sup>٧</sup> ولعللى بن أبى طالب: «سَيِّدُ الْعَرَبِ وَأَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ»<sup>٨</sup> ولسعد بن معاذ: «قَوْمُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ»<sup>٩</sup>، ولسعد بن عباد: «اسْمَعُوا مَا يَقُولُ سَيِّدُكُمْ»<sup>١٠</sup>، وقوله: «مَنْ سَيِّدُكُمْ

١ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٨٠.

٢ . آل عمران: ٣٩.

٣ . يوسف: ٢٥.

٤ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٧٨٢.

٥ . صحيح البخاري، ج ٣، ص ١٨٦.

٦ . سنن الترمذي، ج ٦، ص ١١٧.

٧ . نفس المصدر، ج ٦، ص ٥١.

٨ . السيرة الحلية، ج ٣، ص ٥٤.

٩ . صحيح البخاري، ج ٣، ص ١٤٩.

١٠ . سنن ابن ماجه، ج ٢، ص ٨٦٨.

يَا بَنِي سَلَمَةَ؟<sup>١</sup> ثم قوله: «بَلْ سَيِّدُكُمْ الْجُعْدُ الْاَبِيضُ عَمْرُو بْنُ الْجُمُوحِ»<sup>٢</sup>،  
وقول الله تعالى: «يَوْمَ لَا يُغْنِي مَوْلَى عَنْ مَوْلَى شَيْئًا»<sup>٣</sup> وقوله: «لَيْسَ الْمَوْلَى  
وَلَيْسَ الْعَشِيرُ»<sup>٤</sup>، وقول النبي ﷺ: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاةً فَعَلَيْ مَوْلَاةٍ»<sup>٥</sup> حديث  
صحيح والاصل ان لفظ المولى من الالفاظ المشتركة وقد نافت على العشرة  
كالمتق والمعتق وابن العم والناصر والشريك والحليف وغير ذلك مما هو مذكور  
فى كتب الاسلام فلا يحل الاعتراض على من أطلق ذلك على غير الله لما  
قدمناه والله تعالى أعلم.

### (الفصل السادس عشر)

قول النجدي الخبيث فى المذهب المحرر المذهب الامام الاعظم أبى  
حنيفة رحمته الله انه ليس بشئ فهو كفر صريح فان مذهب الامام أبى حنيفة رحمته الله  
مشمئ على قواعد الاسلام أصولا وفروعا، محتو على كمالات الدين برهانا،  
الامام أبى حنيفة فى بعض الأدلة والاحكام كغيره من المجتهدين لا تضره ولا  
ينقص بها قدره لانه قدس الله روحه مجتهد نقاد واسع العلم راسخ القدم له  
انظار وأسرار يكاد يعجز عنها معدودة فى معجزات النبى ﷺ فلا يجوز  
التجرى عليه ونسبة التنقيص والازدراء بهذه العبارة الركيكة اليه وقد بسط عليه  
فى الرد لهذه الكلمة فى كتاب الصواعق والرمود فى الرد على الشقى عبد  
العزیز سعود فعليك به بل بلغنا ان النجدي يقول ان الشريعة واحدة فما لهؤلاء

١ . المعجم الكبير، ج ١٩، ص ٨١.

٢ . المعجم الصغير، ج ١، ص ١٩٩.

٣ . الدخان: ٤١.

٤ . الحج: ١٣.

٥ . سنن الترمذي، ج ٦، ص ٧٤.







يَبْنِكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴿١﴾، ونحو ذلك مما لا يسعنا في هذه الورقة ذكرها جميعا، ومنها ما هو ظاهر في معناه وهو كثير أيضا، ومنها ما قد استأثر الله بعلمه كفواتح السور المفتحة بالاحرف نحو الم وحم وطه ويس ون وص وق ونحو ذلك فيجب الايمان بانه كلام الله وأنه من القرآن العظيم وأما معناه فمفوض الى منزله وقد يطلع عليه بعض خواصه هذا غاية كلام أهل السنة في ذلك وأولاه بالاتباع فهو مثل الروح في ذلك المعنى ومنها ما يحتمل التأويل وهذا هو محل كلام العلماء الراسخين والائمة المجتهدين ومرجعهم في جميع تأويلهم الى الادلة الراجحة والمرجحات ليست خفية على علماء أهل السنة ومن وقف على كلام الائمة ولا يصلح ذلك التأويل الا لعالم راسخ محيط بعلوم القرآن والسنة ومنها معرفة المحكم والمتشابه والظاهر والمؤول والمطلق والمقيد والخاص والعام والناسخ والمنسوخ، ولا بد من معرفة أقوال المجتهدين من الصحابة فمن بعدهم ولا بد من الاحاطة بذلك خوفا من الوقوع في خرق اجماع الائمة وهؤلاء الائمة الاربعة المجتهدون كل من كان على طريقتهم وبلغ درجتهم في العلوم والافتداء بالمصطفى ﷺ وأصحابه هم الذين استنبطوا الاحكام الشرعية الاجتهادية المدونة في تصانيفهم ونقلها عنهم أتباعهم جيلا بعد جيل وطبقة بعد طبقة في كل عصر وزمان من أتباع كل امام منهم ما يبلغ مبلغ التواتر المفيد للعلم القطعي وفي وقتنا هذا فلا يجوز لاحد مخالفتهم ولا رد أقوالهم فكيف يجوز لهذا الجاهل الغبي النجدي أن يتجاوز قول علماء السنة وأئمة الدين فكل من وافق النجدي على هذا الابتداع فهو ضال مثله لانه أي محمد بن عبد الوهاب رأس البدعة لم يحط علما باقوال الشريعة المطهرة التي من جهلتها أنه سبحانه وسع على هذه الامة المحمدية وخفف عنها ما لم يوسع ولم يخففه على

أحد من الامم الماضية كما يشهد لذلك قوله تعالى: ﴿مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>١</sup> وقوله: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ﴾<sup>٢</sup> الآيات، وقوله ﷺ: «بُعِثْتُ بِالْخَيْفَةِ السَّمْحَةِ»<sup>٣</sup>، وقوله عليه الصلاة والسلام: «تَرَكْتُكُمْ عَلَى الْبَيْضَاءِ لَيْلُهَا كَنَهَارُهَا»<sup>٤</sup>، فكل مجتهد من الائمة المذكورين قد فتح الله له أبواب العلوم الشرعية الاجتهادية فما عليه ائمة الاسلام هو الشريعة المطهرة لانها معصومة من الاجتماع على الضلالة فاجماعهم هو السنة المحمدية بلا شك ولا ريب واختلاف الائمة فى الفروع رحمة كما أنهم فى الاصول والعقائد مجتمعون انتهى ما لخصناه. فاذا تبين لنا أن اتباعهم على حق وأنهم هم السواد الاعظم والأكثر من الناس من وقتهم المتشر الى وقتنا فواجب علينا أن نترك أهل البدع قال ﷺ: «مَا أَخَذَتْ قَوْمٌ بِدْعَةٍ إِلَّا رُفِعَ مِثْلُهَا مِنَ السَّنَةِ»<sup>٥</sup>، أخرجه الامام أحمد عن عفيف بن الحارث رضي الله عنه وقال ﷺ: «مَنْ وَقَرَ صَاحِبَ بِدْعَةٍ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى هَذِمِ الْإِسْلَامِ»<sup>٦</sup>، أخرجه الطبرانى فى الكبير عن بشر بن الحارث رضي الله عنه وقال ﷺ: «أَبَى اللَّهُ أَنْ يَقْبَلَ عَمَلَ صَاحِبٍ بِدْعَةٍ حَتَّى يَدَعَ بِدْعَتَهُ»<sup>٧</sup> أخرجه ابن ماجه وابن عاصم فى السنة عن ابن عباس رضي الله عنهما وقال ﷺ: «لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لَصَاحِبِ بِدْعَةٍ صَلَاةً وَلَا صَوْمًا وَلَا صَدَقَةً وَلَا حِجَّةً

١. الحج: ٧٨.

٢. الأعراف: ١٥٧.

٣. المعجم الكبير، ج ٨، ص ١٧٠.

٤. مسند أحمد، ج ٢٨، ص ٣٦٧.

٥. نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٧٣.

٦. المعجم الأوسط، ج ٧، ص ٣٥.

٧. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ١٩.



ولا عمرة ولا صرفا ولا عدلا يخرج من الاسلام كما تخرج الشعرة من العجين<sup>١</sup> أخرجه الديلمي عن أنس رضي الله عنه وقال عليه السلام: «اياكم والبدع فان كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار»<sup>٢</sup> أخرجه ابن عساكر في تاريخه عن رجل من الصحابة رضي الله عنه وقال عليه السلام: «أصحاب البدع كلاب النار»<sup>٣</sup>، أخرجه أبو حاتم الخزاعي في حزه عن أبي أمامة رضي الله عنه، وقال عليه السلام: «عمل قليل في سنة خير من عمل كثير في بدعة»<sup>٤</sup> أخرجه الرافعي عن أبي هريرة رضي الله عنه والديلمي في مسند الفردوس أخرجه عن ابن عباس رضي الله عنه، وقال عليه السلام: «اذا مات صاحب بدعة فقد فتح في الاسلام فتح»<sup>٥</sup>، رواه الخطيب في التاريخ والديلمي في مسند الفردوس عن أنس رضي الله عنه، وقال عليه السلام: «مَا مِنْ دَاعٍ دَعَا رَجُلًا إِلَى شَيْءٍ إِلَّا كَانَ مَعَهُ مَوْقُوفًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا زِمًا بِهِ لَا يُفَارِقُهُ»<sup>٦</sup> أخرجه البخاري في تاريخه والترمذي والدارمي والحاكم عن أنس رضي الله عنه وابن ماجه عن أبي هريرة رضي الله عنه وقال عليه السلام: «من غش أمتي فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين» قالوا: «يا رسول الله ما الغش؟» قال عليه السلام: «أن يتدع لهم بدعة فيعمل بها»<sup>٧</sup> رواه الدارقطني في الافراد عن أنس رضي الله عنه والحديث في هذا المعنى أكثر من أن يظفر بجمعها البشر. وفي ما تقدم كفاية وافهم ما أمليناه عليك اذا رأيتهم واجتمعت بهم أن تحكم عليهم بحكم الائمة الاربعة ولا تقبل منه ما يخالف

١ . كنز العمال في السنن والأقوال، ج ١، ص ٢٢٠.

٢ . تاريخ دمشق، ج ٣٤، ص ١٧٤.

٣ . كنز العمال في السنن والأقوال، ج ١، ص ٢١٨.

٤ . الفردوس بمأثور الخطاب، ج ٣، ص ٤١.

٥ . نفس المصدر، ج ١، ص ٢٨٥.

٦ . سنن الترمذي، ج ٥، ص ٢١٧.

٧ . الفردوس بمأثور الخطاب، ج ٣، ص ٥٣٣.

كلامهم وان استدل بحديث وغيره لان داود الظاهري يأخذ بظاهر الحديث مع أنه مجتهد لم يعد واخلافه بخرق الاجماع لانهم لا يعدون خلافه خلافا معتبرا كما ذكره في الاذكار الامام النووي.

قال الشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني وحكم من لم يبلغ رتبة الاجتهاد اذا رأى حديثاً صحيحاً ولم تسمح نفسه بمخالفته أن يفتش من أخذ به من المجتهدين فيقلده فيه كما نبه عليه النووي في الروضة والا فلا يجوز الاستنباط من الكتاب والسنة الا لمن بلغ رتبة الاجتهاد المستقل قال الامام المناوي الحكم بالدليل شأن المجتهد المطلق انتهى وقد تغلق الى الآن من بعد الاربعة وجود امام له مذهب معروف بقواعد وأصول وهو مطلق في الاجتهاد اجتمعت فيه شروطه التي قرروها فيه وان وجد امام مطلق فيما تقدم الى وقتنا سنة خمسة عشر بعد المائتين والالف من الهجرة النبوية على مشرفها أفضل الصلاة والسلام وعلى آله وصحبه، فمع صحة وجوده لم يكن له مذهب كالاربعة نعرفه بقواعد وأصول وأتباع له عدول أوصلوه اليها بطريق القطع والتواتر فهيئات لم يوجد أصلاً ذلك أبداً وفي المثل:

كان لم يكن بين الحجون الى الصفا أنيس ولم يسمر بمكة سامر  
فاقطع دعوى التطلع والعقل وارجع الى التقليد والنقل وكم من حديث صحيح وقول صريح لا يعمل به لما منع يقتضيه من تأويل أو ناسخ أو منسوخ أو واقعة حال يتطرق اليها الاحتمال وتحقق أن الخوض في ذلك على وجه الاستدلال والاستشهاد شأن أهل الاجتهاد المطلق المستقل وأنا لك بذلك وقد بان لك الحق من هذا المقال وماذا بعد الحق الا الضلال وقد بسطنا ذلك في أول كتابنا السيف الباتر عن السيد الحبيب العلامة عبد الرحمن بن عبد الله بلفقيه وفي كتاب كاشف اللثام التحقيق التام والتدقيق العام في مراتب الاجتهاد الثلاث



للعامة المدنى محمد بن سليمان الكردى فانظره فيه تسعد وترشد:

وخل مقالات الذين تجبطوا ولا تك الأ مع كتاب وسنة  
فثم الهدى والنور والامن من ردا ومن بدعة تحشى وزيف وفتنة  
الى آخر الايات من تائية سيدنا القطب الغوث عبد الله بن علوى الحداد  
المجدد للقرن الحادى عشر ومن كلام المجدد للقرن الثانى عشر ابن ابنه حفيده  
أحمد بن حسن بن عبدالله الحداد والدنا فى كتبه كالسفينة يظهر لك الحق وما  
قلت انه المجدد من قبل نفسى بل قال الحبيب العارف عمر بن زين بن سميط  
باعلوى ساكن شبام بمحضر موت والقاضى العارف بالله سقاف بن محمد بن  
طه السقاف باعلوى ساكن سيون بحضر موت وامام مسجد باعلوى بتريم  
العارف بالله حامد بن عمر حامد بن عمر حامد المنفر باعلوى بحضر موت  
وغيرهم سمعنا منهم بانه المجدد للقرن الثانى عشر والحمد لله رب العالمين  
وانظر فى رد ما ادعى محمد بن عبد الوهاب النجدى الاجتهاد حيث رد عليه  
شيخه الامام ابن حجر الصغير الشيخ عبدالله ابن الشيخ العلامة عبد اللطيف  
فى كتابه تجريد سيف الجهاد لمضى الاجتهاد وكذلك العلامة الكبير محمد بن  
عبدالرحمن بن عفالق صاحب الشبكة رد عليه فى كتاب عظيم سماه تهكم  
المقلدين لمضى تجديد الدين وسأله عن علوم عددها له من شرط المجتهد المطلق  
المستقل أن يعرفها كلها فلم يقدر النجدى محمد بن عبد الوهاب أن يرد عليه  
بشئ مما سأله وأكثر فى الرد عليه علماء الحنابلة ردا بليغا فى كتب ورسائل كثيرة  
اظهارا للحق وتبريا ان يدعى من لا معرفة له بمذهب الامام أحمد بن حنبل ان  
النجدى محمد بن عبد الوهاب حيث كان أولا حنبليا ثم انه ضل وابتدع فى  
الدين وشق على الناس أنه من تلقاء نفسه فانه فى الصحيح عن رسول الله ﷺ

أنه كان يقول في دعائه: «اللهم من شق على أمتى فاشقق اللهم عليه»، ولا أحد أشق على الأمة منه أى محمد بن عبد الوهاب يحجر عليهم ويحكم ببطلان عباداتهم ومعاملاتهم وتطليق نسائهم وسفك دمائهم ويحكم بكفرهم بأمور ولدها بعقله الفاسد ورأيه المضل ولم يأت بها صريحا كتاب ولا سنة، فقد دخل في دعائه ﷺ بأن الله يشق عليه نسال الله العافية قال تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾<sup>١</sup>، نسال الله العافية وكان ﷺ يقول: «مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ قِيدَ شِبْرٍ، فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ»<sup>٢</sup> وكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: «من كان مستنا فليستن بمن قد مات - أى من الصحابة - فان الحى لا يؤمن عليه الفتنة أولئك أصحاب محمد رسول الله ﷺ كانوا أفضل هذه الأمة أنزها قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا اختارهم الله لصحبة نبيه محمد ﷺ واقامة دينه فاعرفوا لهم فضلهم واتبعوا على أثرهم وغمسكوا بما استطعتم من أخلاقهم وسندهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم»<sup>٣</sup> رضي الله عنه أجمعين وكان أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه يقول سيأتى ناس يجادلونكم بشبهات القرآن فخذوهم بالسنن فان أصحاب السنن أعلم بكتاب الله عز وجل وكان رضي الله عنه يقول يهدم الاسلام ثلاث زلة العالم وجدال المنافق بالكتاب وحكم الائمة المضلين وكان ينهى عن تعلم التوراة والانجيل ويقول آمنوا بكتب الله والزموا ما أنزل على نبيكم محمد ﷺ فانه هدى جميع الانبياء صلى الله عليهم أجمعين وكان ﷺ يقول:

١ . مسند إسحاق بن راهويه، ج ٢، ص ٥٣٦.

٢ . النساء: ١١٥.

٣ . مسند أحمد، ج ٣٥، ص ٤٤٥.

٤ . شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣٢.



«مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ، فَهُوَ رَدٌّ»<sup>١</sup> وكان على بن أبي طالب كرم الله وجهه ورضى عنه يقول اقضوا كما كنتم تقضون فاني أكره الخلاف حتى يكون الناس جماعة أو أمواتا كما مات أصحابي وكان ﷺ يقول: «كُفُّوا عَنْ أَهْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تُكْفَرُوا بِهِمْ بِذَنْبٍ، فَمَنْ كَفَرَ أَهْلَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَهُوَ إِلَى الْكُفْرِ أَقْرَبُ»<sup>٢</sup> ومن باب المجاز كان ﷺ يقول: «الْإِيمَانُ يَمَانٌ وَالْحِكْمَةُ يَمَانِيَّةٌ أَلَا إِنَّ الْقِسْوَةَ وَغِلْظَ الْقُلُوبِ فِي الْفَدَّادِينَ، عِنْدَ أَصُولِ أَذْنَابِ الْإِبِلِ، حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنَا الشَّيْطَانِ»<sup>٣</sup> الحديث الى آخره وما تقدمه هنا من قوله: «من فارق الجماعة قيد شبر» الى هنا من كتاب كشف الغمة لجميع الامة للامام الشعراوى نفع الله به آمين

### (الفصل السابع عشر وبه نختم الكتاب)

اعلم أن من هفوات النجدي منعه الرحلة لزيارة سيد المرسلين وخاتم النبيين وحبيب رب العالمين محمد ﷺ وعلى آله وصحبه والتابعين وسلم عليهم أجمعين بل زار ناس من الاحساء فلما وصلوا اليه الى الدرعية خلق لحاهم واركبهم مقلوبين من الدرعية الى الاحساء حتى انه فى هذه السنة الذى عبروا عليه الى الدرعية من الآفاق وقصدهم الزيارة للنبي والحج سمعه بعضهم يقول المشركين خلوهم يسIRON طريق المدينة والمسلمين يعنى جماعته يخلقون معنا مع ان ابن تيمية شيخ الاسلام ما يمنع الزيارة وان قال بعدم استحباب الرحلة وأبا محمد قال لا تستحب الرحلة الا لزيارته ﷺ لما قدمناه فى خاتمة الفصل الثالث عشر وقد رد عليه الامام الغزالى فى الاحياء وعلى الذى لم يقل باستحباب

١ . صحيح البخاري، ج ٣، ص ١٨٤ .

٢ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٧٢ .

٣ . صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٢٨ .



الرحلة للاولياء فانظر الفرق هذا يعاقب الزائر للنبي وابن تيمية لم يقل ان الزائر مخطئ بل يقول بالزيارة واستحبها ويقصد بالرحلة الى المسجد النبوي ما بعده من كلام ابن تيمية فهو بمعزل عنه والله در العلامة المحقق راشد بن حنين الحنفى حيث رد على النجدي بقوله:

و كن قاصدا بالسير منك زيارة	لمن حلها رغبا لانف المماذق
فمن قال لا تشدد رحالك نحوه	على القصد بل في ضمن شيء مطابق
فقد خالف الاجماع منه ضلالة	فسحقا لمن يتبع ضلالة مارق
فزر قبره ان الزيارة سنة	على كل مشتاق اليه وشائق
ونافس بها أيام عمرك كلها	تفقهها وفاقا عند أهل التوافق
توجه الى وجه الوجيه مقابلا	وشاهد لانوار الحبيب البوارق
وقف من بعيد مطرقا متأدبا	ولا تتفكر فى نقوش السراشق
وسلم بلا صوت رفيع على الذى	تلوذه من كل خطب مضايق
محمد الجالى عن القلب رينه	ومن فاق حقا فى العلى كل فائق

و من ديوان سيدنا العارف بالله الولي المقرب عند الله الامام المحقق عمر بن عبدالرحمن البار تلميذ سيدنا القطب الغوث عبدالله الحداد علوى

من لا يزور المختار\* ولا الى يثرب سار\* هذا كبير الفجار\* ماذا من اصحاب الله كلا ولا من الامه\* هذا ولا له عصمه\* ألا تقع له نقمه\* من الولي الرب الله أحمد تبرأ منه\* والسادة أهل السنة\* مع عظيم المنه\* الخالق الرب الله الكل منهم جحدوه\* من جنة الخلد اخرجوه\* وكلهم قد عادوه\* وهو عدو الله هذا شقى مبعود\* من الاله المعبود\* عن باب ربه مردود\* هذا محقق والله الا ان يكن شئ عاذر\* أو كان زاده قاصر\* فان الاله القادر\* يعفو لخلقه والله لكن يقع به مشغول\* بل طول ليله مزغول\* متشوقا للمرسول\* إلى ما خلق الله.

ومما كفرت به العلماء الحجاج قوله اذا رأى الناس يطوفون بقبر رسول الله ﷺ انما يطوفون بأعواد ورمة ذكره بعض العلماء فى من زعم ان الحجاج كان كافرا وبسط فى ذلك حتى ذكر ما تقدم فنلخص لك من كتاب خلاصة الوفا فى أخبار دار المصطفى ﷺ للسيد الشريف الامام المحقق على السمهودى نفع الله به وجزاه خيرا حيث شرع الصدور بكلامه وقرت لكتابه هذا أئمة المذاهب الاربعة وتلقوه بالقبول وبحمد الله هذه الهفوة لم تقبلها حتى الخوارج والارفاض منه فضلا عن أهل السنة والجماعة فلتتبرك بذكره ﷺ ليقبل كتابنا وأعمالنا ويختم لنا بالحسنى فى عافية لنا ولا حبابنا ولمن نقل هذا الكتاب وأشاعه قال: ﴿جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾<sup>١</sup> الآية من الكتاب العزيز قال الامام السيد السمهودى فى الباب الثانى فى فضل الزيارة والمسجد النبوى وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الاول فى فضل الزيارة وتأكيدها وشد الرحال لها وصحة نذرها وحكم الاستنجار عليها عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ: «مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي»<sup>٢</sup> ذكر هذا الحديث عبد الحق فى الاحكام الوسطى والصغرى وسكت عليه مع قوله فى الصغرى انه تخيرها صحيحة الاسناد معروفة عند النقاد قد نقلها الاثبات وتداولها الثقات وذكر نحوه فى الوسطى وسبقه ابن السكن الى تصحيح الثالث ومعنى وجبت أنها ثابتة لابد منها بالوعد الصادق وقوله وجبت له أى يخص بشفاعته تشريفا له يشفع لغيره وبشرى له بالموت على الاسلام وللبرار عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعا: «مَنْ زَارَ قَبْرِي حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي»<sup>٣</sup> فى الاول: «وجبت» وفى هذا: «حلت»، وعن نافع

١. الإسراء: ٨١.

٢. سنن الدارقطني، ج ٣، ص ٣٣٤.

٣. كشف الأستار عن زوائد البرار، ج ٢، ص ٥٧.

عن سالم عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَعْلَمُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعاً يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>١</sup>، رواه الحافظ ابن السكّن في كتابه المسمى بالسّنن الصحاح المأثورة عن النّبي صلى الله عليه وآله وللدارقطني والطبراني وغيرهما عن ليث عن مجاهد عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «مَنْ حَجَّ فَزَارَ قَبْرِي بَعْدَ وَفَاتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي»<sup>٢</sup> وفي رواية لابن منده: «فزارني في مسجدي بعد وفاتي كان كمن زارني في حياتي»<sup>٣</sup> ولابن الجوزي في مثير العزم الساكن بلفظ: «من حج البيت فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي وصحبتني»<sup>٤</sup> ورواه الكامل بن عدي في كامله.

(قلت) وذلك لا يقتضي التشبيه بمن صحبه من كل وجه حتى يعارض «لَوْ أَنْفَقَ أَحَدُكُمْ مِثْلَ أُحُدٍ»<sup>٥</sup> الحديث كما زعمه بعضهم ولابن عدي في الكامل والدارقطني عن مالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني»<sup>٦</sup> وللدارقطني باسناده عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «مَنْ زَارَنِي إِلَى الْمَدِينَةِ كُنْتُ لَهُ شَفِيعاً أَوْ شَهِيداً»<sup>٧</sup> ولابى جعفر العقيلي عن رجل من آل الخطاب مرفوعاً: «مَنْ زَارَنِي مُتَعَمِّداً كَانَ فِي جِوَارِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ مَاتَ فِي أَحَدِ الْحَرَمَيْنِ بَعَثَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْأَمْنَيْنِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>٨</sup>

١ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٩١.

٢ . سنن الدارقطني، ج ٣، ص ٣٣٣.

٣ . الصارم المنكى في الرد على السبكي، ص ٧٠.

٤ . مثير العزم الساكن إلى أشرف الأماكن، ج ٢، ص ٢٩٥.

٥ . سنن أبي داود، ج ٤، ص ٢١٤.

٦ . الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨.

٧ . نقله السهودي عن الدارقطني في وفاء الوفاء، ج ٤ ص ١٧٢.

٨ . الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٦١.

وفى رواية زاد عقب جوارى يوم القيامة: «وَمَنْ سَكَنَ الْمَدِينَةَ وَصَبَرَ عَلَى بَلَائِهَا كُنْتُ لَهُ شَهِيداً وَشَفِيعاً يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>١</sup> وللدارقطني مسندا وغيره عن رجل من آل حاطب عن حاطب مرفوعا: «مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَوْتِي فَكَاتِمَا زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ مَاتَ بِأَحَدِ الْحَرَمَيْنِ بُعِثَ مِنَ الْأَمِينِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>٢</sup>، وعن علقمة عن عبد الله مرفوعا: «من حج حجة الاسلام وزار قبري وغزا غزوة وصلى في بيت المقدس لم يسأله الله فيما افترض عليه»<sup>٣</sup> وعن أبي هريرة عن النبي ﷺ: «من زارنى بعد موتى فكانما زارنى وأنا حي ومن زارنى كنت له شفيعا وشهيدا يوم القيامة»<sup>٤</sup> وعن أنس بن مالك مرفوعا: «مَنْ زَارَنِي بِالْمَدِينَةِ كُنْتُ لَهُ شَهِيداً وَشَفِيعاً يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>٥</sup> ولفظ البيهقي عن سليمان بن يزيد الكعبي عن أنس بن مالك رضي الله عنه: «مَنْ زَارَنِي مُحْتَسِباً إِلَى الْمَدِينَةِ كَانَ فِي جِوَارِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>٦</sup> وسليمان ذكره ابن حبان فى الثقات ولا بن النجار عن سمعان بن المهدي عن أنس رضي الله عنه مرفوعا: «من زارنى ميتا فكانما زارنى حيا ومن زار قبري وجبت له شفاعتى يوم القيامة وما من أحد من أمتى له سعة ولم يزرنى فليس له عذر»<sup>٧</sup> وعن ابن جريح عن عطاء عن ابن عباس رضي الله عنه مرفوعا: «مَنْ زَارَنِي فِي مَمَاتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ زَارَنِي حَتَّى يَنْتَهِيَ إِلَى قَبْرِى كُنْتُ لَهُ شَهِيداً يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوْ قَالَ:

١ . شعب الإيمان، ج ٦، ص ٤٧.

٢ . سنن الدارقطني، ج ٣، ص ٣٣٣.

٣ . رواه الحافظ أبو الفتح الأزدي فى الجزء الثانى من (فوائده)، راجع: شفاء السقام فى زيارة خير الأنام، ص ١٠٧.

٤ . أخرجه السهوي فى كتابه وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٤.

٥ . شعب الإيمان، ج ٦، ص ٥٠.

٦ . نفس المصدر.

٧ . الدرر الثمينه فى أخبار المدينة، ص ١٥٥.

شَفِيعاً<sup>١</sup> وعن ابن عباس رضي الله عنه مرفوعاً أيضاً: «من حج الى مكة ثم قصدني في مسجدى كتب له حجتان مبرورتان»<sup>٢</sup> وليحيى بن الحسين من طريق النعمان بن شبل قال حدثنا محمد بن الفضل مديني سنة ست وتسعين عن جابر عن محمد بن علي عن علي مرفوعاً: «من زار قبري بعد موتي فكانها زارني في حياتي ومن لم يزرنى فقد جفاني»<sup>٣</sup> ورواه ابن عساكر من غير رفع بغير هذه الطريق ولفظه عن علي قال: «من سأل لرسول الله ﷺ الدرجة والوسيلة حلت له شفاعتي ومن زار قبر رسول الله ﷺ كان في جوار رسول الله ﷺ»<sup>٤</sup> ومحمد بن علي ان كان ابن الحنفية فقد أدرك أباه علياً كرم الله وجهه ولطاهر بن يحيى ذكر حديث عى المتقدم ما لفظه حدثني أبي قال حدثنا أبو يحيى محمد بن الفضل بن نبائه النميري قال حدثنا الحامى قال حدثنا الثوري عن عبدالله بن السائب عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ مثله وليحيى أيضاً من طريق عبد الله بن وهب وهو ثقة عن رجل عن بكر بن عبد الله مرفوعاً: «من أتى المدينة زائراً الى وجبت له شفاعتي يوم القيامة ومن مات في أحد الحرمين بعث آمناً»<sup>٥</sup> وبكر بن عبد الله ان كان الانصارى فهو صحابى وان كان المزنى فهو تابعى جليل فيكون مرسلًا ولأبي داود بسند صحيح عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً: «مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي حَتَّى أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ»<sup>٦</sup> صدر به البيهقي فى باب الزيارة واعتمد على ذلك جماعة منهم الامام أحمد بن حنبل رحمته الله لتضمنه فضيلة

١ . الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٤٥٧.

٢ . رواه السهوي عن بعض الحفاظ في زمن ابن منده في كتابه وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٥.

٣ . شرف المصطفى، ج ٣، ص ١٧٢.

٤ . مختصر تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٤٠٦.

٥ . وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٧.

٦ . سنن أبي داود، ج ٢، ص ٢١٨.

رده ﷺ وهى عظيمة ورد روحه نطقه ﷺ وذكر ابن قدامة هذا الحديث من رواية أحمد بلفظ: «مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِى» ولذا قال الامام الجليل عبد الرحمن بن عبد الله المقبرى أحد أكابر شيوخ البخارى هذا الحديث فى الزيارة اذا زارنى فسلم على ردا الله على روحى حتى أرد عليه، ويؤيده ان أصل السلام عرفا ما يواجه به المسلم عليه من قرب ويكنى به عن الزيارة وهو سلام التحية المستدعى للرد على المسلم بنفسه أو برسوله بخلاف السلام الذى قصد به الدعاء منا بالتسليم عليه من الله تعالى سواء كان بلفظ الغيبة أو الحضور وهو الذى قيل باختصاصه به عن الامة كالصلوات فلا يقال فلان ﷺ وعن أبى هريرة رضي الله عنه مرفوعا: «مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِى سَمِعْتَهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ مِنْ بَعِيدٍ بَلَغْتَهُ»<sup>١</sup> وفى رواية بسند جيد: «مَنْ بَعِيدَ أَعْلَمْتَهُ» ورواه جماعة من طريق أبى عبد الرحمن وفى رواية عن أبى هريرة رضي الله عنه أيضا: «مَا مِنْ عَبْدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِى إِلَّا وَكَلَّ اللَّهُ بِهَا مَلَكًا يُبَلِّغُنِي، وَكَفَى أَمْرَ آخِرَتِهِ وَدُنْيَاهُ وَكُنْتُ لَهُ شَهِيدًا أَوْ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>٢</sup> وذكر فى الاحياء حديث<sup>٣</sup> «ان الله وكل بقبره ﷺ ملكا يبلغه سلام من يسلم عليه من أمته» ثم قال هذا فى حق من لم يحضر قبره فكيف بمن فارق الوطن وقطع البوادرى شوقا اليه. وقد صح عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا: «ما من عبد يمر على قبر أخيه المؤمن»<sup>٤</sup> وفى رواية: «يَقْبِرُ الرَّجُلُ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ»<sup>٥</sup> وقد ذكر ابن تيمية فى

١ . المغنى لابن قدامة، ج ٣، ص ٤٧٨.

٢ . كنز العمال، ج ١، ص ٤٩٢.

٣ . شعب الإيمان، ج ٦، ص ٥٠.

٤ . إحياء علوم الدين، ج ١، ص ٢٧١.

٥ . الاستذكار، ج ١، ص ١٨٥.

٦ . تاريخ دمشق، ج ١٠، ص ٣٨٠.

اقتضائه الصراط المستقيم كما نقله ابن عبد الهادي ان الشهيد بل كل المؤمنين اذا زارهم المسلم وسلم عليهم عرفوه وردوا ﷺ فاذا كان هذا في آحاد المسلمين فكيف بسيد المرسلين ﷺ فهو ﷺ حتى كما سيأتي يسمع من يسلم عليه قبره ويرد عليه عالما بحضوره عند قبره وكفى بهذا فضلا حقيقيا بان ينفق فيه ملك الدنيا حتى يصل اليه ولابن النجار عن ابراهيم بن بشار حججت في بعض السنين فجت المدينة فسلمت عليه ﷺ فسمعت من داخل الحجرة وعليك السلام ونقل مثله عن جماعة من الاولياء والصالحين ولا شك في حياته ﷺ بعد الموت وكذا سائر الانبياء ﷺ حياتهم أكمل من حياة الشهداء التي أخبر الله بها في كتابه العزيز وهو ﷺ سيد الشهداء وأعمال الشهداء في ميزانه ﷺ وقد قال ﷺ كما رواه الحافظ المنذرى: «علمى بعد وفاتى كعلمى فى حياتى»<sup>١</sup> ولابن عدى فى كامله وأبى يعلى برجال ثقات عن أنس مرفوعا: «الأنبياءُ أحياءٌ فى قبورِهِمْ يُصلُّونَ»<sup>٢</sup> وصححه البيهقى قال ولحياة الانبياء بعد موتهم شواهد من الاحاديث الصحيحة وذكر حديث: «مررت بموسى وهو قائم يصلى فى قبره»<sup>٣</sup> وغيره من احاديث لقاء النبى ﷺ لهم وحديث أوس بن أوس مرفوعا: «أَفْضَلُ أَيَّامِكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، فِيهِ خُلِقَ آدَمُ، وَفِيهِ قُبِضَ، وَفِيهِ النَّفْخَةُ، وَفِيهِ الصَّعْقَةُ، فَأَكْثَرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ». قالوا: «وَكَيْفَ صَلَاتُنَا تُعْرَضُ عَلَيْكَ وَقَدْ أَرَمْتَ؟» يقولون بليت فقال: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ ﷺ»<sup>٤</sup> أخرجه ابن حبان فى صحيحه

١ . وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٩.

٢ . مسند ابى يعلى، ج ٦، ص ١٤٧.

٣ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٧٤٥.

٤ . المستدرک على الصحيحين، ج ١، ص ٤١٣.

والحاكم وصححه وذكر البيهقي له شواهد ولاين ماجه باسناد جيد عن أبى الدرداء رضي الله عنه مرفوعا: «أَكثَرُوا مِنَ الصَّلَاةِ عَلَيَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ؛ فَإِنَّهُ مَشْهُودٌ، تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ، وَإِنَّ أَحَدًا لَنْ يُصَلِّيَ عَلَيَّ، إِلَّا عَرِضْتُ عَلَيَّ صَلَاتُهُ، حَتَّى يَفْرُغَ مِنْهَا» قَالَ: قُلْتُ: «وَبَعْدَ الْمَوْتِ؟»، قَالَ: «وَبَعْدَ الْمَوْتِ، إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ عليهم السلام، فَنَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ يُرْزَقُ» هذا لفظ ابن ماجه وللبرار رجال الصحيح عن ابن مسعود رضي الله عنه مرفوعا: «إِنَّ اللَّهَ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ يُبَلِّغُونِي عَنْ أُمَّتِي السَّلَامِ»<sup>١</sup> قَالَ: وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «حَيَاتِي خَيْرٌ لَكُمْ تُحَدِّثُونَ وَأَحَدْتُ لَكُمْ، وَوَفَاتِي خَيْرٌ لَكُمْ تُعْرِضُ عَلَيَّ أَعْمَالُكُمْ، فَمَا رَأَيْتُ مِنْ خَيْرٍ حِمْدْتُ اللَّهَ عَلَيْهِ، وَمَا رَأَيْتُ مِنْ شَرٍّ اسْتَفْغَرْتُ لَكُمْ»<sup>٢</sup> وعن صاحب الدر النظيم أنه ﷺ لما مات ترك في أمته رحمة لهم فانه سأل الله عز وجل أن يكون بين أمته الى يوم القيامة وحديث: «أَنَا أَكْرَمَ عَلَى رَبِّي مِنْ أَنْ يَتْرَكَنِي فِي قَبْرِي بَعْدَ ثَلَاثٍ»<sup>٣</sup> لا أصل له وسبق في الفصل التاسع ما أخبر به سعيد بن المسيب من سماعه الاذان والاقامة من القبر الشريف أيام الحرة وروى ابن عساكر بسند جيد عن أبى الدرداء رضي الله عنه قصة نزول بلال بن رباح رضي الله عنه بداريا بعد فتح عمر رضي الله عنه لبيت المقدس قال ثم ان بلالا رأى النبی ﷺ وهو يقول له: «ما هذه الجفوة يا بلال أما أن تزورني» فانتبه حزينا خائفا فركب راحلته وقصد المدينة فأتى قبر النبی ﷺ فجعل يبكي عنده ويمرغ وجهه عليه فأقبل الحسن والحسين فجعل يضمهما ويقبلهما فقالا: «نستهي نسمع أذانك الذي كنت تؤذن به لرسول الله ﷺ في

١ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٢٤ .

٢ . مسند البرار، ج ٥، ص ٣٠٨ .

٣ . نفس المصدر، ج ٥، ص ٣٠٨ .

٤ . البدر المنير، ج ٥، ص ٢٨٣ .



المسجد» فعلا سطح المسجد ووقف موقفه الذى كان يقف فيه فلما أن قال الله أكبر ارتجت المدينة فلما قال أشهد أن لا اله الا الله ازدادت رجتها فلما قال أشهد أن محمدا رسول الله خرجت العواتق من خدورهن وقالوا بعث رسول الله ﷺ فما روى يوما أكثر باكيا ولا باكية من ذلك بالمدينة بعد رسول الله ﷺ من ذلك اليوم<sup>١</sup> وقد استفاض عن أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز رحمته أنه كان يرسل البريد من الشام يقول: «سلم لى على رسول الله ﷺ»<sup>٢</sup> وفى فتوح الشام أن عمر رضي الله عنه قال لكعب الاحبار بعد فتح المقدس: «هل لك أن تسير معى الى المدينة أول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله ﷺ»<sup>٣</sup> وصح أن ابن عمر رضي الله عنه اذا قدم من سفر أتى قبر النبی ﷺ فقال: «السَّلامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، السَّلامُ عَلَيْكَ يَا أَبَا بَكْرٍ، السَّلامُ عَلَيْكَ يَا أَبَتَاهُ»<sup>٤</sup> وعن ابن عوف سأل رجل نافعا: «هل كان ابن عمر يسلم على القبر» قال: «نعم لقد رأيته مائة مرة أو أكثر من مائة مرة كان يأتى القبر فيقوم عنده فيقول: «السلام على النبی السلام على أبى بكر السلام على أبى»<sup>٥</sup> ثم ذكر زيارة بعض الصحابة عند القبر الشريف كمعاذ بن جبل قائم يبكى عند قبر رسول الله ﷺ فقال له عمر بن الخطاب: «مَا يُبْكِيكَ يَا مُعَاذُ»<sup>٦</sup> الحديث وذكر زيارة سيدنا زين العابدين عليه السلام لجدته عليها السلام ثم ذكر الحديث عن جعفر الصادق جاء فسلم على رسول الله ﷺ ثم انثنى فسلم على أبى بكر الصديق رضي الله عنه وعمر بن الخطاب رضي الله عنه قال الراوى فرأنى كانى

١ . تاريخ مدينة دمشق، ج ٧، ص ١٣٧ .

٢ . شعب الإيمان، ج ٦، ص ٥٤ .

٣ . فتوح الشام، ج ١، ص ٢٣٥ .

٤ . السنن الكبرى للبيهقي، ج ٥، ص ٤٠٢ .

٥ . شفاء السقام في زيارة خير الأنام، ص ١٦٧ .

٦ . المعجم الكبير، ج ٢٠، ص ١٥٣ .



تعجبت فقال لي: «والله ان هذا الذي أدين الله به»<sup>١</sup> وأخرج الدارقطني في الفضائل عن عبدالله بن جعفر أن على بن أبي طالب كرم الله وجهه ورضي عنه دخل المسجد فبكى حين نظر الى بيت فاطمة عليها السلام فأطال البكاء ثم انصرف الى قبر النبي ﷺ فأطال البكاء عنده ثم قال يعني لابي بكر وعمر: «وعليكما السلام ورحمة الله وبركاته قد كنتما هادين مهدين خرجتما من الدنيا خييصين»<sup>٢</sup>، ثم ذكر عن ابن عبدالبر والبلاذري وغيرهما حديث أبي بكر رضي الله عنه لما أراد زياد بن أمية الحج ولم يمكنه الزيارة للنبي ان حج فأمره بترك الحج تلك السنة لاجل زيارة النبي ﷺ \*.

وأوضح السبكي أمر الاجماع على الزيارة قولاً وفعلاً وسرد كلام الائمة الاربعة في ذلك وأتباعهم فليراجعه من أراده وبين انها قرينة بالسنة وقد سبق من السنة الخاصة ما فيه مقنع وجاء في السنة الصحيحة المتفق عليها الامر بزيارة القبور وقبره سيد القبور فهو داخل في ذلك وبالقياس على ما ثبت من زيارته لاهل البقيع وشهداء أحد فقبره أولى لما له من الحق ووجوب التعظيم ولتألفنا الرحمة فصلاتنا وسلامنا عليه عند قبره بحضرة الملائكة الخافين به وفيه التبرك بذلك وتأدية الحق له وتذكرة الآخرة كما في زيارة غيره وبالاجماع لما سبق ولاجماع العلماء على زيارة القبور للرجال كما حكاه النووي رحمته الله بل قال الظاهرية بوجوبها واختلفوا في النساء وامتاز القبر النبوي بالادلة الخاصة به فيستثنى من محل الخلاف بالنسبة الى النساء كما أشار اليه السبكي والريمي وهو مقتضى اطلاق الائمة وبالكتاب لقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾<sup>٣</sup> الآية لحثه على المجئ اليه والاستغفار عنده واستغفاره للجانيين وهذه رتبة لا

١ و٢ . خلاصة الوفاء، ج ١، ص ٣٦٤.

٣ . النساء: ٦٤.

تنقطع بموته وقد فهم العلماء من الآية العموم فاستحبوا لمن أتى القبر الشريف أن يتلوها ونستغفر الله تعالى وأوردوا حكاية العتبي في كتبهم مستحسنين لها وروى أبو سعيد السمعاني عن علي كرم الله وجهه ورضي عنه قال قدم علينا إعرابي بعدما دفنّا رسول الله ﷺ بثلاثة أيام فرمى بنفسه على قبره ﷺ وحثا من ترابه على رأسه وقال يا رسول الله قلت فسمعنا قولك ووعيت عن الله سبحانه وما وعينا عنك وكان فيما أنزل عليك ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ الآية وقد ظلمت نفسي وجئتك تستغفر لى فنودى من القبر قد غفر لك<sup>١</sup>. بل يستدل بالآية وكذا بما سبق من مشروعية السفر للزيارة وشد الرحل لشموله للمجئ ولعموم قوله: «من زار قبري» وفي الحديث الذي صححه ابن السكن: «من جاءني زائرا» وإذا ثبت أن الزيارة قربة فالسفر إليها كذلك وقد ثبت خروجه ﷺ من المدينة لزيارة الشهداء وقد أطبق السلف والخلف ثم فسر حديث الاثلاثة مساجد معناه لا تشهد الرحال الى مسجد لفضيلة الصلاة لما في رواية أحمد وابن أبي شيبه بسند حسن عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعا: «لا ينبغي للمطى ان تشد رحالها الى مسجد تبتغي فيه الصلاة غير المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الاقصى»<sup>٢</sup> وللإجماع لشد الرحال لعرفة لقضاء النسك وكذا الجهاد والهجرة من دار الكفر وللتجارة ومصالح الدنيا واختلفوا في شد الرحال لبقية المساجد غير الثلاثة فقل يحرم وقل لا وانما أبان رسول الله ﷺ أن القربة المقصودة فيها دون غيرها ونقل عياض ان منع أعمال المطى في غير الثلاثة انها هو للناذر على أن السفر بقصد الزيارة غايته مسجد المدينة لمجاورته القبر الشريف وقصد الزائر الحلول فيه لتعظيم من حل بتلك البقعة كما لو كان

١. وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٨٦.

٢. مسند احمد، ج ١٨، ص ١٥٢.



حيا وليس القصد تعظيم بقعة القبر بل من حل فيها ﷺ وقوله: من زار قبري «  
 أى زارنى فى قبرى وقال عياض رحمه الله فى الشفاء زيارة قبره ﷺ سنة بين  
 المسلمين مجتمع عليها وفضيلة مرغّب فيها والقصد الى الصلاة فى مسجد  
 الرسول ﷺ والتبرك برؤية روضته ومنبره وقبره ومجلسه وملامس يديه  
 ومواطئ قدميه والعمود الذى يستند اليه ومنزل جبريل بالوحي فيه عليه ومن  
 عمره وقصده من الصحابة وأئمة المسلمين والاعتبار بذلك كله نقله عن الامام  
 اسحق بن ابراهيم الفقيه وتقدم فى الفصل الثامن أى فى كتابه خلاصة الوفاء  
 من اختلاف السلف فى أن الافضل للحاج البداءة بالمدينة أو بمكة وأن من  
 اختار البداءة بالمدينة علقمة والاسود وعمر بن ميمون من التابعين ولعل سببه  
 اثار الزيارة أولى ونقل السمرقندى عن الامام أبى حنيفة رحمه الله قال الاحسن  
 للحاج أن يبدأ بمكة فاذا قضى نسكه مر بالمدينة الشريفة وان بدأ بها جاز فيأتى  
 قريبا من قبر رسول الله ﷺ فيقوم بين القبر والقبلة وقال الحنفية زيارته ﷺ  
 من أفضل المندوبات والمستحبات بل تقرب من درجة الواجبات وقد سرد  
 السبكي النقول فى ذلك من كتب المذاهب الاربعة فلا تطول به وقال القاضى  
 ابن كج الشافعى رحمه الله اذا نذر أن يزور قبر النبى ﷺ فعندى أنه يلزمه الوفاء  
 وجها واحدا لانه قرينة مقصودة للدلالة الخاصة فيه وقال العبدى من المالكية فى  
 شرح الرسالة وأما الناذر للمشى الى المسجد الحرام والى المدينة لزيارة قبر  
 النبى ﷺ أفضل من الكعبة ومن بيت المقدس والمشى له أصل فى الشرع  
 والشافعية عندهم يصح الاستئجار على الدعاء عند القبر الشريف والجهل  
 بالدعاء لا يبطلها قاله الماوردى ولا شك أيضا فى جواز الاجارة والجمالة  
 لابلغ السلام عليه ﷺ والزيارة وابلغ السلام قرينة مقصودة والحق صحة  
 الاستئجار للسلام عليه ﷺ وللدعاء عنده انتهى ما لخصناه من الفصل المذكور

فى خلاصة الوفا فى اخبار دار المصطفى بتقديم وتأخير وقد تبين أن الزيارة له ﷺ والرحلة اليه من أفضل القربات وأنجح المساعى وقد بسطناه فيما تقدم فى خاتمة الفصل الثالث عشر فاستحضره هنا وقد بسطه أيضا ابن حجر المكى فى كتابه الجوهر المنظم فى زيارة القبر المعظم وكذلك غيره من العلماء بسطوا فى ذلك بتأليف مستقلة فى ذلك فيها فوائد عظيمة فعليك بالنظر فيها لتعلم ضلال النجدي المانع للزيارة له ﷺ فما أعظمها من خطيئة فسبحان القائل ﴿وَالسَّاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ \* وَالْأَرْضِ ذَاتِ الصَّدْعِ \* إِنَّهُ لَقَوْلُ فَضْلٍ \* وَمَا هُوَ بِأَهْزَلٍ \* إِنْهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا \* وَآكِيذُ كَيْدًا \* فَمَهْلُ الْكَافِرِينَ أَهْمِلُهُمْ رُؤُودًا<sup>١</sup>﴾ ولما طلب ابليس أن يكون من المنظرين أعطاه ولما قال بعض الكافرين لا وتين مالا وولدا قال فى حقه سيرته ما يقول ويأتينا فردا اللهم انى أعوذ بك من المكر والاستدراج فضل العوام بما أعطاه الله من هذا الحطام وتتابع النعم والغيث والامطار فهلكت بذلك الفجار وعلم الابرار أن هذا دليل على المكر والاستدراج لانه قال يحسبون أن ما نمدهم به من مال وبنين نسارع لهم فى الخيرات بل لا يشعرون لان فرعون طغى لما مضى له أربعائة سنة من عمره ولم يضرب له عرق فأخذه نكال الآخرة والاولى وكم غيره من هذه الامة ملكوا البلاد والعباد وطفوا وبغوا فكان لم يكونوا وان طال عليهم الامد وقست قلوبهم فاضحوا عبرة وخبرا بلا أثر قال فى رسالة المعاونة ومن بقيت عليه نعمة مع عصيانه لله بها فهو مستدرج قال الله تعالى ﴿سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ<sup>٢</sup>﴾ ﴿إِنَّمَا تُنِيلُ لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا<sup>٣</sup>﴾ وفى الحديث: «إِنَّ اللَّهَ لَيُمِيلُ لِلظَّالِمِ

١ . الطارق: ١٧ - ١١ .

٢ . الأعراف: ١٨٢ .

٣ . آل عمران: ١٧٨ .



حَتَّى إِذَا أَخَذَهُ لَمْ يُفْلِتْهُ<sup>١</sup>.

(قلت) ولحق النجدي الطاغية قلوبا فارغة فتمكن فيها بذهاب الصالحين والعلماء قال الامام النووي فى كتابه تهذيب الاسماء واللغات وفى البخارى عن أنس عن النبى ﷺ: «مَا مِنْ عَامٍ إِلَّا وَالَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ»<sup>٢</sup> وفى البخارى أيضا عن مرداس الاسلمى عن النبى ﷺ: «يَذْهَبُ الصَّالِحُونَ، الْأَوَّلُ فَالْأَوَّلُ، وَتَبْقَى حُفَالَةٌ كَحُفَالَةِ الشَّعِيرِ وَالْتَّمْرِ، لَا يَبَالِي بِهِمْ اللَّهُ بِأَلَةٍ»<sup>٣</sup> يقال لا أبالى زيدا بالآلى أى لا أكثرث به ولا اهتم له انتهى. فلنرجع للفائدة فى الزيارة لرسول الله ﷺ \* قال فى كتاب حسن التوسل لزيارة أفضل الرسل للامام عبد القادر الفاكهى تلميذ ابن حجر المكى فائدة استطرادية لا تخلو عن بشارة استلزامية قيل ما من أحد يمنح الزيارة لنبوية الا بعد أن يدعى بلسان صاحب الحضرة المحمدية فان دعى مرة زار مرة أو مرتين فمرتین وهكذا فليس يبعد أخذها مما ورد فى الحج والبخارة العظمى أن من زار قبره الشريف ﷺ مبشر أنه يموت على الاسلام على ما فهم من الاحاديث السابقة بعض الاثمة الاعلام وفى كتاب مفاخر الاسلام حديث ان زائر قبره الشريف اذا كان على أميال من المدينة تبادرت الملائكة الموكلة بتبليغ صلاة المصطفى اليه ﷺ فيقولون يا رسول الله هذا فلان وفلان الذين بلغناك صلاتهم عليك فقد جاؤك زائرين فيقول ﷺ تلقوهم بالترحيب وصافحوا عنى لركبان وعانقوا عنى المشاة واقضوا حوائجهم فلولا حجاب المدينة لتلقيتهم ماشيا ولكن فأقضى حقوقهم يوم لا يجدون وسيلة الا محبتى انتهى من كتاب حسن التوسل (و لنختم) هذا الفصل بشئ مما ذكره

١ . صحيح البخاري، ج ٦، ص ٧٤.

٢ . صحيح البخاري، ج ٩، ص ٤٩.

٣ . نفس المصدر، ج ٥، ص ١٢٣.

الامام السهودي في كتاب خلاصة الوفاء في توسل الزائر به ﷺ وان تقدم في هذا الكتاب في الباب الرابع عشر بعض ذلك فان بالتكرير يحصل التقرير وبالتقرير يحصل التأثير والى الله تعالى المصير قال والتوسل والتشفع به ﷺ وبجاهه وبركته من سنن المرسلين وسير السلف الصالحين وصحح الحاكم حديث لما اقترف آدم الخطيئة قال: «يا رب أسألك بحق محمد الا ما غفرت لى فقال يا آدم فكيف عرفت محمدا ولم أخلقه» قال: «يا رب لما خلقتنى بيدك ونفخت فى من روحك رفعت رأسى فرأيت على قوائم العرش مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله ﷺ فعرفت انك لم تضيف الى اسمك الا أحب الخلق اليك» فقال الله: «صدقت يا آدم انه لا حب الخلق لى اذا سألتنى بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك»<sup>١</sup> وللنسائي والترمذى وقال حسن صحيح عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلا ضرير البصر أتى النبي ﷺ فقال ادع الله لى أن يعافينى فقال ان شئت دعوت وان شئت صبرت وهو خير لك قال فادعه فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء: «اللهم انى أسألك وأتوجه اليك بنبينا محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى ربك فى حاجتى لتقضى لى اللهم فشفعه فى»<sup>٢</sup> وصححه البيهقى وزاد: «وقام وقد أبصر»<sup>٣</sup> وللطبرانى والبيهقى: «أن رجلا كان يختلف الى أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه فى حاجة فكان لا يلتفت اليه فأمره عثمان بن حنيف رضي الله عنه بما تقدم من الوضوء وركعتين ويدعو بالدعاء ففعل ذلك ثم أتى باب عثمان فجاء البواب حتى أخذه بيده وأدخله على عثمان فأجلسه معه وقال ما حاجتك فذكر حاجته وقضاها له»<sup>٤</sup>

١ . المستدرك على الصحيحين، ج ٢، ص ٦٧٢ .

٢ . سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤٦١ .

٣ . دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٦٦ .

٤ . المعجم الكبير، ج ٩، ص ٣٠ .



قال وسيأتى فى قبر فاطمة بنت أسد أم على كرم الله وجهه قوله ﷺ فى دعائه  
 لها: «يَحَقُّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي» الحديث الخ وسنده جيد وإذا جاز  
 التوسل بالأعمال كما صح فى حديث الغار كما فى الصحيحين وهى مخلوقة  
 فالسؤال به ﷺ أولى ولا فرق فى ذلك بين التعبير بالتوسل أو الاستغاثة أو  
 الشفع أو التوجه أى التوجه به ﷺ فى الحاجة ومنه ما رواه البيهقى وابن أبى  
 شيبه بسند صحيح عن مالك الدار وكان خادماً عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال  
 أصاب الناس قحط فى زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فجاء رجل الى قبر  
 النبى ﷺ فقال: «يا رسول الله استسق لأمّتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله  
 عليه وسلّم فى المنام فقال: «أنت عمر وأقرنه السلام وأخبرهم أنهم يسقون»<sup>١</sup>  
 الحديث وبين فى الفتوح أن الذى رأى هذا المنام بلال بن الحارث أحد الصحابة  
 رضوان الله عليهم أجمعين قال وسيأتى أمر عائشة رضي الله عنها بالاستسقاء عند الجذب  
 بقبره ﷺ أى بفتح كوة الى السماء مقابل القبر الشريف ففعلوها فسقوا فى  
 الحال رواه الدارمى فى صحيحه عن أبى الجوزاء قال: قحط أهل المدينة قحطاً  
 شديداً فشكوا الى أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها فقالت: «فانظروا قبر النبى ﷺ  
 فاجعلوا اليه كوة من السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف» ففعلوا  
 فمطروا حتى نبت العشب وسمنت الابل حتى تفتت من الشحم فسمى عام  
 الفتق<sup>٢</sup> قال الزين المراغى وفتح الكوة عند الجذب سنة أهل المدينة حتى الآن بل  
 يجوز كما قال السبكى التوسل بسائر الصالحين ففى الصحيح عن أنس رضي الله عنه أن  
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد

١ . نفس المصدر، ج ٢٤، ص ٣٥١.

٢ . المصنف فى الأحاديث والآثار، ج ٦، ص ٣٥٦.

٣ . سنن الدارمى، ج ١، ص ٢٢٧.



المطلب <sup>١</sup> وفي الشفاء بسند جيد أن أمير المؤمنين أبا جعفر المنصور قال للامام مالك يا أبا عبد الله وكان بالمسجد النبوي أستقبل القبلة وأدعو أم أستقبل رسول الله ﷺ فقال مالك ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أيك آدم الى الله تعالى بل استقبله واستشفع به فيشفعك الله تعالى قال الله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ الآية <sup>٢</sup> ثم بسط من كتب الائمة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة من التوسل به ﷺ بما فيه مقنع واجماع من جميع الامة حتى الفرق المبتدعة فضلا عن أهل السنة كافة قائلون بصحة التوسل به ﷺ وقد بسطناه في الباب الرابع عشر فاستحضره مع غيره من كلام أئمة المسلمين أما كل هؤلاء على حق والنجدي على باطل أليس النجدي من باطله يكفر المتوسلين به ﷺ فاختر مع أي الفريقين تحشر فالمرء مع من أحب ويحشر معه وقد نصحتك يا أخى رفقا عليك أن تخرج من ربة الاسلام اذا ادعيت كذب هؤلاء الاكابر وتضليلهم في نثرهم ونظمهم قد اجتهدت في النصيح والله الهادي عباده قال تعالى لنبية: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ <sup>٣</sup>، وقال لنبية ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ﴾ <sup>٤</sup>، ﴿قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهْدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ <sup>٥</sup>، وقال لرسوله ﴿إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ﴾ <sup>٦</sup>، ﴿لَا عَلِمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ <sup>٧</sup>، ﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ

١ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٢ . الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، ج ٢، ص ٩٢.

٣ . البقرة: ٢٧٢.

٤ . القصص: ٥٦.

٥ . الأنعام: ١٤٩.

٦ . الشورى: ٤٨.

٧ . البقرة: ٣٢.



أُنِيبُ<sup>١</sup>، وهو حسبنا ونعم الوكيل، وأستغفره عن عشرة القلم بل ومن عشرة القدم ﴿وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾<sup>٢</sup>، ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ \* وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ \* وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾<sup>٣</sup>، \* وقد تم هذا الكتاب الذى سميناه مصباح الانام وجلاء الظلام وليعذر الناظر للمؤلف ولا ينسأه من صالح دعواته فانى مع السفر فى البر وفى البحر أكتب فيه وأجمع وقد رأيت من معونة الله لى فى تأليفه بما أعرف أنه دليل أنه مقبول لديه وذلك لما حصل معى من اهم العظيم من ناس ما نظن هذه البدعة تدخل عليهم ويردوها ببديهة العقل فضلا عن العلم والدليل لكن قال سبحانه لنيه ﴿وَلَوْ لَا أَنْ تَبْتَئَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْنًا قَلِيلًا﴾<sup>٤</sup> وقال فى حق نبيه ابراهيم وقد كسر أصنام قومه لم يأمن الفتنة على نفسه وبنيه من الاصنام لاختلاطه بهم وبنيه: ﴿وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾<sup>٥</sup> فاذا كان حبيبه محمد ﷺ وخليله ابراهيم وهما أفضل أولى العزم ما أمنا من مجالسة ومخالطة قومها يحصل مع ثباتها وعصمتها من باب الفرض والتقدير قوله لقد كدت لانها معصومان وخافا ولم يأمننا مكر الله ولو قد أسرى نبيه محمدا ﷺ الى قاب قوسين أو أدنى وأرى ابراهيم ملكوت السموات والارض فلم يزالا يسألان ربهما الثبات وألحقنى بالصالحين ولما قعدا يبكيان سيد المرسلين والامين جبريل عليهما أفضل الصلاة والسلام أوحى الله اليهما

١ . هود: ٨٨.

٢ . يوسف: ٥٣.

٣ . الصافات: ١٨٢ - ١٨٠.

٤ . الإسراء: ٧٤.

٥ . إبراهيم: ٣٥.

مايكيكما قالا خوفا من مكر الله فقال لهما هكذا فكونا وفى الحديث القدسى: «يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ ضَالٌّ إِلَّا مَنْ هَدَيْتُهُ، فَاسْتَهْدُونِي أَهْدِكُمْ»<sup>١</sup> وقال ﷺ رأيت ربى فى المنام فساق الحديث الى أن قال قال: «يَا مُحَمَّدُ»، قلت: «لييك»، قال: «إِذَا صَلَّيْتَ فَقُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ، وَتَرْكَ الْمُنْكَرَاتِ، وَحُبَّ الْمَسَاكِينِ، فَإِذَا أَرَدْتَ بِعِبَادِكَ فِتْنَةً فَأَقِضْنِي إِلَيْكَ غَيْرَ مَفْتُونٍ»<sup>٢</sup> وبه الختم للكتاب سنة ١٢١٥ وجاء التاريخ لزيارتنا لسيد المرسلين (زيارتك متقبلة) فعسى أن يكون الفال فى ختم الكتاب هذا بالقبول وكما أتى تاريخ حجنا (حجك مبرور وسعيك مشكور) وذلك فى السنة المذكورة والسنة التى بعدها تاريخها (جاءت بخير) فعسى يهدى بهذا الكتاب من وقف عليه من اخواننا المسلمين لان فى الحديث القدسى: «اذا هدى الله بك واحدا كتبك عنده جهيدا»<sup>٣</sup> وقال النبى ﷺ: «لَأَنْ يَهْدِيَ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرٌ لَكَ مِنْ مُخْرِ النَّعَمِ»<sup>٤</sup> والبدال على الخير كفاعله ومع ذلك يجب علينا اتباع طريقة سلفنا قال سيدنا القطب الغوث عبدالله ابن علوى الحداد فى كتابه رسالة المعاونة وعليك بتحصيل معتقدك واصلاحه وتقويمه على منهاج الفرقة الناجية وهى المعروفة من بين سائر الفرق الاسلامية بأهل السنة والجماعة وهم المتمسكون بما كان عليه رسول الله عليه وسلم وأصحابه الى أن قال وهى عقيدتنا وعقيدة اخواننا من السادة الحسينيين المعروفين بال أبى علوى وعقيدة أسلافنا من لدن رسول الله عليه وسلم الى يومنا هذا انتهى كلامه نفع الله به اللهم أحيينا عليها وتوفنا عليها فى عافية

١ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٩٩٤.

٢ . سنن الترمذي، ج ٥، ص ٢٢٠.

٣ . لم نعر عليه.

٤ . صحيح البخاري، ج ٤، ص ٤٧.



وسلامة برحمتك يا أرحم الراحمين وأولادنا واخواننا ومحبينا وأشياعنا من  
الموحدين وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصل وسلم على سيد الشفعاء  
صاحب المقام المحمود عبدك ورسولك محمد وعلى آله الاكرمين الطيبين  
الطاهرين وأصحابه أجمعين وعلى التابعين له باحسان الى يوم الدين انتهى  
التأليف ونحن بالحرمين الشريفين وطفنا بهذا الكتاب البيت العتيق وزرنا به عند  
المواجهة لما زرنا سيد المرسلين وصاحبيه والزهراء فى مسجده صلى الله عليه  
وعليهم وسلم لتعود البركة على هذا الكتاب ومؤلفه وقارئه وسامعه ومكتبه  
وكتابه والاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى أصلح الله النيات والحمد لله  
وسلام على عباده الذين اصطفى (قال) العبد الراجى عفو الله المؤلف السيد  
علوى بن أحمد بن حسن ابن القطب الغوث شيخ الاسلام عبد الله الحداد  
باعلوى عفى الله عنه ولطف به آمين آمين آمين

(خاتمة هذا الكتاب فى سؤالات وجوابات وتقريظ من الشيخ المحقق  
العمدة محمد بن سليمان الكردي الذى نفع الله به) التقريظ على رسالة الموفق  
السعيد العلامة الشيخ سليمان بن عبد الوهاب يرد على أخيه الشقى محمد بن  
عبد الوهاب فى رسالة وقرظ عليها العلماء فلنثبت هنا تقريظ الشيخ محمد بن  
سليمان الكردي المدني لانه عمدة الشافعية فى الحرمين بل وغيرهم من المذاهب  
الاربعة ويصدق فيه قول القائل

إذا اجتمع الناس فى واحد      وخالفهم فى الثناء واحد  
فدل منطق أجمعهم      على عقله أنه فاسد

فاذا كان العمدة فتقريظه نثبته ثم بسؤالات من علماء كذلك سألوه عن  
افتراه وابتداعه محمد بن عبد الوهاب\* فاجابهم فنثبته لان كلام الشيخ محمد بن  
سليمان الكردي ليس مثل كلام غيره من المتأخرين فحققه لانه ملخص جدا

وأفرده اذا شئت كغيره مما رأيته فى هذا الكتاب لان القصد النفع العام لكافة الانام من أهل الاسلام وقد رأيت الشيخ الامام البحر المطلع على العلوم القدوة أحمد بن على القبانى صاحب البصرة وشارح رائية سيدنا قطب الارشاد الحبيب عبدالله بن علوى الحداد نفع الله به

اذا شئت أن تحيا سعيدا مدى العمر وتجعل بعد الموت فى روضة القبر ألف تأليفا فى نحو عشرة كرايس فى رد رسالة محمد بن عبد الوهاب شرحها وأظهر تزيفها وسؤالات رد عليه فيه وفى بدعته فالحق جوابه عليها بها ففيها علوم كثيرة لانه شافعى زمانه وشيخ عصره فى مصره وقد ذكرها صاحب الصواعق والرعود واستفاد منها فى نقله وقد بحمد الله طالعناها فى زيارتنا الرابعة لسيد المرسلين محمد ﷺ ونقلنا ما فى المدينة النورة بحمد الله وأتى الينا الشيخ المحدث صالح الفلانى بكتاب ضخيم فيه رسالات وجوابات كلها من العلماء أهل المذاهب الاربعة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة يردون على محمد بن عبد الوهاب بالعجب العجائب وقد أمرنا بنقل هذا المجلد من ينسخه لنا ليقف على كلامهم كل أحد وذلك القصد منا النفع المتعدى ذبا عن الشريعة ونفعا للامة وعسى يوفق من له قوة وشوكة فى اطفاء نار بدعته ليحظى بالجهاد الأكبر الذى هو أعظم من جهاد الكفار لان ضرر الكفار يصغر عن ضرر هذا المبتدع وأعوانه وأنصاره فلنحرر تقرير الشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني فقال

(بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه أجمعين) وبعد فيقول أقل الخليفة محمد بن سليمان قد اطلعت على رسالة الشيخ سليمان بن عبد الوهاب فى الرد على أخيه محمد بن عبد الوهاب فرأيت قد أجاد فيها وأصاب وأتى فيها من الايات القرآنية

والاحاديث النبوية ونصوص الائمة القاطعة ما فيه كفاية لاولى الالباب ووقفنا  
الله واياه لما يحب ويرضى بمنه وكرمه والبناء على القبور مكروه عند المذاهب  
الاربعة وقصاراه أنه فى بعض صورته يكون حراما فى بعض المذاهب وأما الكفر  
فلا يقول به غير محمد بن عبد الوهاب ومن قهره على اعتقاده والاجتهاد قد  
انقطع منذ أزمنة متطاولة كما صرحوا به وهم أجل من ابن عبد الوهاب ولما  
ادعى الجلال السيوطى الاجتهاد النسبى انكروه عليه ولم يسلموه له مع أنه لم  
يدع الاستقلال كما نبه عليه هو نفسه وناهيك بتصانيفه فى غالب العلوم  
واحاطته بالسنة فما بالك برجل أشبه بالعوام فى بلدة حيث يطلع قرن الشيطان  
يدعى الاجتهاد بل وفوقه وأما مس المشاهد فغايتة الكراهة لا الحرمة فضلا عن  
التكفير ولما قال النووى يكره مس القبر ومسحه اعترضه العز بن جماعة بقول  
أحمد لا بأس به وبقول المحب الطبرى وابن أبى الصيف يجوز تقبيل القبر ومسحه  
وعليه عمل العلماء الصالحين ويقول السبكى ان عدم التمسح بالقبر ليس بما قام  
الاجماع عليه ثم ذكر حديث اقبال مروان فاذا برجل ملتزم القبر وفيه ذالك  
الرجل هو أبو أيوب الانصارى رحمته الله والحديث أخرجه أحمد والطبرانى  
والنسائى بسند فيه كثير بن زيد وثقه جماعة وضعفه النسائى ونقلت رواية عن  
أحمد أنه لا يعرف التمسح بالقبر وفى معنى الحنابلة لا يستحب التمسح بحائط  
القبر ولا تقبيله وقال أحمد ما أعرف هذا وقال الاثرم من أصحاب أحمد رأيت  
أهل العلم بالمدينة لا يمسحون القبر قال أحمد وكذا كان يقول ابن عمر انتهى  
وعلى القول بالكراهة قال الجمال الرملى فى شرح الايضاح علة الكراهة نفى  
الادب قال فيعلم منه أنه لو قصد به التبرك فلا بأس به قال فقد نص الشافعى  
على أن أى جزء قبله من أجزاء البيت فحسن قال ويكره الانحناء للقبر الشريف  
وتقبيل الاعتبار ما لم يقصد به التبرك انتهى ما أردت نقله من كلام الجمال

الرملى وأما التوسل والاستغاثة أو التشفع أو التوجه به ﷺ وبغيره من الانبياء وكذلك الاولياء وفاقا للسبكي وخلافا لابن عبد السلام فامر مطلوب معروف فى كتب الحديث فضلا عن كونه مباحا فضلا عن كونه مكروها فضلا عن كونه حراما فضلا عن كونه كبيرة فضلا عن كونه كفرا فقد قال آدم لما اقترف الخطيئة يا رب أسألك بحق محمد ﷺ الا ما غفرت لى فغفر له صححه الحاكم والحديث طويل وهذا كان قبل ولادته ﷺ بأزمته متطاولة وأخرج ابن عساكر أن قريشا قالت لابی طالب وقد اقحطوا يا أبا طالب أقحط الوادى وأجذب العيال فخرج أبو طالب معه غلام يعنى النبی ﷺ كأنه شمس دجن تجلت عنه سحابة وحوله أغليمة فأخذه أبو طالب فالصق ظهره بالكعبة ولاذ الغلام وما فى السماء قرعة وأقبل السحاب من هاهنا وهاهنا وأغدق واغدودق وانفجر له الوادى وأخصب النادى والبادى وفى ذلك يقول أبو طالب

و أبيض يستسقى الغمام بوجهه      ثمال اليتامى عصمة للارامل<sup>١</sup>

فهذا كان بعد ميلاده الشريف وقبل نبوته

وفى صحيح البخارى عن عبد الله بن دينار قال سمعت ابن عمر يتمثل بشعر أبى طالب\* وأبيض يستسقى الغمام بوجهه<sup>٢</sup>\* الخ وأخرج البيهقي فى الدلائل جاء أعرابى الى النبی ﷺ فشكا اليه فقام ﷺ يمر رداءه حتى صعد المنبر فقال: «اللَّهُمَّ اسْقِنَا»<sup>٣</sup> الحديث وفيه قال ﷺ لو كان أبو طالب حيا لقرت عيناه من ينشدنا قوله فقام على كرم الله وجهه ورضى عنه فقال يا رسول الله كانك أردت قوله\* وأبيض يستسقى الغمام بوجهه\* الخ وفى

١ . تاريخ دمشق، ج ٦٦، ص ٣١٤.

٢ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٣ . دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٤٠.



الصحيحين وغيرهما ان رجلا دخل المسجد يوم الجمعة ورسول الله ﷺ قائم  
يخطب فاستقبل رسول الله ﷺ قائما فقال يا رسول الله هلكت المواشى  
وانقطعت السبل فادع الله يغثنا قال فرفع رسول الله ﷺ يديه فقال اللهم اسقنا  
الحديث وفيه ثم دخل رجل من ذالك الباب فى الجمعة المقبلة ورسول الله ﷺ  
قائم يخطب فاستقبله قائما فقال يا رسول الله هلكت الاموال وانقطعت السبل  
فادع الله يمسكها قال فرفع رسول الله ﷺ يديه ثم قال اللهم حوالينا ولا علينا  
واستغاث به ﷺ جابر ابن عبد الله فى الدين الذى كان على ابيه فصار ما هو  
مشهور من قضاء الدين من تمر بستانه وبقاء التمر بعد الدين بعد ان كان لا يقع  
موقعا من دينه والحديث مشهور فى الصحاح وأخرج النسائى والترمذى  
وصححه أن رجلا ضريرا أتى النبى ﷺ فقال ادع الله أن يعافينى الحديث وفيه  
فأمره ﷺ أن يتوضأ فيحسن الوضوء ويدعو بهذا الدعاء اللهم انى أسألك  
وأتوجه اليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى ربى فى  
حاجتى لتقضى لى اللهم شفعه فى<sup>٢</sup> وصححه البيهقى وزاد: «فقام وقد أبصر»<sup>٣</sup>  
وأمثال هذا فى كتب الحديث أكثر من أن تحصر وهذا وقع بعد البعثة وقد ذكر  
فى كتاب مصباح الظلام فى المستغيث بسيد الانام فى اليقظة والمنام كثيرا ممن  
استغاث بالنبى ﷺ بعد وفاته فأغيث فى الحين ونقل عبد الحميد السندى فى  
تاريخ جملة من ذالك وذكر السهمودى فى تاريخ المدينة شيئا منه وقد أمرت  
عائشة رضي الله عنها فى بعض توسلات أهل المدينة به ﷺ أن لا يدعوا حائلا بين

٢٠١. صحيح البخارى، ج ٢، ص ٢٨.

٣. سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤٦١.

٤. دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٦٦.



حائلا بين قبره ﷺ والسماء كما فى تاريخ السهمودى وغيره فهذا وقع بعد وفاته ﷺ وسيقع الى يوم القيامة بل ولا ينقطع يوم القيامة ففى الاحاديث الصحيحة أن الناس اذا جمعوا يوم القيامة يذهبون الى المشهورين من الرسل يتوسلون بهم فى طلب الشفاعة لهم فى فصل القضاء وكل رسول يرسلهم الى من بعده ليتوسلوا به فى ذلك حتى يرسلهم عيسى لبنينا محمد ﷺ فيشفع له فى ذلك فقد ثبتت الاستغاثة به ﷺ قبل ولادته وبعدها قبل النبوة وبعدها وبعد وفاته وفى يوم القيامة فكيف يكون ذلك كفرا سبحانهك هذا بهتان عظيم وفى صحيح البخارى عن أنس رضي الله عنه أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب وقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنينا ﷺ فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا قال فيسقون انتهى وقد ثبت فى الاحاديث الصحيحة التوسل بالاعمال الصالحة وهى أعراض فما بالك بالذوات الفاضلة وقد طلب منا ﷺ أن نسأل الله له الوسيلة كما فى صحيح مسلم وغيره فكيف لا نسأله أن يسأل الله لنا فى جميع مقاصدنا

(ويا ابن عبد الوهاب سلام على من اتبع الهدى) فانى أنصحك الله تعالى أن تكف لسانك عن المسلمين فان سمعت من شخص أنه يعتقد تأثير ذلك المستغاث به من دون الله فعرفه الصواب وأبن له الادلة على أنه لا تأثير لغير الله فان أبى القبول كفره حينئذ بخصوصه فان من قال هلك الناس فقد أهلكهم وروى مسلم: «إِذَا كَفَرَ الْمُسْلِمُ أَخَاهُ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا»<sup>١</sup> وفى رواية له: «أَيُّمَا امْرِئٍ قَالَ لِأَخِيهِ: كَافِرٌ، فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا، إِنْ كَانَ كَمَا قَالَ، وَإِلَّا رَجَعَتْ عَلَيْهِ»<sup>٢</sup>

١ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٢ و٣ . صحيح مسلم، ج ١، ص ٧٩.



وحينئذ فنسبة الكفر الى من شذ عن السواد الاعظم اقرب لانه اتبع غير سبيل المؤمنين قال تعالى ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُضْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾<sup>١</sup>، «وانما يأكل الذئب من الغنم القاصية»<sup>٢</sup>، ومن شذ فهو فى النار وفى صحيح مسلم كونوا عباد الله اخوانا المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يكذبه ولا يحقره التقوى هاهنا ويشير الى صدره ثلاث مرات بحسب أمرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه وروى أحمد لا تؤذوا عباد الله ولا تعيروهم ولا تطلبوا عوراتهم فان من طلب عورة أخيه المسلم طلب الله عز وجل عورته حتى يفضحه فى بيته والله أعلم بالصواب واليه المرجع والمآب وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ \* وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ \* وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ<sup>٣</sup> آمين كتبناه بالمدينة المنورة لسيدنا ومولانا وشيخنا وحبينا الحبيب علوى ابن الحبيب أحمد الحداد حشرنا الله فى زمريتهم ورزقنا شفاعته جدهم آمين ميمون الابتداء مبارك الانتهاء فرغ من كتابتها يوم الاثنين دخول عشر فى شهر جمادى الثانية سنة ١٢١٦ على يد أقل الناس حسن بن عبد الرحمن باراس غفر الله له ولوالديه آمين قال ذلك الفقير الى عفوره القدير محمد بن سليمان الكردي ثم المدنى عفى الله عنه آمين وعن من دعا له بالغفران ولجميع المسلمين والمسلمات ولمن كتبها آمين

١. النساء: ١١٥.

٢. المستدرک على الصحيحين، ج ١، ص ٣٣٠.

٣. الصافات: ١٨٢ - ١٨٠.

## (خاتمه الخاتمة)

الحمد لله وعما سئل عند الشيخ الامام محمد بن سليمان الكردي ثم المدني  
نفع الله به

(بسم الله الرحمن الرحيم) الحمد لله رب العالمين اياك نعبد و اياك نستعين  
اللهم صل على سيدنا محمد سيد الاولين والآخرين ما يقول السادة العلماء  
الاعلام مصاييح سنة سيد الانام وكاشفوا ما انبهم وأشكل من أمر الدين على  
الاسلام حتى حلوا بالنقادة ما اعتكر على العباد من كتاب الظلام من محمد بن  
عبد الوهاب النجدى (فنسألکم عن أفعاله وأقواله فيما اذا كان ثم طالب علم  
أطال المطالعة فى مؤلفات أهل العلم من الفقه والحديث والتفسير وهو ذو فهم  
فتوغل فى نفسه واستحكم فى رأيه أن جملة هذه الامة ضلوا وأضلوا عن أصل  
الدين وعن طريقة سيد المرسلين ﷺ فاطرح جملة مؤلفات أهل العلم ولم يلتزم  
لمذهب من المذاهب الاربعة بل اطرحتها وعدل نفسه الى الاجتهاد وادعى  
الاستنباط من كتاب الله تعالى وسنة رسول الله ﷺ بزعمه وليس فيه من  
شروط الاجتهاد المتبعة عند أهل العلم شئ هل يسوغ له ذلك أم يلزمه  
الرجوع عن دعواه ومتابعة أهل العلم ومع ذلك ينسب نفسه للامامة ويوجب  
على الامة الاخذ بقوله ولزوم مذهبه ويجبرهم على ذلك بالسيف قهرا ويعتقد  
كفر من خالفه ويستحل دمه وماله ولو استكملت فيه أركان الاسلام فهل يكون  
مخطئا فى ذلك أم لا وهل لو قدرنا أن انسانا اجتمعت فيه شروط الاجتهاد  
وبنى له مذهباً هل يحل له أو يجوز أن يلزمه الامة بالتزام مذهبه أم الامر واسع  
فى تقليد أهل العلم وهل اذا كان انسان مستكملة فيه أوصاف الاسلام الذى  
ذكر الله ورسوله أتى الى قبر رجل صالح أو صحابى ونذر له أو ذبح عنده أو

دعاه أو تمسح بقبره أو أخذ من ترابه أو دعا غائبا أو رسول الله أو صحابيا ولم يعلم ما معنى حقيقة نيته يكون ذلك الانسان كافرا مشركا شركا يخرججه عن الاسلام ويحل دمه وماله أم ينهى عن ذلك ويعلم ويرشد وهو مع ذلك مسلم كامل الاسلام ومع ذلك يخبر عن نفسه أنه لم يرد بذلك عبادة صاحب القبر أو الغائب ولا قدرته على شئ من دون الله ولكن بصلاحيته عند الله أتوسل به الى الله هل لاحد أن يجوز له الحكم على ذلك الشخص بالردة ويجرى عليه احكامها ويحكم بكفره أم لا وهل من حلف بغير الله يكون مشركا شركا يخرججه عن الاسلام أم لا وهل اذا بعض أهل العلم قال فى عبارة من عباراته من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويسألهم ويتوكل عليهم كفر فما معنى الوسائط المكفرة عند أهل العلم وما معنى دعائه لها وما معنى سؤاله لها وما معنى توكله عليها بينوا لنا ذلك بيانا واضحا أوضح الله لكم طريق الهدى وهل لو قدرنا أن انسانا تجتمع فيه مادتان كفر واسلام أو شرك وايمان هل يكفر كفرا ينقله عن الملة ويحل دمه وماله أم لا وعن قوله ﷺ لا تزال طائفة من أمتى ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم الى يوم القيامة فهل بين رسول الله ﷺ موضع الطائفة أم لا وهل من قال ان الطائفة موجودة ولكن خفيت وجهلت الا أن يكون مخالفا لحديث النبى ﷺ بالظهور أم لا وعن قوله ﷺ ان الشيطان آيس أن يعبد المصلون فى جزيرة العرب فهل يكون من أثبت الكفر والشرك فى جزيرة العرب وجعلها دار حرب يكون مخالفا أيضا للحديث أم لا وقوله ﷺ فى حجة الوداع ألا ان الشيطان آيس أن يعبد فى بلدكم هذه وما ورد عنه ﷺ فى حماية المدينة عن الشرك والكفر فهل من أثبت الشرك والكفر فيها ولم يحكم باسلام أهلها يكون مخالفا لحديث الرسول ﷺ أم لا وهل اذا أجمع المسلمون على أمر يكون اجماعهم حجة لا يجوز مخالفته ومن خالفه كان

مخطئا أم لا وهل اذا كن واردا فى الكتاب والسنة مثل الصلاة على النبى ﷺ والدعاء وأطلق ذلك الوارد فهل يكون ذلك أمرا دينيا مطلق يجوز على الاطلاق ولم يكون بدعيا كما زعمه بعض طلبة العلم أفتونا مأجورين أثابكم الله نعم الجنان\* ونظر اليكم باللطف والاحسان\* وحفكم بالامن والامان\* وأعاذكم من نوازغ الشيطان\* آمين والحمد لله رب العالمين  
(قال الشيخ محمد بن سليمان الكردى ثم المدنى\* الجواب)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله وحده\* لا شبهة فى أن العلم انما يدرك بالاخذ عن المشايخ فمن كان شيخه الكتاب كان خطؤه أكثر من الصواب\* ودعوى الاجتهاد اليوم فى غاية من البعد وقد قال الامام الرافعى والنووى وسبقهما اليه الفخر الرازى الناس كالمجمعين اليوم على أنه لا مجتهد قال الشيخ ابن حجر فى فتاويه بل قال بعض الاصوليين منا لم يوجد بعد عصر الشافعى مجتهد مستقل أى من كل الوجوده انتهى وقال ابن الصلاح ومن دهر طويل يزيد على ثلاثمائة سنة عدم المجتهد المستقل انتهى وهذا الامام السيوطى مع سعة اطلاعه وباعه فى العلوم وابتكاره عدة من العلوم لم يسبق اليها ادعى الاجتهاد النسبى لا الاستقلال كما صرح به السيوطى نفسه فى بعض تأليفه ومع ذلك انكروه عليه ولم يسلموه له مع أن تأليفه نافى على خمسمائة مؤلف وقد ادعى الاجتهاد جماعة من الائمة غير السيوطى كالسبكى والبلقنى وابن دقيق العيد وغيرهم لكن قال الشيخ ابن حجر التحقيق أنهم انما ثبت لهم نوع اجتهاد لا الاستقلال فدعوى الاجتهاد لمن لم يقرب منهم باطلة\* واذا اطرح مولفات أهل الشرع فيماذا يتمسك ذلك الرجل فانه لم يدرك النبى ﷺ ولا أحدا من أصحابه فان كان عنده شئ من العلم فهو من مؤلفات أهل الشرع\* وحيث كانت على ضلال فعمن أخذ



فليبين لنا فان كتب الائمة الاربعة ومقلديهم جلّ مأخذها من الكتاب والسنة فكيف أخذ هو ما يخالفها وهو كما علمت لم يبلغ رتبة الاجتهاد وحكم من لم يبلغها اذا رأى حديثا صحيحا ولم تسمح نفسه بمخالفته أن يفتش من أخذ به من المجتهدين فيقلده فيه كما نبه عليه النووي فى الروضة والا فلا يجوز الاستنباط من الكتاب والسنة الا لمن بلغ رتبة الاجتهاد المستقل فيجب على هذا الرجل الرجوع الى الحق ورفض الدعاوى الباطلة\* وأما تكفيره للمسلمين فقد صح أنه ﷺ قال اذا قال الرجل لاخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما فاذا كان الذى رماه به مسلم فيكون هو كافر وفى الشرح الكبير للرافعى نقلا عن التتمة اذا قال لمسلم يا كافر بلا تأويل كفر لانه سمي الاسلام كفرا وتبعه على ذلك النووي فى الروضة واعتمد ذلك المتأخرون كابن الرفعة والقمولى والنسائى والاسنوى والاذرعى وأبى زرعة بل قضية كلام الاستاذ أبى اسحق الاسفراينى والحليمى والشيخ نصر المقدسى والغزالى وابن دقيق العيد وغيرهم أنه لا فرق بين أن يؤول أولا\* وقول السائل يستحل دمه وماله صح أنه ﷺ قال أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا منى دماءهم وأموالهم الا بحق الاسلام وحسابهم على الله تعالى فكيف ساع لهذا الرجل استحلال ما لم يحل له ﷺ هذا الحديث هو مفاد قوله تعالى فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم وفى أية أخرى فاخوانكم فى الدين وقال ﷺ نحن نحكم بالظواهر والله يتولى السرائر وقال ما أمرت أن أشق على قلوب الناس ولا سرائرهم وقال لاسامة حين قتل من قال لا اله الا الله هلا شققت عن قلبه ولا يجوز للمجتهد المستقل أن يحمل الناس على مذهبه نعم إن كان قاضيا ورفعت اليه قضية فانه انما يحكم فيها بما يظهر له من الادلة\* والنذر للاولياء فيه تفصيل عند

أثمتنا الشافعية قال فى الهبة من التحفة لو نذر لولى ميت بهال فان قصد أنه يملكه لغاؤ ان أطلق فان كان على قبره ما يحتاج للصرف فى مصالحه صرف لها والا فان كان عنده قوم عتيد قصدهم بالنظر للولى صرف لهم انتهى وفى النذر من التحفة يصح نذر التصديق على ميت أو قبره ان لم يرد تملكه واطرد العرف بأن ما يحصل له يقسم على نحو فقراء هناك فان لم يكن عرف بطل الى آخر ما أطال به وفى كتاب ترغيب المشتاق فى احكام مسائل الطلاق للشيخ العلامة عبد المعطى الشبلى السملأوى ما نصه \* سئل الرملى فيمن نذر ان سلم زرع من الحر والعاهة للولى الى أن قال بعد ذكر السؤال (فأجاب) ان انتفع بذلك حى أو ميت وكان الصرف له من مصالح الولى صح نذره وصرفه فى مصالحه ولا يتقيد ذلك بورثته وأقاربه والا لم يصح (و سئل أيضا) عن محل معتقد فيه جماعة قاطنون به ينذر له الناس بزيت وشمع ودراهم وغير ذلك ويتصدقون على من به كذا لك لكن يدفع ذلك دافعه وهو ساكت فينبههم الامر ولا تعلم نيته فهل والحالة هذه يجوز لاحدهم الاختصاص به أو لا لان الظاهر عدمه وهل نذر المشايخ والاضرحة والمحال المعتقدة بقصد التعظيم باطل وفى شخص نذر ان شفى الله مريضه أتى للولى الفلانى بشاة والحال أن ذلك الشيخ فى تربة لا يوجد فيها الا الخادم (فى القواعد أن العادة محكمة) والا قسم بين الموجودين بالسوية ونذر المشايخ والاضرحة والامكنة المذكورة بشئ صحيح منعقد ان عادت منفعة على الاحياء والا فلا وتعتبر مصالح الموضع أولا \* وأما الثانية فان أنتفع به أحد صح نذره والا فلا هـ. ومن المعلوم أن الناذرين للمشايخ والاولياء بشئ لا يقصدون تملكهم بعلمهم بوفاتهم وانما يتصدقون به عنهم أو يعطونه لخدمهم وحيثئذ فهى قرينة لان النذر لا ينعقد عند الشافعية فى المباحات ولا فى المكروهات والمحرمات وانما ينعقد فى القرب والمسئونات التى ليست

بواجبة شرعا\* وأما التمسح بالقبور وبترابها واختلف أئمتنا فى ذلك فمنهم من أباح ذلك بل استحبه ومنهم من منع منه والمانع منه قائل بكرهته لا بحرمة فضلا عن القول بكفره قال الامام النووى فى كتابه ايضاح المناسك الكبير ويكره الصاق الظهر والبطن بجدار القبر قاله الحلیمی وغيره قال ويكره مسحه باليد وتقبيله بل الادب أن يبعد عنه الى آخر ما قاله وفى حاشية الايضاح للشيخ ابن حجر ما نصه اعترض النووى العز بن جماعة وغيره فى تقبيل القبر ومسه بقول أحمد لا بأس به وقول المحب الطبرى وابن أبى الصيف يجوز تقبيل القبر ومسه وعليه عمل العلماء الصالحين وقول السبكى ان عدم التمسح بالقبر ليس مما قام الاجماع عليه ثم ذكر حديث اقبال مروان فاذا برجل ملتزم القبر الحديث وفيه وذلك الرجل أبو أيوب الانصارى رضي الله عنه وهذا الحديث أخرجه أحمد والطبرانى والنسائى بسند فيه كثير بن زيد وثقه جماعة وضعفه النسائى وقد يجاب بأن قول أحمد لا بأس به يحتمل نفى الحرمة ونفى الكراهة وان كان أظهر وقول المحب الطبرى وغيره وعليه عمل العلماء الصالحين يحتمل رجوع الضمير فيه الى الجواز المأخوذ من يجوز والى نفس التقبيل والمس والاول أقرب ويؤيده تعبيره بيجوز دون يستحب اذ لو كان مراده الاستحباب لعبر به ثم استدل بعمل العلماء فلما عدل عنه الى الجواز كان ظاهرا فيما ذكرناه وشمول الجواز للاستحباب والوجوب اصطلاح للاصوليين لا الفقهاء الى أن قال ابن حجر ويؤيد ما ذكرته فى مغنى الحنابلة من أنه لا يستحب التمسح بحائط القبر ولا تقبيله وقال أحمد ما أعرف هذا فتعارضت الروايتان عن أحمد الى أن قال فى حاشية الايضاح وعلم مما تقرر كراهة مس مشاهد الاولياء وتقبيلها نعم ان غلبه أدب أو حال فلا كراهة الى آخر ما أطال به فى حاشية الايضاح وذكره أيضا ناقلا له عن الحاشية فى الجوهر المنظم وكذلك الجمال الرملی فى شرح



ايضاح المناسك الكبير وقال عقبه اعلم أن عبارة المصنف تفيد ان علة الكراهة نفى الادب فيعلم منه أنه لو قصد به التبرك فلا بأس به فقد نص الشافعي على أن أى جزء قبله من البيت فحسن ويكره الانحناء للقبر الشريف وتقبيل الاعتاب ما لم يقصد به التبرك والتعظيم انتهى كلام الجمال الرملى بحروفه وفى الجنايز من حواشى الحلبي على شرح المنهج لشيخ الاسلام زكريا ما نصه أفتى والد شيخنا بعدم كراهة تقبيل نحو قبور الصالحين بقصد التبرك كاعتاب محلهم انتهى وفى كتاب حسن التوسل للفاكهى ما نصه تمرىغ الوجه والخد واللحية بتراب الحضرة الشريفة واعتابها فى زمن الخلوة المأمون فيها توهم عامى محذورا شرعيا بسببه أمر محبوب حسن لطلابيه وأمر لا بأس به فيما يظهر لكن لمن كان له فى ذلك قصد صالح وحمله عليه فرص الشوق والحب الطافح الى أن قال علي انى أتخفك هنا بأمر يلوح لك منه المعنى بأن الشيخ الامام السبكي وضع حر وجهه على بساط دار الحديث التى مسها قدم النووى لينال بركة قدمه كما أشار الى ذلك بقوله

وفي دار الحديث لطيف معنى الى بسط لها أصبو وآوى

لعلى ان أنال بحر وجهى مكانا مسه قدم النووى

و كان شيخنا تاج العارفين أبو الحسن البكرى امام السنة خاتمة المجتهدين يمرغ وجهه ولحيته على عتبة البيت الحرام وحجر اسمعيل ونحو ذلك الى آخر ما قاله وفى الجوهر المنظم للشيخ ابن حجر ما نصه جاء بسند جيد أن بلالا رضي الله عنه لما زار النبى ﷺ من الشام جعل يبكى ويمرغ وجهه على القبر الشريف وجاء عن فاطمة رضي الله عنها أنه ﷺ لما أخذت قبضة من تراب قبره فجعلته على عينها وبكت وأنشدت تقول:



ما ذا على من شم تربة أحمد      أن لا يشم مدى الزمان غواليا  
صبت على مصائب لو أنها      صبت على الايام عدن لياليا

الى آخر ما قاله والتوسل بالانبياء والصلحاء أمر محبوب ثابت فى الاحاديث الصحيحة وغيرها وقد أطبقوا على طلبه واستدلوا له بأمر يطول شرحها وقد ذكرت جملة منها فى غير هذا الموضع فلا حاجة الى اعادته هنا بل ثبت فى الاحاديث الصحيحة التوسل بالاعمال الصالحة وهى أعراض فبالذوات من باب أولى\* ومن حديث الحاكم من حلف بغير الله فقد كفر وفى رواية فقد أشرك وحيث لم يقصد تعظيمه كذلك لا يكفر بذلك وهل يأتى بذلك أو لا اختلفوا فيه فقل نعم ونقل عن أكثر العلماء لكن الذى نقله النووى فى شرح مسلم عن أكثر العلماء الكراهة قال الشيخ ابن حجر فى التحفة وهو المعتمد وان كان الدليل ظاهرا فى الاثم الى آخر ما قاله\* وجعل الوسائط بين العبد وبين الله ان صار يدعوهم كما يدعى الاله فى الامور أو يعتقد تأثيرهم فى شئ دون الله فهو كفر وان كان المراد من جعلهم وسائط أنه يتوسل به الى الله فى قضاء مهماته مع اعتقاد أن الله هو النافع الضار المؤثر فى الامور دون غيره فالذى يظهر عدم كفره وان كان هذا اللفظ يتبادر منه الكفر ومن ثم أطلق صاحب الفروع من الحنابلة القول بكفره قال قالوا اجماعا ونقله عنه الشيخ ابن حجر فى كتاب الاعلام بقواطع الاسلام قال العلامة مفتى الحرمين الشريفين الشيخ عبد الوهاب المصرى المراد من هذه العبارة أنه يجعل بينه وبين الله وسائط على انهم آلهة دون الله تعالى يتوكل عليهم يعنى يفوض أمره اليهم ويجعل معتمده عليهم ويدعوهم وخاصة يعتقد ذلك انتهى قال الامام الحنبلى محمد بن عفالق فى تهكم المقلدين ومن العجب أنه يستدل يعنى محمد بن عبد الوهاب بقوله فى الاقناع ومن جعل بينه وبين الله وسائط الخ المسئلة والاقناع نقله عن الشيخ ابن

تيمية وفي خطبة الاقناع وربما عزوت قولاً لقائله خروجا من تبعته فكيف يستدل بكلام عزاه في الاقناع الى الشيخ وقدم في الخطبة ان العز وللخروج من تبعته فقد تبرأ من تبعته لعزوه الى الشيخ لانها من المسائل التي انفرد بها ابن تيمية وامتنح لاجلها وحبس وقامت عليه القيامة من علماء عصره ومن بعدهم الى أن قال فانظر كيف ترك المجمع عليه عند الاربعة واتباعهم واستدل بما هو معزوّ لمن شذبه وانفرد ولم يعرف لاصطلاح صاحب الاقناع وقول السائل تجتمع فيه مادتان الخ هذه العبارة غير مألوفة في كلام أئمتنا وبالجملة فمن استجمع شروط الاسلام ووجد منه مكفراً واحداً حكم بكفره وخروجه عن الاسلام. نعم أطلق الشارع الكفر في بعض المواضع وقيدته الاثمة أو حملوه على كفر النعمة لا على حقيقة الكفر كحديث الصحيحين القدسي أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر فاما من قال مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي كافر بالكوكب وأما من قال مطرنا بنوء كذا أى ولم يقل بل بالنجم الفلاني فذلك كافر بي مؤمن بالكوكب قال العلماء من قال ذلك مريداً أن النوء هو المحدث والموجد فهو كافر أو أنه علامة على نزول المطر ومنزله هو الله وحده لا يكفر ويكره له ذلك القول لانه من ألفاظ الكفرة وغير ذلك من الاحاديث التي بنحو هذا\* ولم يحضرني الآن حديث فيه موضع الطائفة المذكورة وأظن اني رأيت في كلام بعضهم أنهم بالشام والمراد بيوم القيامة في الحديث قياساتهم وذلك بموتهم اذ بقاؤهم انها هو الى أن يبعث الله بعد موت عيسى عليه الصلاة والسلام رجلاً طيبة فتدخل تحت آباطهم فتقبض روح كل مؤمن وكل مسلم وما يبقى الا شرار الناس في خفة الطير وأحلام السباع لا يعرفون معروفاً ولا ينكرون منكراً فيتمثل لهم الشيطان فيأمرهم بعبادة الاوثان وأخرج أبو داود والحاكم عن عمران بن حصين رفعه لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون ظاهرين

على من ناوهم حتى يقاتل آخرهم الدجال وأخرج الحاكم من رواية بعد الرحمن بن شماس أن عبد الله بن عمرو قال لا تقوم الساعة الا على شرار الخلق هم شر من أهل الجاهلية فقال عقبة بن عامر عبد الله اعلم ما تقول وأما أنا فسمعت رسول الله ﷺ يقول لا تزال عصابة من أمتي يقاتلون على أمر الله ظاهرين لا يضرهم من خالفهم حتى تأتيهم الساعة وهم على ذلك فقال عبد الله أجل ويبعث الله ريحا ريحها ريح المسك ومسها مس الحرير فلا تترك أحدا في قلبه مثقال حبة من ايمان الا قبضته ثم تبقى شرار الناس فعليهم تقوم الساعة انتهى ولا يلزم من خفاء تلك الطائفة على بعض الناس مخالفة الحديث اذ ما كل ظاهر يعلمه كل أحد نعم من كان متمسكا بالوصف الذى وصفهم به النبى ﷺ يستدل به على أنهم هم المرادون بالحديث\* ومن أثبت الشرك والكفر فيما ذكره السائل وجعلها دار حرب فهو أقبح ما يكون بل يخشى عليه الكفر كما قدمنا ما يفيد ذلك فى هذه الاجوبة فيمن كفر مسلما واذا أجمع المسلمون على حكم يكون حجة قال تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا فعليك بالجماعة فانما يأكل الذئب من الغنم القاصية ومن شذ فهو فى النار\* وما ورد فى الكتاب والسنة مطلقا من الادعية والاذكار وغيرهما يحمل على اطلاقه الا ما قيده الائمة فيتقيد اذ من المعلوم أن الصلاة على النبى ﷺ لا تطلب فى نحو قيام الصلاة وركوعها وسجودها وقس على ذلك (و هذا اخر ما أردت ايراده فى هذه الاجوبة) ونسأل الله أن يلهمنا الصواب فيها وفى غيرها قاله وكتبه الفقير محمد بن سليمان الشافعى عفى الله عنه وعن دعا له بالغفران آمين آمين وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا وبانتهائه انتهى كتاب مصباح الانام\* وجلاء الظلام\* فى رد شبه البدعى الشيخ النجدى التى أضل بها العوام

والطعام ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ \* وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ \* وَالْحَمْدُ  
لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾.

ولما كنا فى طريق المدينة راجعين الى جده مرادنا وطننا تريم ولم يتمكن لنا  
الجلوس الى الرحبية لزيارة النبی ﷺ ووقفة سيدنا حمزة وهى لدخول اثنى  
عشر فى رجب وقد جاء تاريخ الزيارة قولك (جاءت بخير) وقولك (رزق  
وخير اسبل) وهى الرابعة من الزيارات للنبي ﷺ لنا فقلت هذه الايات شوقا  
اليهم فنقدم البسملة العظيمة فنقول

(بسم الله الرحمن الرحيم) الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على  
سيدنا محمد وعلى اله وصحبه والتابعين قال الراجى عفو الله الجواد السيد  
علوى ابن الجليل العالم العلامة البحر الفهامة العارف بالله الحبيب أحمد بن  
القطب الحبيب الحسن ابن الحبيب القطب الغوث عبد الله الحداد نفع الله به قأها  
وهو بالوقر مع مرجعه من المدينة الشريفة سلخ جهاد آخر سنة ١٢١٦

هو اى بسكان النقا ما له حد	وشوقى لهم يزداد ينمو ويمتد
و حالى ضنا والوجد زاد ضرامه	ولا حصر يحصيه ولا عد يعتد
اذا ما ذكرت السلع والمنحنى فقد	تزافرت الانفاس لا زال تشتد
و أين النظر للرقمتين وحاجر	وخمس منارات بها ذالك الاسد
و أين أشاهد الكثيب وما به	وكل المشاهد لى لها دائما نعدوا
و أين البقيع اليوم مع كل أهله	ولا له فى الدنيا شبيه ولا ند
فأين أحد منى وأين عريضه	و أين العتيق اليوم والغور والنجد
و أين قبا منى مع سير رومة	مع القبلتين اليوم قد حازها بعد

وأين مسيرى فيك بطحان قد بعد  
 وأين المدرج عنبريه ورامة  
 وأين المناخة والمصلى وسورهم  
 وأين دخولي باب مصرى لسوحهم  
 يزيد من الاشواق حتى بداله  
 الى روضة المختار ثم لقبره  
 وألف صلاة ثم ألف تحية  
 على ما وصلت العبد عند حبيبه  
 وخصصتنا لما سعدنا بزورة  
 فيما وقفة عند النبى وصحبه  
 ضيوف ووفاد وانا قرابة  
 بفاطمة الزهراء وقفنا ببابها  
 كذا بعلى كرم الله وجهه  
 مباهلة تنبى عن عظم فضلهم  
 فانى بابراهيم ابن نبيه  
 فيما خالنا يا ابن النبى وصفوته  
 رقية وزينب وأم كلثوم خالتي  
 ودنى عنيت بالنبى ونسله  
 كذلك حمزة سيد الناس عمدتى  
 كذا جعفر الطيار والبحر ابنه  
 وفى قرب حمرا زرت صنوه حبيبنا

وأين العوالى والبساتين لى تبدو  
 ومسجدهم فيه القباب لها نغدوا  
 وأين قضاة والمحبون لى عدوا  
 يسير بذاك الدرب والدمع يمتد  
 بباب السلام السول طاب له ورد  
 سلام سلام ليس يحصى له عد  
 على المصطفى المختار ربى لك الحمد  
 عسى توصله فى حضرة العند يا فرد  
 له وأبى بكر مع عمر بعد  
 سعدنا بها لما دعينا له وفد  
 وابن مع جد له يد تمتد  
 وهى أمان والفخر من عندها يبدو  
 مع الحسين نسبة عقدها عقد  
 وأهل الكسا ذخرى اذ الحال يشتد  
 توسلت للمختار أن يحصل القصد  
 ذمامك هذا العبد ابذل له جهد  
 وقاسم وعبد الله الخال لى عضد  
 محمد وأولاده عمادى هم العمدة  
 وعباس مع ابنه سقانى له اليد  
 ومن عنده سفياننا صادق الوعد  
 فزرناك توديعا مع ذالك الورد

و آل عقيل سادة وقراية  
كذلك صفية عظم الله قدرها  
و أم على فاطمة نسل هاشم  
و عائشة والمؤمنات جميعهم  
و عثمان ذا النورين مع كل من حوى  
خصوصا عليا والذي يدعى باقرا  
و ابن لهم ذاك العريض أتيته  
و زرنا لاسماعيل صنو علينا  
و أهل أحد يوم الخميس قصدتهم  
و فى طيبة زرنا أبا سيد الورى  
فجد لنا الصديق قد قال صادق  
و لا تنس أم المؤمنين خديجة  
بطيبة زرناه وهى به سمت  
الى بهم يا ذا الجلال تخصنا  
و ثم بسؤلى يا كريم واخوة  
و تجمعنا فى عافية و تقيمنا  
مع الخير والالطاف والعلم والتقوى  
و اقبط عنانى أن بقلبي حجرة  
و اغبط من يأتى اليها يزورهم  
و دنى فارقت الحما لا بطوعنا  
و ذكرهم لا زال نصب عيوننا

بهم يا الهى ارحم الفرد يا فرد  
و زرنا لها والاخت عاتكة بعد  
فلما لها زرنا شهدنا لها شهد  
هم أزواج خير الرسل زرنا لهم سعد  
بقيع الندى كلا الهى لك الحمد  
و صادقهم فى قبة البيت يعتد  
مضينا بزورات طاب لى قصد  
و طاب لنا قصد او طاب لنا ورد  
و فى السبت يا نعم قباكم له نغدوا  
حيى عبد الله ذخرى اذا عد  
و صهر لنا النوران والعمر الفرد  
بمكة زرنا جدة وكذا جد  
و يسمو به الاولاد والصحب والعبد  
بسر عظيم نوره عم يمتد  
و أولادنا كلا وأحبابنا بعد  
بحاوى تريم حوطة قد لها حد  
و نشر طريق الحد والعلم والرشد  
من البعد عن طيبة فان بعدها صد  
واحسدهم لما لها كلهم شدوا  
فؤادى مقيما بالهما دائما يحدو  
و أرواحنا تجمع ويتفى البعد

فانا بحضرتهم أنا ذالك العبد  
والشبل كالأساد فافهم لما نبدوا  
تريم فمن طيبة تعد اذا عدوا  
وكل أصولى والفروع ومن ولدوا  
بفضلك يا من ليس فضلك له ند  
برنبل وبشار يطيب لنا الحد  
يعمهم والآل والصحب والوفد  
وانى مشتاق فهل رجعة بعد  
على خيره فى خير عظيم ويمتد  
شجونا فزدنى من حديثك يا سعد  
فمستمح المحبوب قد سبق الود

وان بعدت أجسامنا وبلادنا  
فعيد يدمن طيبة وباشر مثله  
فنور أصول عم انبا وغيرهم  
عسى الله يجمعنا بهم فى جنانه  
و أحبابنا والمسلمين جميعهم  
ونختم بالحسنى مع اللطف ربنا  
وتمت وصلى الله وازكى سلامه  
وقد انتهت والحمد لله دائما  
عسى رجعة للمستهام وعودة  
وحدثنى يا سعد عنهم فزدتنى  
وان كثرت أبياتهما مع ركافة

تمت وبانتهاها تم الكتاب بحمد الله وحسن توفيقه والحمد لله على ذالك  
وصلى الله وسلم على سيدنا محمد خير خلقه وعلى اله وأصحابه والتابعين آمين  
اللهم اغفر لمؤلفه وكتابه ولقارئه ولستكتبه ولمن نظر فيه آمين

و هاك تقریظه لعلامة الیمن \* وفريد الزمن \* الاستاذ الفاضل الشهير \*  
والجهيد القدوة الكبير وتاج رؤس أقرانه \* وانسان عين زمانه \* شيخ طائفة أهل  
الیمن بالازهر الشريف \* والمبعد الانور المنيف \* لا زال مؤيدا منصورا \* وبطلا  
به أهلا معمورا \* حضرة الشيخ محسن بن ناصر بن صالح أبى حربة الیمنى \*  
قال حفظه الله (الحمد لله الذى) أظهر الحق رغما عن أنوف الملحدین وأباد  
الشرك واخفاه بسید الاولین والآخرین والصلاة والسلام على من أخبر بتظاهر  
الامة الطاغية الباغية الخاسرة الفاجرة المعاندة التى ليس لها اذن واعیه وعلى آله



وأصحابه السيوف الماضية فيمن يخالف هذا الدين الذين نصبوا أنفسهم لاقامة الحجج والبراهين

(أما بعد) فإن البلاء قد عم وطم وقد ملئت القلوب بالاحقاد والورم وذلك من الاعتراضات على هذا الدين الشريف المعتدل الحق الخفيف وذلك من أمة لا تعرف من الدين الا اسمه ولا تدرك منه الا رسمه فمنهم من لا يعرف الصلاة والصيام ولا يعرف الفرق بين الانسان والانعام ان عاشوا عاشوا على محاربة الدين وان ماتوا ماتوا فى زمرة المنافقين وهذه الطائفة تنمو فى الديار المصرية خصوصا من بعد ما كثرت الاسفار الى البلاد الاورباوية اذا وجدوا حكما شرعيا فى كتاب عالم من علماء الاسلام رفضوه وعابوه وقالوا من أين أتى بهذا الكلام واذا وجدوا أمرا فى كتاب من كتب لوندريه أو باريس قالوا الله ذره ما أعظمه وأتقنه من تأسيس فنسبوا الى أهل الاسلام الخيانة والى أهل الكفر الامانة ومنهم من يسب الاولياء والصالحين بعبارات يأباهها هذا الدين فلا يردهم زجر زاجر ولا يردعهم سحر ساحر الا ان تنزل عليهم من السماء صواعق محرقة أو تبلعهم فى الارض بحور مغرقة هذا وقد ظهر خليفة مسيلمة الكذاب المسمى فى بلاد نجد بعبد الوهاب وقد تباهى بكثرة عشيرته فبنست العشيرة عشيرته فالكثرة محققة فى أولاد الشيطان كما يشهد ذلك جميع الانس والجنان فقد أكثر من الخرافات النجدية والافتراء على رسول الله ونبيه ويرشح نفسه لدعوى النبوة لما يظنه فى نفسه من الكمال والفتوة وقد حاربتة سيوف يمنية وحضرية وأظهرت من باطنه من بلية ورزية وقام فى وجهه العلماء الاعلام القائمون بدين الله ببلد الله الحرام فمن أعمالهم المرضية وآرائهم السليمة الاسلامية ان أرسلوا الى هذين الكتابين اللذين يفرح بهما كل مسلم وتقر بهما العين لاجل مباشرة طبعهما باحدى المطابع المصرية (و قد اخترت لهما المطبعة

الباهية الشرقية لمدير ادارتها الافندى حسين شرف ذى السجايا المرضية لكل من  
بمعاملته انصف)\* أحدهما يسمى بمصباح الانام وجلاء الظلام فى رد شبه  
البدعى النجدى التى أضل بها العوام تأليف علامة زمانه بحر وقته وأوانه نخل  
حفيد غوث البلاد والعباد الحبيب علوى بن أحمد بن حسن ابن الحبيب عبد الله  
بن علوى الحداد باعلوى فوالله لقد أتى فى هذا الكتاب بالبراهين الساطعة  
والسيوف القاطعة التى تستأصل من البدعى النجدى اللسان وتمهى به من أعلا  
نجده فى كل هون وهوان)\* وثانيهما هو الموضوع بهامش هذا الكتاب فبحره  
يروى كل صديان مرتاب وهى فى أدلة جواز التوسل والزيارة لصاحب البشارة  
والنذارة سيدنا محمد رسول الامة الكاشف لما نزل بنا من الغمة تأليف شيخ  
الاسلام ومفتى الانام من تأليفه واضحة الحجة والبرهان سيدنا ومولانا السيد  
أحمد بن زينى دحلان أنزل الله عليهما صبيب الرضوان والرحمة وجزاهما خيرا  
عن جميع هذا الامة

آمين آمين لا أرضى بواحدة\* حتى أبلغها آلاف آمينا

قاله بلسانه ورقمه بينانه الفقير الى ربه

محسن بن ناصر بن صالح أبى

حريه بالازهر الشريف

عفى الله عنه

## المصادر

- إحياء علوم الدين: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (م ٥٠٥)، دار المعرفة، بيروت.
- الأذكار: يحيى بن شرف النووي (م ٦٧٦)، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤١٤هـ.
- إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري: أحمد بن محمد القسطلاني (م ٩٢٣)، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، الطبعة: السابعة، ١٣٢٣هـ.
- الاستذكار: ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله (م ٤٦٣)، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معروض، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١هـ.
- إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون (السيرة الحلبية): الحلبي، علي بن إبراهيم (م ١٠٤٤)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٢٧هـ.
- البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير: أبو حفص عمر بن علي بن الملتن (م ٨٠٤)، تحقيق: مصطفى أبو الغيط وعبد الله بن سليمان وباسر بن كمال، دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ.
- التاريخ الكبير: محمد بن اسماعيل البخاري (م ٢٥٦)، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن، بلاتاريخ.
- تاريخ دمشق: أبو القاسم علي بن حسن بن عساكر، (م ٥٧١)، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥هـ.
- الحصن الحصين من كلام سيد المرسلين: محمد بن محمد الجزيري، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ.
- خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى: علي بن عبد الله السمهودي (م ٩١١)، تحقيق: د/ محمد الأمين محمد محمود أحمد الجكنيني.
- الدرة الثمينة في أخبار المدينة: ابن النجار، محمد بن محمود (م ٦٤٣)، تحقيق: حسين محمد علي شكري، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.
- دلائل النبوة: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (م ٤٥٨)، تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ.
- الروض الداني (المعجم الصغير): سليمان بن أحمد الطبراني (م ٣٦٠)، تحقيق: محمد شكور محمود الحاج أمين، المكتب الإسلامي، بيروت، دار عمار، عمان، الطبعة: الأولى، ١٤٠٥هـ.



سنن ابن ماجه: محمد بن يزيد ابن ماجه القزويني، (م ٢٧٣)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، بلا تاريخ.

سنن أبي داود: أبو داود سليمان بن اشعث السجستاني (م ٢٧٥)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، بلا تاريخ.

سنن الترمذي: الترمذي، محمد بن عيسى (م ٢٧٩)، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨ م.

سنن الدارقطني: الدارقطني، علي بن عمر (م ٣٨٥)، تحقيق: شعيب الارنؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤ هـ.

سنن الدارمي: الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن (م ٢٥٥)، تحقيق: حسين سليم أسد الداراني، دار المغني للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ.

السنن الكبرى: أحمد بن حنبل البيهقي (م ٤٥٨)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٤ هـ.

شرح العقيدة الطحاوية: ابن أبي العز الحنفي (م ٧٩٢)، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الرابعة، ١٣٩١ هـ.

شرف المصطفى: عبد الملك بن محمد الخركوشي (م ٤٠٧)، دار البشائر الإسلامية، مكة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤ هـ.

شعب الإيمان: البيهقي، أحمد بن الحسين (م ٤٥٨)، تحقيق: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض بالتعاون مع الدار السلفية، بومباي بالهند، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣ هـ.

الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: أبو الفضل عياض بن موسى (م ٥٤٤)، دار الفيحاء، عمان، الطبعة: الثانية، ١٤٠٧ هـ.

شفاء السقام في زيارة خير الأنام عليه السلام: علي بن عبد الكافي السبكي (م ٧٥٦)، تحقيق: سيد محمد رضا حسيني جلال، الطبعة: الرابعة، ١٤١٩ هـ.

الصارم النكي في الرد على السبكي: محمد بن أحمد بن عبد الهادي (م ٧٤٤)، تحقيق: عقيل بن محمد المقطري الباني، مؤسسة الريان، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.

صحيح البخاري: البخاري، محمد بن إسماعيل (م ٢٥٦)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر، دار طوق النجاة، ١٤٢٢ هـ.

الضعفاء الكبير: محمد بن عمرو العقيلي (م ٣٢٢)، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ.

الطبقات الكبرى: محمد بن سعد البغدادي (م ٢٣٠)، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٦٨م.

فتوح الشام: الواقدي، محمد بن عمر (م ٢٠٧)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ.  
الفردوس بمأثور الخطاب: أبو شجاع شيرويه بن شهر دار الديلمي (٥٠٩)، تحقيق: السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ.

الكامل في ضعفاء الرجال: أحمد بن عدي الجرجاني (م ٣٦٥)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ.

كتاب الأربعين في إرشاد السائر إلى منازل المتقين أو الأربعين الطائفة: محمد بن محمد الهمداني (م ٥٥٥)، تحقيق: عبد الستار أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ.

كشف الأستار عن زوائد البرار: نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (م ٨٠٧)، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩هـ.

كشف الخفاء ومزيل الإلباس: العجلوني، إسماعيل بن محمد (م ١١٦٢)، المكتبة العصرية، تحقيق: عبد الحميد بن أحمد هندراوي، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ.

كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال: علي بن حسام المتقي الهندي، (م ٩٧٥)، تحقيق: بكري حيان و صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الخامسة، ١٤٠١هـ.

مثير العزم الساكن إلى أشرف الأماكن: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي (م ٥٩٧)، تحقيق: مرزوق علي إبراهيم، دار الراية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ.

مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر: محمد بن مكرم بن منظور، (م ٧١١)، تحقيق: روحية النحاس، رياض عبد الحميد مراد، محمد مطيع، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، دمشق، الطبعة: الأولى، ١٤٠٢هـ.

المستدرك على الصحيحين: النيسابوري، محمد بن عبدالله (م ٤٠٥)، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، بيروت، ١٤١١هـ.

مسند أبي يعلى: أبو يعلى، أحمد بن علي (م ٣٠٧)، تحقيق: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث، دمشق، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ.

مسند أحمد بن حنبل: ابن حنبل الشيباني، أحمد بن محمد (م ٢٤١)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وعادل مرشد وآخرون، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١هـ.

- مسند إسحاق بن راهويه: أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم المعروف بـ ابن راهويه (م ٢٣٨)، تحقيق: د. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، مكتبة الإيمان، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ.
- مسند البزار: أبو بكر أحمد بن عمرو البزار (م ٢٩٢)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، وعادل بن سعد وصبري عبد الخالق الشافعي، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٩٨٨ م.
- مشكاة المصابيح: محمد بن عبد الله التبريزي (م ٧٤١)، تحقيق: ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٩٨٥ م.
- المصنف في الأحاديث والآثار: عبدالله بن محمد ابن أبي شيبة (م ٢٣٥)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الطبعة: الأولى، الرياض، ١٤٠٩ هـ.
- المعجم الأوسط: الطبراني، سليمان بن أحمد (م ٣٦٠)، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة، بلا تاريخ.
- المعجم الكبير: الطبراني، سليمان بن أحمد (م ٣٦٠)، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، الطبعة: الثانية، بلا تاريخ.
- المغني: عبد الله بن أحمد بن قدامة (م ٦٢٠)، مكتبة القاهرة، ١٣٨٨ هـ.
- المواهب اللدنية بالمنح المحمدية: أحمد بن محمد القسطلاني (م ٩٢٣)، المكتبة التوفيقية، القاهرة، بلا تاريخ.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال: محمد بن أحمد الذهبي (م ٧٤٦)، تحقيق: بجاوي علي محمد، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٨٢ هـ.
- وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى: السمهودي، علي بن عبد الله (م ٩١١)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ.



**الزيارة النبوية**  
**بين**  
**البدعية و الشرعية**

**تأليف**

**سماحة العلامة السيد**

**محمد بن علوي بن عباس المالكي الحسني**

**خادم العلم بالحرمين الشريفين**





## محمد بن علوي المالكي

### نسبه و دراسته

هو السيد محمد حسن بن علوي بن عباس بن عبد العزيز المالكي الحسني الإدريسي. وُلد في مكّة المكرمة لأسرة مشهورة بالعلم و كان أبوه و جدّه عالمين و محدّثين بل و كان العديد من أبناء أسرته يعشقون العلم و يمارسونه، و روى محمد الكثير من كتب الحديث عن والده و جدّه. نشأ محمد بن علوي في مكّة المكرمة و ترعرع فيها و كان لا يُفوّت حلقات الدّرس النّبي كانت تُقام في المسجد الحرام أو في مدرسة (الفلاح) و (مدرسة تحفيظ القرآن الكريم) فأخذ منها دروسه. و قد سافر محمد بن علوي إلى كل من مصر و المغرب و الهند و باكستان و زار بعض المدن كذا لك في بلاد الشام طلباً للعلم و المعرفة، و خلال رحلته هذه تعرّف على الكثير من الشخصيات و تشرّف بزيارة العديد من الأماكن المقدّسة و الأضرحة الشريفة التي كانت موجودة في تلك الديار.

وقبل أن يبلغ سنّ الرّشد نزل عند طلب والده السيد علوي المالكي وبدأ يُدرّس كل الدروس التي أخذها عنه و ألّم بالأسانيد عن المحدثين و الفقهاء في البلدان الإسلامية الذين فاق عددهم المائتي شيخ، بينما تعلّم القراءات السّبع عند شيخ القراء في مدينة حمص آنذاك و هو الشيخ عبد العزيز السود و حصل

منه على الإجازة في تلك القراءات. ثم انتُخبَ محمد بن علوي وبشكل رسمي أستاذاً ومدرساً في كلية الشريعة في مكة المكرمة وذلك عام (١٣٩٠هـ)، وبعد مرور ثلاث سنوات على وفاة أبيه اجتمع العلماء في داره وأوكلوا إليه التدريس في المسجد الحرام مكان والده.

وفي تلك الأيام بدأ محمد بن علوي بإلقاء بعض البحوث الدينية في مؤسسة الإذاعة والتلفزيون في المملكة العربية السعودية والتي تناول قسم منها موضوع السيرة النبوية، لكنه ما برح بعد مرور وقت قصير أن ترك الكلية واشتغل بالتأليف والتبليغ وشارك في العديد من المؤتمرات العالمية طارحاً فيها مختلف البحوث في مختلف المواضيع.

### مؤلفات محمد بن علوي المالكي

ومن الآثار والكتب التي ألفها محمد بن علوي والتي ما زالت باقية إلى يومنا هذا ما يلي:

١. دراسات حول الموطأ؛
٢. فضل الموطأ وعناية الأمة الإسلامية به؛
٣. دراسة مقارنة عن روايات موطأ الإمام مالك؛
٤. شبهات حول الموطأ وردّها؛
٥. إمام دار الهجرة مالك بن أنس؛
٦. أسماء الرجال؛
٧. التصوّف؛
٨. علم الأسانيد؛
٩. الإثبات؛



١٠. القواعد الأساسية في علم مصطلح الحديث؛
  ١١. القواعد الأساسية في علوم القرآن؛
  ١٢. القواعد الأساسية في أصول الفقه؛
  ١٣. زبدة الإتيان في علوم القرآن؛
  ١٤. العقود اللؤلؤية في الأسانيد العلوية؛
  ١٥. إتحاف ذوي الهمم العلية برفع أسانيد والدي السنية؛
  ١٦. الطالع السعيد المنتخب من المسلسلات والأسانيد؛
  ١٧. في رحاب البيت الحرام؛
  ١٨. الإنسان الكامل؛
  ١٩. تاريخ الحوادث النبوية؛
  ٢٠. مفاهيم يجب أن تُصحَّح؛
  ٢١. الزيارة النبوية؛
  ٢٢. التحذير من المجازفة بالتكفير؛
  ٢٣. هو الله؛
  ٢٤. منهج السلف في فهم النصوص.
- وكتب أخرى غير تلك ربّما وصل عددها المئة كتاب و منها ما طُبِعَ و منها ما بقي مخطوطاً.

### مشايخه و أساتذته

نقل محمد بن علوي عن العديد من المشايخ الروايات بالأسانيد المختلفة، و من هؤلاء المشايخ ما يلي:

١. السيد علوي بن عباس المالكي الحسني (المتوفى سنة ١٣٩١هـ)؛



٢. الشيخ محمد محيي بن الشيخ أمان (المتوفى سنة ١٣٨٧ هـ)؛
٣. الشيخ محمد العربي التباني (المتوفى سنة ١٣٩٠ هـ)؛
٤. الشيخ حسن بن سعيد اليماني (المتوفى سنة ١٣٩١ هـ)؛
٥. الشيخ محمد الحافظ التيجاني، أستاذ الحديث في مصر (المتوفى سنة ١٣٩٨ هـ)؛
٦. الشيخ حسن بن محمد المشاط (المتوفى سنة ١٣٩٩ هـ)؛
٧. الشيخ محمد نور سيف بن هلال المكي (المتوفى سنة ١٣٠٣ هـ)؛
٨. الشيخ الفقيه حسنين بن محمد المخلوف، مفتي مصر (المتوفى سنة ١٤١١ هـ)؛
٩. الشيخ معمر محمد بن عبد الله العربي المصري، المعروف بالعقوري، تلميذ الباجوري؛ وغيرهم.

#### حكم الوهابيين بتكفير المالكي

بعد أن انتشرت آراء محمد بن علوي و أفكاره في المجتمع السعودي و التي تضمن قسم كبير منها مخالفته للفرقة الوهابية أصدرت هيئة علماء الإفتاء السعودية و الوهابية بياناً ضده برقم (٨٦) و بتاريخ (١١ / ١١ / ١٤٠١ هـ) صرّحت فيه بضلال بن علوي و انحرافه، و توصّلت الهيئة المذكورة إلى ضرورة إصلاحه و هدايته من خلال حلّ يتضمّن توبته و رجوعه عن أقواله و بالغت في نصحه ليدعن إليها بعد أن بيّنت له الحق - بزعمها - فقرّرت إحالته إلى الشيخ عبد الله بن محمد بن حميد رئيس المجلس الأعلى للإدلاء بالحكم بشأنه. و حضر تلك الجلسة أيضاً كل من الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز الرئيس العام لإدارات البحوث العلمية و الإفتاء و الدعوة و الإرشاد، و الشيخ سليمان بن عبيد الرئيس العام لشؤون الحرمين الشريفين ليحييا على الأقوال الإلحادية و



الصوفية - على حدّ زعمهم - التي صدرت عن بن علوي. فلما أحسّ الوهابيون باليأس و القنوط بعد كل ذلك التهديد و الوعيد الذي مارسوه ضد بن علوي، قرروا ممارسة الضغط و التعقيد عليه في كل المجالات فمنع من السفر و التدريس و التبليغ، لكن الحكومة السعودية لم توافق على طلب سجنه أو منعه من السفر و فضلت أن يكون مثل هذا العالم الكبير و العارف الجليل حرّاً طليقاً في مكّة و جميع المدن في المملكة.

### أهمّ مؤلفات بن علوي في الردّ على الوهابية

أول تلك الكتب كتابه المسمّى (مفاهيم يجب أن تُصحّح) حيث تناول فيه تحذير الناس من بعض الخرافات المغالية التي تدعو إليها الفرقة الوهابية فيما يتعلّق بالتكفير و المجاز العقليّ، و الواسطة بين الخلق و الخالق و البدعة و حقيقة التوسّل و الشفاعة و الاستعانة بأرواح الأولياء و بعض الموضوعات الأخرى، ثمّ أجاب في كل موضوع عن ادّعاءات الوهابيين و آرائهم بشكل مفصّل و استدلاليّ حتى أيّده في ذلك كثير من العلماء المسلمين.

مجيد فاطمي نزاد

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت (عليه السلام)

## بسم الله الرحمن الرحيم

### تقديم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فإن منهج السلف في فهم النصوص يتسم بالاعتدال دون إفراط أو تفريط ويؤكد على جمع شمل الأمة من خلال دعوة القرآن الكريم والحديث الشريف.

ولم يكن منهج السلف - يوما - يعرف الجمود ولا التشدد لأن الرسول صلوات الله وسلامه عليه قرر أن الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه. وقام منهج السلف على فهم النصوص من كتاب الله أولاً فما أجمل في موطن فصل في آخر، ثم من حديث رسول الله ﷺ سنته المشرفة المفصلة والمفسرة لكتاب الله تعالى، ثم بما أثر عن الصحابة والتابعين.

وكان منهج السلف بعيداً كل البعد عن العصية العمياء، بعيداً عن الجمود، بعيداً عن العنف والتشدد لا يتعصب لرأى دون رأى، ولا يصم الأذان عن كل ما فيه صلاح الأمة.

ولم تكن الآراء الاجتهادية أو اختلاف وجهات النظر في فهم النصوص - عند سلفنا - مدعاة ليكفر بعضهم بعضاً أو يحكم البعض على الآخر بالفسق أو البدعة أو غير ذلك مما يشاهد اليوم!!!!



بل كان سلفنا يرون أن الآراء الاجتهادية ما دامت لا تتصادم مع كتاب الله تعالى ولا مع السنة النبوية الصحيحة لا يردونها بل يأخذ منها أهل كل عصر و مصر ما يلائم الزمان و المكان، كما قرر إمام دار الهجرة الإمام مالك رحمته الله حين قال: (إن اختلاف العلماء رحمة الله بهذه الأمة كل يرى ما صح عنده، و كل على هدى، و كل يريد وجه الله).

و من هذا المنطق جاء هذا الكتاب النفيس يحمل بين دفتيه موازين البحث العلمى النزيه، و يؤصل القواعد الثابتة للحقائق العلمية والدينية، متسماً بوسطية الإسلام دون غلو أو تقصير.

و يأتي هذا الكتاب فى وقت غدت أمتنا الإسلامية فى أمس الحاجة إلى هذا الصوت العاقل المستنير، و إلى الدعوة السمحة البعيدة عن الجمود أو الشطط.

يأتى هذا الكتاب لينافح عن حقائق الدين التى فسرها كل ذى هوى حسب هواه، و جنح المغالون إلى تفسير النصوص بما يؤيد مذاهبهم و أهواءهم حسب فهمهم - هم - دون سواهم.

و كأنهم - للأسف - أوصياء على هذا الدين الذى لخص الله تعالى رسالة رسوله ﷺ فى آية واحدة حين قال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾.

إن التعصب للرأى و رمى آراء الغير بالخطأ أمر خطير يضر بالأمة و يقضى على الروابط الإنسانية فيها، و يوقف روح الفهم و الاجتهاد، و يغلق أبواب الأمل و العمل، و يفرز أعداء جددا للأمة، نحن فى حل من هذا كله!!

إن الجمود و العصبية، نوع من الجهل و الصلف الذى يمقته سلفنا لتنافيه مع روح الإسلام، و هو ما لم يفعله سلفنا و لم يرضوه، فقد قال قائلهم، رأبى صواب يحتمل الخطأ، و رأى غيرى خطأ يحتمل الصواب.



يأتى هذا الكتاب على مفترق الطرق، ليلوح للأمة فى مشارق الأرض و مغاربها إلى صراط الله المستقيم ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾<sup>١</sup>. ولقد تناول منهج السلف من خلال تأملات دقيقة و أمثلة تطبيقية للعقيدة، و فقه الكتاب و السنة و النبوة و البدعة.

أما مؤلف الكتاب؛ فهو سليل بيت النبوة، نشأ فى بيت العلم و الورع، و التقوى و الصلاح، و رث العلم و العمل كابرا عن كابر، و عالما عن عالم. إنه واحد من أئمة عصرنا المجتهدين، و دعائه المجددين، واحد من الذين لهم قدم صدق عند ربهم الحسيب النسيب سماحة السيد محمد بن علوى المالكى الحسنى، لقد عرفته منذ أكثر من ربع قرن حيث كنت أعمل أستاذا بكلية الشريعة بمكة المكرمة، و كنا عندما نؤم المسجد الحرام ندخل من باب السلام فتطالعنا أكبر حلقة علمية، يتزاحم عليها العلماء و طلاب العلم، و يتسابق عليها الحجاج و العمار و الزوار، لينهلوا من العلم، و من عالم أشرق وجهه الذى نصره الله بشرحه و نشره لحديث رسول الله ﷺ، لقد أحبه كل من عرفه، و تعلق به كل من رآه لصلاحه و علمه، فلقد كنت من أحد الإخوة العلماء، نجلس فى المسجد الحرام بالقرب من مجلسه، و كان الشيخ خارجا؛ فنهض الزميل و هو الأستاذ الدكتور محمد أبو النور الحميدى ليسلم على الشيخ سلام المحبين المشتاقين، فقلت له: هل تعرفه قبل ذلك؟. قال: لا. قلت: فلم كان لقاؤك معه لقاء العارفين له من قبل؟ فقال: لأننى رأيت سيدنا رسول الله ﷺ على هذه الصورة. و لا شك أن العلماء العالمين هم ورثة الأنبياء، و أن الصالحين المقربين لهم عند الله و عند رسوله ﷺ مكائهم و منزلتهم.



و بعد: فإنني حين أقدم للقراء هذا الكتاب أقدم منهجا يرسم طريق الإصلاح لمن يريدون الله ورسوله والدار الآخرة. لمن يبنون فلا يهدمون، و يجمعون ولا يفرقون، و يقومون بالإصلاح بالقدوة والسلوك قبل القول والتوجيه.

أسأل الله تعالى أن ينفع بهذا الكتاب كل قارئ، وأن يكون دعوة حق و نداء صدق، يستجيب لدعوته الذين ندوا عن المنهج و غرهم بالله الغرور، وأن يثربوا إلى رشدهم، وأن يجمعوا كلمة الأمة، وأن لا يزيدوا من أعدائها، فنحن في مرحلة أحوج ما نكون إلى جمع الكلمة ورأب الصدع وتوحيد الصف.

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾<sup>١</sup> وبالله التوفيق، و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، و صلى الله على سيدنا محمد و على آله و صحبه. آمين.

د. أحمد عمر هاشم

رئيس جامعة الأزهر الشريف

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فهذا بحث مختصر عن مسألة مهمة كثر فيها الخلاف بين طلبة العلم وهى مسألة شد الرحال إلى زيارة النبي صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم.

وقد كنت كتبت قبله كتابا جامعا لمباحث الزيارة وما جاء فيها من نصوص وآثار واحكام وأشعار وأذواق ومعارف مع التوسع فى دراسة أسانيد أحاديثها وتخريجها وسميته: (شفاء الفؤاد بزيارة خير العباد)، وطبع أكثر من مرة فى أبو ظبى، وفى دبى، وفى القاهرة، وفى بيروت، وفى المغرب، وفى سنغافورة، ونفدت نسخه فى مدة وجيزة.

ثم إنه قد ظهر فى موسم الحج هذا العام (١٤١٩هـ) كتاب أساء إلى المسلمين وكدر عليهم صفوهم وهم فى زيارة رسول الله ﷺ؛ فكان أكبر إيذاء لهم وجرح لشعورهم وهم حجاج زوار قاصدون وجه الله سبحانه وتعالى.

إذ يقول هذا المعتدى: إن زيارة رسول الله ﷺ بعد موته مفسدة راجحة لا خير فيها!! فأزعجنا هذا الافتراء والتعدى وسوء الأدب على مقام رسول الله ﷺ، لذلك أحببت أن أشارك بهذه الرسالة فى الدفاع عن مقام رسول



الله ﷺ، والذب عنه، وهو أقل ما يقدمه الحبيب لحبيبه، والمؤمن لنبيه، وهو ليس غلوا ممقوتا، ولا إطرأ مذموما، وإنما هو واجب إيمانى على رقة كل مسلم موحد غيور على من يحب، انطلاقا من قوله ﷺ: «لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين»<sup>١</sup>.

وأنا مؤمن موحد أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، وقد رضيت بالله ربا، وبالإسلام ديناً، وبمحمد ﷺ نبيا ورسولا، آمنت بالله وبأسماؤه وصفاته، وبرئت من كل شرك و ضلال، لا أعبد إلا الله وحده، ولا أشرك به شيئا، فهاذا ينقص من إيمانى هذا لو سافرت قاصدا زيارة نبي الله و حبيب الله محمد رسول الله معتقدا أنه عبد الله ورسوله الذى أرسله لهداية البشر، وأنه أدى الرسالة، وبلغ الأمانة، وجاهد فى سبيل الله حتى أتاه اليقين، فانتقل إلى الرفيق الأعلى بعد ما تركنا على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك.

نحن و الحمد لله على هذه العقيدة الصافية السليمة، وعليها السواد الأعظم من علماء الأمة المحمدية القائلين بمشروعية زيارة رسول الله ﷺ، وشد الرحل إليه و التوسل به إلى الله سبحانه و تعالى، داعين الله معتقدين أنه النافع الضار، وأنه لا معبود بحق سواه، و أن أحدا لا ينفع و لا يضر و لا يشفع إلا بإذنه جل جلاله و عظم شأنه، كما قال تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾<sup>٢</sup>.

نسأل الله سبحانه و تعالى أن ينفع به، و أن يجعله خالصا لوجهه الكريم، و

١ . صحيح البخارى، ج ١، ص ٩

٢ . البقرة: ٢٥٥

أن يرينا الحق حقا ويرزقنا اتباعه، وأن يرينا الباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه إنه  
سميع قدير، وبالإجابة جدير. و صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله و  
صحابه أجمعين.

وكتبه:

الفقيه إلى عفوّه وبه الفنى

محمد بن السيد علوى المالكي الحسنى

## مقدمات أولية مهمة

أولاً: حقيقة مسألة شد الرحال للزيارة:

مسألة الزيارة مسألة فقهية تتعلق بها الاحكام الشرعية من حلال و حرام و مكروه و مندوب، و لا صلة لها بحديث: «لا تشد الرحال» و ليست من القضايا العقدية.

و قد جعلها بعض المتنطعين - هدامهم الله إلى الصراط المستقيم - قضية اعتقادية مثل ما فعلوا تماماً بقضية التوسل بالنبي ﷺ حيث جعلوها قضية اعتقادية توحيدية، و بنوا عليها الحكم بالشرك و الكفر و الإخراج عن الملة، مع أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب يقرر في رسائله أنها - يعنى قضية التوسل - قضية فقهية.

قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب: فكون البعض يرخص التوسل بالصالحين، و بعضهم يخصه بالنبي ﷺ، و أكثر العلماء ينهى عن ذلك و يكرهه، فهذه المسألة من مسائل الفقه، و إن كان الصواب عندنا قول الجمهور من أنه مكروه فلا ننكر على من فعله و لا انكار في مسائل الاجتهاد<sup>٢</sup>.

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ٥٦

٢ . فتاوى الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى مجموعة المؤلفات، القسم الثالث ص ٦٨ التى نشرتها جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فى أسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

وهذا يدل على جواز التوسل عنده، غاية ما يرى أنه مكروه فى رأيه عند الجمهور، و المكروه ليس بحرام فضلا عن أن يكون بدعة أو شركا.

قلت: وقد جاء هؤلاء المنتسبون إلى السلفية فجعلوا قضية الزيارة وشد الرحل إلى زيارة نبينا محمد ﷺ قضية إيمان وكفر وتوحيد وشرك، وراحوا يخلعون ألقاب الضلال والكفر والشرك على كل من يخالفهم فى هذه المسألة - فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم - مع أنهم متفقون جميعا على مشروعية شد الرحل إلى ذالك البناء المسمى بالمسجد النبوى بلا خلاف.

فإذا قال القائل: شددت الرحل إلى زيارة النبى ﷺ للصلاة والسلام عليه فى مسجده وزيارة صاحبيه ومن فى تلك البقاع الطاهرة، ورؤية المآثر والمشاهد التى هى معاهد الوحي والتنزيل ومواطن الإيمان والجهاد، إذ قال قائل: أنا مسافر لهذا القصد المبارك، قامت القيامة، ونزلت المصائب، وزلزلت الأرض زلزالها، وأخرجت الأرض أثقالها، وحكموا عليه بالضلال أو الشرك، وإن خففوا الحكم حكموا عليه بالبدعة ومخالفة السنة النبوية على أضعف الأحوال الإيمانية، ويقول المنكر: إن القصد الشرعى الصحيح بالزيارة إنما هو للمسجد، فلا تقل أنا مسافر لزيارة الرسول ﷺ، وإنما قل: أنا مسافر للصلاة فى المسجد النبوى. وإنى لأعجب كيف استحق هذا المسجد هذا الفضل وأصبح من المساجد التى تشد إليها الرحال!! أليس لأنه مسجده عليه الصلاة والسلام، وإلا فأى فرق بينه وبين بقية المساجد؟ وإذا كان شرف المسجد فضله لأجله ﷺ فكيف تسن زيارة المسجد وتحرم زيارة من شرف المسجد لأجله ﷺ؟.

والحاصل أن الخلاف فى مسألة الزيارة والتوسل هو خلاف فى الفروع، ومثله لا يصح أن يشتنع أخ به على أخيه أو يعيبه به، وأن من قال به متمسك بأدلة



ثابتة ثبوت الجبال الرواسي، وردها لا يجيء إلا من متعنت أو مكابر، فإن لم تقنع فاسكت وسلم ولا تشنع؛ فالخلاف في الفروع لا يحتمل هذا الإفراط، سلك الله بنا سواء السبيل.

### ثانيا: عدم الأمانة في عرض القضية:

عندما يتحدث بعضهم عن مسألة الزيارة فإنه يعرض فكره ورأيه متحكما في النصوص، مستحوذا على الأدلة بفهمه من حيثية ما يراه هو صحيحا، و كانه ليس في الباب إلا ما يراه، و كان قوله في انكار الزيارة و تحريم قصد السفر إليها هو الحق المتفق و المجمع عليه بين أئمة الأمة دون اعتبار لأى قول أو الإشارة إليه، و هذا و لا شك جريمة في حق النصوص، و جناية على الاحكام الشرعية، و الواجب عليه أن يعرض المسألة بكل أقوالها و أدلتها، ثم هو يرجح بعد ذلك ما يشاء مما يظهر له، و بهذا يكون قد أدى الأمانة و حفظ العلم كما هو شأن أئمة السلف ممن تقدم في مسائل الخلاف التى تعرض الاحكام و أدلتها و مناقشتها.

### ثالثا: الزيارة ليست من المناسك:

يظن بعضهم أننا نعتبر الزيارة النبوية من مناسك الحج، و لا أدري من أين تسرب هذا الفهم السيئ، و هذه كتب المناسك فى جميع المذاهب الفقهية الإسلامية المتبعة المعروفة و هى مشتملة على الواجبات و الآداب و المندوبات و السنن المطلوبة المتعلقة بالحج، و ليس فيها ذكر الزيارة على أنها من المناسك (سواء الحج و العمرة)، و لعل هذا التصور حصل عندهم لأنهم يرون مباحث الزيارة بعد أبواب المناسك.



أما كونها تذكر في كتب الفقه بعد أبواب المناسك فهذا لمجرد الترتيب من حيث إن الحاج قد قطع المسافات البعيدة وأنفق الأموال الطائلة حتى وصل إلى الحج فيناسب أن يغتنم فرصة الزيارة وهو بقرب الحبيب وليس بينه وبينه سوى أميال، لذلك تذكر احكامها و آدابها و ما جاء فيها بعد أبواب المناسك، و هذا كترتيبهم لأبواب الصلاة قبل الصيام، ثم الصيام قبل الزكاة، ثم الزكاة، ثم حج بيت الله، و قد يختلف بعض هذا الترتيب فى بعض الكتب. و الحق أن الزيارة مشروعة و مطلوبة بذاتها استقلالاً، و فيها كتب خاصة بها كما أن المناسك لها كتب خاصة بها و باحكامها.

#### رابعاً: الخطأ في الجور بالحكم على أحاديث الزيارة:

شاع بين كثير من الناس أن أحاديث الزيارة كلها ضعيفة، بل موضوعة و هو خطأ بلا ريب، و مصادمة لقواعد الحديث بلا مين، و لا يصدر عن محقق ممارس للحديث، خبير بقواعد الجرح و التعديل، بصير بالنقد و التخريج. و يكفى اللبيب قول الذهبي الحافظ الناقد عن أحاديث الزيارة: طرقه كلها لينه لكن يتقوى بعضها ببعض لأن ما فى روايتها متهم بالكذب. (كذا فى المقاصد الحسنة للسخاوى ٤١٢).

و نقله أيضاً المناوى (فى فيض القدير ٦ / ١٤٠). كما أن بعض العلماء صححها، أو نقل تصحيحها كالسبكي، و ابن السكن، و العراقى، و القاضى عياض فى (الشفاء)، و الملا على قارى شارحة، الخفاجى كذلك فى: (نسيم الرياض ٣ / ٥١١).

و كلهم من حفاظ الحديث و أئمة المعتمدين، و يكفى أن الأئمة الأربعة ~~جرحوا~~ و غيرهم من فحول العلماء و أركان الدين قالوا بمشروعية زيارة



النبى ﷺ كما نقله عنهم أصحابهم فى كتب فقهم المعتمدة، وهذا كاف منهم فى تصحيح أحاديث الزيارة وقبولها، لأن الحديث الضعيف يتأيد بالعمل والفتوى كما هو معروف من قواعد الأصوليين والمحدثين.

والحاصل: أن الأحاديث الدالة على زيارة قبره ﷺ بخصوصه، منها ما هو حسن بل صحيحه أو حسنه بعض الأئمة كابن السكن والسبكي والسيوطى، وإلى الحسن تكاد تصرح عبارة الذهبى، ومن أحسنها ما روى من طريق موسى بن هلال العبدى عن عبد الله بن عمر العمرى، وعبيد الله بن عمر العمرى عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى»<sup>١</sup>.

والصواب: إثبات رواية العبدى للحديث عن العمرى المكبر والمصغر، والمكبر وإن كان فيه كلام لكنه حسن الحديث. وقال ابن معين فى حديثه عن نافع: صالح ثقة.

والحجة فى قول يحيى بن معين إمام الجرح والتعديل وغيره من الأئمة الذين قبلوا حديث العمرى.

وموسى بن هلال العبدى روى عنه أئمة حفاظ، وهو من شيوخ أحمد، وقد قال عنه الذهبى فى الميزان (٢٢٦/٤): صالح الحديث. وقال ابن عدى: أرجو أنه لا بأس به.

ومن أحاديث الزيارة ما هو صالح للاحتجاج على طريقة أبى داود السجستانى فى سننه.

وصفوة القول: أن أحاديث زيارة القبر الشريف تصلح لإقامة صلب الدعوى، ومن الجرأة الحكم عليها بالوضع كما زعم بعضهم.

## الزيارة النبوية في القرآن

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾<sup>١</sup>.

و معناه: أن الناس عند ظلمهم أنفسهم وسيلتهم إلى قبولهم و العفو عنهم وفوزهم برحمة الله إياهم و قبول توبتهم، أن يأتوك تائبين مستغفرين، فإن جاؤوك مستغفرين و تكرمت عليهم بالاستغفار لهم، فإنهم يجدون من الله ما أملوا، و يظفرون منه عز وجل بما قصدوا.

فالله سبحانه و تعالى علق قوله: ﴿لَوْ جَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ على مجيئهم إليه، و استغفارهم، و استغفاره لهم، و لم يكتف منهم بمجرد استغفارهم، ليظهر كمال فضل زيارته ﷺ و المجيء إليه و الانتقال لأجله.

يظهر سبحانه كمال فضل زيارته دون فرق بين قريب الدار و بعيدها، و لا بين زيارته صلوات الله و سلامه عليه في حياته و بعد وفاته، فإن من زاره بعد وفاته فهو كمن زاره في حياته، فالآية الكريمة مرغبة أكمل ترغيب في زيارته ﷺ و المجيء نحوه و السفر إليه.

ففوز كل زائر له ﷺ بغفران الله تعالى له و رحمته إياه، عام متى تحققت علته، و هى الزيارة و الاستغفار من أى مكان كانت الزيارة، و فى أى وقت حصلت.

و قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُخْرِجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾<sup>٢</sup>. إن لم يكن نصا للزيارة فلا شك أن زيارته ﷺ لا

١. النساء: ٦٤.

٢. النساء: ١٠٠.



سيما من الأمكنة البعيدة من الهجرة إلى الله ورسوله، فمن زاره عليه الصلاة والسلام، فهو ممن يدخل في هذه الآية ونحوها، فإن لم تكنها في معناها كما لا يخفى على منصف.

### عموم الآية لجميع الأحوال:

وهذه الآية الكريمة ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾<sup>١</sup> تشمل حالتى الحياة وبعد الانتقال، ومن أراد تخصيصها بحال الحياة، فما أصاب لأن الفعل فى سياق الشرط يفيد العموم، وأعلى صيغ العموم ما وقع فى سياق الشرط كما فى إرشاد الفحول (ص: ١٢٢). وتخصيصها بأحدهما يحتاج إلى دليل وهو مفقود هنا، فإن قيل: من أين أتى العموم حتى يكون تخصيصها بحال الحياة دعوى تحتاج إلى دليل؟.. قلنا: من وقوع الفعل فى سياق الشرط، والقاعدة المقررة فى الأصول أن الفعل إذا وقع فى سياق الشرط كان عاما لأن الفعل فى معنى النكرة لتضمنه مصدرا منكرا، والنكرة الواقعة فى سياق النفى أو الشرط تكون للعموم وضعا. انتهى ملخصا من الرد المحكم المتين (ص ٤٤) ورفع المنارة (ص: ٥٧).

### توضيح مفتي مكة المكرمة:

قال العلامة الفقيه الشيخ جمال بن عبد الله شيخ عمر مفتى بلد الله الحرام موضحا معنى الاستدلال بالآية على المطلوب:

و لذلك فهم العلماء منها العموم للجائين، و استحبوا لمن أتى قبره ﷺ أن يقرأها مستغفرا الله تعالى مع حكاية العتبي التي ذكرها المصنفون في المناسك، و المؤرخون، و كلهم استحبوها للزائر، ورأوها من آدابه التي يسن له فعلها، و يستفاد من وقوع «جاؤوك». في حيز الشرط الدال على العموم أن الآية الكريمة طالبة للمجىء إليه من بعد و من قرب بسفر و بغير سفر<sup>١</sup>.

### موقف كبار المفسرين من معنى الآية:

و قد فهم المفسرون من آية ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ عموم المجىء إليه ﷺ في حياته و بعد وفاته، و لذلك تراهم يذكرون في تفسيرها حكاية العتبي أو الأعرابي الذي جاء زائرا قاصدا فزار و توسل بالنبي ﷺ. و ممن ذكرها القرطبي و ابن كثير.

### رواية القرطبي:

قال الإمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي في تفسيره، الجامع لاحكام القرآن) في تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾<sup>٢</sup> روى أبو صادق عن علي قال: قدم علينا أعرابي بعد ما دفنا رسول الله ﷺ و حنا على رأسه من ترابه فقال: قلت يا رسول الله فسمعنا قولك، و وعيت عن الله فوعينا عنك، و كان فيما أنزل الله عليك ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا﴾ الآية، و قد ظلمت نفسي وجنتك تستغفر لي؛ فنودي من القبر: أنه قد غفر لك. (تفسير القرطبي ٥ / ٢٦٥).

١ . الرضا و القبول في فضائل المدينة و زيارة سيدنا الرسول ﷺ (أحمد بن محمد الحضراوي ص ٦).

٢ . النساء: ٦٤



## رواية الحافظ ابن كثير

قال الإمام الحافظ الشيخ عماد الدين ابن كثير: ذكر جماعة منهم الشيخ أبو منصور الصباغ في كتابه (الشامل) الحكاية المشهورة، عن العتبي قال: كنت جالسا عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ وقد جئتك مستغفرا لذنبي مستشفعا بك إلى ربي، ثم أنشد يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه      فطاب من طيبن القاع والأكم  
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه      فيه العفاف وفيه الجود والكرم  
ثم انصرف الأعرابي فغلبتني عيني؛ فرأيت النبي ﷺ في النوم فقال:  
«الحق الأعرابي فبشره أن الله قد غفر له».

فهذه القصة رواها الإمام النووي في كتابه المعروف بالإيضاح في الباب السادس ص ٤٩٨، ورواها أيضا الحافظ عماد الدين ابن كثير في تفسيره الشهير عند قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ الآية.

ورواها أيضا الشيخ أبو محمد بن قدامة في كتابه «المغنى» (ج ٣ ص ٥٥٦)، ونقلها أيضا الشيخ أبو الفرج بن قدامة في كتابه «الشرح الكبير» (ج ٣ ص ٤٩٥)، ونقلها أيضا الشيخ منصور بن يونس البهوتي في كتابه المعروف بكشاف القناع من أشهر كتب «المذهب الحنبلي» (ج ٥ ص ٣٠).

وقد زعم بعض المخالفين: أن التعبير بكلمة (رواه) لا يقال إلا في الحديث الذي يسنده الراوى عن مشايخه إلى متناه. ولا ندرى من أين جاء بهذه القاعدة التى لا أصل لها، ولا قائل بها، ومن المعروف عند أهل العلم أن الأصول ليست بالاجتهاد ولا بالاختراع. ثم إن العلماء يروون أخبارا وآثارا كثيرة، و

يذكرونها فى مؤلفاتهم بلا سند كمعلقات البخارى، و منقطعات و بلاغات الموطا، فمنها ما حذف أول سنده، و منها ما لا سند له، و يقولون فيها: رواه البخارى، و رواه مالك، و مثل هذا يصنعه النووى فى كتابه «الأذكار». فلفظ (روى) يستعمل فى كل ما ينقله العلماء من الأحاديث و الأخبار و الآثار المرفوعة و الموقوفة و المقطوعة، و هو ظاهر من صنيع العلماء، و لكن لا يعرفه إلا أهله.

### إبيات العتبى على شباك النبى ﷺ

تقدم ذكر البيتين اللذين أنشد هما الأعرابى عند زيارته للنبى ﷺ و رواهما العتبى و هما:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه      فطاب من طيهن القاع و الأكم  
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه      فيه العفاف و فيه الجود و الكرم  
و هذه الأبيات حازت الشرف العظيم و المجد الفخيم إذ تميزت عن غيرها بأن كتبت على عامودين ظاهرين بين شباك الحجرة النبوية يراها القاصى و الدانى منذ مئات السنين، و استمر ذلك فى عهد المرحوم الملك عبد العزيز، فالملك سعود، فالملك فيصل، فالملك خالد ﷺ، فالملك فهد خادم الحرمين الشريفين حفظه الله، و ستبقى بإذن الله بناء على توجيهات خادم الحرمين الشريفين و حكومته بالمحافظة على كل ما فى المسجد النبوى الشريف، و المدينة المنورة، و مكة المكرمة، و عدم إزالة أى أثر تاريخى تراثى قديم.

### التحكم فى معنى الآية بلا دليل:

و قد يعترض البعض بأن لفظ (جاءوك) فى الآية خاص بحياته لأن العرب لا تقول: جاؤوك إلا فى حال الحياة، و أيضا بأن المجىء إليه ﷺ فى حياته من



أجل الاستغفار لهم، فكيف يستغفر لهم بعد موته ﷺ؟

و الجواب عن هذين الاعتراضين:

١ - أن الأنبياء صلوات الله عليهم قد ثبتت حياتهم في قبورهم لأن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء، والنبى ﷺ يقول: «رأيت موسى قائما يصلى في قبره»<sup>١</sup>.

فعلى هذا فالآية تشمل المجرى إليه ﷺ حيا وميتا، ومن ادعى خصوصيتها بحياته فعليه البيان.

أن النبى ﷺ تعرض عليه أعمال الأمة فيستغفر لها وهو فى برزخه ﷺ، وقد وردت بذلك أحاديث:

منها: ما رواه البزار مرفوعا، والحافظ إسماعيل القاضى فى (فضل الصلاة على النبى ﷺ) وابن سعد فى (طبقاته)، عن بكر بن عبد الله المزنى مرسلا: «حياتى خير لكم تحدثون و يحدث لكم، فإذا أنا مت كانت وفاتى خيرا لكم تعرض على أعمالكم، فإن رأيت خيرا حمدت الله وإن رأيت شرا استغفرت لكم»<sup>٢</sup>.

فهذا الحديث يؤيد الاستدلال بهذه الآية فى الحث على زيارته ﷺ بعد وفاته.

وقد ذكرنا فى (المفاهيم) تخريج هذا الحديث ص ٢٥٧، وخلاصة القول فيه أنه صحيح، وقد صنف العلامة المحدث الشيخ أبو الفضل عبد الله الغمارى رسالة خاصة فى هذا الموضوع سماها: (نهاية الآمال فى صحة و شرح حديث عرض الأعمال).

١ . فتح البارى، ج ٣، ص ٣٢٩

٢ . الطبقات الكبرى، ج ٢، ص ١٩٤



على أن الاختلاف في الحديث لا يؤثر في أصل المسألة، وهى عرض الأعمال على النبي ﷺ وحياته في البرزخ، بل حياة الأنبياء جميعا، وقد صنف فى ذلك الحافظ البيهقي والسيوطي رسالة خاصة.

### اعتراض آخر (لغوي):

و قد اعترض بعضهم على الاستدلال بالآية المذكورة فقال فى فتاويه ما نصه:

(إذ) هذه ظرف لما مضى و ليست ظرفا للمستقبل، لم يقل الله: ولو أنهم إذا ظلموا، بل قال: (إذ ظلموا). فالآية تتحدث عن أمر وقع فى حياة الرسول ﷺ، واستغفار الرسول ﷺ بعد مماته أمر متعذر لأنه إذا مات انقطع عمله إلا من ثلاث كما قال الرسول ﷺ: «صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له»<sup>١</sup> فلا يمكن للإنسان بعد موته أن يستغفر لأحد بل ولا يستغفر لنفسه أيضا لأن العمل انقطع. انتهى.

و الجواب:

أن هذا إقدام جرىء من القائل نسأل الله العافية.

و إليك تفنيده بالآتى:

أما قصره (إذ) على الزمن الماضى فقط ففيه نظر لأن (إذ) كما تستعمل فى الماضى فتستعمل أيضا فى المستقبل، و لها معان أخرى ذكرها ابن هشام فى «مغنى اللبيب» (١/ ٨٠ - ٨٣).

و قد نص على أن (إذ) تستعمل للمستقبل (الأزهري) فقال فى «تهذيب اللغة» (١٥/ ٤٧).



العرب تضع (إذ) للمستقبل و (إذا) للماضي. قال الله عز وجل: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ فَزَعُوا﴾<sup>١</sup>.

قلت: و من استعمال إذ للمستقبل قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ النَّارِ﴾<sup>٢</sup>.

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ﴾<sup>٣</sup>.

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ﴾<sup>٤</sup>.

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾<sup>٥</sup>.

وقوله: واستغفار الرسول ﷺ أمر متعذر لأنه إذا مات انقطع عمله إلا من ثلاث اهـ.

قلت: استغفار سيدنا رسول الله ﷺ غير متعذر لأمر:

الأول: قد صح أن النبي ﷺ قال: «الأنبياء أحياء فى قبورهم يصلون» أخرجه البيهقى فى «حياة الأنبياء» (ص ١٥) و أبو يعلى فى «مسنده» (١٤٧/٦) و أبو نعيم فى «أخبار أصبهان» (٤٤/٢) و ابن عدى فى الكامل (٧٣٩/٢).

و قال الهيثمى فى المجمع (٢١١/٨): و رجال أبى يعلى ثقات اهـ. و الحديث له طرق.

و قال رسول الله ﷺ: «مررت على موسى و هو قائم يصلى فى قبره»

١. البأ: ٥١.

٢. الأنعام: ٢٧.

٣. الأنعام: ٣٠.

٤. الأنعام: ٩٣.

٥. السجدة: ١٢.

أخرجه مسلم (٤/ ١٨٤٥) وأحمد (٣/ ١٢٠) و البغوى فى شرح السنة (١٣/ ٣٥١) وغيرهم.

و قال ابن القيم فى نونيته عند الكلام على حياة الرسل بعد مماتهم (النونية مع شرح ابن عيسى ٢/ ١٦٠):

و الرسل أكمل حالة منه 'بلا	شك و هذا ظاهر التبيان
فلذلك كانوا بالحياة أحق من	شهدائنا بالعقل و البرهان
و بأن عقد نكاحه لم يفسخ	فنساؤه فى عصمة و عصيان
و لأجل هذا لم يحل لغيره	منهن واحدة مدى الأزمان
أفليس فى هذا دليل أنه	حى لمن كانت له أذنان

الثانى: ثبت أن النبى ﷺ قد صلى إماما بالأنبياء ﷺ فى الإسراء و هذا متواتر، و كانوا قد ماتوا جميعا، و راجعه موسى ﷺ فى الصلوات و رأى غيره فى السموات.

فمن كان هذا حاله فكيف يعتذر عليه الاستغفار؟  
و الصلاة دعاء و استغفار و تضرع.

الثالث: قد صح أن النبى ﷺ قال: «حياتى خير لكم تحدثون و يحدث لكم، و وفاتى خير لكم تعرض على أعمالكم فما رأيت من خير حمدت الله عليه، و ما رأيت من شر استغفرت لكم».

و هو حديث صحيح، و قال عنه الحافظ العراقى فى طرح الثريب (٣/ ٢٩٧). إسناده جيد. و قال الهيثمى (المجمع ٩/ ٢٤): رواه البزار و رجاله رجال الصحيح، و صححه السيوطى فى الخصائص (٢/ ٢٨١).



وكلام العراقي و الهيثمي بالنسبة لإسناد البزار فقط، وإلا فالحديث صحيح كما قال الحافظ السيوطي وغيره، وسيأتى الكلام على الحديث بتوسع إن شاء الله.

الرابع: استغفار الرسول ﷺ حاصل لجميع المؤمنين سواء من أدرك حياته أو من لم يدركها، قال الله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾<sup>١</sup> وهذه منة من الله تعالى، وخصوصية من خصوصيات سيدنا رسول الله ﷺ.

وقد علم مما سبق أن الأمور الثلاثة المذكورة فى الآية وهى:  
المجئ إليه ﷺ.

والاستغفار.

واستغفار الرسول ﷺ للمؤمنين.

هذه ثلاثة حاصلة فى حياته وبعد انتقاله.

ولا يقال: إن الآية وردت فى أقوام معينين، لا يقال ذلك لأنه كما هو معروف «العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب».

ولذلك فهم المفسرون وغيرهم من الآية العموم، واستحبوا لمن جاء إلى القبر الشريف أن يقرأ هذه الآية ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾<sup>٢</sup> ويستغفر الله تعالى.

وهذه التفاسير بين أيدينا، والمناسك التى صنفها علماء المذاهب كذا لك، وكلها تظهر صدق دعوى الاستدلال بالآية.

بقى الكلام على قول هذا المعترض: (لأنه إذا مات انقطع عمله إلا من ثلاث... إلخ).

١. محمد: ١٩.

٢. النساء: ٦٤.



قلت: سيدنا رسول الله ﷺ له من الكمالات والخصوصيات ما لم يصح لأحد، وهذا قرره ابن تيمية في كتابه (الصارم المسلول على شاتم الرسول) وهو أحسن كتبه، وهو ﷺ في ترق وارتفاع إلى يوم الدين، وهذا أمر معلوم من الدين بالضرورة ومقرر في كتب الخصائص، ودلائل النبوة، والشفاء وشرحه.

فقد قال ﷺ: «من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من اتبعه لا ينقص ذلك من أجورهم شيئاً»<sup>١</sup> أخرجه مسلم وغيره.

فجميع الأعمال الصالحة التي تصدر عن الأمة المحمدية راجعة لدعوة رسول الله ﷺ وسلم لها فتوابها راجع إليه وهو يتنفع به قطعاً من غير أن ينقص ذلك من أجورهم شيئاً.

وفي هذا الصواب، قال ابن تيمية في الفتاوى (١/ ١٩١): ثبت عنه ﷺ في الصحيح أنه قال: «من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من اتبعه من غير أن ينقص من أجورهم شيء».

ومحمد ﷺ هو الداعي إلى ما تفعله أمته من الخيرات، فما يفعلونه له فيه من الأجر مثل أجورهم من غير أن ينقص من أجورهم شيء. انتهى كلام ابن تيمية.

والحاصل أن هذا المعارض زل فيها قال.

نعوذ بالله من الكلام في كتاب الله بغير علم، والتعدي على مقام سيدنا رسول الله ﷺ.



## من زار قبري وجبت له شفاعتي

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «من زار قبري وجبت له شفاعتي».

هذا الحديث رواه الدار قطنى فى «سننه» (٢/ ٢٧٨)، ومن طريقه القاضى عياض فى «الشفاء» (٢/ ٨٣)، والحكيم الترمذى فى «النوادر» (١٤٨) والعقيلى فى «الضعفاء» (٤/ ١٧٠) والدولابى فى «الكنى» (٢/ ٦٤).

وأقل ما يقال فى هذا الحديث أنه حسن، وقد قال الحافظ السيوطى فى «المناهل» (٢٠٨): له طرق وشواهد حسنة لأجلها الذهبى، وقال العلامة المناوى فى «فيض القدر شرح الجامع الصغير» (٦/ ١٤٠)، قال الذهبى: طريقه لينه، لكن يقوى بعضها بعضا.

قال الملا على القارى: حديث ابن عمر له طرق وشواهد حسنة الذهبى لأجلها، وصححه جماعة من أئمة الحديث (شرحه على الشفا ٣/ ٨٤٢). ونقل الخفاجى أن الذهبى حسنه، كذا فى «شرح الشفا» (٣/ ٥١١) ومما يدل على هذا ذكر الأئمة له فى الفضائل وعدم إدخاله فى الأحاديث الضعيفة أو الموضوعة.

ومن ذكره فى الفضائل والمناسك الحافظ الضياء المقدسى فى «فضائل الأعمال» فى فضل زيارة قبر المصطفى ﷺ (٤١٣ - ٤١٤)، والحافظ أبو عبد الله الحلیمى فى «الشعب» (٢/ ١٣)، والإمام الرافعى فى «المناسك» (٢/ ٢٦٧) التخليص الحبير، والإمام النووى فى المناسك فى كتاب «الإيضاح» (٤٨٩)، وابن الملتن فى «تحفة المحتاج» (٢/ ١٨٩).

قال الإمام السبكي بعد ذكر طرق الحديث: وبذلك يتبين أن أقل درجات هذا الحديث أن يكون حسنا إن نوزع فى دعوى صحته. (كذا فى شفاء السقام).



و قال الشيخ محمود سعيد ممدوح فى تخريج هذا الحديث بعد تحقيق علمى مفيد: إنه حديث حسن و لا بد، و هذا ما تقتضيه قواعد الحديث... إلخ.  
و قد فصلنا فى كتابنا شفاء الفؤاد ما يتعلق بتخريج هذا الحديث.

### من جاعني زائرا..

عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من جاءنى زائرا لا يهيمه إلا زيارتى كان حقا على أن أكون له شفيعا».  
رواه الحافظ ابن عساكر فى «تاريخه» (٢/ ٤٠٦)، و الطبرانى فى «الكبير» (٢٩١/ ١٢) رقم (١٦١٤٩)، و الدارقطنى فى «سننه» على ما حكاه الحافظ الذهبى فرواه من طريقه فى «الميزان» (٤/ ١٠٤).  
قال الحافظ الهيثمى فى «مجمع الزوائد» (٤/ ٢) فيه مسلم بن سالم الجهنى و هو ضعيف.

هذا الحديث أقل أحواله أنه حسن، بل قد صححه الحافظ البوصيرى فيما حكاه الإمام المحدث حبيب الرحمن فى حاشيته على «المطالب» (١/ ٣٧١) عند الكلام على الحديث: «من زار قبرى كنت له شهيدا» الحديث، قال: قال الحافظ البوصيرى: رواه الطيالسى بسند ضعيف لجهالة التابعى، لكن له شاهد عند أبى يعلى، و الطبرانى بسند صحيح اهـ. و المقصود به هذا الحديث. والله أعلم.

### مشروعية شد الرحل للزيارة

لا ينكر أحد من أهل السنة و الجماعة مشروعية زيارة رسول الله ﷺ، بقيت مسألة شد الرحل لأجل الزيارة خاصة، و هذه المسألة سنذكر فيها كلام جملة



كبيرة من الائمة الأعلام و مشايخ الإسلام رحمهم الله، و فى الحقيقة هذه المسألة لا تستحق من المخالف كل هذه الهجمة النكراء و الحملة الشديدة الشعواء، و كان القضية فيها انكار الألوهية أو الربوبية أو الأسماء و الصفات، أو انكار النبوة و جحد الكرامات، سبحانهك هذا بهتان عظيم فلا حول و لا قوة إلا بالله العلى العظيم.

و لا أدرى ما هو الذى يترتب على القول بشد الرحل لزيارة قبر نبينا و سيدنا محمد ﷺ من المفاسد و الشرور و عظام الأمور؟ و ما هى صلة هذه المسألة بالشرك و الكفر و الإخراج عن دائرة الإيمان؟ فقد كنا نسمع من المخالف قبل سنوات عديدة القول: بأن شد الرحل لزيارة الرسول ﷺ شرك، ثم هان الأمر و خف الخطب و صار شد الرحل بدعة، ثم خف أكثر و صارت العبارة أهون و ألين و أرق و أشفق فصاروا يقولون إن شد الرحل ليس بمشروع، فالحمد لله الذى فتح البصائر قليلا قليلا لإدراك الحقائق و ملاحظة المذاهب.

### شد الرحل إليه ﷺ

الزيارة تستدعى سفرا، و تستلزم رحىلا، إذ إنها عبارة عن انتقال من الزائر للمزور، و ذالك الانتقال يقتضى سفرا و يتطلب مجيئا، و لا يتصور انتقال بدون سفر، و لا يتحقق مجيء بغيره، كما لا يمكن أن تكون هجرة بدون انتقال، و لا تتأتى رحلة بدون ارتحال. و هى خير ما يتقرب به المحبون و يسعى المخلصون الصادقون لأنها من أعظم ما يتقرب به الإنسان إلى الله و رسوله، فكل ما يترتب عليه قربة، و جميع ما تستدعيه مستلزماتها قربة كذا لك ﴿يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن



يَشَاءُ<sup>١</sup> ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور.

وقد صرح خروجه ﷺ لأصحابه بالبقيع وأحد تقديرا ووفاء منه لأصحابه الكرام، ومن أوفى منه ﷺ؟ فمن قيامه بهذه الزيارة تتحدث مشروعاتها وينطق استحبابها، وإذا كان التقدير لها واضحا وثابتا، والاستحباب قائما، فمشروعاتها له ﷺ أروع تحقفا، وأعظم ثبوتا، وأجل تقديرا من مشروعاتها لغيره للفارق العظيم بين المقامات، والبعد البالغ بين الدرجات، والقاعدة المتفق عليها بين العلماء أن وسيلة القربة المتفق عليها قربة، كذلك أى من جهة إيصالها لها.

وقد احتج الإمام النووى أيضا، والبيهقى على مشروعية السفر للزيارة النبوية بحديث: «ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روي حتى أردّ عليه السلام»<sup>٢</sup> رواه أبو داود بإسناد صحيح.

قال الإمام الشيخ محمد الفقى المصرى: ووجه الاستدلال بهذا الحديث: أن الأمة يسوقها شوقها، ويدفعها حبها لزيارة رسولها ومصدر سعادتها فى الحياتين، إذا ما علمت أنه ﷺ يشهدا إذا تشرفت بزيارته، ويراهما إذا وقعت بين يديه، تحملت فى سبيل ذلك كل ما يعترضها من عقبات، ويصادفها من صعوبات، وتلاقيه من مشاق فى السفر، وعناء الانتقال طلبا للحظوة به ﷺ، والتماسا للرضى، وبلوغ المنى، وقضاء الحوائج، وغفران الذنوب، وفضلا عن هذا وذلك فإن فى رد السلام على أمته بلا واسطة شرفا أى شرف ونعمة كبرى إنما يسعى فى تحصيلها المسلمون ويتبارى المحبون، ويهرع للفوز بها الزائرون ﴿وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ﴾<sup>٣</sup>.

١. النور: ٣٥.

٢. سنن أبى داود، ج ٣، ص ٤٥٣.

٣. المطففين: ٢٦.



و تحقيق معنى قوله ﷺ: «رد الله عليّ روحي» أنه لا يسلم عليه أحد من قاصديه إلا في حال كون روحه الطاهرة مردودة إليه، وهي لا تفارقه أبداً لأن أرواح الأنبياء لا تفارقهم بعد موتهم فهي مردودة إليهم، ولا تخرج عن أجسادهم التي لا تبلى، ويستحيل أن يتطرق إليها البلى لأن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء، أما عدم مفارقة الروح للجسد فثابت ولكن على غير الصورة التي يعهدها الناس يالفونها في هذه الحياة فهم أحياء عند ربهم، وقد أثبت القرآن هذه الحياة لمن هم دونهم وأقل شأناً منهم بدرجات لا تحصى من الصديقين والشهداء، ففي نص التنزيل عن حياة الشهداء قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتاً بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾<sup>١</sup> وإذا ثبت حياة الشهداء بذلك فثبت حياة الأنبياء والمرسلين من باب أولى وذلك مسلم به منطقاً وعقلاً وإن شوهدت أجسادهم في قبورهم خالية منها عارية عنها، مثلهم في ذلك مثل النائم يغط في نومه وهو يشاهد عجائب في الملكوت، ويكتسب أسراراً ينتفع بها ويحدثك عنها بعد يقظته من نومه، وكذلك نرى اثنين في فراش واحد فينبأ نجد أحدهما يقضى وقت نومه في نعمة ولذة وسرور، نجد الآخر يقضى ذلك الوقت في ألوان من القلق والضيق وشدة الفزع والألم، ويتمنى أن لو فارق هذه المضايقات بخبران بذلك ويحدث كل منهما بما كان في همته استيقظا من نومهما وانتبها من منامهما.

و معلوم أنه لا يخلو وقت من الأوقات ولا تمر لحظة من اللحظات إلا و كثير من أمتة ﷺ يصلون ويسلمون عليه في صلواتهم وغيرها، ويصله علم ذلك بواسطة الملك الذي يبلغه صلاة أمتة و سلامها عليه ﷺ، فيدعو لمن

يصلى عليه، و يرد السلام على من يسلم عليه منهم ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾<sup>١</sup>.

**شد الرحل إلى مسجده ﷺ:**

و كذلك يشرع شد الرحل إلى مسجده ﷺ الذي ما شرف و عظم إلا بإضافته إليه و لكون قبر سيد المرسلين فيه... ولهذا يقول ﷺ كما جاء في الحديث الصحيح: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد؛ المسجد الحرام، و مسجدى هذا، و المسجد الأقصى»<sup>٢</sup> و تدبر قوله: «مسجدى» و لم يقل: مسجد المدينة ليظهر لك جليا أن المسجد إنما شرف بنسبته إلى رسول الله ﷺ، و الحديث صريح في فضل السفر إلى مسجد الرسول ﷺ و الصلاة فيه، و التبرك بروضته المطهرة بالصلاة فيها و الدعاء، و قراءة القرآن، و الذكر لله سبحانه و تعالى، و ليس في الحديث صلة بالنهي عن شد الرحال لزيارة القبر كما قد يتبادر إلى بعض العقول القاصرة عن الخوض في المعانى.

**سفر بلال للزيارة النبوية و أذانه بالمدينة المنورة**

روى ابن عساكر بسند جيد عن أبي الدرداء رضي الله عنه قصة نزول بلال بن رباح بداريا بعد فتح عمر رضي الله عنه بيت المقدس قال: ثم إن بلالا رأى النبی ﷺ و هو يقول له: «ما هذه الجفوة يا بلال؟ أما آن لك أن تزورنى؟» فاتبه حزينا خائفا، فركب راحلته و قصد المدينة فأتى قبر رسول الله ﷺ فجعل يبكى عنده

١. ق: ٣٧.

٢. انتهى من كتاب التوسل و الزيارة للشيخ محمد الفقى مختصرا مهذبا.

٣. صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٢٦.



و مرغ وجهه عليه، فأقبل الحسن والحسين فجعل يضمهما ويقبلهما، فقالا: نشتهي نسمع أذانك الذي كنت تؤذن به لرسول الله ﷺ في المسجد، فعلا سطح المسجد، و وقف موقفه الذي كان يقف فيه؛ فلما أن قال: «الله أكبر» ارتجت المدينة فلما قال: «أشهد أن لا إله إلا الله» ازدادت رجتها، فلما قال: «أشهد أن محمدا رسول الله»، خرجت العواتق من خدورهن و قالوا: بعث رسول الله ﷺ فما روى يوم أكثر باكيا و لا باكية بالمدينة بعد رسول الله ﷺ من ذلك يوم.

قال الحافظ تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي في كتابه «شفاء السقام في زيارة خير الأنام» ص ٥٢:

الباب الثالث: فيما ورد في السفر إلى زيارته ﷺ، و ممن روى ذلك عنه من الصحابة بلال بن رباح مؤذن رسول الله ﷺ سافر من الشام إلى المدينة لزيارة قبره ﷺ. روي ذلك بإسناد جيد إليه، و هو نص في الباب، و ممن ذكره الحافظ أبو القاسم بن عساكر رحمه الله بالإسناد الذي سنذكره، و ذكره الحافظ أبو محمد عبد الغنى المقدسى رحمه الله في «الكمال» في ترجمة بلال فقال: و لم يؤذن لأحد بعد النبي ﷺ فيما روى إلا مرة واحدة في قدمه قدمها المدينة لزيارة قبر النبي ﷺ، طلب إليه الصحابة ذلك، فأذن و لم يتم الأذان، و قيل: إنه أذن لأبي بكر الصديق رحمه الله في خلافته، و ممن ذكر ذلك أيضا الحافظ أبو الحجاج المزي، ثم قال السبكي: و ليس اعتمادنا في الاستدلال بهذا الخبر على رؤيا المنام فقط بل على فعل بلال و هو صحابي لا سيما في خلافة عمر رضي الله عنه و الصحابة متوافرون، و لا يخفى عنهم هذه القصة، و منام بلال و رؤياه للنبي ﷺ الذي لا يتمثل به الشيطان ليس فيه ما يخالف ما ثبت في اليقظة فيتأكد به فعل الصحابي.

## التحذير من ترك زيارته ﷺ مع استطاعة ذلك

قال العلامة ابن حجر في ذلك: و اعلم أنه ﷺ حذركَ من ترك زيارته أتم التحذير، و أرشدك إليها بأبلغ بيان و أوضح تقرير، و بين لك من آفاتهما ما إن تأملته خشيت على نفسك القطيعة و العواقب حيث ورد: «من حج و لم يزرني فقد جفاني»<sup>١</sup> فبين لك أن في ترك زيارته ﷺ جفاء، و في البدر المنير: «من لم يزرني فقد جفاني» رواه بمعناه ابن السني، و مر أن معناه: ترك البر والصلة أو غلظ الطبع و البعد عن السخاء، و لابن عدي في الكامل، و الدارقطني في غرائب ملاك عن ابن عمر مرفوعا: «من حج البيت و لم يزرني فقد جفاني»<sup>٢</sup> قال ابن عدي: لا أعلم من رواه عن ملاك غير النعمان بن شبل و لم أر في أحاديثه حديثا غريبا قد جاوز الحد فأذكره.

و ليحيى بن الحسين من طريق النعمان بن شبل قال: حدثنا محمد بن الفضل المدني عن جابر عن محمد بن علي عن علي كرم الله وجهه و رضى عنه مرفوعا: «من زار قبري بعد موتي فكانما زارني في حياتي و من لم يزرني فقد جفاني»<sup>٣</sup> قوله: المدني يقتضي أنه غير محمد بن الفضل بن عطية الذي كذبه، لأن ذاك كوفي نزل بخارى، و جابر يحتمل أنه الجعفي و غيره، و محمد بن علي إن كان ابن الحنفية فقد أدرك أباه عليا و إن كان الباقر فهو منقطع، و رواه ابن عساكر من غير هذا الطريق من غير تصريح بالرفع عن علي، و مر أن ذكر حج ليس قيذا فلا مفهوم له و يؤيد ذلك أنه ﷺ جعل في عدم الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره الجفاء أيضا، فقد صح عن قتادة مرسلا أنه ﷺ قال: «من الجفاء

١ . شفاه السقام، ص ٢٦٢

٢ . الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨

٣ . شفاه السقام، ص ١١٤



أن أذكر عند رجل فلا يصلى على<sup>١</sup> وبه يعلم أن بين ترك الزيارة مع القدرة عليها وترك الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره الشريف استواء فى الجفاء بمعناه الأول، بل والثانى؛ فيخشى حينئذ على تارك زيارته أن يحصل له من العقوبات والقبايح نظير ما ورد فى ترك الصلاة عليه ﷺ، عند سماع ذكره أو مطلقا يكون موصوفا بأوصاف قبيحة شنيعة ككونه شقيا، وكونه راغم الأنف، وكونه مستحقا دخول النار، وكونه بعيدا من الله ورسوله، وكونه مدعوا عليه من جبريل، ومن نبينا ﷺ بجميع هذه العقوبات، وبالسحق، وكونه قد أخطأ طريق الجنة وكونه موصوفا بأنه البخيل، كل البخل وكونه لا دين له، وكونه لا يرى وجه نبيه ﷺ، وذلك لما صح عنه ﷺ أنه قال: «أحضروا المنبر فحضروا فلما ارتقى ﷺ درجة قال: آمين، ثم ارتقى الثانية قال: آمين، ثم ارتقى الثالثة قال: آمين، فلما نزل ﷺ قلنا: يا رسول الله! قد سمعنا منك اليوم شيئا ما كنا نسمعه فقال ﷺ: إن جبريل عرض لى فقال بعد عن الخير - أى هلك - من أدرك رمضان فلم يغفر له قلت: آمين، فلما رقيت الثانية قال: بعد من ذكرت عنده فلم يصل عليك قلت: آمين فلما رقيت الثالثة قال: بعد من أدرك أبويه الكبر عنده أو أحدهما فلم يدخله الجنة قلت: آمين<sup>٢</sup> وفى رواية صححها ابن حبان: «و من ذكرت عنده فلم يصل عليك فأبعده الله قل آمين فقلت: آمين<sup>٣</sup> و فى أخرى سندهاى حسن «ورغم أنف من ذكرت عنده فلم يصل عليك قلت: آمين<sup>٤</sup> وفى أخرى «و أرغم الله أنف رجل إلخ<sup>٥</sup>».

١ . المصنف لابن عبد الرزاق، ج ٢، ص ٢١٧

٢ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٦

٣ . صحيح ابن حبان، ج ٢، ص ١٤٠

٤ . الجامع لاحكام القرآن (للقرطبي)، ج ١٠، ص ٢٤٢

٥ . لم نجده

قوله (بعد) بالضم و حكى الكسر أى هلك، و قوله: (رغم) بكسر ثانية المعجم، و فتحه أى أرغم الله أنفه، أى ألصقه بالرغام و هو التراب، هذا هو الأصل، ثم استعمل فى الذل و العجز، و فى رواية سندها حسن: «شقى عبد ذكرت عنده فلم يصل عليك فقلت: آمين»<sup>١</sup>، و فى أخرى عند البيهقى: «فلما صعدت العتبة الثالثة أى و كان المنبر إذ ذاك ثلاث درج قال يعنى جبريل عليه السلام: يا محمد! قلت: لبيك و سعيدك قال: من ذكرت عنده فلم يصل عليك فمات و لم يغفر له فدخل النار فأبعده الله، قل آمين فقلت: آمين»<sup>٢</sup> و فى أخرى فقال: «إن من ذكرت عنده فلم يصل عليك دخل النار فأبعده الله و أسحقه فقلت: آمين»<sup>٣</sup>، و فى أخرى: «من ذكرت عنده فلم يصل عليك فأبعده الله ثم أبعدته فقلت: آمين»<sup>٤</sup>.

و روى الديلمى «أنه من ذكرت عنده فلم يصل عليّ دخل النار»<sup>٥</sup>، وجاء عنه عليه السلام بسند حسن متصل أنه عليه السلام قال: «من ذكرت عنده فنسى الصلاة على أخطأ الجنة»<sup>٦</sup>. و نسى إما بمعنى ترك عمدا على حد «كذلك أتتك آبائنا فنسيتهما»<sup>٧</sup>، أو على بابها، و يحمل على أنه لما سمع بذكره عليه السلام تشاغل حتى

١ . الادب المفرد للبخارى، ص ١٤٠

٢ . شعب الايمان، ج ٥، ص ٢٣٢

٣ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٥

٤ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٥

٥ . الفردوس بمأثور الخطاب للديلمى، ج ٣، ص ٦٣٤، بلفظ: «من ذكرت عنده فلم يصل عليّ تخطفني به عن الجنة إلى النار».

٦ . المصنف لابن ابى شيبة، ج ٧، ص ٤٤٣، بلفظ: «من ذكرت عنده فنسى الصلاة علي خطي طريق الجنة»

٧ . طه: ١٢٦



نسى. و محل عدم تكليف الناسى ما لم ينشأ النسيان من تلاهيه و تقصيره و إلا أثم كالعامد، كما قالوه فيمن لعب الشطرنج فنسى الصلاة حتى أخرجها عن وقتها، و جاء عنه عليه السلام بسند حسن أو صحيح. أنه قال: «البخيل كل البخيل من ذكرت عنده فلم يصل عليّ»<sup>١</sup> و روى أبو نعيم في الحلية في قصة الغزاة المشهورة أنها قالت للنبي عليه السلام: مر هذا أن يخليني، حتى أرضع أولادى و أعود قال: إن لم تعودى؟ قالت: إن لم أعد فلعننى الله كمن تذكر بين يديه فلا يصلى عليك»<sup>٢</sup>. و أخرج أبو سعيد من جملة حديث: «أثم الناس من إذا ذكرت عنده فلم يصل عليّ». و جاء عنه عليه السلام بسند فيه من لم يسم: «من لم يصل عليّ فلا دين له»<sup>٣</sup>. و روى مرفوعا: «لا يرى وجهى ثلاثة أنفس: العاق لوالديه، و التارك لستى، و من لم يصل عليّ إذا ذكرت بين يديه»<sup>٤</sup> فصلى الله عليه و سلم صلاة و تسليما يليقان بجنابه و عظيم قدره و آله و صحبه.

فقد علم مما مر أن بين ترك الصلاة و ترك الزيارة عليه السلام مع القدرة عليها تساويا فى أن كلا منهما جفاء له عليه السلام كما نص عليه، و أن جميع هذه الأوصاف القبيحة الشنيعة ثبتت لتارك الصلاة عليه عليه السلام عند سماع ذكره المبارك يخشى أن يثبت نظيرها لتارك الزيارة كما تقدم فاستحضر ذلك و احفظه و أخبر به من تهاون فى ترك الزيارة مع قدرته عليها لعله يكون حاملا له على التنصل من هذه القبائح، و الرجوع إلى الله سبحانه و تعالى بتركه جفاء نبيه الذى هو وسيلته و وسيلة سائر الخلق إلى ربهم.

١ . كنز العمال، ج ١، ص ٤٩٠

٢ . لم اعثر به

٣ . امتاع الاسماع، ج ١١، ص ٧٨، عن ابن مسعود

٤ . لم اعثر به



قال العلامة الشيخ أحمد الحضراوي في «نفحات الرضا والقبول لزيارة الرسول ﷺ»: قال شيخنا المفتي جمال المكي رحمه الله: ولقد شاهدنا كثيرين تركوا الزيارة مع القدرة عليها فأورثهم الله عز وجل بذلك ظلمة محسوسة ظهرت على وجوههم، وفترة على الخيرات قطعتهم عن عبادة الله سبحانه وتعالى، وشتغلهم بالدنيا إلى أن ماتوا على ذلك، وكثيرين غلبت عليهم مظالم الناس إلى أن منعوا منها قهرا.

تنبيه:

مر أن ذكر الحج في خبر: «من حج ولم يزرني فقد جفاني» إنما هو لبيان الأولى لأن ترك الزيارة ممن حج وقد قرب من المدينة الشريفة أقبح من تركها ممن لم يحج، ويسن لكل حاج إذا انصرف من حجه مكيا أو غيره أن يزور عقب كل حج، وإن الزيارة تتأكد له حينئذ، ولا ينافي هذا ما تقدم أولا بل يحمل هذا على الأفضل وتركه لا جفاء فيه، بخلاف ترك السنة التي هي الزيارة مثلا من أصلها فإنه جفاء، والحاصل أن تكرار الزيارة بتكرار الحج هو الأفضل، وأن من لم يكررها بتكريره بأن وجدت منه ولو مرة لا يطلق عليه أنه وجد منه جفاء إلا إن قيل إنه يطلق على ترك الأفضل تجوزا لما مر في معناه. أما من ترك تكررها لمعارضة ما هو أهم منها كإفادة علم واستفادته، أو جرى على عيال لا يجدون من يقوم عليهم غيره مثلا فلا جفاء هنا بترك تكررها بتكرار الحج لا حقيقة ولا مجازا، فتأمل ذلك فإنه مهم انتهى كلامه.

قال الفاضل ابن حجر رحمه الله: ولقد رأيت أكثر العوام إذا عاد حاجا ولم يزر النبي ﷺ يعدون أن ذالك نقص أو نقص، وعار وأي عار ويسلخون عنه



اسم الحاج الذى هو أشرف الأوصاف عندهم، و يصير ذلك مثله فيهم إلى أن يموت، بل و فى أولاده بعد موته، و لقد اشتد من تعبيرهم و تنقيصهم لمن رجع من غير زيارة ما ألجأه إلى الانقطاع فى بيته و عدم الاجتماع بأحد إلى أن خرج مع الحجاج فى العام الثانى فحج وزار و رجع إلى بلده فرحاً مسروراً بزوال تلك الوصمة الشنيعة عنه، فتأمل ذلك من العوام تجد أن عظمتهم ﷺ و عظمت زيارته و قرت فى قلوبهم، و استحكمت فى طباعهم، و كذا تجدهم غير مستقيمين فى معاملتهم ثم يكثرون الزيارة و يؤثرون لأجلها الخروج عن أراضيهم، و دورهم، و معاش أمواهم، و أمتعتهم، حتى إنهم يتدانيون الديون البليغة مع حسن ظنهم و يوفى الله سبحانه و تعالى عنهم. و إذا رأيت القوافل حين تخرج من مكة بالزوار أو الركوب فى أوائل كل رجب تجد الأنوار النبوية على وجوههم و لهم بهاء و لهم حنين إلى زيارته ﷺ حتى إن الإنسان يسخى بنفسه وبأهله فى مفارقتهم و زيارة نبيه ﷺ فالرجاء من الله الكريم غافر الذنب و قابل التوب أن يمحس بوائقنا، و يوائقهم و يمحو فرطاتنا و فرطاتهم، و يغفر زلاتنا و زلاتهم، و من نبيه الرؤوف الرحيم الذى عمت رأفته للحاضر و الباد أن يشفع لنا و لهم إلى ربنا فى تطهير الجميع من المخالفات، و يوفقنا إلى إصلاح الأعمال مع إرسال العبرات أسفاً على ما فات إلى الممات، يسر الله تعالى لنا ذلك، و وفقنا لأفضل المساعى و أشرف المسالك إنه أكرم كريم و أرحم رحيم، و صلى الله على سيدنا محمد كلما ذكره الذاكرون و غفل عن ذكره الغافلون آمين.

### الزيارة النبوية و التوحيد الخالص

الزيارة النبوية فى الحقيقة توحيد خالص، و إيمان صادق لا يشوبه شرك، و لا شبهة شرك، و لا ذرة من شرك، و ذلك لأنها إقرار لصاحب الرسالة محمد بن

عبد الله بعظيم الفضل، وكمال الإحسان، وتمام المنه والمعروف، وغاية الرتبة في الشرف والعبودية المحضة الصادقة، وهذا هو عين التوحيد، وأما تخيل بعض المحرومين أن منع الزيارة أو السفر إليها من باب المحافظة على التوحيد، وأن ذلك مما يؤدي إلى الشرك فهو تخيل باطل دل على غباوة متخيله وخبالته لأن المؤدى لذلك هو اتخاذ القبور مساجد، والعكوف عليها، وتصوير الصور فيها، كما ورد في الأحاديث الصحيحة، بخلاف الزيارة والسلام والدعاء والتبرك، وكل عاقل يعلم الفرق بينهما، ويتحقق أن النوع الإنساني إذا فعل ذلك مع المحافظة على آداب الشريعة الغراء لا يؤدي إلى محذور البتة، وأن القائل بمنع ذلك جملة سدا للذريعة متقوّل على الله سبحانه وتعالى، وعلى رسوله ﷺ. وهنا أمران لا بد منهما، أحدهما: وجوب تعظيم النبي ﷺ ورفع رتبته عن سائر الخلق. الثاني: إفراد الربوبية واعتقاد أن الرب تبارك وتعالى منفرد بذاته وصفاته وأفعاله عن جميع خلقه، فمن اعتقد في مخلوق مشاركة الباري سبحانه وتعالى في شيء من ذلك فقد أشرك، ومن قصر بالرسول ﷺ عن شيء من مرتبته فقد عصى أو كفر، ومن بالغ في تعظيمه ﷺ بأنواع التعظيم ولم يبلغ به ما يختص بالباري سبحانه وتعالى فقد أصاب الحق وحافظ على جانب الربوبية والرسالة جميعاً، وذلك هو القول الذي لا إفراط فيه ولا تفريط، قال الفاضل البوصيري في البردة:

دع ما ادعته النصارى في نبيهم      واحكم بما شئت مدحا فيه واحتكم  
وانسب إلى ذاته ما شئت من شرف      وانسب إلى قدره ما شئت من عظم  
فإن فضل رسول الله ليس له      حد فيعرف عنه ناطق بفم  
والمعنى يخاطب كل من قصد مدح تلك الحضرة المصطفوية والسدة المحمدية بالرخصة له في سلوك أى أسلوب أرادته من أساليب المدح النبوى غير

ما ادعته النصرارى فى عيسى ﷺ؛ فإنه لا يجوز الإقدام عليه لاستلزامه الشرك، بل قل عبد الله ورسوله، واحكم بما شئت مدحا فيه من صفات الكمال، و نعوت الجلال، و سمات الجمال، فانك ذو رخصة فيه ليس عليك من حرج، بل لو بذلت فى ذلك جل طاقتك و جهدك، وجدت فى تحصيله بنفسك لم تحط إلا بالقليل من معانى كماله و نعوت جماله، فإن عظمته ﷺ عظمة قد طاعت لها أعناق الجبابرة، و علو شأن مرتبة قد خضعت لها جباه القياصرة، و اركب فى طريق الإطراء عليه جادة الأنصار لا النصرارى، و اسلك فى الثناء عليه مسلك المهتدين لا الحيارى، و عنه ﷺ: «لا تطرونى كما أطرت النصرارى عيسى و قولوا عبد الله و رسوله» كيف و قد مدحه الله فى كتابه المجيد، و أثنى عليه فى آيات الذكر و الفرقان العظيم، و أمر عباده بالآداب الظاهرة و الباطنة فى حضرة نبيه المكرم و جعله هاديا مهديا، و قرن اسمه باسمه، و طاعته بطاعته، فقال: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾<sup>١</sup> قال ابن الفارض رحمه الله لما قيل له: لم لم تمدح النبى ﷺ:

أرى كل مدح فى النبى مقصرا      وإن بالغ الثنى عليه وأكثر  
إذ الله أثنى بالذى هو أهله      عليه فما مقدار ما تمدح الورى  
قال القاضى عياض فى الشفاء:

### فصل:

إذا كانت خصال الكمال و الجلال ما ذكرناه، و وجدنا الواحد منا يشرف بواحدة منها أو اثنتين إن اتفقت له فى كل عصر إما من نسب، أو جمال، أو قوة،

١ . صحيح البخارى، ج ٤، ص ١٤٢

٢ . النساء: ٨٠

أو علم، أو حلم، أو شجاعة، أو سماحة، حتى يعظم قدره و تضرب باسمه  
الأمثال، و يتقرر له بالوصف بذلك فى القلوب أثرة و عظمة، و هو منذ عصور  
خوال رمم بوال، فما ظنك بعظيم قدر من اجتمعت فيه كل هذه الخصال إلى ما  
لا يأخذه عد، و لا يعبر عنه مقال، و لا ينال بكسب و لا حيلة إلا بتخصيص  
الكبير المتعال من فضيلة النبوة، و الرسالة، و الخلعة، و المحبة، و الاصطفاء، و  
الإسراء، و الرؤية، و القرب، و الدنو، و الوحي، و الشفاعة، و الوسيلة، و  
الفضيلة، و الدرجة الرفيعة، و المقام المحمود، و البراق، و المعراج و البعث إلى  
الأحمر و الأسود، و الصلاة بالأنبياء، و الشهادة بين الأنبياء، و الأمم و سيادة  
ولد آدم، و لواء الحمد، و البشارة و النذارة، و المكانة عند ذى العرش، و الطاعة  
ثم، و الأمانة و الهداية، و الرحمة للعالمين، و إعطاء الرضاء و السول، و الكوثر،  
و سماع القول، و إتمام النعمة، و العفو عما تقدم و ما تأخر، و شرح الصدر، و  
وضع الوزر، و رفع الذكر، و عزة النصر، و نزول السكينة، و التأيد بالملائكة، و  
إيتاء الكتاب و الحكمة، و السبع المثاني، و القرآن العظيم، و تركية الأمة، و  
الدعاء إلى الله تعالى، و صلاة الله و الملائكة، و الحكم بين الناس بما أراه الله، و  
وضع الإصر و الأغلال عنهم، و القسم باسمه، و إجابة دعوته، و تكليم  
الجهادات، و العجم، و إحياء الموتى، و إسماع الصم، و نبع الماء من الأصابع، و  
تكثير القليل، و انشقاق القمر، و رد الشمس، و قلب الأعميان، و النصر  
بالرعب، و الاطلاع على الغيب، و تظليل الغمام، و تسبيح الحصى، و إبراء  
الآلام، و العصمة من الناس، إلى ما لا يحويه محتفل، و لا يحيط بعلمه إلا مانحه  
ذلك و مفضله به لا إله غيره، إلى ما أعد الله تعالى له فى الدار الآخرة من  
منازل الكرامة، و درجات القدس، و مراتب السعادة و الحسنى و الزيادة التى  
تقف دونها العقول، و يحار دون أدانيها الوهم انتهى.



نسأل الله الكريم أن يمن علينا بدرة من إقباله، وبسطة من إفضاله، وبلغنا  
الآمال بجاء النبي ﷺ والصحب والآل.

### نصوص أئمة الفقه في استحباب زيارة القبر الشريف

رغب أئمة السلف الصالح في مشروعية زيارة النبي ﷺ وشد الرحل إلى  
ذلك - وهم أعرف منا بالحقيقة وأقرب إلى صاحب الشريعة والذين يقتدى  
بهم ويهتدى بكلامهم في معرفة أسرار الشريعة وبيان النصوص القرآنية و  
الأحاديث النبوية، وإذا كنا لا نشق بهم ولا بفهمهم الصحيح السليم فبمن  
نقتدى؟ وعمن نأخذ؟ وهم أئمة الدين وورثة النبي الأمين ﷺ!

ولنستعرض باختصار شديد ما قاله أولئك العلماء الأعلام رحمهم الله، وبه  
يظهر للمنصف أن فقهاء الأمة من السلف الصالح اتفقوا على استحباب أو  
وجوب زيارة المصطفى ﷺ بشد الرحل أو بدونه، وأن من قال بتحريم الزيارة  
المستوجبة لشد الرحل قد ابتدع وخالف النصوص الصريحة وإطباق فقهاء  
مذهبه فضلا عن المذاهب الأخرى.

فأولى بأولى النهى ترك الشاذ من القول، والتسليم بالمعروف المشهور  
الذي أطبقت الأمة على العمل به، والله المستعان.

### عالم المدينة مالك بن أنس:

ونبدأ بإمام أهل السنة في عصره عالم المدينة مالك بن أنس الذي ملأ أطباق  
الأرض علما، وشدت إليه الرحال، وضربت إليه أكباد الإبل، ولم يجد الناس  
عالما أعلم منه، فموافقه في التوقير والتعظيم والاحترام لمآثر النبي ﷺ و  
مشاهده ومدينته المنورة بما فيها من المسجد النبوي الشريف وسائر الأمكنة

الشريفة، بل و ترابها، فأخباره فى ذلك طفحت بها كتب التراجم، فقد اشتهر أنه كان لا يركب بالمدينة ويقول: أستحى من الله أن أركب فى مدينة فيها جثمان رسول الله ﷺ، وكان إذا ذكر النبى ﷺ عنده تغير لونه وانحنى حتى يعصب ذلك على جلسائه، إلى غير ذلك من مواقفه المشهورة فى ذلك، بل إن الذى ميزه الله تعالى به من هيئته العظيمة فى قلوب جلسائه إنما هو لما كان عليه مالك من عظيم التوقير والتقدير للنبى ﷺ، وقصة مناظرته أبا جعفر المنصور فى رفع الصوت فى المسجد النبوى، وأمره له باستقبال رسول الله ﷺ عند الدعاء أمام قبره الشريف، وقوله له: إنه وسيلتك و وسيلة أبيك آدم، هذه القصة أشهر من نار على علم.

فمن تحصيل الحاصل إثبات القول بأن مالكا يرى استحباب الزيارة لقبر النبى ﷺ، وهو من هو فى ربط قلوب الناس بالنبى ﷺ، وفى الحث على التأدب معه، فكيف يعقل أنه يرى عدم زيارته ﷺ الذى هو عين الجفاء ومخالفة ما عليه المسلمون منذ عهد الصحابة الكرام، وخيار التابعين من الحرص على الزيارة لأجل السلام عليه، والتبرك بروضته، وملامس يديه، ومواطء قدميه ﷺ.

وقد نسب بعضهم إلى الإمام مالك القول بكراهة الزيارة أو شد الرحال إليها، وهذا جهل وسوء فهم وافتراء على مالك وكذب عليه وتقول عليه بما لم يقله، والحق الذى لا شك فيه هو أن مالكا لم يقل ذلك ولم يقصد ما يقصده من يكره الزيارة، بل الذى قاله مالك هو كما جاء فى النص الذى نقله أبو الوليد محمد بن رشد فى (البيان والتحصيل)، قال مالك: أكره أن يقال (الزيارة) لزيارة البيت الحرام، وأكره ما يقول الناس: زرت النبى، وأعظم ذلك أن كون النبى ﷺ يزار.



قال محمد بن رشد: ما كره مالك هذا - والله أعلم - إلا من وجه أن كلمة أعلى من كلمة، فما كانت الزيارة تستعمل في الموتى، وقد وقع فيها من الكراهة ما وقع، كره أن يذكر مثل هذه العبارة في النبي ﷺ كما كره أن يقال: أيام التشريق، واستحب أن يقال: الأيام المعدودات كما قال الله تعالى، وكما كره أن يقال: العتمة، ويقال: العشاء الأخيرة ونحو هذا، وكذلك طواف الزيارة، استحب أن يسمى بالإفاضة، كما قال تعالى في كتابه: ﴿فَإِذَا أَقَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ﴾ فاستحب أن يشتق له الاسم من هذا.

وقيل: إنه كره لفظ الزيارة في الطواف بالبيت، والمضى إلى قبر النبي ﷺ، لأن المضى إلى قبره عليه الصلاة والسلام ليس ليصله بذلك ولا ينفعه به، وكذلك الطواف بالبيت وإنما يفعل باديه لما يلزمه من فعله، ورغبته في الثواب على ذلك من عند الله عز وجل، والله التوفيق. انتهى كلام ابن رشد.

وجاء في كتاب «تهذيب المطالب» لعبد الحق الصقلي عن أبي عمران المالكي أنه قال: إنما كره مالك أن يقال: زرنا قبر النبي ﷺ لأن الزيارة من شاء فعلها، ومن شاء تركها، وزيارة قبر النبي ﷺ واجبة.

قال عبد الحق: يعنى من السنن الواجبة، ينبغى أن لا تذكر الزيارة فيه كما تذكر في زيارة الأحياء الذين من شاء زارهم ومن شاء ترك، والنبي ﷺ أشرف وأعلى من أن يسمى أنه يزار. اهـ.

### كلام فقهاء المالكية

القاضي عياض:

وقال الإمام الحافظ القاضي أبو الفضل عياض بن موسى - وهو من أئمة



المالكية - فى كتابه «الشفاء»: وزيارة قبره ﷺ سنة من سنن المسلمين مجمع عليها، وفضيلة مرغّب فيها<sup>١</sup> اهـ.

و قال فى شرح حديث: «إن الإيمان ليأرز إلى المدينة»:

(فكان كل ثابت الإيمان منشرح الصدر به يرحل إليها، ثم بعد ذلك فى كل وقت إلى زماننا لزيارة قبر النبى ﷺ و التبرك بمشاهدته و آثاره و آثار اصحابه الكرام فلا يأتيها إلا مؤمن). هذا كلام القاضى عياض، والله أعلم بالصواب<sup>٢</sup>.

### أقوال بقية أئمة المالكية:

جاء فى كتاب تهذيب المطالب لعبد الحق الصقلى عن الشيخ أبى عمران المالكى: أن زيارة قبر النبى ﷺ واجبة، قال عبد الحق: يعنى من السنن الواجبة. و فى كتاب النوادر لابن أبى زيد بعد أن حكى فى زيارة القبور من كلام ابن حبيب و عن المجموعة عن مالك قال: يأتى قبور الشهداء بأحد و يسلم عليهم كما يسلم على قبره ﷺ و على ضجيعيه.

و قال القاضى عياض: قال ابن حبيب: و يقول إذا دخل مسجد الرسول: (بسم الله و سلام على رسول الله، السلام علينا من ربنا، و صلى الله و ملائكته على محمد، اللهم اغفر لى ذنوبى، و افتح لى أبواب رحمتك و جنتك، و احفظنى من الشيطان الرجيم).

قال ابن القاسم: و رأيت أهل المدينة إذا خرجوا منها أو دخلوها أتوا القبر فسلموا، قال: و ذلك رأى، قال الباجى: ففرق بين أهل المدينة و الغرباء، لأن الغرباء قصدوا لذلك، و أهل المدينة مقيمون بها لم يقصدوها من أجل القبر و التسليم. انتهى ما حكاه القاضى عياض.

١ . الشفا فى التعريف بحقوق المصطفى للقاضى عياض (٢/ ٨٣).

٢ . شرح صحيح مسلم للنووى ١٧٧/ ٢.



وانظر قول الباží: إن الغرباء قصدوا لذلك، و دلالتة على أن الغرباء قصدوا المدينة من أجل القبر والتسليم.

و قال أبو محمد عبد الكريم بن عطاء الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عيسى بن الحسن المالکی فی مناسكه التي التزم فيها مشهور مذهب مالك: فصل: إذا كمل لك حجك و عمرتك على الوجه المشروع لم يبق بعد ذلك إلا إتيان مسجد رسول الله ﷺ للسلام على النبي ﷺ و الدعاء عنده، و السلام على صاحبيه، و الوصول إلى البقيع، و زيارة ما فيه من قبول الصحابة و التابعين، و الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ، فلا ينبغي للقادر على ذلك تركه.

و انظر إلى قوله: (إتيان مسجد رسول الله ﷺ للسلام على النبي ﷺ و الدعاء عنده) فهو صريح في الموضوع.

### الإمام أبو حنيفة و أئمة الحنفية

قال في شرح اللباب: و قد روى الحسن عن أبي حنيفة أنه إذا كان الحج فرضاً، فالأحسن للحاج أن يبدأ بالحج ثم يشئ بالزيارة و إن بدأ بالزيارة جاز. اهـ<sup>١</sup>.

و قال الإمام المحقق الكمال بن الهمام الحنفى في شرح «فتح القدير»<sup>٢</sup>: المقصد الثالث في زيارة قبر النبي ﷺ قال مشايخنا رحمهم الله: من أفضل المندوبات، و في «مناسك الفارسى» و «شرح المختار»: أنها قريبة من الوجوب لمن له سعة.

١ . رد المحتار إلى الدر المختار ٢/ ٢٥٧.

٢ . شرح فتح القدير للكمال بن الهمام ٢/ ٣٣٦.

ثم قال بعد كلام مانصه:

و الأولى فيما يقع عند العبد الضعيف تجريد النية لزيارة قبر النبي ﷺ، ثم إذا حصل له إذا قدم زيارة المسجد، أو يستفتح فضل الله سبحانه في مرة أخرى ينويها فيها، لأن في ذلك زيادة تعظيمه ﷺ وإجلاله. اهـ.

و علق عليه العلامة الكشميري فقال:

«و هو الحق عندي، فإن آلاف الألوف من السلف كانوا يشدون رحالهم لزيارة النبي ﷺ و يزعمونها من أعظم القربات، و تجريد نياتهم أنها كانت للمسجد دون الروضة المباركة باطل، بل كانوا ينوون زيارة قبر النبي ﷺ قطعاً» اهـ<sup>١</sup>.

و في «رد المحتار على الدر المختار» «قوله: مندوبة» أى بإجماع المسلمين كما في «اللباب»، قوله: «بل قيل واجبة» ذكره في «شرح اللباب»، و قال: كما بينته في «الدرة النبوية في الزيارة المصطفوية» و ذكره الخير الرملى في حاشية «المنح» عن ابن حجر، قال: وانتصر له<sup>٢</sup>.

و جاء في «فتح القدير» أيضاً: و لما زار الإمام أبو حنيفة رحمته الله المدينة وقف أمام قبره الشريف رحمته الله و قال:

يا أكرم الثقلين يا كنز الورى      جد لي بجودك وارضني برضاكا  
أنا طامع في الجود منك ولم يكن      لأبي حنيفة في الأناس سواكا  
و قد اقتدى في ذلك بالصحابي الجليل سواد بن قارب حيث قال:  
فكن لي شفيعا يوم لا ذو قرابة      بمغن فتिला عن سواد بن قارب

١ . فيض الباري على صحيح البخارى للكشميرى ٤٣٣/٢١.

٢ . رد المحتار إلى الدر المختار ٢٥٧/٢.



## أقوال أئمة الشافعية

الإمام أبو إسحاق الشيرازي:

قال الإمام أبو إسحاق الشيرازي في كتابه «المهذب»<sup>١</sup>: ويستحب زيارة قبر رسول الله ﷺ لما رواه ابن عباس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»<sup>٢</sup>، ويستحب أن يصلي في مسجد رسول الله ﷺ لقوله ﷺ: «صلاة في مسجدي هذا تعدل ألف صلاة فيما سواه من المساجد»<sup>٣</sup>

الإمام النووي:

قال الإمام أبو زكريا يحيى الدين بن شرف النووي في كتابه «المجموع على المهذب»: واعلم أن زيارة قبر رسول الله ﷺ من أهم القربات وأنجح المساعي، فإذا انصرف الحجاج والمعترفون من مكة استحب لهم استحبابا متأكدا أن يتوجهوا إلى المدينة لزيارته ﷺ، وينوي الزائر مع الزيارة التقرب وشد الرحل إلى المسجد والصلاة فيه<sup>٤</sup>.

وقال أيضا في كتابه «المنهاج»: ويسن شرب ماء زمزم، وزيارة قبر رسول الله ﷺ بعد فراغ الحج<sup>٥</sup>.

وقال في الإيضاح مثل ذلك، وزاد: «يستحب إذا توجه إلى زيارته ﷺ أن يكثر من الصلاة والتسليم عليه في طريقه، فإذا وقع بصره على أشجار

١ . انظر المهذب ضمن المجموع ج ٨ ص ٢٧٢.

٢ . سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤، عن ابن عمر

٣ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٧، بلفظ: «خير من ألف...»

٤ . المجموع ج ٨ ص ٢٧٢.

٥ . المنهاج ضمن شرح المحلى عليه ٢/ ١٢٥، وانظر كتابه الإيضاح في المناسك ص ٤٨٧.

المدينة و حرّمها و ما يعرف بها زاد من الصلاة و التسليم عليه ﷺ، و يسأل الله أن ينفعه بزيارته و أن يتقبلها منه<sup>١</sup>.

### الإمام المحلى:

و كذلك الإمام جلال الدين محمد بن أحمد المحلى فى شرحه على «المنهاج» أقر على ما كتبه الإمام النووى و قرره و قال: ففى الحديث: «من حج و لم يزرني فقد جفاني» رواه ابن عدى فى «الكامل» و غيره، و روى الدارقطنى<sup>٢</sup> و غيره: «من زار قبرى و جبت له شفاعتى»<sup>٣</sup>.

الإمام زكريا الأنصارى، و ابن حجر الهيتمى، و الرملى، و الخطيب الشربيني:

كذلك الإمام شيخ الإسلام أبو يحيى زكريا الأنصارى فى كتابه «فتح الوهاب على منهج الطلاب»<sup>٤</sup>.

و كذلك الإمام الفقيه المحدث شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمى فى شرحه على «المنهاج» و قال: ويسن، بل قيل: يجب - و انتصر له، و المنازع فى طلبها ضال مضل - زيارة قبر رسول الله ﷺ لكل أحد كما بينت ذالك مع أدلتها و آدابها و جميع ما يتعلق بها فى كتاب حافل لم أسبق إلى مثله سميته: «الجوهر المنظم فى زيارة القبر الشريف النبوى المكرم» و قد صح خبر «من زارنى و جبت له شفاعتى» إلخ<sup>٥</sup>.

١ . الإيضاح فى المناسك للنوى ص ٤٨٩.

٢ . سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤.

٣ . شرح المحلى على المنهاج ٢/ ١٢٥.

٤ . فتح الوهاب على منهج الطلاب للشيخ زكريا ج ١ ص ١٤٩.

٥ . إى زيارة.

٦ . تحفة المحتاج ٤/ ١٤٤.



وكذلك الإمام شمس الدين محمد أبو العباس الرملى فى شرحه على «المنهاج نهاية المحتاج»<sup>١</sup>.

وكذلك الإمام محمد بن أحمد الخطيب الشربيني فى شرحه على المنهاج «مغنى المحتاج»<sup>٢</sup>، بل قال: فزيارة قبر ﷺ من أفضل القربات و لو لغير حاج و معتمر.

قال الإمام ابن حجر الهيتمى المكي الشافعى فى كتابه «الجواهر المنظم فى زيارة القبر الشريف النبوى المكرم»: اعلم وفقنى الله وإياك لطاعته وفهم خصوصيات نبيه ﷺ، والمسارة إلى مرضاته، أن زيارته ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، وبالقياس.

ثم سرد الأدلة من الكتاب والسنة ثم قال:

وأما إجماع المسلمين فقد نقل جماعة من الأئمة حملة الشرع الشريف الذين عليهم المدار والمول فى نقل الخلاف الإجماع عليها، وإنها الخلاف بينهم فى أنها واجبة أو مندوبة، وأكثر العلماء من السلف والخلف على نذرها دون وجوبها. وعلى كل من القولين فهى مع مقدماتها من نحو السفر إليها و لو بقصدها فقط دون أن يضم لها قصد اعتكاف أو صلاة بسمجده ﷺ من أهم القربات و أنجح المساعى.

ومن ثم قال الحنفية: إنها تقرب من درجة الواجبات.

وقال بعض أئمة المالكية: إنها واجبة، يعنى من السنن الواجبة، ويدل لذلك أحاديث صحيحة صريحة لا يشك فيها إلا من انطمس نور بصيرته، و منها قوله ﷺ: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى» و فى رواية: «حلت له

١. شرح المنهاج للرملى ج ٣ ص ٣١٩.

٢. مغنى المحتاج شرح المنهاج للخطيب الشربيني ج ١ ص ٥١٢.

شفاعتى<sup>١</sup> صححه جماعة من أئمة الحديث.

ثم قال الإمام ابن حجر رحمته: ثم هذه الأحاديث كلها إما صريحة وهى الأكثر، أو ظاهرة فى النذب، بل تأكد زيارته عليه السلام حيا وميتا للذكر والأنثى الآتين من قرب أو بعد، فيستدل بها على فضيلة شد الرحال لذلك، وندب السفر للزيارة حتى للنساء. اهـ.

### تفصيل كلام الإمام النووي الشافعي رحمته

قال الإمام النووي المتوفى سنة ٦٧٦هـ فى المناسك: الباب السادس فى زيارة قبر مولانا وسيدنا رسول الله عليه السلام وشرف وكرم وإلخ. اعلم أن لمدينة رسول الله عليه السلام أسماء جمّة، وعددها، وذكر سبب تسميتها، ثم قال: وفى الباب مسائل، الأولى: إذا انصرف الحجاج والمعتمرون من مكة فليتوجهوا إلى مدينة رسول الله عليه السلام لزيارة تربته فإنها من أعظم القربات وأنجح المسامى.

وقد روى البزار، والدارقطنى بإسنادهما عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله عليه السلام: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى»<sup>٢</sup>، إلى أن قال: ثم يأتى القبر الشريف فيستدبر القبلة، ويستقبل جدار القبر، ويبعد من رأس القبر نحو أربعة إذرع، ويقف ناظرا إلى أسفل ما يستقبله، غاض الطرف فى مقام الهيبة والإجلال، فارغ القلب من علائق الدنيا مستحضرا فى قلبه جلال موقفه ومنزلة من هو بحضرته عليه السلام؛ ثم يسلم على رسول الله ولا يرفع صوته، وليقتصر فيقول: السلام عليك يا رسول الله، ثم إن كان أحد قد أوصاه بالسلام

١. شفاء السقام، ص ٨١

٢. سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤



على رسول الله فليقل: السلام عليك من فلان، ثم يرجع إلى موقفه الأول قبالة وجه رسول الله ﷺ، ويتوسل به في حق نفسه، ويتشفع به إلى ربه، ومن أحسن ما يقوله ما حكاه أصحابنا عن العتبي قال: كنت جالسا عند قبر النبي ﷺ فجاءه أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله، سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ الآية، وقد جئتك مستغفرا من ذنبي مستشفعا بك إلى ربي، ثم أنشأ يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه	فطاب من طيهن القاع والأكرم
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه	فيه العفاف وفيه الجود والكرم
أنت الشفيع الذي ترجى شفاعته	على الصراط إذا ما زلت القدم
وصاحبك فلا أنساها أبدا	مني السلام عليكم ما جرى القلم

قال: ثم انصرف فغلبنى عيناى، فرأيت رسول الله ﷺ فى النوم فقال: «يا عتبي! الحق الأعرابي وبشره بأن الله تعالى قد غفر له».

ثم قال: ويستحب أن يزور قبور الشهداء بأحد، إلى أن قال: وإذا أراد السفر من المدينة استحب أن يودع المسجد بركتين، ويدعو بها أحب، ويأتى القبر، ويعيد نحو السلام والدعاء إلخ.

### نصوص أئمة الحنابلة في مسألة الزيارة

أبو محمد بن قدامة:

قال الشيخ أبو محمد موفق الدين عبد الله بن قدامة: ويستحب زيارة قبر النبي ﷺ، لما روى الدارقطني بإسناده عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ:



«من حج فزار قبري بعد وفاتي فكانما زارني في حياتي»<sup>١</sup>.

وفي رواية: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»<sup>٢</sup>.

رواه باللفظ الأول سعيد حدثنا حفص بن سليمان عن ليث عن مجاهد عن ابن عمر، وقال أحمد في رواية عبد الله عن يزيد بن قسيظ عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: «ما من أحد يسلم عليّ عند قبري إلا رد الله عليّ روحي حتى أردّ عليه السلام»<sup>٣</sup>.

وإذا حج الذي لم يحج قط يعنى من غير طريق الشام لا يأخذ على طريق المدينة لأنى لا أخاف أن يحدث به حدث، فينبغى أن يقصد مكة من أقصر الطرق، ولا يتشاغل بغيره.

ويروى عن العتبي قال: كنت جالسا عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابى فقال: «السلام عليك يا رسول الله! سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾»<sup>٤</sup> وقد جئتكم مستغفرا للذنبى مستشفعا بك إلى ربى ثم أنشد يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيهن القاع والأكم

نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ثم انصرف الأعرابى، فحملتنى عيني فنمت، فرأيت النبي ﷺ فى النوم

فقال: يا عتبي! الحق الأعرابى فبشره أن الله قد غفر له. (المغنى لابن قدامة ج ٣ ص ٥٥٦).

١ و٢ . سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤

٣ . مسند أحمد، ج ٢، ص ٥٢٧، بدون: «عند قبري»

٤ . النساء: ٦٤



## أبو الفرج بن قدامة:

قال الشيخ شمس الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن قدامة الحنبلي في كتابه الشرح الكبير:

(مسألة): فإذا فرغ من الحج استحب زيارة قبر النبي ﷺ، وقبر صاحبيه عليه السلام، اهـ. (الشرح الكبير ج ٣ ص ٤٩٥).

ثم ذكر الشيخ ابن قدامة صيغة تقال عند السلام على النبي ﷺ وفيها أن يقول: اللهم انك قلت و قولك الحق: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ و قد أتيتك مستغفراً من ذنوبي، مستشفعاً بك إلى ربّي، فأسألك يا رب أن توجب لي المغفرة كما أوجبتها لمن أتاه في حياته، اللهم اجعله أول الشافعين، وأنجح السائلين، و أكرم الأولين و الآخرين، برحمتك يا أرحم الراحمين.

ثم قال: و لا يستحب التمسح بحائط قبر النبي ﷺ و لا تقبيله، قال أحمد رحمته الله: ما أعرف هذا، قال الأثرم: رأيت أهل العلم من أهل المدينة لا يمسون قبر النبي ﷺ، يقومون من ناحية فيسلمون، قال أبو عبد الله: و هكذا كان ابن عمر رضي الله عنهما يفعل، قال: أما المنبر فقد جاء فيه ما رواه إبراهيم بن عبد الله بن عبد القاري أنه نظر إلى ابن عمر فكان يضع يده على مقعد النبي ﷺ من المنبر ثم يضعها على وجهه، اهـ (الشرح الكبير ج ٣ ص ٤٩٥).

## منصور البهوتي:

قال الشيخ منصور بن يونس البهوتي في كتابه «كشف القناع عن متن الإقناع»:

فصل: وإذا فرغ من الحج استحب له زيارة قبر النبي ﷺ وقبري صاحبيه أبي بكر وعمر رضي الله عنهما لحديث الدارقطني عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «من حج فزار قبري بعد وفاتي فكانما زارني في حياتي»<sup>١</sup>. وفي رواية: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»<sup>٢</sup> رواه باللفظ الأول سعيد. تنبيه: قال ابن نصر الله: لازم استحباب زيارة قبره ﷺ استحباب شد الرحال إليها، لأن زيارته للحاج بعد حجه لا تمكن بدون شد الرحال، فهذا كالتصريح باستحباب شد الرحل لزيارته ﷺ. (كشاف القناع ج ٢ ص ٥٩٨).

شيخ الإسلام محمد تقي الدين الفتوحي الحنبلي:

قال الشيخ الفتوحي: و سن زيارة قبر النبي ﷺ وقبر صاحبيه رضي الله عنهما؛ فيسلم عليه مستقبلاً له، ثم يستقبل القبلة ويجعل الحجرة عن يساره، ويدعو، ويحرم الطواف بها، ويكره التمسح ورفع الصوت عندها.

الشيخ مرعي بن يوسف الحنبلي:

قال الشيخ مرعي بن يوسف في كتابه «دليل الطالب»: و سن زيارة قبر النبي ﷺ وقبر صاحبيه رضوان الله عليهما، وتستحب الصلاة في مسجده ﷺ وهي بألف صلاة، وفي المسجد الحرام بمائة ألف، وفي المسجد الأقصى بخمسمائة. (دليل الطالب ص ٨٨).

ابن مفلح:

و قال العلامة الفقيه شمس الدين المقدسي محمد بن مفلح في الفروع: و

١. سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤

٢. المصدر نفسه



تستحب الصلاة على النبي ﷺ، وزيارة قبره، وقبر صاحبيه، فيسلم عليه مستقبلاً له لا للقبلة. (الفروع ج ٣ ص ٥٢٣).

### زيارة سيدنا عيسى لقبر المصطفى ﷺ

أخرج الحاكم في «المستدرک» من حديث محمد بن إسحاق عن سعيد بن أبي سعيد المقبري، عن عطاء مولى أم حبيبة قال: سمعت أبا هريرة يقول: قال رسول الله ﷺ: «ليهبطن عيسى ابن مريم حكماً عدلاً وإماماً مقسطاً وليسلكن فجاً حاجاً أو معتمراً، أو بنتهما، وليأتين قبري حتى يسلم عليّ ولأردن عليّ» يقول أبو هريرة: أي بنى أخى! إن رأيتموه فقولوا: أبو هريرة يقرئك السلام<sup>١</sup>.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه بهذه السياقة.

وقال الذهبي في «التلخيص»: صحيح.

قلت: فيقال فيه: هو حديث صححه الحاكم، وسلمه الذهبي<sup>٢</sup>.

وقد كتب في هذا الحديث أخونا العلامة المحدث الشيخ محمود سيد ممدوح بحثاً مفيداً ذكر فيه ما يتعلق بعله عن عنة ابن إسحاق فقال:

وقد ذكرت في «رفع المنارة» (حديث رقم ٣٣، ص ٢٩٢) أن عدم تصريح محمد بن إسحاق بالسماع لا يضر، ولم أزد على ما تقدم.

وذلك لأن تصحيح الحاكم ثم الذهبي للحديث معناه خلوه مما يقدح في صحته في نظرهما، وهما إمامان حافظان، والحاكم وإن وصف ببعض تساهل، فإن تصحيح الذهبي مما يجبر هذا التساهل.

١. المستدرک على الصحيحين، ج ٢، ص ٦٥١.

٢. المستدرک للحاكم كتاب تواريخ المتقدمين من الأنبياء والمرسلين - باب ذكر نبي الله عيسى



و الحاكم و الذهبى ربما اطلعا على ما يجبر عدم تصريح ابن إسحاق بالسماع من متابعات أو شواهد، خاصة و أن لهذا الحديث طرقا كثيرة، و ألفاظا متعددة، بيد أن جماعة من أعيان الحفاظ المتقدمين و المتأخرين يقبلون حديث ابن إسحاق و إن لم يصرح بالسماع، منهم الترمذى و هذا مذهبه. و أيده و انتصر له الحافظ أبو الفتح ابن سيد الناس فى مقدمة «سيرته» المشهورة، و فى شرحه على سنن الترمذى.

### متابعتان صحيحتان:

#### المتابعة الأولى:

أخرجها أبو يعلى الموصلى فى «مسنده» بإسناد أصبح من إسناد الحاكم، و ذلك من حديث حميد بن زياد الخراط أبى صخر، أن سعيد المقبرى أخبره أنه سمع أبا هريرة رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «و الذى نفس أبى القاسم بيده لينزلن عيسى ابن مريم...»<sup>١</sup> فذكره.

و فيه: «ثم لئن قام على قبرى فقال: يا محمد! لأجيبنه»<sup>٢</sup>.

قال الشيخ محمود: وحميد بن زياد صدوق من رجال مسلم فى «صحيحه»، فهو متابع قوى.

يقول مؤلفه محمد بن علوى: و قد ذكرناه فى «المفاهيم» فى باب بيان مشروعية الزيارة، و فيه أنه أخرج الحافظ ابن حجر فى «المطالب العالیه»<sup>٣</sup> ٢٣: ٤.

١ . مسند أبى يعلى، ج ١١، ص ٤٦٢.

٢ . مسند أبى يعلى الموصلى حديث رقم ٦٥٨٦ ج ١١ ص ٤٦٢.

٣ . مفاهيم يجب أن تصحح للمؤلف ص ٢٦٠.



## المتابعة الثانية:

أخرجها ابن النجار في «الدرة الثمينة» من حديث محمد بن زيد بن المهاجر عن المقبرى عن أبى هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إن عيسى ابن مريم...» الحديث. وفيه: «ولئن سلم عليّ لأردنّ عليه»<sup>١</sup>.

و محمد بن زيد بن المهاجر هو ابن قنفذ، مدنى، ثقة، من رجال مسلم. فهاتان متابعتان لمحمد بن إسحاق.

وما وقع من زيادة راو بين سعيد وأبى هريرة في «المستدرک»، هو من باب المزيد فى متصل الأسانيد، و شرطه التصريح بالسماع من التلميذ، وقد صرح سعيد المقبرى بالسماع من أبى هريرة، كما تقدم فى «مسند أبى يعلى»، و عليه فالحديث صحيح كما قال الحاكم و الذهبى فله درهمما، و الحديث صريح فى شد عيسى ابن مريم الرحل، و السفر لزيارة سيد الأنام عليهما الصلاة و السلام؛ ثم يرد المصطفى عليه السلام، و هذا من كمال أدب الأنبياء مع سيد الأنبياء عليه و عليهم الصلاة و السلام.

الرد على من ضعف الحديث:

و قد تكلم بعضهم فى هذا الحديث و ضعفه بعلى واهية، منها:

- جهالة عطاء مولى أم حبيبة، و يقال: مولى جهينة.

- عننة ابن إسحاق.

- الاختلاف على ابن إسحاق فى إسناده.

قال الشيخ محمود:

و هذه علل واهية بحق، لأن المنتقد لما لم يطلع إلا على طريق ابن إسحاق

١ . «الدرة الثمينة فى تاريخ المدينة» لابن النجار بتحقيق الأستاذ حسين شكرى الباب السادس

عشر فى ذكر فضل الزيارة النبوية ﷺ ص ٢١٨.

فقط، علله بهذه العلل، وهى فى الحقيقة ليست بعلة لا فى طريق ابن إسحاق و لا فى طريق غيره.

- فعطاء مولى أم حبيبة أو جهينة احتج به النسائي فى «السنن» رقم (٢٢١٧)، و ما احتج به النسائي فى «سننه» فهو ثقة، كما صرح بذلك الذهبى فى «الموقظة» و هو تابعى. و روى عنه إمام حافظ ثقة هو سعيد المقبرى، فيكون عطاء من مستورى التابعين. و حديث المستور من التابعين مقبول كما جاء التنبيه عليه من حفاظ كبار كابن الصلاح فى «مقدمة علوم الحديث»؛ على أن عطاء هذا لم يقع فى روايتى أبى يعلى و «الدرة الثمينة» كما تقدم، و الأصل فى الحديث سعيد عن أبى هريرة رضي الله عنه.

و إدخال شيخ بين التلميذ و شيخه لا يضر، لأنه من المزيد فى متصل الأسانيد.

- عنعنة ابن إسحاق، تقدم الجواب عليها.

- الاختلاف على ابن إسحاق فى إسناده.

هذا خاص بطريق ابن إسحاق فقط، و قد رجح أبو زرعة فى «العلل» (٤١٣/٢) طريق الحاكم.

ثم ليس كل اختلاف يعلل به الحديث، فالاختلاف الذى يقدر فى الحديث هو الذى لا يمكن ترجيح أحد وجوهه، أو كان اختلافاً بين ثقة و ضعيف.

أما إذا كان اختلافاً فى تعيين ثقة من ثقات - كهذا الحديث كما يعلم من مراجعة «علل الحديث» لابن أبى حاتم - فلا يضر البتة.

و أيضاً إذا أمكن ترجيح أحد الوجوه، فلا يضر الاختلاف أيضاً، و قد تقدم ترجيح الوجه الذى أخرجه الحاكم، بيد أن هذا الاختلاف على ابن إسحاق فقط، و قد تقدم أن له متابعين.



فالحديث صحيح، وكلام المعارض لا يقدر في الحديث لأنه لم يجمع طرق الحديث، وانصب كلامه على طريق واحد فقط، مع وجود طرق أخرى للحديث خالية تماماً من أى علة، كما تقدم.

**إعتنى السلف بالسلام على النبي ﷺ عند قبره الشريف أصالة ونيابة**

قد استفاض عن عمر بن عبد العزيز أنه كان يبرد البريد من الشام يقول: سلم لى على رسول الله ﷺ.

وصحح أن ابن عمر كان إذا قدم من سفر أتى قبر النبي ﷺ فقال: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا أبا بكر الصديق، السلام عليك يا أبتاه.

وفى الموطأ أن ابن عمر رضي الله عنه كان يقف على قبر النبي ﷺ، فيصلى على النبي ﷺ، وعلى أبى بكر وعمر - رضي الله عنه - .

وعن ابن القاسم والمقنعين: ويدعو لأبى بكر وعمر رضي الله عنه.

وعن ابن عون: سأل رجل نافعا هل كان ابن عمر يسلم على القبر؟ قال: نعم لقد رأيته مائة مرة أو أكثر من مائة مرة، كان يأتى على القبر فيقوم عنده فيقول: السلام على النبي، السلام على أبى بكر، السلام على أبى.

وفى فتوح الشام أن عمر رضي الله عنه قال لكعب الأحبار بعد فتح بيت المقدس: هل لك أن تسير معى إلى المدينة وتزور قبر النبي ﷺ؟ فقال: نعم يا أمير المؤمنين، ولما قدم عمر المدينة أول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله ﷺ.

**جابر بن عبد الله يبكى عند قبر رسول الله ﷺ:**

قال البيهقي: أخبرنا أبو عبد الرحمن السلمى، أخبرنا حامد بن محمد بن

١. شعب الايمان، ج ٦، ص ٥٤، بلفظ: «إِذَا أَتَيْتَ الْمَدِينَةَ سَرَى قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَقْرَنَهُ مِنِّي السَّلَامُ»



عبدالله الهروى، حدثنا محمد بن يونس القرشى، حدثنا عبد الله بن يونس بن عبيد، حدثنا أبى عن محمد بن المنكدر أنه قال: رأيت جابرا و هو يبكى عند قبر رسول الله ﷺ و هو يقول: ههنا تسكب العبرات، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «ما بين قبرى و منبرى روضة من رياض الجنة» رواه البيهقى فى شعب الإيمان ٩٩ / ٨.

قال المعلق الندوى: إسناده ضعيف، و الحديث أخرجه أحمد فى المسند ٣ / ٣٨٩، و أبو يعلى فى مسنده ٣ / ٣١٩ - ٣٢٠ رقم ١٧٨٤، و البزار فى مسنده: (٢ / ٥٧ كشف الأستار) من طريق على بن زيد بن جدعان عن محمد بن المنكدر عن جابر به.

روى أبو حنيفة رحمه الله عن ابن عمر أنه قال: من السنة أن يأتى قبر النبى ﷺ من قبل القبلة و يدخل فى هذا ما رواه أحمد و غيره من وجدان مروان أبا أيوب الأنصارى واضعا وجهه على القبر.

و فى الشفا قال بعضهم: رأيت أنس بن مالك أتى إلى قبر النبى ﷺ فوقف فرفع يديه حتى ظننت أنه افتتح الصلاة، فسلم على النبى ﷺ ثم انصرف.

و للبزار: خرج عمر إلى منبر رسول الله ﷺ، فإذا معاذ بن جبل قائم يبكى عند قبر رسول الله ﷺ فقال: ما يبكيك يا معاذ؟.... الحديث.

و أخرج الحافظ أبو ذر الهروى فى أواخر كتاب السنة له من طريق محمد بن يوسف بن الطباخ، قال: حدثنا مصعب قال: قال الدراورادى: رأيت جعفر بن محمد أى الصادق بن الباقر، جاء فسلم على رسول الله ﷺ ثم انثنى، فسلم على أبى بكر و عمر، فرأى كانى تعجبت، أو قال: فسرني أى لإكذابه بذلك ما تزعمه الشيعة من بغضه للشيخين قال: فقال لى: و الله إن هذا الذين أدين الله به، و إنه ما يسرنى أن أقول لمعاوية: أخزاه الله، أو فعل الله به، و أن لى الدنيا!!!.



وأخرج الدارقطني في الفضائل عن عبد الله بن جعفر: أن علي بن أبي طالب دخل المسجد فبكى حيث نظر إلى بيت فاطمة، فأطال البكاء، ثم انصرف إلى قبر النبي ﷺ، فبكى فأطال البكاء عنده، ثم قال: و عليكم السلام يا أخوي و رحمة الله، قد كنتم هادين مهدين، خرجتما من الدنيا خميصين، يعني: أبابكر و عمر.

و ذكر ابن عبد البر، و البلاذري و غيرهما: أن زياد بن أبيه أراد الحج، فأتاه أبوبكرة و هو لا يكلمه، فأخذ ابنه ليخاطبه و يسمع زيادا، فقال: إن أباك فعل و فعل، و إنه يريد الحج و أم حبيبة هناك، فإن أذنت له فأعظم بها مصيبة و خيانة لرسول الله ﷺ، و إن هي حجته فأعظم بها حجة عليه.

قال البلاذري: فترك الحج تلك السنة، و قيل: غير ذلك، فلو لا أن إتيان المدينة و الزيارة للحاج عندهم مما لا يترك، ما قال أبوبكرة ذلك مع تمكن زياد من الحج على غير طريق المدينة، فإنه كان بالعراق و مكة أقرب إليه.

و في «الشفاء» قال: إسحاق بن إبراهيم الفقيه: و مما لم يزل من شأن من حج المرور بالمدينة، و القصد إلى الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ، و التبرك برؤية روضته، و منبره و قبره، و مجلسه، و ملامس يديه، و مواطئ قدميه، و العمود الذي يستند إليه، و ينزل جبريل بالوحي فيه عليه، و يمن عمره و قصده من الصحابة و أئمة المسلمين، و الاعتبار بذلك كله.

### إرسال السلام بالبريد:

روى البيهقي في الشعب قال: حدثنا عبد الله بن يوسف الأصفهاني أخبرني إبراهيم بن فراس بمكة، حدثني محمد بن صالح الرازي، حدثنا زياد بن يحيى عن حاتم بن وردان أنه قال: كان عمر بن عبد العزيز يوجه بالبريد قاصدا إلى المدينة ليقريء عنه النبي ﷺ السلام.

أخبرنا أبو سعيد بن أبي عمرو، وأخبرنا أبو عبد الله الصفار، حدثنا ابن أبي الدنيا، حدثني إسحاق بن حاتم المدايني، حدثنا ابن أبي فديك عن رباح بن بشير عن يزيد بن أبي سعيد المهري أنه قال: قدمت على عمر بن عبد العزيز إذ كان خليفة بالشام فلما ودعته قال: إن لى إليك حاجة إذا أتيت المدينة سترى قبر النبى ﷺ فأقرئه منى السلام.

قال محمد بن إسماعيل بن أبي فديك فحدثت به عبد الله بن جعفر فقال أخبرنى فلان أن عمر كان يبرد إليه بالبريد من الشام (كذا فى الجامع لشعب الإيمان ج ٨ ص ١٠٠ - ١٠١).

و ذكر الخفاجى، والملا على قارى فى شرح «الشفاء» أنه رواه ابن أبى الدنيا و البيهقى فى «الشعب»، و قال الخفاجى: كان من دأب السلف أنهم يرسلون السلام إلى رسول الله ﷺ، و كان ابن عمر رضي الله عنهما يفعل، و يرسل له عليه الصلاة والسلام، و لأبى بكر، و عمر رضي الله عنهما، و رسول الله ﷺ و إن كان يبلغه سلام من سلم عليه و إن كان بعيدا عنه، لكن فى هذا فضيلة خطابه عنده، ورده عليه بنفسه (انظر «نسيم الرياض» للخفاجى ج ٣ ص ٥٦. و ذكره الفيروز آبادى فى «الصلوات و البشر» ص ١٥٣).

و قال الإمام أبو بكر بن عمر بن أبى عاصم التنيل - من المتقدمين - فى مناسك له التزام فيها الثبوت: و كان عمر بن عبد العزيز يبعث بالرسول قاصدا من الشام إلى المدينة ليقرى النبى ﷺ السلام ثم يرجع. قلت: و هذا مما استفاض عن عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه.

### صوت و سلام و أذان يسمع من القبر النبوي

روى الإمام الحافظ أبو محمد عبد الله الدارمى فى كتابه «السنن» الذى يعتبر من كتب الأصول الحديثية الستة، قال: أخبرنا مروان بن محمد عن سعيد بن عبد



العزير قال: لما كان أيام الحرة لم يؤذن في مسجد النبي ﷺ ثلاثا ولم يقم، ولم يبرح سعيد بن المسيب من المسجد وكان لا يعرف وقت الصلاة إلا بهممة يسمعون من قبر النبي ﷺ فذكر معناه، اهـ من سنن الدارمي (ج ١ ص ٤٤) ونقله الشيخ محمد بن عبد الوهاب في احكام تمنى الموت من مجموعة مؤلفاته (ج ٣ ص ٤٧).

ونقل هذه الرواية الإمام مجد الدين الفيروزآبادي صاحب القاموس في «الصلوات و البشر» ص ١٥٤، وقال إبراهيم بن شيان: حججت فجت المدينة فتقدمت إلى قبر النبي ﷺ فسلمت عليه فسمعت من داخل الحجرة: و عليك السلام.

قال البيهقي: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو سعيد بن أبي عمرو قالوا: حدثنا أبو عبد الله الصفار، حدثنا أبو بكر بن أبي الدنيا، حدثني سويد بن سعيد، حدثني ابن أبي الرجال عن سليمان بن سحيم قال: رأيت النبي ﷺ في النوم، قلت: يا رسول الله! هؤلاء الذين يأتونك فيسلمون عليك أتفقهم سلامهم؟ قال: نعم وأرد عليهم. قال المعلق الندوي: إسناد حسن (الجامع لشعب الإيمان ١٠٠/٨).

### تأييد ابن تيمية لهذه الوقائع

ذكر الشيخ ابن تيمية هذه الوقائع في معرض كلامه عن اتخاذ القبر مسجداً أو وثناً يعبد، ثم قال: ولا يدخل في هذا الباب ما يروى من أن قوماً سمعوا رداً السلام من قبر النبي ﷺ أو قبور غيره من الصالحين، وأن سعيد بن المسيب كان يسمع الأذان من القبر ليالي الحرة، ونحو ذلك، اهـ. (اقتضاء الصراط المستقيم ص ٣٧٣).

ثم قال فى موضع آخر: و كذلك ما يذكر من الكرامات و خوارق العادات التى توجد عند قبور الأنبياء و الصالحين مثل نزول الأنوار و الملائكة عندها، و توفى الشياطين و البهائم لها، و اندفاع النار عنها، و عمن جاورها، و شفاعة بعضهم فى جيرانه من الموتى، و استحباب الإندفان عند بعضهم، و حصول الأنس و السكينة عندها، و نزول العذاب بمن استهان بها، فجنس هذا حق ليس مما نحن فيه، و ما فى قبور الأنبياء و الصالحين من كرامة الله و رحمته، و ما لها عند الله من الحرمة و الكرامة فوق ما يتوهمه أكثر الخلق، لكن ليس هذا موضع تفصيل ذلك انتهى من: (اقتضاء الصراط المستقيم ص ٣٧٤).

### رأى الإمام الحافظ الحليمى

قال الإمام الحافظ أبو عبد الله الحسين بن الحسن الحليمى فى الباب الخامس عشر من «شعب الإيمان»، و هو باب فى تعظيم النبى ﷺ و إجلاله و توقيره، و بعد أن ذكر ما جاء فى التنزيل من وجوب إجلاله، و ما روى عن الصحابة من تعظيمهم و توقيرهم له.

قال: فهذا كان من الذين ورثوا مشاهدته و صحبته، فأما اليوم فمن تعظيمه زيارته ﷺ، فقد جاء عنه ﷺ أنه قال: «من زارنى بعد وفاتى فكانها زارنى فى حياتى»<sup>١</sup>.

### رأى الحافظ بن عساكر

قال الإمام الحافظ أبو اليمن عبد الصمد بن عبد الوهاب المعروف بأبى اليمن ابن عساكر.



وبعد... فهذا مختصر في زيارة سيدنا سيد البشر رسول الله ﷺ وشرف وعظم وكرم، ألفته تحفة للزائر، وجعلته نحلة من المقيم يتزودها المسافر، إذ كانت زيارة تربته المقدسة المكرمة من أهم القربات، والمثول في حضرته المعظمة من أنجح المساعي وأكمل الطلبات، والقصد إلى مسجده الشريف من العباد من أوصل الصلات، فإليه تشد الرحال، ولديه تحط الأوزار وتعد الآمال<sup>١</sup>.

### رأي الإمام شيخ الإسلام الفيروزآبادي

قال الإمام شيخ الإسلام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي:  
وأما حديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»<sup>٢</sup> فلا دلالة فيه على النهي عن الزيارة، بل هو حجة في ذلك، ومن جعله دليلاً على حرمة الزيارة فقد أعظم الجرأة على الله ورسوله، وفيه برهان قاطع على غباوة قائله، وقصوره على نيل درجة كيفية الاستنباط والاستدلال، والحديث فيه دليل على استحباب الزيارة من وجهين:

الوجه الأول: أن موضع قبره ﷺ أفضل بقاع الأرض، وهو ﷺ أفضل الخلق وأكرمهم على الله، لأنه لا يقسم بحياة أحد غيره، وأخذ الميثاق من الأنبياء بالإيمان به وبنصره كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ﴾<sup>٣</sup> الآية، وشرفه بفضله على سائر المرسلين، وكرمه بأن ختم به النبيين، ورفع درجته في عليين، فإذا تقرر أنه أفضل المخلوقين وأن تربته أفضل بقاع الأرض استحسب شد الرحال إليه وإلى تربته بطريق الأولى.

١ . إنحاف الزائر للحافظ أبي اليمن ابن عساكر (مخطوط) ص ٣.

٢ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٦.

٣ . آل عمران: ٨١.

الوجه الثاني: أنه يستحب شد الرحال إلى مسجد المدينة ولا يتصور من المؤمنين الخالصين انفكاك قصده عنه ﷺ، وكيف يتصور أن المؤمن المعظم قدر النبي ﷺ، يدخل مسجده، ويشاهد حجرته، ويتحقق أنه يسمع كلامه، ثم بعد ذلك يسعه أن لا يقصد الحجرة والقبر ويسلم على رسول الله ﷺ؟! هذا ما لا خفاء به عند أحد، وكذلك لو قصد زيارة قبر لم ينفك قصده عن المسجد. ومن الدليل: الأحاديث الكثيرة الصحيحة في فضل زيارة الإخوان في الله، فزيارة النبي ﷺ أولى وأولى.

ومنها: أن حرمة ﷺ واجبة حيا وميتا، ولا شك أن الهجرة إليه كانت في حياته من أهم الأشياء، فكذلك بعد موته.

ومنها: الأحاديث الدالة على استحباب زيارة القبور، وهذا في حق الرجال مجمع عليه، وفي حق النساء فيه خلاف، وقد بسطنا في كتاب «إثارة الشجون لزيارة الحجون»، هذا في غير قبر النبي ﷺ، وأما زيارة قبره ﷺ فالإجماع على استحبابها للرجال والنساء.

ومنها: إن الإجماع على جواز شد الرحال للتجارة وتحصيل المنافع الدنيوية، فهذا أولى لأنه من أعظم المصالح الأخروية. ومنها: إجماع الناس العملي على زيارته ﷺ، وشد الرحال إليه بعد الحج من بعد وفاته إلى زماننا هذا.

ومنها: الإجماع القولي، قال أبو الفضل القاضى: زيارة قبره ﷺ سنة من سنن المسلمين مجمع عليها، وأما الآثار في الباب فكثيره جدا.



## زيارة القبر هي زيارة المسجد في اعتبار الشيخ ابن تيمية

للشيخ ابن تيمية رأى نفيس جاء ضمن كلامه عن الزيارة، فبعد أن تكلم عن بدعية شد الرحل للقبر النبوي المحمدي وحده دون المسجد رجع فقال:  
وهذا المعترض وأمثاله جعلوا السفر إلى قبور الأنبياء نوعاً من القرية ثم لما رأوا ما ذكره العلماء من استحباب زيارة قبر نبينا ظنوا أن سائر القبور يسافر إليها كما يسافر إليه، فضلوا من وجوه:  
أحدها: أن السفر إليه إنما هو سفر إلى مسجده وهو مستحب بالنص والإجماع.

الثاني: أن هذا السفر هو للمسجد في حياة الرسول، وبعد دفنه، وقبل دخول الحجرة، وبعد دخول الحجرة فيه فهو سفر إلى المسجد سواء كان القبر هناك أو لم يكن، فلا يجوز أن يشبه به السفر إلى قبر مجرد.  
ثم قال: السادس: أن السفر إلى مسجده - الذي يسمى السفر لزيارة قبره - هو ما أجمع عليه المسلمون جيلاً بعد جيل، وأما السفر إلى سائر القبور فلا يعرف عن أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، بل ولا عن أتباع التابعين.  
ثم قال: والمقصود أن المسلمين ما زالوا يسافرون إلى مسجده ولا يسافرون إلى قبور الأنبياء كقبر موسى، وقبر الخليل عليه السلام، ولم يعرف عن أحد من الصحابة أنه سافر إلى قبر الخليل مع كثرة مجيئهم إلى الشام وبيت المقدس، فكيف يجعل السفر إلى مسجد الرسول الذي يسميه بعض الناس زيارة لقبره مثل السفر إلى قبور الأنبياء.

فيستفاد من كلام الشيخ ابن تيمية فائدة مهمة جداً وهي: أنه لا يتصور أبداً أن يشد الزائر رحله قاصداً زيارة القبر وحده، ثم لا يدخل إلى المسجد ويصلى



فيه ليستفيد من بركاته و مضاعفة صلاته و روضة الجنة التي فيه، و يقابله أنه لا يعقل أبدا أن يشد الزائر رحله قاصدا زيارة المسجد وحده ثم لا يتوجه إلى الزيارة و لا يقف بالقبر الشريف للسلام على النبي ﷺ و صاحبيه عليه السلام.

و لذلك ترى الشيخ يشير في عبارته إلى هذا المعنى بقوله مثلا:

فكيف يجعل السفر إلى مسجد الرسول الذي يسميه بعض الناس زيارة؟  
و بقوله: إن السفر إليه إنما هو سفر إلى مسجده.

و بقوله: إن السفر إلى مسجده الذي يسمى السفر لزيارة قبره هو ما أجمع عليه المسلمون.

فهذا الرأي الجيد النفيس يحل مشكلة كبرى فرقت بيننا معشر المسلمين، و بسببها كفر بعضنا بعضا، و أخرجه عن دائرة الإسلام، و لو سلك من ادعى أنه متبع للسلف مسلك ابن تيمية إمام السلف في عصره، و التمس للناس العذر في مقاصدهم و حسن الظن بهم لسلم جم غفير من دخول النار، و فازوا بالجنة دار القرار.

و هذا هو الحق الذي ندين الله به، و نعتقه بكل صدق، سواء صرحنا به أو لم نصرح، فلو قال الواحد منا: أنا مسافر لزيارة النبي ﷺ أو قبره؛ فهو قاصد في الجملة مسجده الشريف، و لو قال: أنا مسافر لزيارة المسجد فهو قاصد في الجملة القبر، غاية ما في الأمر أنه فاته التصريح بكل ما يقصده و ينويه للارتباط الوثيق بين المسجد و القبر الذي هو في الحقيقة عبارة عن قصد النبي ﷺ ذاته ﷺ، لأن المسافر لزيارة القبر هو مسافر في الحقيقة إلى النبي ﷺ.

أما القبر حقيقة فلا يقصده و لا يتوجه إليه مسافر، و نحن إنما نتوجه إليه ﷺ، و نشد رحالنا لزيارته هو، و نتقرب إلى الله بتلك الزيارة، و لذلك فالواجب على المسلمين الزائرين أن يصححوا ألفاظهم ابتعادا عن الشبهة، و



يقولوا: نحن نزور رسول الله ﷺ، ونشد الرحل إلى رسول الله ﷺ، ومن هنا قال مالك: أكره للرجل أن يقول: زرت قبر الرسول ﷺ.

وفسر العلماء من أئمة المالكية بأن ذلك من الأرب في التعبير اللفظي، ولو كان المسافر لزيارة القبر لا يقصد إلا زيارة القبر فقط لما رأيت هذا الازدحام الشديد على الروضة المشرفة، ولما رأيت الناس يتسابقون ويتدافعون عند فتح أبواب المسجد النبوي حتى ليكاد يقتل بعضهم بعضاً، وهؤلاء الذين يحرصون على الصلاة في المسجد والمسابقة إلى الروضة هم الذين جاؤوا لزيارة محمد بن عبد الله ﷺ وشدوا رحالهم إليها.

### تحقيق مفيد

تحقيق العلامة الشيخ عطية محمد سالم صاحب تكملة أضواء البيان وقد ذكر هذه المسألة العلامة الشيخ عطية محمد سالم القاضي بالمدينة المنورة في كتابه الذي تم به التفسير المشهور المسمى بأضواء البيان للعلامة المفسر الشيخ محمد الأمين الشنقيطي فقال:

وأعتقد أن هذه المسألة لولا نزاع معاصري شيخ الإسلام معه في غيرها لما كان لها محل ولا مجال.

ولكنهم وجدوها حساسة، ولها مساس بالعاطفة ومحبة رسول الله ﷺ، فأثاروها وحكموا عليه بالالتزام أي بلازم كلامه حينما قال:

لا يكون شد الرحال لمجرد الزيارة، بل تكون للمسجد من أجل الزيارة عملاً بنص الحديث، فتقولوا عليه ما لم يقله صراحة، ولو حمل كلامه على النفي بدلاً من النهي لكان موافقاً أي لا يتأتى ذلك لأنه ﷺ لم يمنع زيارته ﷺ ولا السلام عليه، بل يجعلها من الفضائل والقربات، وإنما يلتزم بنص الحديث في

جعل شد الرحال إلى المسجد ولكل شيء، ومنه السلام على رسول الله ﷺ كما صرح بذلك في كتبه. اهـ. (كلام الشيخ عطية في أضواء البيان ٨/ ٥٨٦).  
ثم نقل من نصوص كلام ابن تيمية ما نقلناه عنه، ثم قال: فدل كلامه رحمه الله أن زيارة القبر والصلاة في المسجد مرتبطان، ومن ادعى انفكاكهما عمليا فقد خالف الواقع، وإذا ثبت الرابطة بينهما انتفى الخلاف، وزال موجب النزاع والحمد لله رب العالمين.

و صرح في موضع آخر (ص ٣٥٦) في قصر الصلاة في السفر لزيارة قبور الصالحين عن أصحاب أحمد أربعة أقوال: الثالث منها: تقصر إلى قبر نبينا عليه الصلاة والسلام. (أضواء البيان ٨/ ٥٩٠).

ثم قال الشيخ عطية: وهذا غاية في التصريح منه رحمه الله أنه لا انفكاك من حيث الواقع بين الزيارة والصلاة في المسجد عند عامة العلماء.

ثم قال في حق الجاهل: وأما من لم يعرف هذا فقد لا يقصد إلا السفر إلى القبر، ثم إنه لا بد أن يصلي في مسجده فيثاب على ذلك، وما فعله وهو منهي عنه، ولم يعلم أنه منهي عنه لا يعاقب فيحصل أجر ولا يكون عليه وزر. (انظر أضواء البيان ج ٨ ص ٥٩٠).

وبه يظهر لك أن قاصد القبر على كل حال ليس بمحروم من الأجر والثواب، فهل يقال في حقه: إنه مبتدع أو ضال أو مشرك؟ سبحانه هذا بهتان عظيم.

**زيارة النبي ﷺ من أفضل الأعمال في رأي الإمام ابن القيم**

قال الشيخ ابن القيم في قصيدته المشهورة بالنونية

فإذا أتينا المسجد النبوي صلينا التحية أولا ثنتان



بتمام أركان لها و خشوعها  
ثم انثنينا للزيارة نقصد  
فنقوم دون القبر وقفة خاضع  
فكانه في القبر حتى ناطق  
ملكتهم تلك المهابة فاعترت  
وتفجرت تلك العيون بائها  
وأنى المسلم بالسلام بهيبة  
لم يرفع الأصوات حول ضريحه  
كلا ولم ير طائفا بالقبر  
ثم انثنى بدعائه متوجها  
هذى زيارة من غدا متمسكا  
من أفضل الأعمال هاتيك الزيا  
(القصيدة النونية لابن القيم ص ١٨١).

وحضور قلب فعل ذي الإحسان  
القبر الشريف و لو على الأجفان  
متذلل في السر والإعلان  
فالواقفون نواكس الأذقان  
تلك القوائم كثرة الرجفان  
ولطالما غاضت على الأزمان  
وقار ذي علم وذى إيمان  
كلا ولم يسجد على الأذقان  
أسبوعا كان القبر بين ثمان  
لله نحو البيت ذي الأركان  
بشريعة الإسلام والإيمان  
رة وهى يوم الحشر فى الميزان

### كلام الشيخ الإمام ابن حجر المكي في الزيارة

قال الإمام ابن حجر المكي الشافعى فى كتابه «الجواهر المنظم فى زيارة القبر الشريف النبوى المكرم»:

اعلم وفقنى الله وإياك لطاعته وفهم خصوصيات نبيه ﷺ والمصارعة إلى مرضاته، أن زيارته ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، وبالقياس.

أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا

الله **وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْ جَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا** <sup>١</sup> دلت على حث الأمة على المجيء إليه **ﷺ**، والاستغفار عنده، واستغفاره لهم، وهذا لا ينقطع بموته. ودلت أيضا على تعليق وجدانهم الله توابا رحيمًا بمجيئهم واستغفارهم، واستغفار الرسول لهم.

فأما استغفاره **ﷺ** فهو حاصل لجميع المؤمنين بنص قوله تعالى: **﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾** <sup>٢</sup>، وصح في مسلم عن بعض الصحابة أنهم فهموا من الآية ذلك، فإذا وجد مجيئهم واستغفارهم فقد تكملت الأمور الثلاثة الموجبة لتوبة الله تعالى ورحمته، وليس في الآية ما يعين تأخر استغفار الرسول **ﷺ** عن استغفارهم، بل هي محتملة، والمعنى يؤيد أنه لا فرق بين تقدمه وتأخره، فإن القصد إدخالهم لمجيئهم واستغفارهم تحت ما يشمل استغفار النبي **ﷺ**، هذا إن جعلنا **﴿وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾** عطفًا على **﴿فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾** أما إن جعلناه عطفًا على (جاءوك) فلا يحتاج لذلك، كما أنا إذا قلنا: إن استغفاره **ﷺ** لأمته لا يتقيد بحال حياته، كما دلت عليه الأحاديث والآية، فلا يضره عطفه على **﴿فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾** إذا أمكن استغفاره لأمته بعد موته، وقد علم كمال شفقتة ورحمته عليهم، فمعلوم أنه لا يترك ذلك لمن جاءه مستغفرا ربه سبحانه وتعالى، وحينئذ ثبت على كل تقدير أن الأمور الثلاثة المذكورة في الآية حاصلة لمن يجيء إليه **ﷺ** مستغفرا في حياته وبعد وفاته، والآية الكريمة وإن وردت في قوم معينين في حال الحياة، تعم بعموم العلة كل من وجد فيه ذلك الوصف في الحياة وبعد الممات، ولذلك فهم العلماء منها العموم للجائين، واستحبوا لمن أتى قبره **ﷺ** أن يقرأها مستغفرا لله تعالى كما

١. النساء: ٦٤.

٢. محمد: ١٩.

يأتى ذلك مع حكاية العتبي التى ذكرها المصنفون فى المناسك من جميع المذاهب والمؤرخون، وكلهم استحبوها للزائر، ورأوها من آدابه التى يسن له فعلها، ويستفاد من وقوع جاؤوك فى حيز الشرط الدال على العموم أن الآية الكريمة طالبة للمجىء إليه من بعد و من قرب، بسفر و بغير سفر، وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾<sup>١</sup> ولا شك عند من له أدنى مسكة من ذوق العلم أن من خرج لزيارة رسول الله ﷺ يصدق عليه أن خرج مهاجرا إلى الله ورسوله لما يأتى أن زيارته ﷺ بعد وفاته كزيارته فى حياته، وزيارته فى حياته داخله فى الآية الكريمة قطعا، فكذا بعد وفاته بنص الأحاديث الشريفة الآتية، وأما السنة فما يأتى من الأحاديث.

و أما القياس: فقد جاء أيضا فى السنة الصحيحة المتفق عليها الأمر بزيارة القبور، فقبر نبينا محمد ﷺ منها أولى وأحرى وأحق وأعلى، بل لا نسبة بينه وبين غيره، وأيضا فقد ثبت أنه ﷺ زار أهل البقيع، وشهداء أحد، فقبره الشريف أولى لما له من الحق وجوب التعظيم، وليست زيارته ﷺ إلا لتعظيمه والتبرك به، ولينالنا عظيم الرحمة والبركة بصلاتنا وسلامنا عليه ﷺ عند قبره الشريف بحضرة الملائكة الحافين به ﷺ.

و أما إجماع المسلمين؛ فقد نقل جماعة من الأئمة حملة الشرع الشريف الذين عليهم المدار والمعول فى نقل الخلاف الإجماع عليها، وإنما الخلاف بينهم فى أنها واجبة أو مندوبة، وأكثر العلماء من السلف والخلف على ندها دون وجوبها، وعلى كل من القولين فهي مع مقدماتها من نحو السفر إليها ولو بقصدها فقط دون أن يضم لها قصد اعتكاف أو صلاة بمسجده ﷺ من أهم القربات و

أنجح المساعي، و من ثم قال الحنفية: إنها تقرب من درجة الواجبات، وقال بعض أئمة المالكية: إنها واجبة، قال غيره منهم: يعنى من السنن الواجبة، ويدل لذلك أحاديث صحيحة صريحة و لا يشك فيها إلا من انطمس نور بصيرته، منها قوله ﷺ: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»<sup>١</sup>. و فى رواية: «حلت له شفاعتي» صححه جماعة من أئمة الحديث.

ثم قال الإمام ابن حجر رحمته: ثم هذه الأحاديث كلها إما صريحة وهى الأكثر، أو ظاهرة فى ندب، بل تأكد زيارته ﷺ حيا و ميتا للذكر و الأنثى الآتين من قرب أو بعد، فيستدل بها على فضيلة شد الرحال لذلك، و ندب السفر للزيارة حتى للنساء.

### رأى الإمام الحافظ الذهبي في شد الرحل لزيارة النبي ﷺ

عن حسن بن حسن بن على أنه رأى رجلا وقف على البيت الذى فيه قبر النبي ﷺ يدعوه و يصلى عليه، فقال للرجل: لا تفعل فإن رسول الله ﷺ قال: «لا تتخذوا بيتي<sup>٢</sup> عبدا، و لا تجعلوا بيوتكم قبورا، و صلوا عليّ حيثما كنتم فإن صلاتكم تبلغنى»<sup>٣</sup>.

هذا مرسل، و ما استدل حسن فى فتواه بطائل من الدلالة، فمن وقف عند الحجرة المقدسة ذليلا مسلما مصليا على نبيه، فيا طوبى له فقد أحسن الزيارة، و أجهل فى التذلل و الحب، و قد أتى بعبادة زائدة على من صلى عليه فى أرضه أو فى صلاته، إذ الزائر له أجر الزيارة و أجر الصلاة عليه، و المصلى عليه فى سائر

١ . سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤

٢ . هذا لفظ الذهبى و المشهور «لا تجعلوا قبري عبدا».

٣ . مسند البزار، ج ٢، ص ١٤٧

البلاد له أجر الصلاة فقط، فمن صلى عليه واحدة صلى الله عليه عشرة، ولكن من زاره - صلوات الله عليه - وأساء أدب الزيارة، أو سجد للقبر، أو فعل ما لا يشرع، فهذا فعل حسنا وسيئا فيعلم برفق والله غفور رحيم، فوالله ما يحصل الانزعاج لمسلم، والصياح وتقيل الجدران وكثرة البكاء إلا وهو محب لله ورسوله، فحبه المعيار، والفارق بين أهل الجنة وأهل النار، فزيارة قبره من أفضل القرب، وشد الرحال إلى قبور الأنبياء والأولياء لئن سلمنا أنه غير مأذون فيه لعموم قوله صلوات الله عليه: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»<sup>١</sup> فشد الرحال إلى نبينا ﷺ مستلزم لشد الرحل إلى مسجده، وذلك مشروع بلا نزاع، إذ لا وصول إلى حجرته إلا بعد الدخول إلى مسجده، فليبدأ بتحية المسجد ثم بتحية صاحب المسجد رزقنا الله وإياكم ذلك آمين. (سير أعلام النبلاء ٤/ ٤٨٣ - ٤٨٥).

### كلام الكرمانى في الزيارة

قال الشيخ الإمام محمد بن يوسف الكرمانى فى بيان قوله ﷺ: «لا تشد الرحال إلا...» والاستثناء مفرغ، فإن قلت: فتقدير الكلام لا تشد الرحال إلى موضع أو مكان فيلزم أن لا يجوز السفر إلى مكان غير المستثنى حتى لا يجوز السفر لزيارة إبراهيم الخليل عليه السلام ونحوه لأن المستثنى منه فى المفرغ لا بد أن يقدر أعم العام.

قلت: المراد بأعم العام ما يناسب المستثنى نوعا ووصفا كما إذا قلت: ما رأيت إلا زيدا، كان تقديره: ما رأيت رجلا أو أحدا إلا زيدا لا ما رأيت شيئا أو حيوانا إلا زيدا، فههنا تقديره: «لا تشد إلى مسجد إلا إلى ثلاثة» وقد وقع فى



هذه المسألة في عصرنا مناظرات كثيرة في البلاد الشامية، و صنف فيها رسائل من الطرفين لسنا الآن لبيانها.

قوله: «المسجد الحرام» بدل من ثلاثة، و فى بعضها بالرفع خبر مبتدأ محذوف، و اللام فى (الرسول) للعهد عن سيدنا محمد ﷺ، و فى العدول عن (مسجدى) إلى مسجد الرسول تعظيم مع الإشعار بعلّة التعظيم كقول الخليفة: أمير المؤمنين يرسم لك بكذا مكان أنا أرسم لك بكذا.

قوله: «المسجد الأقصى» وصف به لبعد ما بينه و بين المسجد الحرام، و قيل: لأنه أقصى موضع من الأرض ارتفاعا و قربا إلى السماء.

الزمخشري: (المسجد الأقصى) بيت المقدس، لأنه لم يكن حينئذ وراءه مسجد، و اعلم أن المسجد الحرام يطلق و يراد به إما الكعبة، قال تعالى: ﴿قَوْلُ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾<sup>١</sup>، و إما مكة، قال تعالى: ﴿مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾<sup>٢</sup>، و إما الحرم كله، قال تعالى: ﴿فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾<sup>٣</sup>، و إما نفس المسجد، و هو المراد فى الحديث.

الخطابى: «لا تشد» لفظه خبر و معناه الإيجاب فيما نذر الإنسان من الصلاة فى البقاع التى يتبرك بها أى لا يلزم الوفاء بشيء من ذلك حتى يشد الرحل له، و يقطع المسافة إليه، غير هذه الثلاثة التى هى مساجد الأنبياء صلوات الله عليهم، فأما إذا نذر الصلاة فى غيرها من البقاع فإن له الخيار فى أن يأتياها أو يصليها فى موضعها لا يرحل إليها، قال: و الشد إلى المسجد الحرام فرض للحج و العمرة، و كان يشد إلى مسجد رسول الله ﷺ فى حياته للهجرة، و

١ . البقرة: ١٤٤

٢ . الاسراء: ١

٣ . التوبة: ٢٨

كانت واجبة على الكفاية، وأما إلى بيت المقدس فإنها هو فضيلة واستحباب، وقد يؤول معنى الحديث على وجه آخر، وهو أنه لا يرحد فى الاعتكاف إلا إلى هذه الثلاثة، وقد ذهب بعض السلف إلى أن الاعتكاف لا يصح إلا فيها دون سائر المساجد.

النوى: فى الحديث فضيلة هذه المساجد، وقال الشيخ أبو محمد الجوينى: يحرم شد الرحال إلى غيرها كالذهاب إلى قبور الصالحين ونحوه، والصحيح أنه لا يحرم ولا يكره، قالوا: والمراد أن الفضيلة التامة إنما هى فى شد الرحال إلى الثلاثة خاصة. اهـ (صحيح البخارى بشرح الكرمانى ج ٧ ص ١٢).

### الحافظ ابن حجر العسقلانى والزيرة

قال الحافظ أحمد بن على بن حجر العسقلانى فى شرحه لحديث: «لا تشد الرحال»:

قال الكرمانى: وقع فى هذه المسألة فى عصرنا فى البلاد الشامية مناظرات كثيرة، وصنف فيها رسائل من الطرفين، قلت: يشير إلى ما رده الشيخ تقى الدين السبكى وغيره على الشيخ تقى الدين بن تيمية، وما انتصر به الحافظ شمس الدين بن عبد الهادى وغيره لابن تيمية، وهى مشهورة فى بلادنا، والحاصل: أنهم ألزموا ابن تيمية بتحريم شد الرحل إلى زيارة قبر سيدنا رسول الله ﷺ وانكرنا صورة ذلك، وفى شرح ذلك من الطرفين طول، وهى من أبشع المسائل المنقولة عن ابن تيمية، ومن جملة ما استدل به على دفع ما ادعاه غيره من الإجماع على مشروعية زيارة قبر النبى ﷺ ما نقل عن مالك أنه كره أن يقال: زرت قبر النبى ﷺ.

و قد أجاب عنه المحققون من أصحابه: بأنه كره اللفظ أدبا لا أصل الزيارة فإنها من أفضل الأعمال و أجل القربات الموصلة إلى ذى الجلال، وإن مشروعتها محل إجماع بلا نزاع، والله الهادى إلى الصواب.

قال بعض المحققين قوله: «إلا إلى ثلاثة مساجد» المستثنى منه محذوف، فإما أن يقدر عاما فيصير: لا تشد الرحال إلى مكان فى أى أمر كان إلا إلى الثلاثة، أو أخص من ذلك، لا سبيل إلى الأول لإفضائه إلى سد باب السفر للتجارة، و صلة الرحم، و طلب العلم، و غيرها، فتعين الثانى، و الأولى أن يقدر ما هو أكثر مناسبة و هو: لا تشد الرحال إلى مسجد للصلاة فيه إلا إلى الثلاثة، فيطل بذلك قول من منع شد الرحال إلى زيارة القبر الشريف و غيره من قبور الصالحين و الله أعلم.

و قال السبكى الكبير: ليس فى الأرض بقعة لها فضل لذاتها حتى تشد الرحال إليها غير البلاد الثلاثة، و مرادى بالفضل ما شهد الشرع باعتباره، و رتب عليه حكما شرعيا، و أما غيرها من البلاد فلا تشد إليها لذاتها بل لزيارة أو جهاد أو علم أو نحو ذلك من المندوبات أو المباحات، قال: و قد التبس ذلك على بعضهم، فزعم أن شد الرحال إلى الزيارة لمن فى غير الثلاثة داخل فى المنع - و هو خطأ - لأن الاستثناء إنما يكون من جنس المستثنى منه، فمعنى الحديث: لا تشد الرحال إلى مسجد من المساجد أو إلى مكان من الأماكن لأجل ذلك المكان إلا إلى الثلاثة المذكورة، و شد الرحال إلى زيارة أو طلب علم ليس إلى المكان، بل إلى من فى ذلك المكان، و الله أعلم. اهـ. (فتح البارى كتاب فضل الصلاة فى مكة و المدينة ص ٦٦ ج ٣).



## كلام الإمام العيني في الزيارة

قال الإمام العلامة بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني في شرحه على البخاري المسمى بعمدة القاري، عند الكلام على حديث «لا تشد الرحال» وحكى الرافعي عن القاضي ابن كج أنه قال: إذا نذر أن يزور قبر النبي ﷺ فعندي أنه يلزمه الوفاء وجهها واحدا، قال: ولو نذر أن يزور قبر غيره ففيه وجهان عندي، وقال القاضي عياض، وأبو محمد الجويني من الشافعية: إنه يحرم شد الرحال إلى غير المساجد الثلاثة لمقتضى النهي، وقال النووي وهو غلط، والصحيح عند أصحابنا وهو الذي اختاره إمام الحرمين، والمحققون أنه لا يحرم ولا يكره، وقال الخطابي: (لا تشد) لفظه خبر ومعناه الإيجاب فيما نذره الإنسان من الصلاة في البقاع التي يتبرك بها، أي لا يلزم الوفاء بشيء من ذلك حتى يشد الرحل له، ويقطع المسافة إليه غير هذه الثلاثة التي هي مساجد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فأما إذا نذر الصلاة في غيرها من البقاع فإن له الخيار في أن يأتيها أو يصليها في موضعه لا يرحل إليها، قال: والشد إلى المسجد الحرام فرض للحج والعمرة، وكانت تشد الرحال إلى مسجد رسول الله ﷺ في حياته للهجرة، وكانت واجبة على الكفاية، وأما إلى بيت المقدس فإنها هي فضيلة واستحباب، وأول بعضهم معنى الحديث على وجه آخر وهو: أن لا يرحل في الاعتكاف إلا إلى هذه الثلاثة، فقد ذهب بعض السلف إلى أن الاعتكاف لا يصح إلا فيها دون سائر المساجد، وقال شيخنا زين الدين: من أحسن محامل هذا الحديث أن المراد منه حكم المساجد فقط، وأنه لا يشد الرحل إلى مسجد من المساجد غير هذه الثلاثة فأما قصد غير المساجد من الرحلة في طلب العلم، وفي التجارة، والتنزه، وزيارة الصالحين، والمشاهد، وزيارة

الإخوان و نحو ذلك، فليس داخلا في النهي، و قد ورد ذلك مصرحاً به في بعض طرق الحديث في مسند أحمد: حدثنا هاشم حدثنا عبد الحميد، حدثني شهر سمعت أبا سعيد الخدري رحمته الله، و ذكر عنده صلاة في الطور فقال قال رسول الله ﷺ: «لا ينبغي للمطى أن يشد رحاله إلى مسجد يتغى فيه الصلاة غير المسجد الحرام و المسجد الأقصى و مسجدى هذا»<sup>١</sup> و إسناده حسن، و شهر بن حوشب و ثقه جماعة من الأئمة. اهـ (عمدة القارى ص ٢٥٤ ج ٧).

### الإمام الشوكاني و الزيارة النبوية

قال الإمام العلامة الشيخ محمد بن على الشوكاني في كتابه «نيل الأوطار»: و قد اختلفت فيها أقوال أهل العلم، فذهب الجمهور إلى أنها مندوبة، و ذهب بعض المالكية و بعض الظاهرية إلى أنها واجبة، و قالت الحنفية إنها قريبة من الواجبات، و ذهب ابن تيمية الحنبلى المعروف بشيخ الإسلام إلى أنها غير مشروعة، و تبعه على ذلك بعض الحنابلة، و روى ذلك عن مالك، و الجوينى، و القاضى عياض.

### أدلة القائلين بالندب:

١ - احتج القائلون بأنها مندوبة بقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾<sup>٢</sup> الآية.  
و وجه الاستدلال بها أنه ﷺ حى فى قبره بعد موته كما فى حديث: «الأنبياء أحياء فى قبورهم»<sup>٣</sup> و قد صححه البيهقى، و ألف فى ذلك جزءا.

١ . مسند احمد، ج ٣، ص ٦٤

٢ . النساء: ٦٤

٣ . حياة الأنبياء صلوات الله عليهم بعد وفاتهم، ص ٦٩



قال الأستاذ أبو منصور البغدادي: قال المتكلمون المحققون من أصحابنا:

إن نبينا ﷺ حتى بعد وفاته. اهـ.

و يؤيد ذلك ما ثبت أن الشهداء أحياء يرزقون في قبورهم، و النبي ﷺ منهم، و إذا ثبت أنه حتى في قبره كان المجيء إليه بعد الموت كالمجيء إليه قبله، ولكنه قد ورد أن الأنبياء لا يتركون في قبورهم فوق ثلاث، و روى فوق أربعين، فإن صح ذلك قدح في الاستدلال بالآية، و يعارض القول بدوام حياتهم في قبورهم ما سيأتى من أنه ﷺ ترد إليه روحه عند التسليم عليه، نعم حديث «من زارنى بعد موتى فكأنما زارنى فى حياتى» الذى سيأتى إن شاء الله تعالى إن صح فهو الحجة فى المقام.

٢- و استدلوأ ثانيا بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُخْرِجْ مِنْ بَيْنِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾<sup>١</sup> الآية. و الهجرة إليه فى حياته الوصول إلى حضرته، كذلك الوصول بعد موته ولكنه لا يخفى أن الوصول إلى حضرته فى حياته فيه فوائد لا توجد فى الوصول إلى حضرته بعد موته، منها: النظر إلى ذاته الشريفة، و تعلم احكام الشريعة منه، و الجهاد بين يديه، و غير ذلك.

و استدلوأ ثالثا بالأحاديث الواردة فى ذلك، منها الأحاديث الواردة فى مشروعية زيارة القبور على العموم، و النبي ﷺ داخل فى ذلك دخولا أوليا، و قد تقدم ذكرها فى الجنائز، و كذلك الأحاديث الثابتة من فعله ﷺ فى زيارتها، و منها أحاديث خاصة بزيارة قبره الشريف.

أخرج الدارقطنى عن رجل من آل حاطب عن حاطب قال: قال رسول

١. سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤

٢. النساء: ١٠٠

الله ﷺ: «من زارني بعد موتي فكانها زارني في حياتي»<sup>١</sup>، وفي إسناده الرجل المجهول.

و عن ابن عمر عند الدارقطني أيضا قال: قال فذكر نحوه، ورواه أبو يعلى في مسنده، وابن عدى في كامله، وفي إسناده حفص بن أبي داود وهو ضعيف الحديث، وقال أحمد فيه: إنه صالح.

و عن عائشة عند الطبراني في الأوسط عن النبي ﷺ مثله. قال الحافظ: وفي طريقه من لا يعرف، وعن ابن عباس عند العقيلي مثله، وفي إسناده فضالة بن سعد المازني وهو ضعيف.

و عن ابن عمر حديث آخر عند الدارقطني بلفظ: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»<sup>٢</sup>، وفي إسناده موسى بن هلال العبدي، قال أبو حاتم: مجهول أي العدالة، ورواه ابن خزيمة في صحيحه من طريقه وقال: إن صح الخبر فإن في القلب من إسناده شيئا، وأخرجه البيهقي، وقال العقيلي: لا يصح حديث موسى، ولا يتابع عليه، ولا يصح في هذا الباب شيء، وقال أحمد لا بأس به، وأيضا قد تابعه عليه مسلمة بن سالم، كما رواه الطبراني من طريقه، وموسى بن هلال المذكور رواه عن عبيد الله بن عمر عن نافع وهو ثقة من رجال الصحيح، وجزم الضياء المقدسي والبيهقي وابن عدى وابن عساكر بأن موسى رواه عن عبد الله بن عمر المكبر وهو ضعيف، ولكنه قد وثقه ابن عدى، وقال ابن معين: لا بأس به، وروى له مسلم مقرونا بآخر، وقد صحح هذا الحديث ابن السكن، وعبد الحق، وتقى الدين السبكي، وعن ابن عمر عند ابن عدى والدارقطني، وابن حبان في ترجمة النعمان بلفظ: «من حج ولم يزرني فقد جفاني»<sup>٣</sup>

١ و٢. سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤

٣. الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨

و فى إسناده النعمان بن شبل و هو ضعيف جدا، و وثقه عمران بن موسى، و قال الدارقطنى: الطعن فى هذا الحديث على ابن النعمان لا عليه، و رواه أيضا البزار، و فى إسناده إبراهيم الغفارى و هو ضعيف، و رواه البيهقى عن عمر قال: و فى إسناده مجهول.

و عن أنس عند ابن أبى الدنيا بلفظ: «من زارنى بالمدينة محتسبا كنت له شفيعا و شهيدا يوم القيامة»<sup>١</sup> و فى إسناده سليمان بن زيد الكعبى ضعفه ابن حبان و الدارقطنى، و ذكره ابن حبان فى الثقات، و عن عمر عند أبى داود الطيالسى بنحوه، و فى إسناده مجهول، و عن عبد الله بن مسعود عن أبى الفتح الأزدى بلفظ: «من حج حجة الإسلام و زار قبرى و غزا غزوة و صلى فى بيت المقدس لم يسأله الله فيما افترض عليه»<sup>٢</sup> و عن أبى هريرة بنحو حديث حاطب المتقدم، و عن ابن عباس عند العقيل بنحوه، و عنه فى مسند الفردوس بلفظ: «من حج إلى مكة ثم قصدنى فى مسجدى كتبت له حجتان مبرورتان»<sup>٣</sup> و عن على بن أبى طالب عليه السلام عند ابن عساكر: «من زار قبر رسول الله ﷺ كان فى جواره»<sup>٤</sup>.

و فى إسناده عبد الملك بن هارون بن عنبرة و فيه مقال، قال الحافظ: و أصح ما ورد فى ذلك ما رواه أحمد و أبو داود عن أبى هريرة مرفوعا: «ما من أحد يسلم علىّ إلا رد الله علىّ روحى حتى أرى عليه السلام»<sup>٥</sup>، و بهذا الحديث صدر البيهقى الباب، و لكن ليس فيه ما يدل على اعتبار كون المسلم عليه على

١ . شعب الايمان، ج ٦، ص ٥٠

٢ . لسان الميزان، ج ٢، ص ٤

٣ . كنز العمال، ج ٥، ص ١٣٥، عن الديلمى

٤ . لم اعثر به

٥ . سنن أبى داود، ج ٣، ص ٤٥٣



قبره بل ظاهره أعم من ذلك، وقال الحافظ أيضا: أكثر متون هذه الأحاديث موضوعة، وقد رويت زيارته ﷺ عن جماعة من الصحابة منهم بلال عند ابن عساكر بسند جيد، وابن عمر عند مالك في الموطأ، وأبو أيوب عند أحمد، وأنس ذكره عياض في الشفاء، وعمر عند البزار، وعلي ﷺ عند الدارقطني، وغير هؤلاء، ولكنه لم ينقل عن أحد منهم أنه شد الرحل لذلك إلا عن بلال، لأنه روى عنه أنه رأى النبي ﷺ وهو بداريا يقول له: ما هذه الجفوة يا بلال، أما أن لك أن تزورني؟ روى ذلك ابن عساكر.

### أدلة القول بالوجوب:

واستدل القائلون بالوجوب بحديث: «من حج ولم يزرني فقد جفاني»<sup>١</sup> وقد تقدم، قالوا: والجفاء للنبي ﷺ محرم. فتجب الزيارة لثلايق في المحرم، وأجاب عن ذلك الجمهور بأن الجفاء يقال على ترك المندوب كما في ترك البر والصلة، وعلى غلط الطبع، كما في حديث: «من بدا فقد جفا»<sup>٢</sup> وأيضاً الحديث على انفراده مما لا تقوم به الحجة لما سلف.

### القول بأنها غير مشروعة:

واحتج من قال بأنها غير مشروعة بحديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»<sup>٣</sup> وهو في الصحيح وقد تقدم، وحديث: «لا تتخذوا قبري عيداً»<sup>٤</sup> رواه عبد الرزاق. (نيل الأوطار ٥/ ٩٤ - ٩٥).

١ . الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨

٢ . مسند أحمد، ج ٢، ص ٣٧١

٣ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٦

٤ . مسند البزار، ج ٢، ص ١٤٧



## المحدث الشيخ حسن العدوي المالكي و الزيارة

قال الشيخ حسن العدوي المتوفى سنة ١٣٠٣ هـ فى كتابه «مشارك الأنوار»: اعلم أن زيارة قبره الشريف ﷺ من أعظم القربات وأرجى الطاعات، و السبيل إلى أعلى الدرجات، ثم قال: وينبغى للزائر أن يستحضر من الخشوع ما أمكنه، وليكن مقتصدا فى سلامه بين الجهر والإسرار، وينبغى للزائر أن يتقدم إلى القبر الشريف من جهة القبلة، وإن جاء من جهة رجلى الصاحبين فهو أبلغ فى الأدب، ويستدبر القبلة ويقف قبالة وجهه الشريف ﷺ.

وقد روى أن أبا جعفر المنصور الخليفة العباسى سأل مالكا: يا أبا عبد الله! أأستقبل رسول الله ﷺ وأدعو أم أستقبل القبلة وأدعو؟ فقال له مالك رحمته الله: ولم تصرف وجهك عنه ﷺ وهو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم عليه السلام إلى الله عز وجل يوم القيامة، ثم يقول: السلام عليك إلخ.

ويلزم الأدب والخشوع والتواضع، غاَضَ البصر فى مقام الهية كما كان يفعل بين يديه فى حياته، ويستحضر علمه بوقوفه بين يديه وسماحه لسلامه كما هو فى حال حياته ﷺ، إذ لا فرق بين موته و حياته فى مشاهدته لأمتة، و معرفة أحوالهم و نياتهم و عزائمهم و خواطرهم و ذلك عندى جلى لا خفاء فيه.

وقد روى ابن المبارك عن سعيد بن المسيب: ليس من يوم إلا و يعرض على النبى ﷺ أعمال أمتة غدوة و عشية فيعرفهم بسيماهم و أعمالهم؛ فلذلك يشهد عليهم.

و يتمثل الزائر وجهه الكريم فى ذهنه، و يحضر قلبه جلال رتبته و علو منزلته، ثم يقول الزائر بحضور قلب، و غض طرف، و صوت، و سكون

جوارح: السلام عليك يا رسول الله.

و عن الحسن البصرى قال: وقف حاتم الأصم على قبره عليه السلام فقال: يا رب! إنا زرنا قبر نبيك فلا تردنا خائنين، فنودى: يا هذا! ما أذن لك فى زيارة حبيبنا إلا وقد قبلناك، فارجع أنت و من معك من الزوار مغفورا لهم. و بعد السلام على صاحبيه يرجع قبالة وجهه الشريف، و يجدد التوبة، و يسأل الله تعالى بجاهه عليه السلام أن يجعلها توبة نصوحا.

أبعد هذه الأحاديث الناطقة، و الآيات الساطعة، و آراء أئمة المذاهب الأربعة التى تحدثت أدلتها و تكلمت آياتها أروع بيان و أجلى حجة عن سنية الزيارة و تقرير استحبابها، و بالغ الترغيب فى شد الرحال و السفر إليها بما لا يدع مجالا للتأويل، و لا يترك بابا للتحريف و التبديل، يتوكأ و يقف الابتداع عليه. ﴿يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ﴾ يصلح لكم قلوبكم و يشف صدوركم.

### الإمام عبد القادر الجيلانى الحنبلى رحمته الله

قال الإمام عبد القادر الجيلانى الحنبلى المتوفى سنة ٥٦١هـ فى كتابه «الغنية» و إليه يرجع سند ابن تيمية فى الفقه الحنبلى:

ثم يأتى القبر الشريف و ليكن بحذاء بينه و بين القبلة، و يجعل جدار القبلة خلف ظهره، و القبر أمامه تلقاء وجهه، و المنبر عن يساره، و ليقل: السلام عليك أيها النبى و رحمة الله و بركاته، ثم يقول: اللهم إنى أتوجه إليك بنبيك عليه سلامك نبى الرحمة، يا رسول الله! إنى أتوجه إلى ربى ليغفر لى ذنوبى، اللهم إنى أسألك بحقه أن تغفر لى و ترحمنى...



## لا تشد الرحال

يخطيء كثير من الناس في فهم حديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي هذا، والمسجد الأقصى»<sup>١</sup>. فيستدلون به على تحريم شد الرحل لزيارة النبي ﷺ، ويعتبرون أن السفر بذلك سفر معصية، وهذا الاستدلال مردود، لأنه مبني على فهم باطل - كما سيأتى - .

قال شيخ الإسلام الفيروزآبادي: أما الحديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فلا دلالة فيه على النهي عن الزيارة، بل هو حجة في ذلك، ومن جعله دليلاً على حرمة الزيارة فقد أعظم الجحالة على الله ورسوله، وفيه برهان قاطع على غباوة قائله، وقصوره عن نبيل درجة كيفية الاستنباط والاستدلال<sup>٢</sup>.

قلت: فالحديث - كما سترى - في باب، والاستدلال في باب آخر. وبيان ذلك هو أن قوله ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» جاء على الأسلوب المعروف عند اللغويين بأسلوب الاستثناء، وهذا يقتضى وجود مستثنى ومستثنى منه، فالمستثنى هو ما كان بعد إلا، والمستثنى منه هو ما كان قبلها، وهو لا بد منه إما مذكوراً أو محذوفاً، وهذا مقرر ومعروف في أبسط كتب النحو.

وإذا نظرنا إلى هذا الحديث وجدنا أنه قد جاء فيه التصريح بذكر المستثنى وهو قوله: «ثلاثة مساجد» وهو ما بعد «إلا»، ولم يأت ذكر المستثنى منه وهو ما قبل «إلا»، فلا بد إذاً من تقديره.

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ٥٦.

٢ . الصلات والبشر، ص ١٢٧.

فإن فرضنا أن المستثنى منه «قبر» كان اللفظ المقدر المنسوب لرسول الله ﷺ لا تشد الرحال إلى قبر إلا إلى ثلاثة مساجد وهذا السياق ظاهر في عدم الانتظام وغير لائق بالبلاغة النبوية. فالمستثنى غير داخل ضمن المستثنى منه، والأصل أن يكون المستثنى من جنس المستثنى منه، ولا يطمئن قلب عالم - يتخرج من نسبة كلام للمصطفى ﷺ لم يقله - إلى نسبة هذه اللفظة «قبر»، وهي لا تتفق مع الأصل في الاستثناء إلى رسول الله ﷺ فلا تصلح أن تكون هي المستثنى منه.

فلنفرض أنه لفظ «مكان» فيكون السياق المقدر المنسوب لرسول الله ﷺ على هذا الفرض: لا تشد الرحال إلى مكان إلا إلى ثلاثة مساجد، ومعنى هذا: أن لا نساfer إلى تجارة أو علم أو خير، وهذا ضرب من الهوس ظاهر البطلان. فالحديث اشتمل على ذكر المستثنى وليس فيه ذكر المستثنى منه، ولذلك لا بد من تقديره باتفاق أهل اللغة.

و تقديره لا يحتمل إلا ثلاثة وجوه لا رابع لها:

الوجه الأول: أن يكون التقدير بلفظ «قبر» فيكون اللفظ المقدر: لا تشد الرحال إلى قبر إلا إلى ثلاثة مساجد.

و هذا التقدير مبني على رأى من يستدل بالحديث على منع السفر للزيارة، وأنت ترى أنه تقدير بارد مججج لا يستسيغه من عنده أدنى إلمام بالعربية، ولا تليق نسبته إلى أفصح من نطق بالضاد صلوات الله و سلامه عليه، فحاشا أن يرضى بمثل هذا الأسلوب الساقط.

الوجه الثاني: أن يكون تقدير المستثنى منه فى الحديث بلفظ عام، و هو لفظ «مكان» و هذا باطل كما تقدم بلا خلاف و لا قائل به.

الوجه الثالث: أن يكون تقدير المستثنى منه فى الحديث بلفظ «مسجد» فيكون سياق الحديث: لا تشد الرحال إلى مسجد إلا إلى ثلاثة مساجد.

فنرى أن أسلوب الكلام قد انتظم وجرى على الأسلوب اللغوى الفصيح، واختفى التهافت الواضح فى الصورتين المتقدمتين وأشرقت فيه روح النبوة، وبهذا يطمئن القلب التقى إلى نسبته لرسول الله ﷺ.

هذا بفرض أنه لا توجد رواية أخرى مصرحة بالمستثنى منه، فإذا وجدت هذه الرواية، فلا يحل لمن له دين أن يعدل عنها إلى محض فرض لا يستند إلى فصيح اللغة.

وقد وجدنا بحمد الله فى السنة النبوية من الروايات المعبرة ما فيه التصريح بالمستثنى منه.

فمنها: ما أخرجه الإمام أحمد من طريق شهر بن حوشب قال: سمعت أبا سعيد و ذكرت عنده الصلاة فى الطور فقال: قال رسول الله ﷺ: «لا ينبغى للمصلى أن يشد رحاله إلى مسجد يتغنى فيه الصلاة غير المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدى»<sup>١</sup>.

قال الحافظ ابن حجر: وشهر حسن الحديث وإن كان فيه بعض ضعف. وفى لفظ آخر: «لا ينبغى للمطى أن تُشد رحاله إلى مسجد يتغنى فيه الصلاة غير المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدى هذا»<sup>٢</sup>.

ومنها: ما جاء عن عائشة ؓ قالت: قال رسول الله ﷺ: «أنا خاتم الأنبياء، ومسجدى خاتم مساجد الأنبياء، أحق المساجد أن يزار وتشد إليه الرواحل المسجد الحرام ومسجدى، صلاة فى مسجدى أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد، إلا المسجد الحرام»<sup>٣</sup> رواه البزار.

١ . انظر فتح البارى، فضل الصلاة فى مسجد مكة والمدينة ٣: ٨٤.

٢ . مسند الإمام أحمد ٣/ ٦٤.

٣ . لم اعثر به

فكلامه ﷺ في المساجد ليبين للأمة أن ما عدا هذه المساجد الثلاثة متساو في الفضل، فلا فائدة في التعب بالسفر إلى غيرها، أما هي فلها مزيد الفضل، و لا دخل للمقابر في هذا الحديث؛ فأقحامها في هذا الحديث يعتبر ضرباً من الكذب على رسول الله ﷺ على من يتحملة إثم الكذب عليه ﷺ.

### تأييد المعنى الذي ذكرناه بأقوال أئمة الحديث و حفاظه

و قد شرح الحفاظ و المحدثون الكبار الأجلاء حديث: «لا تشد الرحال» إلخ و بينوا معناه على الوجه الذي ذكرناه من قبل، و هو أنه لا صلة له بمسألة شد الرحل لزيارة النبي ﷺ، و منهم من ذهب إلى أن الحديث يتعلق بالندب لصلاة في مسجد مخصوص.

و من أولئك:

الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني حيث قال: «قال بعض المحققين: قوله: «لا إلى ثلاثة مساجد» المستثنى منه محذوف، فإذا أن يقدر عاما فيصير: لا تشد الرحال إلى مكان في أي أمر كان إلا إلى الثلاثة، أو أخص من ذلك، و لا سبيل إلى الأول لإفضائه إلى سد باب السفر للتجارة، و صلة الرحم، و طلب العلم و غيرها، فتعين الثاني، و الأولى أن يقدر ما هو أكثر مناسبة و هو: لا تشد الرحال إلى مسجد للصلاة إلا إلى الثلاثة. فيبطل بذلك قول من منع شد الرحال إلى زيارة القبر الشريف و غيره من قبور الصالحين، والله أعلم». انتهى.

و هذا المعنى ذكره الإمام محمد بن يوسف الكرمانى فى «شرح صحيح



البخارى<sup>١</sup> ونقل كلام غيره من الفحول المؤيدين لهذا المعنى مثل الخطابي و  
النوى<sup>٢</sup>.

ومن أيد ذلك أيضا الإمام بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني في  
شرحه على البخارى المسمى بـ «عمدة القارى»<sup>٣</sup>.  
وعلى تقدير عموم الحديث أى: لا تشد الرحال إلى مكان إلا إلى المساجد  
الثلاثة.

قال العلامة السبكي في «شفاء السقام» ما ملخصه<sup>٤</sup>:  
السفر فيه أمران: أحدهما: غرض باعث عليه كطلب العلم وزيارة  
الوالدين، وما أشبه ذلك، وهو مشروع بالاتفاق.  
الثانى: المكان الذى هو نهاية السفر كالسفر إلى مكة أو المدينة أو بيت  
المقدس ويشمله الحديث، والمسافر لزيارة النبى ﷺ لم يدخل فى الحديث قطعا  
وإنما يدخل فى النوع الأول المشروع، فالنهي عن السفر مشروط بأمرين:  
أحدهما: أن يكون غايته غير المساجد الثلاثة.  
والثانى: أن يكون علته تعظيم البقعة.  
والسفر لزيارة النبى ﷺ غايته أحد المساجد الثلاثة، وعلته تعظيم ساكن  
البقعة لا البقعة، فكيف يقال بالنهي عنه؟  
بل أقول: إن للسفر المطلوب سببين: أحدهما: ما يكون غايته أحد المساجد  
الثلاثة، والثانى: ما يكون لعبادة وإن كان إلى غيرها.

١. شرح الكرماني على البخارى ج ٧ ص ١٢.

٢. ج ٧ ص ٢٥٤.

٣. شفاء السقام ص ١١٩ - ١٢١.



و السفر لزيارة المصطفى ﷺ اجتمع فيه الأمران، فهو فى الدرجة العليا من الطلب، و دونه ما وجد فيه أحد الأمرين، و إن كان السفر الذى غايته أحد الأماكن الثلاثة فلا بد فى كونه قرابة من قصد صالح.

و أما السفر لمكان غير الأماكن الثلاثة لتعظيم ذلك المكان، فهو الذى ورد فيه الحديث، و لهذا جاء عن بعض التابعين أنه قال: قلت لابن عمر: إنى أريد أن أتى الطور قال: إنما تشد الرحال إلى ثلاثة مساجد: مسجد الحرام، و مسجد رسول الله ﷺ، و مسجد الأقصى، و دع الطور فلا تأته. اهـ بتصرف<sup>١</sup>.

و من العلماء من رأى أن الحديث يتعلق بنذر الصلاة فى مسجد مخصوص. قال ابن بطلال: هذا الحديث إنما هو عند العلماء فيمن نذر على نفسه الصلاة فى مسجد من سائر المساجد غير الثلاثة. اهـ.

و قال الإمام أبو سليمان الخطابى فى «معالم السنن»: هذا الحديث فى النذر، ينذر الإنسان أن يصلى فى بعض المساجد، فإن شاء وفى به، و إن شاء صلى فى غيره، إلا أن يكون نذر الصلاة فى واحد من هذه المساجد الثلاثة، فإن الوفاء به يلزمه بما نذره فيها، و إنما خص هذه المساجد بذلك لأنها مساجد الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين، و قد أمرنا بالاقتداء بهم<sup>٢</sup>. اهـ.

و من المقرر أن النذر لا يجب إلا فى طاعة، فمعنى الحديث: يجب الوفاء لمن نذر إتيان أحد المساجد الثلاثة للصلاة فيها، فمن نذر إتيان غير هذه المساجد لا يجب عليه الوفاء بالنذر.

و قال النووى: (فرع) إذا نذر المشى إلى مسجد غير المساجد الثلاثة، و هى الحرام، و المدينة، و الأقصى، لم يلزمه و لا ينعقد نذره عندنا، و به قال مالك و

١ . شفاء السقام ص ١١٩ - ١٢١.

٢ . معالم السنن ٢ / ٤٤٢.



أبو حنيفة وأحمد و جماهير العلماء. لكن قال أحمد: يلزمه كفارة يمين، وقال محمد بن مسلمة المالكي: إذا نذر قصد مسجد قباء لزمه للحديث المشهور في الصحيحين «أن النبي ﷺ كان يأتي قباء كل سبت راكباً و ماشياً»<sup>١</sup>.

و قال ابن بطلال: و أما من أراد الصلاة في مساجد الصالحين و التبرك بها متطوعاً بذلك، فمباح إن قصدها بإعمال المطى و غيره، و لا يتوجه إليه الذى فى هذا الحديث. اهـ.

و قال النووى رحمه الله فى «شرح صحيح مسلم»<sup>٢</sup>: و الصحيح عند أصحابنا و هو الذى اختاره إمام الحرمين و المحققون أنه لا يجرم و لا يكره، قالوا: و المراد الفضيلة التامة إنما هى فى شد الرحال إلى هذه الثلاثة خاصة، و الله أعلم.

و قال فى موضع آخر (٩/ ١٦٨): و فى هذا الحديث فضيلة هذه المساجد الثلاثة، و فضيلة شد الرحال إليها، لأن معناه عند جمهور العلماء لا فضيلة فى شد الرحال إلى مسجد غيرها، و قال الشيخ محمد الجوينى: من أصحابنا من يجرم شد الرحال إلى غيرها و هو غلط<sup>٣</sup>. اهـ.

و قال الشيخ الإمام أبو محمد بن قدامة المقدسى: فإن سافر لزيارة القبور و المشاهد، قال ابن عقيل: لا يباح له الترخص لأنه منهى عن السفر إليها، قال النبى ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد». و الصحيح إباحته و جواز القصر فيه، لأن النبى ﷺ كان يأتي قباء راكباً و ماشياً، و كان يزور القبور، و قال: «زوروها تذكركم الآخرة»<sup>٤</sup>.

١ . المجموع شرح المذهب ٨ / ٤٧١ .

٢ . شرح صحيح مسلم ٩ : ١٠٦ .

٣ . شرح صحيح مسلم للنووى ٩ : ١٦٨ .

٤ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠١ .

و أما قوله عليه الصلاة والسلام: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فيحمل على نفي التفضيل لا على التحريم، وليست الفضيلة شرطاً في إباحة القصر، فلا يضر انتفاؤها.

### و مما يؤيد أن الحديث خاص بالنذر:

١ - ما صح بإسناد رجاله رجال مسلم أن رسول الله ﷺ قال: «إن خير ما ركبت إليه الرواحل مسجدي هذا والبيت العتيق»<sup>١</sup> وهو يصرح بأنه يجوز ركوب الرواحل إلى غيرهما من البقاع.

٢ - فهم الصحابة، فقد روى عمر بن شبة في «تاريخ المدينة» من طريق عبد الصمد بن عبد الوارث، حدثنا صخر بن جويرية، عن عائشة بنت سعد بن أبي وقاص قالت: «سمعت أبي يقول: لأن أصلي في مسجد قباء ركعتين أحب إلي من أن آتي بيت المقدس مرتين، لو يعلمون ما في قباء لضربوا إليه أكباد الإبل».

قال الحافظ ابن حجر: وإسناده صحيح (الفتح ٣/٦٩).

وروى ابن أبي شيبة نحوه في «المسند» (٢/٣٧٣).

وروى عبد الرزاق في «المصنف» (٥/١٣٣) عن عمر بن الخطاب أنه قال: «لو كان مسجد قباء في أفق من الآفاق لضربنا إليه أكباد المطى» وعمر رضي الله عنه من رواة حديث: «لا تشد الرحال» فلو علم أن النهي في الحديث للتحريم لما قال مقولته في مسجد قباء.

وروى أحمد في «المسند» (٦/٣٩٧)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢/٣١٠) من حديث مرثد بن عبد الله الزني، عن أبي بصرة الغفاري قال: لقيت أبا هريرة وهو يسير إلى مسجد الطور ليصلي فيه قال: فقلت له: لو



أدركتك قبل أن ترتحل ما ارتحلت، قال: فقال: ولم؟ قال: فقلت: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، و المسجد الأقصى، و مسجدى» و مع ذلك لم يرجع أبو هريرة رضي الله عنه، و لو كان قد فهم من الحديث التحريم لرجع فلما لم يفعل، دل ذلك على أن النهى الذى فى الحديث لا يفيد التحريم عند أبى هريرة رضي الله عنه .

### فتوى كبار علماء الحديث فى الهند فى شد الرحال:

سئل جماعة كبار علماء الحديث من أهل السنة و الجماعة فى الهند عن مسألة شد الرحال لزيارة خير الأنام سيدنا محمد ﷺ، فأجابوا بجواب سديد مفيد، و هذا نص السؤال و الجواب كما جاء فى كتاب «المفند على المهند» و فى آخره ذكر أسماء العلماء.

#### نص السؤال:

ما قولكم فى شد الرحال إلى زيارة سيد الكائنات عليه أفضل الصلوات و التحيات و على آله و صحبه؟ أى الأمرين أحب إليكم و أفضل لدى أكابركم للزائر؟ هل ينوى وقت الارتحال للزيارة زيارته عليه الصلاة و السلام أم ينوى المسجد أيضا؟ و قد قال بعضهم: إن المسافر إلى المدينة لا ينوى إلا المسجد النبوى.

#### نص الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم. و منه نستمد العون و التوفيق و بيده أزمة التحقيق حامدا و مصليا و مسلما.

١ . انظر: شفاء الفؤاد للمؤلف، و رفع المارة لتخريج أحاديث التوسل و الزيارة: لأخينا الشيخ

عندنا و عند مشايخنا زيارة قبر سيد المرسلين - روى فداه - من أعظم القربات، و أهم الثوبات، و أنجح لنيل الدرجات، بل قريبة من الواجبات، و إن كان حصوله بشد الرحال و بذل المهج و الأموال، و ينوى وقت الارتحال زيارته عليه ألف ألف تحية و سلام، و ينوى معها زيارة مسجده ﷺ و غيره من البقاع و المشاهد الشريفة، بل الأولى ما قال العلامة الهمام ابن الهمام أن مجرد النية لزيارة قبره عليه الصلاة و السلام ثم يحصل له إذا قدم لزيارة المسجد لأن فى ذلك زيادة تعظيمه و إجلاله ﷺ و يوافقه قوله ﷺ: «من جاءنى زائرا لا تحمله حاجة إلا زيارتى كان حقا على أن أكون شفيعا له يوم القيامة».

و كذا نقل عن العارف السامى الملا جامى أنه أفرد الزيارة عن الحج، و هو أقرب إلى مذهب المحبين.

و أما ما قاله المعارضون من أن المسافر إلى المدينة المنورة على ساكنها ألف ألف تحية لا ينوى إلا المسجد الشريف استدلالا بقوله عليه الصلاة و السلام: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فمردود لأن الحديث لا يدل على المنع أصلا، بل لو تأمله ذو فهم ثاقب لعلم أنه بدلالة النص يدل على الجواز؛ فإن العلة التى استثنى بها المساجد الثلاثة من عموم المساجد أو البقاع هو فضلها المختص بها، و هو مع الزيارة موجود فى البقعة الشريفة، فإن البقعة الشريفة و الرحبة المنيفة التى ضمت أعضائه ﷺ أفضل مطلقا حتى من الكعبة و من العرش و من الكرسي كما صرح به فقهاؤنا رحمهم الله، و لما استثنى المساجد لذلك الفضل الخاص فأولى ثم أولى أن يستثنى البقعة المباركة لذلك الفضل العام، و قد صرح بالمسألة كما ذكرناه، بل بأبسط منها شيخنا العلامة شمس العلماء العالمين مولانا رشيد أحمد الكنكوهى قدس الله سره العزيز فى رسالته «زبدة



المناسك» فى فضل زيارة المدينة المنورة، وقد طبعت مرارا، و أيضا فى هذا المبحث الشريف رسالة شيخ مشايخنا مولانا المفتى صدر الدين الدهلوى قدس الله سره العزيز، أقام فيها الطامة الكبرى على من يدعى السلفية و من وافقهم، و أتى ببراهين قاطعة و حجج ساطعة سماها «أحسن المقال فى حديث لا تشد الرحال» طبعت و اشتهرت فليرجع إليها، والله تعالى أعلم.

### أصحاب الفتوى و المؤيدون:

- ١ - العلامة المحدث رشيد أحمد الكنكوهى.
  - ٢ - العلامة الشيخ المحدث خليل أحمد السهارنفورى.
  - ٣ - العلامة المحدث الشيخ محمود الحسن الديوبندى.
  - ٤ - العلامة الشيخ مير أحمد حسن الحسينى.
  - ٥ - العلامة المحدث الشيخ عزيز الرحمن الديوبندى.
  - ٦ - العلامة المرشد الشيخ أشرف على التهانوى.
  - ٧ - العلامة الشيخ الشاه عبد الرحيم الرانفورى.
  - ٨ - الشيخ الحاج الحكيم محمد حسن الديوبندى.
  - ٩ - المولوى قدرة الله.
  - ١٠ - المولوى المفتى كفاية الله
  - ١١ - العلامة الشيخ محمد يحيى السهارنفوى.
  - ١٢ - تأييد علماء مكة المكرمة لفتوى علماء الهند.
- و قد أيد هذه الفتوى جملة من كبار الفقهاء و العلماء بمكة المكرمة منهم العلامة الشيخ محمد سعيد بن محمد بابصيل مفتى الشافعية، و رئيس العلماء بمكة المكرمة، و الإمام و الخطيب بالمسجد الحرام، و الشيخ أحمد رشيد خان

نواب، و الشيخ العلامة الفقيه المفتى محمد عابد بن حسين المالكي مفتى المالكية بمكة المحمية، و الشيخ العلامة المحقق محمد على بن حسين المالكي الإمام و المدرس بالمسجد الحرام.

### تأييد علماء المدينة المنورة:

و قرظ هذه الفتوى و أيدها علماء المدينة منهم: العلامة الفقيه السيد أحمد بن إسماعيل البرزنجي، و شيخ المالكية بالحرم النبوي الشيخ أحمد الجزائري، و السيد محمد زكي البرزنجي، و الشيخ عمر حمدان المحرسي المحدث المشهور، و الشريف أحمد بن المأمون البلغيثي، و الشيخ موسى كاظم، و الشيخ ملا محمد خان، و الشيخ خليل بن إبراهيم، و الشيخ محمد العزيز الوزير التونسي، و الشيخ محمد السوسي الخياري، و الحاج أحمد بن محمد خير الشنقيطي، و الشيخ محمد بن عمر الفلاني، و الشيخ أحمد بن أحمد أسعد، و الشيخ محمد منصور بن نعمان، و الشيخ أحمد بساطي، و الشيخ محمد حسن السندي، و الشيخ محمود عبد الجواد.

### تأييد علماء الأزهر:

و أيد ذلك شيخ الأزهر الشيخ سليم البشري، و الشيخ محمد إبراهيم القاياتي.

### تأييد علماء الشام:

الشيخ الفقيه المحدث محمد أبو الخير الشهير بابن عابدين الحسيني حفيد ابن عابدين صاحب الفتاوى، و الشيخ مصطفى بن أحمد الشطي الحنبلي، و الشيخ محمود رشيد العطار الدمشقي تلميذ الشيخ بدر الدين محدث الشام، و



الشيخ محمد البوشى الحموى، و الشيخ محمد سعيد الحموى، و الشيخ على بن محمد الدلال الحموى، و الشيخ محمد أديب الحورانى المدرس بجامع السلطان بحماه، و الشيخ عبد القادر اللبايدى، و الشيخ محمد سعيد لطفى الحنفى، و الشيخ فارس بن أحمد الشقفة، و الشيخ مصطفى الحداد الحموى<sup>١</sup>.

### فتوى الشيخ سعد بن عتيق الحنبلي النجدي

يقول الشيخ سعد بن عتيق فى الزيارة فى كتابه المجموع المفيد:  
أما مسألة شد الرحل لزيارة قبر النبى ﷺ، فقد جوز طائفة من متأخرى العلماء شد الرحل إلى قبر النبى ﷺ، وكذلك قبور الصالحين، و خالفهم طوائف من المحققين، و الذى نعتقد هو ما دل عليه الحديث الصحيح عن النبى ﷺ أنه قال: لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، و مسجدى هذا، و المسجد الأقصى. و بهذا الحديث الصحيح تعرف بطلان قول المجوزين فإن كل قول يخالف قول سيد المرسلين مردود على قائله مضروب به فى وجهه لا يلتفت إليه، و لا يعول عليه. (اهـ من المجموع المفيد من فتاوى الشيخ سعد بن عتيق).

قلت: لقد أنصف هذا العالم الجليل إذ بين قول الجانب الآخر من العلماء و إن كان يخالف رأيه، ثم بين ما يعتقده هو بقوله: (و الذى نعتقده إلخ) فهذا منه غاية الإنصاف. و انظر الفرق بين موقفه هذا العادل المنصف و بين موقف ما ابتلينا بهم فى هذا العصر من جماعة المكفرين الذين يكفرون كل من يقول بشد الرحل أو الزيارة أو التوسل بالنبى ﷺ.



## لا تجعلوا قبري عيداً

هذا الحديث من النصوص التى يحرفها الغالون، ويؤولها المبطلون؛ فيحملونه على هواهم، ويوردونه فى غير مورد، ويستدلون به على تحريم شد الرحل للزيارة النبوية أو بدعية ذلك على خلاف و اختلاف بينهم فقد كنا نسمعهم يقولون:

- إن ذلك شرك.

- ثم صاروا يقولون: إنه حرام.

- ثم صاروا يقولون: إنه بدعة.

- ثم لعله يصير خلاف السنة.

- ثم لعله يصير مباحاً.

كما حصل مثل هذا التغير فى الاجتهاد، أو قل: التطور فى التصور فى مسألة التوسل بالنبي ﷺ، إذ كنا نسمع من يقول:

- إنه شرك.

- ثم تغير الحكم إلى حرام.

- ثم تغير الحكم إلى أنه بدعة.

- ثم تغير الحكم إلى أنه خلاف السنة.

فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم، و مع ذلك فإننا نحمد الله تعالى الهادى إلى الصراط المستقيم، و نسأله أن يفتح البصائر وينور السرائر، و يأخذ بنواصينا إلى الخير، فهو ما يتمناه المسلم الغيور.

و الحاصل: أن الحديث لا صلة له بقضية الزيارة البتة - كحديث لا تنشد -

فإنه فى باب، و قضية الزيارة فى باب آخر. و سأبين ذلك من فهم الأئمة الثقات بعد بيان درجته.



فأقول وبالله التوفيق:

هذا الحديث رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ ولفظه: «لا تجعلوا بيوتكم قبورا، ولا تجعلوا قبرى عبدا، و صلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيثما كنتم»<sup>١</sup> رواه أبو داود.

و اختلف في راويه عبد الله بن نافع الصائغ، فقال أحمد: كان ضعيفا، و كذلك أبو حاتم الرازي، و وثقه يحيى بن معين، و قال أبو زرعة: لا بأس به، كذا «مختصر أبي داود»<sup>٢</sup> للمنذرى.

و فى «مجمع الزوائد»<sup>٣</sup>: رواه أبو يعلى، و فيه أبو حفص بن إبراهيم الجعفرى ذكره ابن أبى حاتم و لم يذكر فيه جرحا، و بقية رجاله ثقات.

قال الحافظ زكى الدين المنذرى: يحتمل أن يكون المراد به الحث على كثرة زيارة قبره ﷺ و أن لا يهمل حتى لا يزار إلا فى بعض الأوقات، كالعيد الذى لا يأتى فى العام إلا مرتين.

و منهم من فهم منه النهى عن أن يجعل للزيارة يوم خاص لا تكون إلا فيه كما أن العيد كذلك، و إنما الذى ينبغى هو أن يزار عليه الصلاة والسلام كلما تيسر ذلك من غير تخصيص بيوم، ذكر هذا التأويل التقي السبكي.

و منهم من فهم أن معناه: النهى عن سوء الأدب عند زيارته عليه الصلاة والسلام باللغو و اللعب كما يفعل فى الأعياد، و إنما يزار للسلام عليه و الدعاء عنده، و رجاء بركة نظره و دعائه ورد سلامه، مع المحافظة على الأدب اللائق بهذه الحضرة الشريفة النبوية.

١ . سنن أبى داود، ج ١، ص ٤٥٣

٢ . ٤٤٧/٢ . ٢

٣ . ٣/٣ . ٣

و لعل هذا هو الأقرب إن شاء الله، فإن من عادة أهل الكتاب الإغراق فى اللهو و الزينة و اللعب عند زيارة أنبيائهم و صالحيتهم، فنهى عليه الصلاة والسلام الأمة أن يتشبهوا بهم فى هذا اللهو و اللعب عند زيارته عليه الصلاة والسلام، بل عليهم أن يأتوا لزيارته مستغفرين تائبين، و أن يكونوا إذا زاروه بعد وفاته كما يكونون بين يديه فى حياته.

و اعلم أن زيارته عليه الصلاة والسلام خير، و أن الإكثار من الخير خير، و على الزائر أن يلتزم الأدب، و يجتنب اللهو و اللعب.

و عل الزجر عن سوء الأدب يحمل الأثر رواه عبد الرزاق فى «منصفة» بسنده أن الحسن بن الحسن رأى قوما عند القبر النبوى، فنهاهم، و ساق لهم قول جده عليه الصلاة والسلام: «لا تجعلوا قبرى عبدا»<sup>١</sup> الحديث.

و هو يؤيد أن معناه: النهى عن سوء الأدب عند الزيارة، و عن التسامح عندها بما يكون من اللهو عند الأعياد و ليس نهيا عن الزيارة.

قال شيخ الإسلام التقي رحمته الله: و كيف يتخيل فى أحد من السلف منعه من زيارة المصطفى صلى الله عليه وسلم و هم مجمعون على زيارة سائر الموتى. اهـ.

### اللهم لا تجعل قبري و ثناً يعبد<sup>٢</sup>

هذا الحديث أيضا من النصوص التى يتلاعب فى الاستدلال بها المحرفون الغالون الذين يعجبهم تحريف النصوص و تأويلها على هواهم فيستدلون به على تحريم أو بدعية أو كراهية شد الرحل لزيارة خير البرية على أفضل الصلاة و أتم التسليم، و هو فهم باطل، و عن حلية الحق عاطل، و سائبين معناه بعد ذكر من رواه.

١ . المصنف لعبد الرزاق، ج ٣، ص ٥٧٦

٢ . التمهيد لما فى الموطأ من المعاني والأسانيد، ج ٥، ص ٤١



فقد رواه أحمد بلفظ: «اللهم لا تجعل قبري وثناً لعن الله قوما اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»<sup>١</sup>. كذا في «مسند أحمد»، رواه مالك في «الموطأ»<sup>٢</sup> مرسلًا، وكذلك رواه أبو يعلى<sup>٣</sup> وفيه إسحاق بن أبي إسرائيل، وفيه كلام وبقية رجاله ثقات، كذا في «مجمع الزوائد»<sup>٤</sup>.

قال الزرقاني: فالحديث صحيح عند من يحتج بمراسيل الثقات، وعند من قال بالمسند لإسناد عمر بن محمد له بلفظ «الموطأ»، وهو ممن تقبل زيادته وله شاهد عند العقيلي، كذا في «شرح الزرقاني للموطأ» (ج ١ ص ٣٥١).

واعلم أن كون قبره ﷺ في موضعه هذا الذي هو في داخل حجرته التي هي في داخل مسجده من الأمور التي اتفق عليها العلماء الأعلام وأئمة الإسلام من السلف الصالح منذ عهد الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين.

وقد جاء في الحديث الصحيح ما يدل على أن قبره ﷺ محفوظ من وقوع الشرك والوثنية، لأنه طلب ودعا أن لا يكون قبره وثناً يعبد، ودعاؤه ﷺ مستجاب، قال ﷺ: «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»<sup>٥</sup>.

ومعنى الحديث الشريف على ما تعطيه رواياته من جميع طرقه: النهي عن أن يقصد القبر بالصلاة عليه أو إليه تعظيماً لصاحب القبر أو للقبر، فإن ذلك كان ذريعة لمن سبق من الأمم إلى الشرك وعبادة القبور وأهلها.

١. مسند أحمد، ج ٢، ص ٢٤٦.

٢. الموطأ، ج ١، ص ١٧٢.

٣. مسند أبي يعلى، ج ١٢، ص ٣٤.

٤. مجمع الزوائد، ج ٤، ص ٢.

٥. المصنف لعبد الرزاق، ج ١، ص ٤٠٦.

و قد اعتبر الشارع بهذا النهى هذه الذريعة فسدها على أمته لثلاثا يقعوا فيها وقع فيه الأمم قبلهم، وقد حقق الله رجاءه، واستجاب دعاءه، فليس فى المسلمين من يعظم قبره ﷺ بالصلاة عليه أو إليه.

و قد ثبت عنه عليه الصلاة والسلام الإشارة إلى دفنه فى هذا الموضع، فقد روى البزار بسند صحيح، والطبرانى مرفوعا: «ما بين قبرى ومنبرى روضة من رياض الجنة»<sup>١</sup>، بلفظ (القبر) بدل (البيت) فقد علم أن مسجده الشريف يكون بجوار قبره، و حكم له بهذا الفضل ورغب الأمة فى أتiane، ولم يأمرهم بهجر مسجده لأجل القبر ولا بهدمه، بل صرح بأن الصلاة فيه أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام، و خص ما يلى القبر الشريف إلى المنبر بأنه «روضة من رياض الجنة».

### الزيارة و المناسك

تذكر أكثر كتب المناسك أنه ينبغى للحاج أن لا يفوت فرصة زيارة المصطفى عليه الصلاة والسلام خصوصا وقد وصل إلى هذه الأماكن. و لذلك جرت عادة المصنفين أن يذكروا مباحث الزيارة بعد مباحث المناسك فى أغلب كتب الحديث و الفقه و المناسك و ارتباط المناسك بالزيارة النبوية هو ارتباط مكانى، لا زمانى و لا حكمى، فلا صلة بين المناسك و بين الزيارة النبوية من حيث الزمان بحيث يقال: إن الزيارة مشروعة فى أشهر الحج، و لا صلة بين المناسك و بين الزيارة من حيث الحكم الشرعى بحيث يقال: إنها من سنن الحج أو واجباته أو احكامه. و إنما الارتباط ارتباط مكانى فحسب.

و معنى هذا: أن الزيارة النبوية عمل صالح مأمور به قائم بذاته، له فضله و ثوابه يستحق أن يسافر له الزائر سفرا خاصا به يثاب عليه، لأنه داخل فى المأمور به المرغب فيه، كما جاءت بذلك الأحاديث والآثار.

لكن لما كان الحاج القادم من شرق الدنيا و غربها قد قطع المسافات الهائلة، و أنفق الأموال الطائلة، و صار قريبا من حبيب رب العالمين و إمام الأنبياء و المرسلين و مشاهده المعمورة و معاهده الماثورة منازل الوحي و التنزيل... و مهبط الأمين جبريل. لما صار قريبا من هذه الديار الكريمة ناسب أن يغتنم فرصة هذا القرب بالزيارة لها، و السفر إلى صاحبها، و الوقوف على قبره الشريف الرفيع... و السلام عليه و على أصحابه و أهل البقيع. و الصلاة فى روضته.. و الوقوف عند منبره.. و النزول فى منازل جهاده... و غزواته.. و مقيله.. و عباداته.. و صلواته.. و زيارته..

فهل يحسن بالعاقل أن يصل إلى قرب هذه المنازل ثم يرجع محروما مقطوعا ممنوعا.

كالعيس فى البيداء يقتلها الظما و الماء فوق ظهورها محمول  
لذلك ناسب أن تذكر الزيارة و احكامها و فضائلها و ما يتعلق بها بعد أبواب الحج و المناسك.

و جرى على هذا المنوال أيضا الشعراء فى قصائدهم التى يذكرون فيها رحلة الحج، فإنهم يختمونها برحلة الزيارة، و يذكرون فيها فضائل المدينة المنورة، و يتذكرون فيها تلك المواقع العظيمة، و المشاهد الكريمة، و النفحات الربانية، و البركات المحمدية، و المعالم الرضوانية فى الرحاب النبوية.

## منهج أكثر أهل الحديث في مصنفاتهم:

و هذا ليس خاصا بكتب المناسك، بل إن كثيرا من المحدثين جروا في مصنفاتهم على ذكر المدينة و فضائلها و فضائل مسجدها و ما جاء فيها من الآثار بعد أحاديث المناسك، فهذا صحيح الإمام الحافظ البخارى يذكر كتاب فضائل المدينة المنورة بعد كتاب حج النساء، و من نذر المشى إلى الكعبة من كتاب الحج.

و هذا صحيح الإمام الحافظ مسلم يذكر أبواب فضائل المدينة و دعاء النبی فيها بالبركة و الترغيب فی سكنها، و الصبر على لأواها، و شد الرحال إليها، و فضل الصلاة فی مسجدها، و بیان المسجد الذى أسس على التقوى، كل هذا بعد كتاب الحج.

و هذا الإمام الحافظ أبو داود يذكر فی سننه بعد أحاديث الحج بابا فی إتيان المدينة، و بابا فی تحريم المدينة.

و هذا الإمام الحافظ ابن ماجه يذكر فی سننه المدينة فی أثناء باب فضل كتاب المناسك.

و هذا الإمام الحافظ النسائي يذكر فی سننه أبواب فضائل المدينة و ما يتعلق بها فی كتاب الحج أيضا.

و هذا الحافظ أبوبكر البیهقي يذكر فی سننه الكبرى فی كتاب الحج بابا فی زيارة قبر النبی ﷺ، و فی فضل الصلاة فی مسجد رسول الله ﷺ، و بابا فی منبر الرسول، و فی مسجد قباء، و فی زيارة قبور الشهداء.

و هذا الحافظ نور الدين الهيثمي فی كتابه «مجمع الزوائد و منبع الفوائد» يذكر فی كتاب الحج أبواب زيارة المدينة، و أبواب الدعاء لها و الصبر على



بلائها وفضل من يموت بها، وإكرام أهلها، ويعقد بابا بعنوان باب زيارة رسول الله ﷺ، وباب وضع الوجه على قبر رسول الله ﷺ.

و هذا الإمام الحافظ المنذرى يذكر فى كتاب «الترغيب و الترهيب» أبواب الترهيب فى الصلاة فى المسجد النبوى، و الترهيب فى سكنى المدينة إلى الممات، و ما جاء فى فضلها، و فضل أهلها، و الترهيب من إخافتهم أو إرادتهم بسوء، كل ذلك بعد أبواب المناسك مباشرة.

### منهج أهل الفقه:

و على هذا المنهج الحميد سلك أهل الفقه فى كتبهم؛ فهذه كتب فقه المذاهب الإسلامية كالحنفية، و المالكية، و الشافعية، و الحنابلة، و الجعفرية، و الزيدية، و الإباضية و غيرها من المذاهب الفقهية المشهورة و غير المشهورة كل هؤلاء يعتنون فى كتب المذهب بمباحث الزيارة و مسائلها بعد مباحث الحج، و لا يحتاج هذا إلى دليل فهو ظاهر كالشمس فى رابعة النهار، أما كتب المناسك فهى أشد عناية و أعظم حرصا على هذا الموضوع و أشهرها كتاب الإيضاح للإمام النووى.

قال الإمام النووى: إذا انصرف الحجاج و المعتمرون من مكة، فليتوجهوا إلى مدينة رسول الله ﷺ لزيارة تربته ﷺ، فإنها من أهم القربات و أنجح المساعى.

ثم ذكر الشيخ النووى بعد ذلك آداب الزيارة و السلام على النبى ﷺ و ذكر ما ينبغى من الآداب المطلوبة من الزائر أثناء إقامته فى المدينة المنورة، و كل ذلك مفصل فى كتابه الجامع للمناسك المسمى بـ (الإيضاح) فى الباب السادس.



## تعليق ابن حجر:

قال العلامة الفقيه الشيخ ابن حجر الهيتمي فى حاشية معلقا على قول النووى (إذا انصرف الحجاج) قال: حكمة تقيده كالأصحاب سن الزيارة بفراغ النسك. مع أنها مطلوبة فى كل وقت إجماعا بل قيل بوجوبها، إذ غالب الحجاج ليست المدينة الشريفة على طريقهم وإنما يتوجهون إلى مكة أولا للحج، وأيضا فهى فى حق الحاج أكد لخبر «من حج ولم يزرني فقد جفاني»<sup>١</sup> وإن كان فى سنده مقال.

و لأنه إذا جاء من الأفاق البعيدة وقرب من المدينة. يقبح منه ترك الزيارة لدلالته على عدم اهتمامه بما هو من أهم القربات وأنجح المساعي. و هل البداءة بالمدينة قبل مكة أفضل أو عكسه؟ فيه خلاف بين السلف، و ظاهر كلام الأصحاب يوحى إلى ترجيح البداءة، بمكة و الذى يتجه أن يقال إن اتسع الزمن للزيارة مع اتساعه بعدها للحج فالأولى تقديمها مبادرة لتحصيل هذه القرية العظيمة، فإنه ربما يعوقه عائق عن التوجه إليها بعد الحج، وإن لم يتسع لذلك قدم الحج. (كذا فى الحاشية ص ٤٨٨).

و ذكر ابن عبد البر و البلاذرى و غيرهما: أن زياد ابن أبيه أراد الحج، فأتاه أبوبكرة و هو لا يكلمه، فأخذ ابنه ليخاطبه و يسمع زيادا. فقال: إن أباك فعل وفعل، وإنه يريد الحج، و أم حبيبة هناك، فإن أذنت له فأعظم بها مصيبة و خيانة لرسول الله ﷺ، و إن هى حجبتة فأعظم بها حجة عليه. قال البلاذرى: فترك الحج تلك السنة، و قيل غير ذلك، فلولا أن إتيان المدينة و الزيارة للحج عندهم مما لا يترك ما قال أبوبكرة ذلك مع تمكن زياد من الحج على غير طريق المدينة، فإنه كان بالعراق و مكة أقرب إليه.

و في الشفاء: قال إسحاق بن إبراهيم الفقيه: و مما لم يزل من شأن من حج المرور بالمدينة، و القصد إلى الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ و التبرك برؤية روضته، و منبره، و قبره، و مجلسه، و ملامس يديه، و مواطئ قدميه، و العمود الذي يستند إليه، و ينزل جبريل بالوحي فيه عليه، و ممن عمدته و قصده من الصحابة و أئمة المسلمين، و الاعتبار بذلك كله.

و اختلف السلف في أن الأفضل للحاج البداءة بالمدينة أو بمكة، و إن ممن اختار البداءة بالمدينة: علقمة، و الأسود، و عمرو بن ميمون من التابعين، و لعل سببه إيثار الزيارة أولاً.

و في فتاوى أبي الليث السمرقندي، روى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة أنه قال: الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه مر بالمدينة و إن بدأ بها جاز<sup>١</sup>.

### مفاسك الشيخ عابد:

هذا من أشهر كتب المناسك عند المالكية، و هو «هداية الناسك على توضيح المناسك» لمفتى المالكية بمكة العلامة الإمام الشيخ محمد عابد ابن مفتى المالكية بمكة العلامة الإمام الشيخ محمد عابد ابن مفتى المالكية بمكة الشيخ حسين بن إبراهيم المالكي، و توضيح المناسك هو لأبيه المفتى الشيخ حسين المالكي، و هو في هذا الكتاب جرى على ما جرى عليه عامة الفقهاء في كتبهم، فذكر في آخر أبواب الحج مباحث الزيارة بعنوان: باب في طلب زيارته ﷺ و الدليل على طلبها، ثم قال: هي سنة مجمع عليها، و فضيلة مرغّب فيها. و قال في الحاشية: اعلم وفقني الله و إياك لطاعته و فهم خصوصيات نبيه ﷺ و

المسارعة إلى مرضاته أن زيارته ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، والقياس. ثم شرع يبين بقية الاحكام والآداب والفضائل<sup>١</sup>.

### مناسك القاري:

ومن أشهر كتب المناسك المعتمدة: كتاب العلامة الفقيه المحدث الشيخ ملا علي القاري المسمى (بالمسلك المتقسط في المنسك المتوسط) على لباب المناسك للإمام السندی، وهو من المراجع والمصادر المعتمدة الموثقة في المذهب الحنفي. وقد عقد باباً بعد مباحث الحج بعنوان: (باب زيارة سيد المرسلين ﷺ). قال في أوله: اعلم أن زيارة سيد المرسلين ﷺ بإجماع المسلمين من أعظم القربات، وأفضل الطاعات، وأنجح المساعي لنيل الدرجات قريبة من درجة الواجبات لمن له سعة، وتركها غفلة عظيمة، وجفوة كبيرة. وإذا عزم على الزيارة فعليه أن يخلص نيته، ويجرد عزمه، فيبدأ بالحج، ثم بالزيارة إن لم يمر بالمدينة في طريقه. وإن كان الحج نفلاً فهو بالخيار بين البداءة بالمختار ﷺ بالأصالة والأبكار، وبين أن يحج أولاً ليظهر من الأوزار، فيزور الطاهر طاهراً. (كذا في إرشاد الساري)<sup>٢</sup>.

### مناسك الجاسر:

هذا من أشهر كتب مناسك الحنابلة: كتاب (مفيد الأنام ونور الظلام في تحرير الاحكام لحج بيت الله الحرام) للعلامة الفقيه الشيخ عبد الله ابن عبد الرحمن بن جاسر النجدي التميمي.

١ . هداية الناسك على توضيح المناسك للشيخ محمد عابد المالكي المطبوع بمطبعة الترقى الماجدية بمكة المحمية ص: ١٧٠.

٢ . مناسك الملا علي القاري مطبعة مصطفى محمد بمصر (ص ٣٣٤ - ٣٣٥).



و قد عقد فصلا فى كتابه هذا عن الزيارة و ما جاء فيها. قال فى أوله: (فصل) قال شيخ الإسلام رحمته: و إذا دخل المدينة قبل الحج أو بعده؛ فإنه يأتى مسجد النبى ﷺ و يصلى فيه، و الصلاة فيه خير من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام. إلى آخر ما جاء فى الفصل. و هو و إن كان له رأيه فى شد الرحل و أحاديث الزيارة، لكن اضطر إلى الربط بين الموضوعين: موضوع المناسك و موضوع الزيارة، لما رأى من قوة المناسبة بينهما بشد الرحل لقصد المسجد أو قصد صاحبه.

و قد ذكر جملة من أحاديث الزيارة و نقل أقوال العلماء. و ذلك أمانة علمية مشكورة و مبرورة. ثم ذكر ما يرجحه من الأقوال، أو يستظهره، و هذا رأيه و هو له و من حقه أن يقول ما يرى. و بذلك يكون قد أنصف فى البحث، و لم يجر مع من جرى فى هذا الموضوع من التحكم فى النقل بالهوى و الغرض، فينقل من الأقوال ما يوافق رأيه و يترك ما يعارضه و هو خيانة فى العرض و النقل.

### إدخال الحجرة النبوية فى المسجد الشريف و توجيه المراد من حديث

«لعن الله اليهود و النصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد»

لما كثر المسلمون، و ضاق المسجد النبوى عن المصلين؛ فلم يعد يستوعبهم بعد الزيادة التى زادها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثم عثمان بن عفان رضي الله عنه، أمر الوليد بن عبد الملك عامله على المدينة المنورة عمر بن عبد العزيز يهدم بيوت أمهات المؤمنين رضي الله عنهن و إدخالها فى المسجد توسعة له، فقد كانت محيطة بالمسجد النبوى الشريف من الجنوب الشرقى إلى الشمال الغربى، و أبوابها شارعة فيه.

فبكى الناس يومئذ على هدم البيوت لا على إدخال القبور المشرفة إلى المسجد، والذي قام بذلك ونفذه عمر بن عبد العزيز - المعروف بصلاحه و تقواه - فى عهد التابعين، وقد كان فيهم بقايا من أصحاب رسول الله ﷺ .

قال ابن أبى أنس: قد رأيتنى فى مسجد رسول الله ﷺ وفيه نفر من أصحابه: أبو سلمة بن عبد الرحمن، وأبو أمامة بن سهل، وخارجة بن زيد - يعنى لما نُقِضت حجر أزواجه عليه الصلاة والسلام - وهم يكون حتى اخضلت لحاهم من الدمع، وقال يومئذ أبو أمامة: ليتها تركت حتى يقصر الناس فى البنيان، ويروا ما رضى الله سبحانه لنبيه ﷺ ومفاتيح الدنيا بيده<sup>١</sup>.

فلم ير هؤلاء ولا غيرهم أن إدخال القبور المشرفة فى المسجد مخالف للدين، أو ذريعة إلى شرك الأمة وضلالها وكفرها، وأنها بذلك تكون قد اتخذت قبور نبيها ﷺ وصاحبيه عليهم السلام مسجداً، وأنها قد فعلت كما فعل اليهود والنصارى فاستوجبت بذلك اللعنة - حاشاهم من ذلك - وكل ما فعلوه أنهم أداروا حيطانا مرتفعة على القبور الشريفة لكيلا تظهر فى المسجد فيصلى إليها العوام، ثم بنوا جدارين من ركنى القبر الشمالين و حرفوهما حتى التقيا على زاوية مثلثة من جهة الشمال حتى لا يمكن استقبال القبر الشريف فى الصلاة.

أما ما يفهمه كثير من الناس - اليوم - من معنى قوله ﷺ: «لعن الله اليهود النصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» إلخ. من أن المراد من ذلك هو بناء المساجد على قبور الأنبياء والصالحين، وأن ذلك يؤدى إلى عبادتها وتعظيمها، فهو فهم سىء يؤدى إلى لعن الأمة وضلالها وخروجها عن المنهج القويم، اتباعاً لما كان عليه اليهود والنصارى من التبديل والتغيير، فيكونون بذلك من شرار الخلق عند الله.



فكيف يتفق هذا الفهم مع ما قد ثبت فى حق هذه الأمة بالكتاب والسنة المتواترة من أنها خير أمة أخرجت للناس، وأنها لا تتردد إلى الشرك مرة أخرى، ولا تجتمع على ضلالة.. إلى غير ذلك مما جاء فى وصفها ونعتها؟ وكيف يفعل هذا فى عهد التابعين وفيهم بقايا الصحابة، ثم تجتمع الأمة منذ هذا العهد وإلى الآن على بناء المسجد على قبر نبيها ﷺ، أو إدخال القبور الشريفة إلى المسجد؟ فالنتيجة واحدة.

لا شك أن هذا الفهم الخاطيء يؤدى إلى ما ذكرنا وإلى انحراف البعض وغلوهم فى تكفير الأمة وتضليل خيارها - سلفا وخلفا - حتى جاهر بعضهم بتغيير وضع الحجرة النبوية - بإخراج القبر الشريف المكرم من المسجد -، وكان ذلك فى عهد الملك خالد بن عبد العزيز آل سعود رحمه الله فلما سمع ذلك غضب غضبا شديدا، وثار فيه الحمية الدينية وتكلم كلاما رادعا لصاحب ذلك الاقتراح الأثيم سمعه من كان حاضرا فى مجلسه<sup>١</sup>.

ولا نزال نسمع مثل هذه المقولة من بعض المتشددین أو المفتونین المتسبين إلى العلم، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

إن معنى اتخاذ القبور مساجد هو السجود لها على وجه تعظيمها وعبادتها، كما يسجد المشركون للأصنام والأوثان، فلفظة اتخاذ القبر مسجدا معناه جعل القبر نفسه محلا للسجود عليه أو إليه تعظيما يشعر بعبادة صاحب القبر.

وقول السيدة عائشة رضيها عن الله فى بعض روايات الحديث: «فلولا ذلك لأبرزوا قبره، غير أنه خشى أن يتخذ مسجدا»<sup>٢</sup>.

١. انظر مفاهيم يجب أن تصحح للمؤلف ص ٣١٠.

٢. صحيح البخارى، انظر «الفتح» ج ٣ ص ١٥٦.

أى يسجد له، فلو كان القبر الشريف ظاهراً فى المسجد لأدى ذلك إلى فتنة العوام و وقعهم فى المحذور، و لذلك قال البيضاوى: «لما كانت اليهود و النصارى يسجدو لقبور أنبيائهم تعظيماً لشأنهم و يجعلونها قبله يتوجهون فى الصلاة نحوها و اتخذوها أوثاناً، لعنهم و منع المسلمين عن مثل ذلك، فأما من اتخذ مسجداً فى جوار صالح و قصد التبرك بالقرب منه لا للتعظيم له و لا التوجه نحوه، فلا يدخل فى هذا الوعيد»<sup>١</sup>. اهـ.

و أيضاً فإن الإشارة فى بعض روايات الحديث: «أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً و صوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة»<sup>٢</sup>.

قال الأبى فى «شرح صحيح مسلم»: «الأظهر فى الإشارة أنها لمن نحت وعبد، و إن كانت لمن نحت فقط فيحتمل كونهم شراراً بتصويرهم لحديث وعيد المصورين، فذم أولئك ليس لبنائهم المسجد على القبر، و لكن لنحتهم هذه الصور و التماثيل التى يعبدونها من دون الله»<sup>٣</sup>.

و لو كان إدخال القبور الشريفة إلى المسجد النبوى داخلاً فى حديث: «لعن الله اليهود و النصارى.. إلخ و ممنوعاً ملعوناً فاعله لحمى الله جانب نبيه ﷺ منه، و لصرف العباد عنه كما صرفهم عن غيره، فقد عصم الله الأمة أن تفعل بنبينا ﷺ كما فعل النصارى بالمسيح ابن مريم ﷺ، مع أننا نجل نبينا ﷺ غاية الإجلال و التعظيم، و ليس هناك قبر أعظم من قبره ﷺ، و لكننا لم نفعل عنده كما فعل اليهود و النصارى؛ فقد آمن ﷺ هذه الأمة من الوقوع فى الشرك

١ . نقله عنه ابن حجر فى «الفتح» و اعتمده، انظر ج ١ ص ٤١٧.

٢ . صحيح البخارى، ج ١، ص ١١١.

٣ . شرح صحيح مسلم المسمى إكمال إكمال المعلم للأبى المالكى ج ٣ ص ٩٦٧.



و الكفر مرة أخرى بقوله: «إني والله ما أخاف عليكم أن تشركوا بعدى»<sup>١</sup> متفق عليه.

فهذا الحديث صريح في أن أمته ﷺ لا تشرك بالله شيئاً بعد إيمانها، وأنه ﷺ لا يخاف عليها ذلك، فالأمة الإسلامية والحمد لله بعيدة عن الشرك بعد الشمس من اللمس.

والسر في ذلك يرجع إلى حفظ القرآن الكريم في صدور هذه الأمة، والذي هو مرجع قضايا التوحيد والعقيدة، بخلاف اليهود والنصارى الذين حرفوا التوراة والإنجيل ولم يبق لهم شيء يرجعون إليه، فضلوا وأضلوا، أما دعوى الشرك على هذه الأمة، وأن بناء المساجد على قبور الأنبياء والصالحين ذريعة إليها فهي محض كذب لا دليل عليها و ظاهر حديث: «إني والله ما أخاف عليكم أن تشركوا بعدى» أعظم برهان في تكذيبها.

### وأخيراً نقول:

إن إدخال القبر النبوي الشريف في المسجد من أعلام نبوته ﷺ، فالنبي ﷺ أخبر بأن قبره الشريف سيكون داخل مسجده، بل زاد فأخبر بأن ما بين القبر والمنبر روضة من رياض الجنة، فهذا ترغيب في بيان فضيلة الصلاة بين القبر والمنبر، وإذا لم يكن القبر الشريف داخل المسجد لا تتصور الصلاة بين القبر والمنبر، ولا يتأتى التعبير بقوله ﷺ: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»<sup>٢</sup>.

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ٩٤

٢ . مسند البزار، ج ١٤، ص ١٢٣



لأنه إذا كان المنبر وسط المسجد والبيت الذى فيه قبره الشريف ﷺ خارج المسجد، لم يصح التعبير بالبينية خصوصاً عند إرادة الصلاة، فإن البيت و سورته حاجز بين القبر والمنبر مانع من الصلاة فى موضعه<sup>١</sup>.

قال ابن حزم فى «المحلى»: «و قد أنذر عليه الصلاة والسلام بموضع قبره بقوله: «ما بين قبرى ومنبرى روضة من رياض الجنة» وأعلم أنه فى بيته بذلك، ولم ينكر عليه الصلاة والسلام كون القبر فى البيت ولا نهى عن بناء قائم، وإنما نهى عن بناء على القبر قبة فقط<sup>٢</sup> اهـ.

أى على نفس القبر ملتصقا به على هيئة القبة، كما جرت به عادة أكثر الناس.

أما الذين يتعللون بأن لفظ الحديث فى أكثر طرقه إنما هو «ما بين بيتى ومنبرى» فالجواب عن ذلك أن هذا بالنسبة لرواية البخارى فقط لا بالنسبة لسائر طرق الحديث كما صرح الحافظ ابن حجر فى «الفتح» من كونه ورد بلفظ (القبر) من حديث سعد بن أبى وقاص بسند رجاله ثقات، وقد نص الطحاوى فى «مشكل الآثار» على أن أكثر الروايات لهذا الحديث إنما هى بلفظ «قبرى»<sup>٣</sup>.

و على فرض أنه ﷺ أراد نفس البيت لا القبر فقد علم ﷺ بإعلام الله إياه أن بيته سيدخل فى المسجد، وأن قبره سيكون فيه، فيكون القبر داخل المسجد، وبه صار ما بين البيت والمنبر روضة من رياض الجنة.

فكيفها دار الحديث دل على المطلوب، وهو إذن النبى ﷺ بإدخال قبره الشريف فى المسجد.

١ . إحياء القبور فى جواز بناء المسجد على القبور للسيد أحمد بن الصديق الغمارى ص ٣٤.

٢ . المحلى لابن حزم ج ٥ ص ١٩٨.

٣ . مشكل الآثار ج ٤ ص ٧٢.

و قد تم ذلك فى عهد التابعين و فيهم بقايا أصحاب رسول الله كما ذكرنا، و بينهم كبار أئمتهم و علمائهم، مثل عمر بن عبد العزيز، و الحسن، و ابن سيرين، و فقهاء المدينة، و الكوفة، و البصرة، و الشام، و غيرها من أقطار الإسلام، ثم أجمعت الأمة بعدهم على ذلك و إجماعهم حجة.

و لو كان منهيًا عنه لاستحال أن تتفق الأمة فى عصر التابعين - فى نهاية القرن الأول الذى هو خير القرون الثلاثة - على المنكر و الضلالة، و لا يقال إنهم سكتوا من أجل ضرورة توسعة المسجد فإنه كان فى الإمكان توسعته من جهة القبلة و الجهة المقابلة لها، و الجهة الجنوبية لها دون الجهة الشمالية الواقع فيها قبره ﷺ.

فلما تم هذا بمرأى من التابعين و لم ينه أحدهم عن ذلك، و لم ينقل إلينا اعتراض، دل ذلك على أن وضع الحجرة المشرفة بهذه الكيفية فى مسجده ﷺ لا علاقة له بما جاء فى حديث: لعن الله اليهود و النصارى... إلخ، والله أعلم.

### من آداب الزيارة النبوية

ينبغى لمن وفقه الله تعالى و وصل إلى المدينة المنورة أن يتمسك بالآداب الشرعية فى تلك الرحاب الطاهرة و المنازل المباركة، فيستشعر شرف المكان بالفضل الثابت بالعيان. فإذا دخل المسجد النبوى يدخل بسكينة و احترام و هدوء تام، و لا يرفع صوته لأن رفع الصوت فى المسجد منهى عنه، و هو فى مسجد النبى ﷺ أشد.

فقد ثبت أن المنصور أمير المؤمنين ناظر مالكا فيه، فقال له: «يا أمير المؤمنين لا ترفع صوتك فى هذا المسجد النبوى، فإن الله تعالى أدب قوما فقال تعالى:

﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾<sup>١</sup> الآية، و مدح قوما فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَفْغُضُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ﴾<sup>٢</sup> الآية، و ذم قوما فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُتَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ﴾<sup>٣</sup> الآية. و إن حرمة ميتا كحرمة حيا فاستكان لذلك المنصور<sup>٤</sup>. فانظر يا أخى هذا الأدب العظيم من الإمام مالك و المنصور رحمهما الله.

و فى «البخارى» أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال لرجلين من أهل الطائف: لو كنتم من أهل البلد لأوجعتكما ضربا، ترفعان أصواتكما فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم.

و فى «وفاء الوفا» للسهمودى روى عن أبى بكر الصديق رضي الله عنه أنه قال: لا ينبغى رفع الصوت على النبى صلى الله عليه وسلم لا حيا و لا ميتا.

و أن عائشة رضي الله عنها كانت إذا وتد الوتد، أو ضرب المسمار فى بعض الدور المطيفة بالمسجد النبوى الشريف، ترسل إليهم: أن لا تؤذوا رسول الله صلى الله عليه وسلم.

قلت: و إنما فعلت عائشة رضي الله عنها ذلك طلبا للاقتصار على قدر الحاجة فى ذلك، لأن فعل ما زاد عليه فى تلك الحضرة الشريفة ليس من الأدب، و هو صلى الله عليه وسلم يتأذى ممن لا يراعى كمال الأدب معه لأنه حى فى الدارين.

١ . الحجرات: ٢

٢ . الحجرات: ٣

٣ . الحجرات: ٤

٤ . رواها القاضى عياض فى (الشفاء ٢: ٤١) بسنده، و قال الخفاجى فى شرحه (٣: ٣٩٨) بعد ذكره لقول من أنكرها: «ولله دره حيث أوردها بسند صحيح، و ذكر أنه تلقاها عند عدة من ثقات شيوخه» انتهى منه.

و ذكرها القسطلانى فى (المواهب ٤: ٥٨٠)، و قال شارحه الزرقانى (٨: ٣٠٤) بعد ذكر تكذيب بعضهم لها: «هذا تهور عجيب، فإن الحكاية رواها أبو الحسن على بن فهو فى كتابه «فضائل مالك» بأسناد حسن، و أخرجه القاضى عياض فى «الشفاء» من طريقه عن شيوخ عدة من ثقات مشايخه. فمن أين أنها كذب، و ليس فى إسنادها و ضاع و لا كذاب». انتهى منه.



و ليست هناك صيغة مخصوصة للزيارة يسن التزامها أو التقيد بها، بل لو صلى و سلم على النبي ﷺ بأى صيغة أو أسلوب كفى، و يكفيه أن يقتصر على قوله: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا أبا بكر الصديق، السلام عليك يا أبا حفص عمر، كلما دخل المسجد. فقد كان ابن عمر رضي الله عنهما إذا دخل المسجد يقول: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا أبا بكر، السلام عليك يا أبت، ثم ينصرف.

قال الشيخ ابن تيمية إذا قال فى سلامه: السلام عليك يا رسول الله، يا خيرة الله من خلقه، يا أكرم الخلق على ربه، يا إمام المتقين، فهذا كله من صفاته بأبى هو و أمى ﷺ.

و ينبغي أن يحترس مما يفعله بعض الناس أمام الحجرة من تمسح و نحوه، فلا يستلم الحجرة و لا يقبلها و لا يطوف بها، و لا يتصنع وجداً أو حالاً أو شوقاً كاذباً، فإن المتشبع بما ليس عنده كلابس ثوبى زور.

و قد حفظ الله تلك الرحاب الطاهرة من كل ما ينافى التوحيد، و لا يوجد بين الأمة المسلمة بحمد الله من يعتقد فيه ﷺ، أو فى قبره ﷺ اعتقاداً باطلاً، استجابةً لدعائه ﷺ حين قال: «اللهم لا تجعل قبرى وثناً يعبد»، و تحقيقاً لما أخبر به أنه لا يجتمع دينان بجزيرة العرب، و أن الشيطان قد أيس أن يعبد بالجزيرة.

### آداب الزيارة فى نونية ابن القيم التوحيدية

و لا تظن ما يفعله بعض الناس مما ظاهره ينافى التوحيد إلا صادراً عن جهل يحتاج إلى تعليم و تنبيه.

قال الشيخ ابن القيم:

و لقد نهانا أن نصير قبره  
و دعا بأن لا يجعل القبر الذى  
فأجاب رب العالمين دعاءه  
حتى غدت أرجاؤه بدعائه  
عيدا حذار الشرك بالرحمن  
قد ضمه وثنا من الأوثان  
و أحاطه بثلاثة جدران  
فى عزه و حماية وصيان  
و ينبغى للمسلم أن يتأدب فى تلك الحضرة، ملاحظا أنه ﷺ يشعر به و  
يعرفه و يرد ﷺ و يعلم موقفه، و أن حرمة ميتا كحرمة حيا.

قال الشيخ ابن القيم:

فإذا أتينا المسجد النبوى صـ  
ثم انشينا للزيارة نقصد الـ  
فنقوم دون القبر وقفة خاضع  
فكانه فى القبر حى ناطق  
ملكتهم تلك المهابة فاعترت  
و تفجرت تلك العيون بمائها  
و أتى المسلم بالسلام بهيبة  
لم يرفع الأصوات حول ضريحه  
—لينا التحية أولاً ثنتان  
قبر الشريف و لو على الأجفان  
متذل فى السر و الإعلان  
فالواقفون نواكس الأذقان  
تلك القوائم كثرة الرجفان  
و لظالما غاضت على الأزمان  
و وقار ذى علم و ذى إيمان  
كلا و لم يسجد على الأذقان

### تحليل القصيدة:

و لو تأمل الناظر هذه القصيدة بتبصر و تفكر و إنصاف لوجد أنها تعبير  
صادق عما يعتقد المحبون و الزائرون لرسول الله ﷺ و المتعلقون به و المادحون  
و المعظمون له تعظيم المحب الصادق الموحد المؤمن المتبع للسلف الصالح  
القائم بأقل مما أوجبه عليه ربه سبحانه و تعالى فى حق نبيه ﷺ كما جاء عنه.



أقول: لو تأمل الناظر ما جاء فى هذه القصيدة من وصف الحال الذى ينبغى أن يكون عليه الزائر الواقف أمام المواجهة الشريفة للسلام عليه ﷺ لوجد أن كثيرا من الناس مقصرون فى هذا الأدب، وبعيدون بعدا كبيرا عن مراعاة ما ينبغى نحو هذا المقام النبوى العظيم، وأن حالهم الذى نراهم عليه ينقص كثيرا عن الحال العالى الرفيع المطلوب الذى وصفه الشيخ ابن القيم، هذا الحال الذى لا يحصل عن كثير من هؤلاء الواقفين القائمين للسلام على سيدنا رسول الله ﷺ.

هل يحس المتوجه إلى القبر الشريف بأنه يمشى على عينيه لا على قدميه كما يقول الشيخ ابن القيم فى هذه النونية:

ثم انشينا للزيارة نقصد الـ      قبر الشريف ولو على الأجفان  
و يتفق شيخنا السيد محمد أمين كتبى مع الشيخ ابن القيم فى هذا الأدب  
حيث يقول:

هذى المدينة قد بدت أعلامها	و العنبرية بابهـا المأهول
فاملأ عينوك من بلاد قد ثوى	فيها النبى و قد مشى جبريل
ثم انت روضته وصل بها و قل	ما تشتهى منها فأنت نزيل
و إذا دنوت من النبى فقف على	عينيك و استحضره حيث تقول
و قل السلام عليك يا من ظله	أبدا على هذا الوجود ظليل

و هل يقف المسلم عليه ﷺ أمام القبر الشريف وقفة خاضع متذلل فى السر و الإعلان و الظاهر و الباطن كما يفعل ذلك أئمة السلف الصالح أهل الأدب و الفضل و الذوق، و منهم الشيخ ابن القيم الذى يقول مخبرا عن نفسه و مرشدا لغيره بقوله:

فنقوم دون القبر وقفة خاضع      متذلل فى السر و الإعلان

و هل يحس الواقف أمام تلك الحضرة بالهيبة و الجلال الذى خلقه الله تعالى  
على سيدنا محمد ﷺ فتوج جماله الرفيع بالجلال..  
و زين حسنه البديع بالهيبة و الكمال..  
و حلى تواضعه الكريم بالخشية و الوقار..  
و هذا هو الذى يحصل عند كبار أئمة السلف، و منهم الشيخ الإمام ابن  
القيم إذ يقول فى النونية:

ملكته تلك المهابة فاعترت      تلك القوائم كثرة الرجفان  
و تفجرت تلك العيون بمائها      و لطلما غاضت على الأزمان  
و أتى المسلم بالسلام بهيبة      و وقار ذى علم و ذى إيمان  
و هل يشعر الواقف أمام المواجهة الشريفة للسلام على المصطفى ﷺ بأنه  
بين يدي من يسمع الكلام و يرد السلام، بين يدي من قال عن نفسه بأنه لا تأكل  
الأرض جسده، و أن روحه حاضرة شاهدة، و أنه يرد الجواب، و هذا لا يكون  
إلا من الحى الناطق الذى يحس و يعقل و يشعر، فهو حى حياة برزخية كاملة  
صادقة ناطقة، و هذا الحال هو الذى يحصل لكبار أئمة السلف عند زيارته ﷺ  
و الوقوف أمام قبره، و منهم الشيخ ابن القيم إذ يقول فى النونية:

فكانه فى القبر حى ناطق      فالواقفون نواكس الأذقان  
و مثله الإمام عبد الله الحداد إذ يقول:

وقفنا و سلمنا على خير مرسل      و خير نبي ماله من مناظر  
فرد علينا و هو حى و حاضر      فشر من حى كريم و حاضر

و فى هذا المعنى العظيم يقول الإمام الفقيه الشيخ ابن حجر الهيتمي:

تواترت الأدلة و النقول      فما يحصى المصنف ما يقول  
بأن المصطفى حى طرى      هلال ليس يطرقه أفول



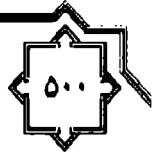
و أن الجسم منه بقاع لحد  
و أن الهاشمى بكل وصف  
و أن الدود لا يأتى إليه  
و لم تأكل له الغرباء لحما  
كورد لا يدنسه الذبول  
جميل لا يغيره الحلول  
كذا الآفات ليس لها وصول  
و لا عظام، و أثبت ما أقول  
إلى آخر القصيدة الغراء.

و فى هذا المعنى يقول العلامة أبو عبد الله محمد بن أبى بكر المشهور بابن  
الرشيد البغدادي:

وقفنا و سلمنا عليه و إنه  
ورد علينا بالسلام سلامنا  
كذا كان خلق المصطفى و صفاته  
و يلتقى شيخنا السيد محمد أمين كتبى مع الشيخ ابن القيم فى هذا الأدب  
حين يقول:

يا سعد من زار الحبيب وقام في  
و رأى مشاهد الكريمة كلها  
و أقام أيام الزيارة يغتدى  
و يرى أحبته ويملا عينه  
زرنا البقيع وسيد الشهداء ومن  
وقبا وسلعا والعريض ومن به  
أيامنا كانت بها مشهودة  
لم أنس أيام المدينة إنها  
نور على نور وحسبك أنها  
أعتابه بتأدب و توقر  
بين العريض وبين باب العنبر  
ويروح في ظل النخيل المثمر  
منهم و يخفق قلبه في المحضر  
في ذاك الوادي الفسيح الأزهر  
و القبلتين ولم ندع من مآثر  
أيام أفراح و عيد أكبر  
تهدي إلى نسيم مسك أذفر  
في خير دار للحبيب و مهجر





و يلتقى الشيخ شمس الدين النواجي مع الشيخ ابن القيم فى هذه المعانى  
الجليلة التى تصور حال الزائر الصادق عند الوقوف للسلام على النبى ﷺ  
أمام قبره الشريف و ما ينبغى أن يكون عليه من الأدب و الخشوع و البكاء و  
الهيبة فيقول:

قم وزر قبره ويقم حماه	بخضوع و حسرة و نداه
عقر الخد فى التراب و طهر	ه بهاء الدموع تمح أنامه
أفضل الأرض تربة شرفت بالـ	هاشمى المصطفى وضمت عظامه
و هو فى قبره المعظم حى	من يسلم عليه ردة سلامه

و يلتقى الشهاب محمود مع الشيخ ابن القيم أيضا فى هذا المعنى القيم:	
هذى الديار بلغتها فلك هنا	بُشراك أدركت المآرب و المنى
عفر بها خديك و الشم تربها	و استجل ما ملأ الوجود من السنا
واحطط رحال الشوق فى أرجائها	و اترك تذكر من نأى أو من دنا
و إذا حصرت عن الكلام فلا ترع	فالحب ما منع الكلام الألسنا
هذا المقام الهاشمى و منزل	الروح الأمين بدا ضياؤهما لنا
هذا هو الحرم الذى حسدت على	إدراك بهجته القلوب الأعينا
لوم يفق كل البقاع لما غدا	للمصطفى دون المواطن موطننا
هاتيك روضته التى من زارها	فقد اجتلى نور القبول المجتنى
هذاك منبره الذى كم قد علا	ركنيه يرشد من هناك و من هنا
فأثبت على قدميك و أشهده و لا	تحفل بمرء عن أوامره عنا
هذا إذا اسطعت الوقوف أمامه	أولا فسأولى أن تسراع و تجيننا
سلم و قل بتأدب يا خير من	زان اسمه الأسماى فينا و الكنى



## بقية الآداب

و ينبغي لمن وصل إلى المدينة المنورة أن يجتهد في المحافظة على الصلاة في المسجد النبوي المشرف، فقد ثبت في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام»<sup>١</sup>.

قال النووي: وهذا التفضيل يعم الفرض والنفل. وهذا التفضيل يعم المسجد القديم وما أضيف إليه من جديد الآن وقبل الآن. و ينبغي أيضا أن لا ينسى روضة الجنة في الدنيا، ففي الحديث الصحيح مرفوعا: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»<sup>٢</sup>. وفي لفظ: «ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة»<sup>٣</sup> وأن يجتهد في الصلاة فيها، لكن بشرط أن لا يؤدي أحد بالمزاحمة والمدافعة، ولا يتأخر في الحضور إلى المسجد، ثم يتوجه إلى الروضة للصلاة فيها فيؤدي المصلين، و يتخطى الرقاب، و يقطع الصفوف، و يشوش على الذاكرين، و يسبب المخاصمة و المجادلة التي قد تخرج إلى المشاتمة و القول القبيح، فهو بهذا قد ارتكب الحرام للوصول إلى السنة، فوقع في الشر من حيث أراد الخير.

## الزيارة و الدعاء

ذكر العلماء رحمهم الله: أنه يستحب لمن زار النبي ﷺ أن يقف للدعاء مستقبلا للقبر الشريف، فيسأل الله تعالى ما يشاء من الخير و الفضل، و لا يلزمه أن

١ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٢٤

٢ . مسند البزار، ج ١٤، ص ١٢٣

٣ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٧

يتوجه إلى القبلة، ولا يكون بوقوفه ذالك مبتدعا أو ضالا أو مشركا، وقد نص العلماء على هذا الأمر، بل قد ذهب بعضهم إلى القول بالاستحباب.

والأصل في هذا الباب هو ما جاء عن الإمام مالك بن أنس لما ناظره أبو جعفر المنصور في المسجد النبوي، فقال له مالك: يا أمير المؤمنين لا ترفع صوتك في هذا المسجد، فإن الله تعالى أدب قوما فقال: ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾<sup>١</sup> الآية، وقد مدح قوما فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ﴾<sup>٢</sup> الآية، و ذم قوما فقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ﴾<sup>٣</sup> الآية. وإن حرمة ميتا كحرمة حيا، فاستكان لها أبو جعفر فقال: يا أبا عبد الله أستقبل القبلة وأدعو أم أستقبل رسول الله ﷺ؟ فقال: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم ﷺ إلى الله تعالى يوم القيامة، بل استقبله، و استشفع به، فيشفعه الله، قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾<sup>٤</sup> الآية.

و هذه القصة رواها القاضى عياض بسنده فى كتابه المعروف بـ «الشفافى التعريف بحقوق المصطفى» فى باب من أبواب الزيارة<sup>٥</sup> وقد صرح كثير من العلماء بهذا.

قال الشيخ ابن تيمية: قال ابن وهب فيما يرويه عن مالك: إذا سلم على النبى ﷺ يقف ووجهه إلى القبر لا إلى القبلة، ويدنو، ويسلم، ويدعو، ولا يمس القبر بيده. اهـ (من اقتضاء الصراط المستقيم ص ٣٩٦).

١ . الحجرات: ٢

٢ . الحجرات: ٣

٣ . الحجرات: ٤

٤ . النساء: ٦٤

٥ . وقوله: «هو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم» يشير به إلى حديث توسل آدم بالنبى ﷺ، وهو حديث مشهور أخرجه الحاكم فى المستدرک و صححه، و كذا البيهقى فى دلائل النبوة، و فى المفاهيم (ص ١١٩) بحث واسع عنه، و ألف فيه العلماء رسائل خاصة مشهورة.



و صرح النووي رحمته بذلك في كتابه المعروف بـ «الأذكار» في أبواب الزيارة، و كذلك في «الإيضاح» في باب الزيارة، و كذلك في «المجموع» له.  
قال الخفاجي شارح «الشفاء»: قال السبكي: صرح أصحابنا بأنه يستحب أن يأتي القبر و يستقبله و يستدبر القبلة، ثم يسلم على النبي ﷺ ثم على الشيخين، ثم يرجع إلى موقفه الأول و يقف فيدعو<sup>١</sup>. اهـ.

### فتوى كبار علماء الحديث في الهند عن حكم استقبال القبر حالة الدعاء

سئل جماعة كبار علماء الحديث من أهل السنة و الجماعة في الهند عن حكم استقبال القبر النبوي حالة الدعاء بعد الزيارة النبي ﷺ، و هذا نص السؤال و الجواب كما جاء في كتاب «المفند»:

السؤال: هل للداعي في المسجد النبوي أن يجعل وجهه إلى القبر المنيف و يسأل من المولى الجليل متوسلاً بنبيه الفخيم النبيل ﷺ؟

الجواب: اختلف الفقهاء في ذلك كما ذكره الملا على القاري رحمته في «المسلك المتقسط» فقال: ثم اعلم أنه ذكر بعض مشايخنا كأبي الليث و من تبعه كالكرمانى و السروجي أنه يقف الزائر مستقبل القبلة، كذا رواه الحسن عن أبي حنيفة رحمته.

ثم نقل عن ابن الهمام بأن ما نقل عن أبي الليث مردود بما روى أبو حنيفة عن ابن عمر رضي الله عنه أنه قال: من السنة أن تأتي قبر رسول الله ﷺ فتستقبل القبر بوجهك ثم تقول: السلام عليك أيها النبي و رحمة الله و بركاته.

ثم أيده برواية أخرى أخرجهما مجد الدين اللغوى عن ابن المبارك قال: سمعت أبا حنيفة يقول: قدم أيوب السخيتاني و أنا بالمدينة فقلت: لأنظرن ما

يصنع! فجعل ظهره مما يلي القبلة، ووجهه مما يلي وجه رسول الله ﷺ وبكى غير متباك، فقام مقام فقيه.

ثم قال العلامة القارى بعد نقله: وفيه تنبيه على أن هذا هو مختار الإمام بعد ما كان مترددا في مقام المرام.

ثم قال: الجمع بين الروايتين ممكن.

فظهر بهذا أنه يجوز كلا الأمرين، لكن المختار أن يستقبل وقت الزيارة مما يلي وجه الشريف، وهو المأخوذ به عندنا وعليه عملنا وعمل مشايخنا، وهكذا الحكم في الدعاء كما روى عن مالك لما سأله بعض الخلفاء، وقد صرح به مولانا الكنكوهي في رسالته «زبدة المناسك».

و عليه توقيع كبار علماء الحديث من أهل السنة والجماعة، وتأييد علماء الحرمين، والأزهر، والشام الذين تقدمت أسماؤهم في الفتوى السابقة في مسألة شد الرحال لزيارة القبر النبوي<sup>١</sup>.

### القوسل بقبر النبي ﷺ بإرشاد السيدة عائشة رضي الله عنها

قال الإمام الحافظ الدارمي في كتابه السنن «باب ما أكرم الله تعالى به نبيه ﷺ بعد موته»: حدثنا أبو النعمان، حدثنا سعيد بن زيد، حدثنا عمرو بن مالك النكري، حدثنا أبو الجوزاء أوس بن عبد الله قال: قحط أهل المدينة قحطا شديدا فشكوا إلى عائشة رضي الله عنها فقالت: انظروا قبر رسول الله ﷺ فاجعلوا منه كوا إلى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف، قال: ففعلوا، فمطرنا مطرا حتى نبت العشب، وسمنت الإبل وتفتقت من الشحم فسمى عام الفتق<sup>٢</sup>. و معنى (كوا) أى: نافذة. اهـ. (سنن الدارمي)

١. ص ١١٣ من هذا الكتاب.

٢. سنن الدارمي، ج ١، ص ٤٤



فهذا توسل بقبره ﷺ لا من حيث كونه قبرا، بل من حيث كونه ضم جسد أشرف المخلوقين، وحيب رب العالمين، فتشرف بهذه المجاورة العظيمة، واستحق بذلك المنقبة الكريمة.

تخريج الحديث: أما أبو النعمان فهو محمد بن الفضل الملقب بعارم، شيخ البخارى، قال الحافظ فى «التقريب» عنه: - ثقة ثبت - تغير فى آخر عمره. قلت: وهذا لا يضره، ولا يقدح فى روايته، لأن البخارى روى له فى «صحيحه» أكثر من مائة حديث، وبعد اختلاطه لم تحمل عنه رواية، قاله الدارقطنى، ولا ينبئك مثل خبير.

وقد رد الذهبى على ابن حبان قوله: بأن وقع له أحاديث منكورة فقال: ولم يقدر ابن حبان أن يسوق له حديثا منكرا، فأين ما زعم؟ (كذا فى ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٨).

وأما سعيد بن زيد: فهو صدوق له أوهام، وكذلك حال عمرو بن مالك النكرى كما قال الحافظ ابن حجر عنهما فى «التقريب». وقد قرر العلماء بأن هذه الصيغة وهى: «صدوق يهم» من صيغ التوثيق لا من صيغ التضعيف، كذا فى «تدريب الراوى».

وأما أبو الجوزاء: فهو أوس بن عبد الله الربعى وهو ثقة من رجال الصحيحين، فهذا سند لا بأس به، بل هو جيد عندى، فقد قبله العلماء واستشهدوا بكثير من أمثاله وبمن هم أقل حالا من رجاله.

### السيدة عائشة وموقفها من قبر النبي ﷺ

أما قول بعضهم: بأن هذا الأثر 'موقوف على عائشة رضي الله عنها وهى صحابية، وعمل الصحابة ليس بحجة.

فالجواب هو: أنه وإن كان رأيا لعائشة إلا أنها رضي الله عنها معروفة بغزارة العلم، وفعلت ذلك في المدينة بين علماء الصحابة، ويكفيها من هذه القصة أنه دليل على أن عائشة أم المؤمنين تعلم أن رسول الله ﷺ لا زال بعد وفاته رحيما و شافعا لأمته، وأن من زاره و استشفع به شفع له، كما فعلت أم المؤمنين، وليس هو من قبيل الشرك أو من وسائل الشرك كما يلغظ به هؤلاء المكفرون المضللون، فإن عائشة رضي الله عنها و من شهدها لم يكونوا ممن يجهلون الشرك و لا ما يمت إليه بصلة.

فالقصة تدمغ هؤلاء و تثبت أن النبي ﷺ يهتم بأمته في قبره حتى بعد وفاته، و قد ثبت أن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها قالت: كنت أدخل بيتي الذي فيه رسول الله ﷺ و أضع ثيابي، و أقول: إنما هو زوجي و أبى، فلما دفن عمر معها فوالله ما دخلت إلا و أنا مشدودة حياء من عمر. رواه أحمد.

قال الحافظ الهيثمي: رجاله رجال الصحيح<sup>١</sup>، و وراه الحاكم في «المستدرک»، و قال صحيح على شرط الشيخين، و لم يعترضه الذهبي بشيء<sup>٢</sup>. و لم تعمل عائشة رضي الله عنها عملا باطلا، بل هي تعلم أن النبي ﷺ و صاحبيه يعلمان من هو عند قبورهم.

و قد قال النبي ﷺ لمعاذ حين أرسله لليمن: «فلعلك تمر بقبري و مسجدي»<sup>٣</sup>. رواه أحمد و الطبراني، و رجالهما ثقات إلا يزيد لم يسمع من معاذ، فتوفى رسول الله ﷺ و جاء معاذ إلى قبر النبي ﷺ بأكيا، و شاهده عمر بن

١ . مجمع الزوائد ٨ / ٢٦.

٢ . المستدرک ٤ / ٧.

٣ . مسند أحمد، ج ٥، ص ٢٣٥.

٤ . مجمع الزوائد ١ / ١٥٥.



الخطاب عليه السلام على هذا الحال، و جرت بينهما هذه المحادثة ما رواها زيد بن أسلم عن أبيه قال: خرج عمر إلى المسجد فوجد معاذ بن جبل عند قبر النبي عليه السلام يبكي قال: ما يبكيك؟ قال: حديث سمعته عن رسول الله عليه السلام: «اليسير من الرياء شرك»<sup>١</sup>.

قال الحاكم: صحيح ولا يعرف له علة، و وافقه الذهبي فقال: صحيح لا علة له<sup>٢</sup>.

و قال المنذرى فى «الترغيب و الترهيب»: رواه ابن ماجه و البيهقى و الحاكم قال: صحيح لا علة له.  
قلت: و أقره المنذرى<sup>٣</sup>.

### التوسل بقبر النبي عليه السلام في خلافة عمر عليه السلام

و قال الحافظ أبوبكر البيهقى: أخبرنا أبو نصر بن قتادة و أبوبكر الفارسى قالا: حدثنا أبو عمر بن مطر، حدثنا إبراهيم بن على الذهلى، حدثنا يحيى بن يحيى حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن أبى صالح، عن مالك قال: أصاب الناس قحط فى زمن عمر بن الخطاب فجاء رجل إلى قبر النبي عليه السلام فقال: يا رسول الله! استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتاه رسول الله عليه السلام فى المنام فقال: «أنت عمر فأقرئه منى السلام و أخبرهم أنهم مسقون، و قل له: عليك بالكيس الكيس»، فأتى الرجل فأخبر عمر فقال: يا رب! ما آلو إلا ما عجزت عنه.

١ . المستدرک على الصحيحین، ج ١، ص ٤٤

٢ . المستدرک ج ١ ص ٤.

٣ . الترغيب و الترهيب ج ١ ص ٨٢.



هذا إسناد صحيح، كذا قال الحافظ ابن كثير في «البداية» في حوادث عام ثمانية عشر<sup>١</sup>.

و روى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح من رواية أبي صالح السمان عن مالك الدار - وكان خازن عمر - قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر رضي الله عنه، فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأثنى الرجل في المنام فقال له: اثنتي عشر... الحديث<sup>٢</sup>.

وقد روى سيف في «الفتوح»: أن الذي رأى في المنام المذكور هو بلال بن الحارث المزني أحد الصحابة، قال ابن حجر: إسناده صحيح. اهـ<sup>٣</sup>.

ولم يقل أحد من الأئمة الذين رووا الحديث ولا من بعدهم ممن مر بتصانيفهم من الأئمة إنه كفر و ضلال، ولا طعن أحد في متن الحديث به، وقد أورد هذا الحديث ابن حجر العسقلاني في «الفتح»، و صحح سنده كما تقدم، و هو من هو في علمه و فضله و مقامه بين حفاظ الحديث مما لا يحتاج إلى بيان و تفصيل.

## هل يجوز التبرك بالقبر النبوي

التبرك بقبره الشريف في مذهب عمر بن الخطاب:

لما حضرت الوفاة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال لابنه عبد الله: انطلق إلى أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها فقل: يقرأ عليك عمر السلام، ولا تقل أمير

١ . البداية و النهاية لابن كثير ١ / ٩١.

٢ . المصنف لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٤٨٢

٣ . فتح الباري ج ٢ ص ٤١٥.



المؤمنين، فإني لست اليوم بأمر المؤمنين، و قل: يستأذن عمر بن الخطاب أن يدفن مع صاحبيه، قال: فاستأذن و سلم، ثم دخل عليها و هى تبكى، فقال: يقرأ عليك عمر السلام و يستأذن أن يدفن مع صاحبيه، فقالت: كنت أريده لنفسى، و لأوثرنه اليوم على نفسى، فلما أقبل قيل: هذا عبد الله بن عمر قد جاء، فقال: ارفعونى، فأسنده رجل إليه، فقال: ما لديك؟ قال: الذى تحب يا أمير المؤمنين، أذنت، فقال: الحمد لله، ما كان شىء أهم إلى من ذالك، فإذا أنا قبضت فاحملونى، ثم سلم، و قل: يستأذن عمر، فإن أذنت لى فأدخلونى، و إن ردتنى فردونى إلى مقابر المسلمين<sup>١</sup>.

أخرجه بطوله البخارى فى كتاب الجنائز، باب «ما جاء فى قبر النبى ﷺ»، و فى كتاب فضائل الصحابة باب: «قصة البيعة».

### التبرك بالقبر النبوي في مذهب حافظ الإسلام و إمام أئمة الإسلام الذهبي

قال الإمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي: أخبرنا أحمد بن عبد المنعم، غير مرة، أنا أبو جعفر الصيدلانى - كتابة - أنا أبو على الحداد حضورا - أنا أبو نعيم الحافظ، نا عبد الله بن جعفر، ثنا محمد بن عاصم، نا أبو أسامة، عن عبيد الله بن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما: «أنه كان يكره مس قبر النبى ﷺ».

قلت<sup>٢</sup>: كره ذالك لأنه رآه إساءة أدب. و قد سئل أحمد بن حنبل عن مس القبر النبوى و تقييله فلم ير بأسا، رواه عنه ولده عبد الله بن أحمد.

فإن قيل: فهلا فعل ذالك الصحابة؟ قيل: لأنهم عاينوه حيا، و تملوا به و قبلوا يده، و كادوا يقتتلون على وضوئه، و اقتسموا شعره المطهر يوم الحج

١ . صحيح البخارى، ج ٤، ص ٢٠٥

٢ . القائل هو الحافظ الذهبي.

الأكبر، و كان إذا تنخم لا تكاد نخامته تقع إلا فى يد رجل، فبدلك بها وجهه، و نحن فلما لم يصح لنا مثل هذا النصيب الأوفر، ترامينا على قبره بالالتزام و التبجيل و الاستلام و التقييل، ألا ترى كيف فعل ثابت البناني؟ كان يقبل يد أنس بن مالك و يضعها على وجهه و يقول: يد مست يد رسول الله ﷺ. و هذه الأمور لا يحركها من المسلم إلا فرط حبه للنبي ﷺ، إذ هو مأمور بأن يحب الله و رسوله أشد من حبه لنفسه و ولده و الناس أجمعين، و من أمواله و من الجنة و حورها، بل خلق من المؤمنين يحبون أبا بكر و عمر و أكثر من حب أنفسهم.

حكى لنا جندار أنه كان بجبل البقاع فسمع رجلا سب أبا بكر، فسل سيفه و ضرب عنقه، و لو كان سمعه يسبه أو يسب أباه لما استباح دمه. ألا ترى الصحابة فى فرط حبهم للنبي ﷺ قالوا: ألا نسجد لك؟ فقال: لا، فلو أذن لهم لسجدوا له سجود إجلال و توقير لا سجود عبادة، كما قد سجد إخوة يوسف ﷺ ليوسف. و كذلك القول فى سجود المسلم لقبر النبي ﷺ على سبيل التعظيم و التبجيل لا يكفر به أصلا، بل يكون عاصيا، فليعرف أن هذا منهى عنه. و كذلك الصلاة إلى القبر<sup>١</sup>.

### النبي ﷺ يجيب من ناداه

النبي ﷺ يجيب من ناداه قائلا: يا محمد!  
فى حديث أبى هريرة رضي الله عنه عند أبى يعلى فى ذكر عيسى عليه السلام: «ولئن قام على قبرى فقال: يا محمد! لأجيبه»<sup>٢</sup>.

١ . معجم الشيخ للذهبي ج ١ ص ٧٣ - ٧٤.

٢ . مجمع الزوائد، ج ٨، ص ٢١١



ذكره الحافظ ابن حجر في: «المطالب العالية» ٢٣: ٤ بعنوان: حياته ﷺ في

قبره.

## الزيارة النبوية و التوسل

من أعظم القربات و الطاعات التى يفرح بها الزائر التوسل برسول الله ﷺ، إن التوسل بالنبي ﷺ وغيره من الأنبياء والأولياء جائز، بل مندوب، و قد عدّ من آداب الدعاء على ما فى «الحصن» و هو بمعنى الدعاء السؤال من الله تعالى بجاههم لديه و التوجه إليه بحرمتهم عنده، و قد ألف كثير من أجلاء علماء السنة و الجماعة فى جواز ذلك كتباً مستقلة و بسطوا فيها أدلة منها قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾<sup>١</sup> و ذلك أن ابتغاء الوسيلة إليه هو التوسل إليه بما يقربه إليه، سواء فى ذلك الأعمال و الأشخاص أولو المكانة و الجاه عنده إبقاء للمطلق على إطلاقه، و تخصيصه بالتوسل بالأعمال تحكم لا داعى له، كيف و إن الذوات الفاضلة أفضل من الأعمال الصادرة عنها، و يبعد التخصيص المذكور أن الله تعالى أمر بالتقوى و هى فعل المأمور به و ترك المنهى عنه، فإذا حمل ابتغاء الوسيلة على التوسل بالأعمال كان ذلك تأكيداً للأمر بالتقوى، و حمل الكلام على التأسيس خير من حمله على التأكيد.

## الزيارة و المناسك

و تذكر أكثر كتب المناسك أنه ينبغى للحاج أن لا يفوت فرصة زيارة المصطفى عليه الصلاة والسلام خصوصاً و قد وصل إلى هذه الأماكن.

قال النووي: إذا انصرف الحجاج والمعتمرون من مكة، فليتوجهوا إلى مدينة رسول الله ﷺ لزيارة تربته ﷺ، فإنها من أهم القربات وأنجح المساعي.

ثم ذكر الشيخ النووي بعد ذلك آداب الزيارة والسلام على النبي ﷺ و ذكر ما ينبغى من الآداب المطلوبة من الزائر أثناء إقامته في المدينة المنورة، و كل ذلك مفصل في كتابه الجامع للمناسك المسمى بـ «الإيضاح» في الباب السادس<sup>١</sup>.

### تعليق ابن حجر:

قال العلامة الشيخ ابن حجر الهيتمي في حاشيته معلقا على قول النووي: «إذا انصرف الحجاج» قال: حكمة تقييده كالأصحاب سنّ الزيارة بفراغ النسك، مع أنها مطلوبة في كل وقت إجماعا، بل قيل بوجوبها، إذ غالب الحجاج ليست المدينة الشريفة على طريقهم، وإنما يتوجهون إلى مكة أولا للحج، و أيضا فهي في حق الحاج أكد خبر: «من حج و لم يزرني فقد جفاني» و إن كان في سنده مقال.

و لأنه إذا جاء من الأفاق البعيدة و قرب من المدينة، يقبح منه ترك الزيارة لدلالته على عدم اهتمامه بما هو من أهم القربات و أنجح المساعي، و هل البداءة بالمدينة قبل مكة أفضل أو عكسه؟ فيه خلاف بين السلف، و ظاهر كلام الأصحاب يوحى إلى ترجيح البداءة بمكة، و الذى يتجه أن يقال إن اتسع الزمن للزيارة مع اتساعه بعدها للحج فالأولى تقديمها مبادرة لتحصيل هذه القربة العظيمة، فإنه ربما يعوقه عائق عن التوجه إليها بعد الحج، و إن لم يتسع لذلك قدم الحج (كذا في الحاشية ص ٤٨٨).

١ . الإيضاح للنووى ص ٤٨٧.

و ذكر ابن عبد البر، و البلاذري و غيرهما: أن زياد بن أبيه أراد الحج، فأتاه أبو بكره و هو لا يكلمه، فأخذ ابنه ليخاطبه و يسمع زيادا، فقال: إن أباك فعل و فعل، و إنه يريد الحج، و أم حبيبة هناك، فإن أذنت له فأعظم بها مصيبة و خيانة لرسول الله ﷺ، و إن هي حجبتة فأعظم بها حجة عليه.

قال البلاذري: فترك الحج تلك السنة، و قيل غير ذلك، فلولا أن إتيان المدينة و الزيارة للحج عندهم مما لا يترك ما قال أبو بكره ذلك مع تمكن زياد من الحج على غير طريق المدينة، فإنه كان بالعراق و مكة أقرب إليه.

و في «الشفاء» قال إسحاق بن إبراهيم الفقيه: و مما لم يزل من شأن من حج المرور بالمدينة و القصد إلى الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ، و التبرك برؤية روضته، و منبره و قبره، و مجلسه، و ملامس يديه، و مواطئ قدميه، و العمود الذي يستند إليه و ينزل جبريل بالوحي فيه عليه و من عمره و قصده من الصحابة و أئمة المسلمين، و الاعتبار بذلك كله.

و اختلف السلف في أن الأفضل للحاج البداء بالمدينة أو بمكة، و إن ممن اختار البداء بالمدينة: علقمة، و الأسود، و عمرو بن ميمون من التابعين، و لعل سببه إثارة الزيارة أولا.

و في فتاوى أبي الليث السمرقندي، روى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة أنه قال: الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه مر بالمدينة و إن بدأ بها جاز.

### نصوص الأئمة الحنابلة في استحسان الزيارة مع المناسك

قال الشيخ أبو محمد موفق الدين عبد الله بن قدامة: و يستحب زيارة قبر

النبي ﷺ. ثم قال: وإذا حج الذي لم يحج قط - يعنى من غير طريق الشام - لا يأخذ على طريق المدينة، لأنى أخاف أن يحدث به حدث فينبغى أن يقصد مكة من أقصر الطرق ولا يتشاغل بغيره.

قال الشيخ شمس الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن قدامة الحنبلى فى كتابه «الشرح الكبير».

مسألة: فإذا فرغ من الحج استحب زيارة قبر النبى ﷺ وقبر صاحبه ﷺ. اهـ (الشرح الكبير ج ٣ ص ٤٩٥).

وقال الشيخ منصور بن يونس البهوتى فى كتابه «كشف القناع عن متن الإقناع»:

فصل: وإذا فرغ من الحج استحب له زيارة قبر النبى ﷺ وقبرى صاحبيه أبى بكر وعمر ﷺ.

تنبيه: قال ابن نصر الله: لازم استحباب زيارة قبره ﷺ استحباب شد الرحال إليها، لأن زيارته للحاج بعد حجه لا تمكن بدون شد الرحال، فهذا كالتصريح باستحباب شد الرحل لزيارته ﷺ. اهـ. (كشف القناع ج ٣ ص ٥٩٨).

### فوائد الزيارة النبوية

عقد لذلك الإمام الشيخ أحمد بن حجر الهيتمى فصلا فى كتابه الجليل «الجواهر المنظم» فقال:



## الفصل الثاني

### في فضائل الزيارة و فوائدها

و فيها دلائل واضحة و تأييدات ظاهرة لاثحة على ما برهنا عليه فى الفصل الأول من أنها مشروعة مطلوبة، و أنها من أنجح المساعى، و أهم القربات، و أفضل الأعمال، و أزكى العبادات، إذ هى إنما تتمايز بتمايز ثمراتها، و تفاوت ثوابها و تباين درجاتها، و من تأمل ما يأتى علم أن فى زيارته ﷺ من عظيم الفوائد ما يبلغ به المخلص فيها إلى أعلى المقاصد، و يرد به أعذب الموارد و أوسع العوائد.

اعلم أنه مرت أحاديث كثيرة منها ما حكم عليه بعض الحفاظ بالصحة، و منها ما هو جيد الإسناد، و منها ما يتقوى بغيره، متضمنة لفضائل عظيمة تحصل للزائر، فلا بأس بسردها هنا لتستحضر فوائدها و ترجى عوائدها و هى:

قوله ﷺ: «من زار قبرى و جبت له شفاعتى»<sup>١</sup>.

و معنى «و جبت له شفاعتى»: أنها ثابتة له بالوعد الصادق لا بد منها، و أفاد قوله ﷺ مع عموم شفاعته له و لغيره أنه يختص بشفاعة تناسب عظيم عمله، إما بزيادة النعيم، و إما بتخفيف الأهوال عنه فى ذلك اليوم، و إما بكونه من الذين يحشرون بلا حساب، و إما برفع درجات فى الجنة، و إما بزيادة شهود الحق و النظر إليه، و إما بغير ذلك مما لا عين رأت، و لا أذن سمعت، و لا خطر على قلب بشر.

هذا كله إن أريد أنه يُحَصَّ بشفاعة لا تحصل لغيره، و يحتمل أن يراد أنه يفرد بشفاعة مما يحصل لغيره، و الأفراد للتشريف و التقوية بسبب الزيادة، و أن يراد



أنه ببركتها يجب دخوله فيمن تناله الشفاعة فهو بشرى بموته مسلماً، فيجربى على عمومته ولا يضر فيه شرط الوفاة على الإسلام، وإلا لم يكن لذكر الزيارة معنى، لأن الإسلام وحده كاف في نيل هذه الشفاعة بخلافه عن الأولين.

و أفادت إضافة الشفاعة له ﷺ أنها شفاعة عظيمة جليلة إذ هي تعظم بعظم الشافع، ولا أعظم منه ﷺ، فلا أعظم من شفاعة.

و قوله ﷺ: «من زارنى بعد موتى فكانما زارنى فى حياتى»<sup>١</sup>.

و قوله ﷺ: «من جاءنى زائراً لا عمله حاجة إلا زيارتى كان حقاً على أن أكون له شفيعاً يوم القيامة»<sup>٢</sup>.

و قوله ﷺ: «من جاءنى زائراً كان له حقاً على الله عز وجل أن أكون له شفيعاً يوم القيامة»<sup>٣</sup>.

والحاصل: أن هذا الثواب العظيم وهو الفوز بتلك الشفاعة العظيمة منه ﷺ، لا يحصل إلا لمن أخلص وجهته فيها بأن لا يقصد بها أو معها أمراً آخر ينافيها.

و من أعظم فوائد الزيارة: أن زائره ﷺ إذ صلى وسلم عليه ﷺ عند قبره سمعه سماعاً حقيقياً، ورد عليه من غير واسطة وناهيك بذلك، بخلاف من يصلى أو يسلم عليه ﷺ من بعد، فإن ذلك لا يبلغه ﷺ ولا يسمعه إلا بواسطة، والدليل على ذلك أحاديث كثيرة.

منها: ما جاء عنه ﷺ بسند جيد - وإن قيل: أنه غريب - : «من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ من بعيد أعلمته»<sup>٤</sup>.

١ . شفاء السقام، ص ١١٤.

٢ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٢٥.

٣ . لم اعثر به.

٤ . كنز العمال، ج ١، ص ٤٩٨.



و فى رواية فى سندها متروك: «من صلى عليّ عند قبري سمعته و من صلى عليّ نائبا - أي: بعيدا - وكل الله به ملكا يبلغني وكفى أمر دنياه وآخرته و كنت له يوم القيامة شهيدا أو شفيعا»<sup>١</sup>.

و فى رواية: «ما من عبد يسلم عليّ عند قبري إلا وكل الله به ملكا يبلغني»<sup>٢</sup>. و فى أخرى فى سندها ضعف لكن له شواهد تقوية: «أكثرُوا الصلاة عليّ فإن الله وكل بي ملكا عند قبري فإذا صلى عليّ رجل من أمتي قال ذاك الملك: يا محمد إن فلان ابن فلان صلى عليك الساعة»<sup>٣</sup>.

و فى أخرى سندها حسن، بل صحيح كما قاله النووى وغيره و نوزع بها لا يقدح: «ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روحي حتى أردّ عليه السلام»<sup>٤</sup>. و روى ابن بشكوال: «ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روحي حتى أردّ عليه»<sup>٥</sup>.

و فى رواية: «ما من مسلم يسلم عليّ فى شرق و لا غرب إلا أنا و ملائكة ربي نردّ عليه السلام»<sup>٦</sup> و سندها غريب بل فيه من اتهمه الذهبى بوضعه. و فى أخرى سندها ضعيف: «إن أقربكم مني يوم القيامة فى كل موطن أكثركم عليّ صلاة فى الدنيا»<sup>٧</sup>.

و فى رواية: «من صلى عليّ فى يوم الجمعة و ليلة الجمعة مائة مرة قضى الله له مائة حاجة، سبعين من حوائج الآخرة، و ثلاثين من حوائج الدنيا، ثم يوكل

١ . المصدر نفسه

٢ . شعب الايمان، ج ٦، ص ٥٠

٣ . سبل الهدى و الرشاد، ج ١٢، ص ٤١٦

٤ . سنن ابى داود، ج ١، ص ٤٥٣

٥ . امتاع الاسماع، ج ١١، ص ٥٩

٦ . تاريخ مدينه دمشق، ج ٥٤، ص ٣٠١

الله بذلك ملكا بدخله في قبري كما تدخل عليكم الهدايا يخبرني بمن صلى علي باسمه ونسبه إلى عشيرته فأثبتته عندي في صحيفة بيضاء<sup>١</sup>.

و في رواية زيادة: «إن علمي بعد الموت كعلمي في الحياة»<sup>٢</sup>.

و في رواية أخرى رجالها ثقات إلا واحدا لم يعرف: «من صلى علي بلغتنني صلاته، و صليت عليه، و كتب له سوى ذلك عشر حسنات»<sup>٣</sup>.

و في رواية أخرى صحيحة خلافا لمن طعن فيها؛ فقد أخرجها ابن خزيمة و ابن حبان في «صحيحهما»، و الحاكم في «مستدركه» و قال: هذا حديث حسن صحيح على شرط البخاري و لم يخرجاه.

و من صححه أيضا النووي في «أذكاره»، و حسنه عبد الغني، و المنذرى، و قال ابن دحية: إنه صحيح محفوظ بنقل العدل عن العدل، و من قال إنه منكر أو غريب لعله خفية فقد استروح لأن الدارقطني ردها: «من أفضل أيامكم يوم الجمعة، فيه خلق آدم، و فيه قبض، و فيه النفخة، و فيه الصعقة، فأكثروا علي من الصلاة فيه فإن صلاتكم معروضة علي» فقالوا: يا رسول الله و كيف تعرض عليك صلاتنا و قد أرميت - يعني: و قد بليت؟

قال: «إن الله عز وجل حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء» صلوات الله عليهم<sup>٤</sup>.

قال الخطابي: و (أرمت) بفتح أوليه و سكون ثالته و فتح آخره، أصله أرمت أي: صرت رميا حذفت إحدى الميمين تخفيفا كأظلت أي: أظلمت، و الرميم و الرمة العظام البالية.

١ . المصدر نفسه

٢ . السيرة الحلبية، ج ٢، ص ٤٣٢

٣ . المعجم الكبير، ج ٢، ص ١٧٨

٤ . الحديث رواه أحمد في مسند أوس بن أبي أوس الثقفي ٨/٤.



و قال غيره: الميم مشددة و التاء آخره ساكنة أى: أرممت العظام، و قيل: يروى بضم أوله و كسر ثانيه.

و فى أخرى رجالها ثقات إلا أنها منقطعة: «أكثروا من الصلاة عليّ يوم الجمعة فإنه يوم مشهود تشهده الملائكة و إن أحدا لن يصلي عليّ إلا عرضت عليّ صلاته حتى يفرغ منها»<sup>١</sup>.

قال راويه أبو الدرداء رضي الله عنه: و بعد الموت؟ فقال: «و بعد الموت، إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء فنبى الله ﷺ حي يرزق»<sup>٢</sup>.  
أى من المعارف الربانية و المراتب الرحمانية ما يليق بعليّ مقامه، و يتلذذ فى قبره الشريف ﷺ كما كان يتلذذ به قبل وفاته فيكون غذاء لروحه الشريفة ﷺ عبر عنه بالرزق إشارة إلى أنه يشمل النعم الباطنة كالظاهرة فى الحياة و بعد الموت<sup>٣</sup>.

### عرض الصلاة عليه ﷺ

و فى الأحاديث ما يدل على عرضها عليه ﷺ وقت قولها، و يوم الجمعة، و يوم القيامة و لا تنافى بينها. فقد يكون العرض عليه ﷺ أى التبليغ له مرات متعددة كما ورد فى أحاديث ما يدل على أن الأعمال تعرض على الله سبحانه و تعالى كل يوم و ليلة، ثم كل من يوم اثنين و يوم خميس، ثم فى كل ليلة نصف شعبان.

و فى أخرى للطبرانى: «ليس من عبد يصلى عليّ إلا بلغني صوته»، قلنا: يا رسول الله و بعد وفاتك؟! قال: «و بعد وفاتي، إن الله حرم على الأرض أن تأكل

١ و ٢. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٢٤

٣. انتهى ملخصا من الجوهر المنظم لابن حجر الهيتمي ص ٥٠.

## أجساد الأنبياء<sup>١</sup>.

أى فسمعهم الحسى كبقية حواسهم الظاهرة و الباطنة باقية بحالها كما كانت عليه قبل وفاتهم على نبينا و عليهم الصلاة والسلام، لكن الله تعالى أغناهم عن الاحتياج إلى الغذاء الحسى كرامة لهم كالملائكة و أولى.

و فى أخرى: قلنا: يا رسول الله! كيف تبلغك صلاتنا إذا تضرعتك الأرض؟! قال: «إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء».

و أخرج جمع أنه ﷺ قال: «إن الله تبارك و تعالى ملكا أعطاه أسماء الخلائق فهو قائم على قبري إذا مت، فليس أحد يصلي علي صلاة إلا قال: يا محمد! صلى عليك فلان ابن فلان، فيصلي الرب تبارك و تعالى على ذلك الرجل بكل واحدة عشرًا<sup>٢</sup>».

و فى أخرى: «فهو قائم على قبري حتى تقوم الساعة فليس أحد من أمتي يصلي علي صلاة إلا قال: يا أحمد! فلان ابن فلان - باسمه و اسم أبيه - يصلي عليك كذا و كذا، و ضمن لي الرب أن من صلى علي صلاة صلى الله عليه عشرًا و إن زاد زاده الله<sup>٣</sup>».

و فى أخرى: «إن الله و كل بقبري ملكا أعطاه أسماء الخلائق لا يصلي علي أحد إلى يوم القيامة إلا بلغني باسمه و اسم أبيه هذا فلان ابن فلان قد صلى عليك<sup>٤</sup>».

و فى أخرى زيادة: «إني سألت ربي عز وجل أن لا يصلي علي واحد منهم صلاة إلا صلى عليه عشر أمثالها، و إن الله عز وجل أعطاني ذلك<sup>٥</sup>».

١ . امتاع الاسماع، ج ١١، ص ٦٥، عن الطبراني

٢ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٢

٣ . سبل الهدى و الرشاد، ج ١٢، ص ٤٢٧

٤ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٢

٥ . سبل الهدى و الرشاد، ج ١٢، ص ٤٢٨

و فى سند الجميع راو لينه البخارى، و وثقه ابن حبان، و آخر ضعفه بعضهم. انظرها فى «الترغيب و الترهيب» للمندرى.

### إبلاغ السلام فى الحضور و الغيبة

تنبيه: يجمع بين هذه الأحاديث الظاهرة التعارض بادى الرأى و أحاديث أخرى كثيرة وردت بمعناها أو قريب منها، بأنه ﷺ يبلغ الصلاة والسلام إذا صدرا من بُعد، و يسمعها إذا كانا عند قبره الشريف بلا واسطة، و إن ورد أن يبلغها هنا أيضا كما مر، إذ لا مانع أنه من عند قبره يُخص بأن الملك يبلغ صلاته و سلامه مع سماعه لهما، إشعارا بمزيد خصوصيته، و الاعتناء بشأنه، و الاستمداد له بذلك سواء فى ذلك كله ليلة الجمعة و غيرها، إذ المقيد يقضى به على المطلق، و الجمع بين الأدلة التى ظاهرها التعارض واجب حيث أمكن.

و أفتى النووى رحمه الله فيمن حلف بالطلاق الثلاث أن رسول الله ﷺ يسمع الصلاة عليه، هل يحث؟ بأنه لا يحكم عليه بالحنث للشك فى ذلك، و الورع أن يلتزم الحنث.

و علم من بعضها أنه ﷺ يرد على من سلم و صلى عليه سواء زائره و غيره، و دعوى اختصاص ذلك بزائره يحتاج إلى دليل، بل يردّها الخبر الصحيح: «ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه فى الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه ورد عليه السلام»<sup>١</sup>.

فلو اختص رده ﷺ بزائره لم يكن له خصوصية به، لما علمت أن غيره يشاركه فى ذلك.

قال أبو اليمن بن عساكر: وإذا جاز رده عليه السلام على من يسلم عليه من الزائرين لقبره الشريف عليه السلام، جاز رده على من يسلم من جميع الآفاق من أمته على بُعد شقته.

إذا علمت ذلك علمت أن رده عليه السلام سلام الزائر عليه بنفسه الكريمة عليه السلام أمر واقع لا شك فيه، وإنما الخلاف في رده على المسلم عليه من غير الزائرين، فهذه فضيلة أخرى عظيمة ينالها الزائرون لقبره عليه السلام فيجمع لهم بين سماع رسول الله عليه السلام لأصواتهم من غير واسطة، وبين رده عليهم سلامهم بنفسه، فأنى لمن سمع بهذين، بل بأحدهما أن يتأخر عن زيارته عليه السلام أو يتوانى عن المبادرة إلى المشول في حضرته عليه السلام!!

تالله ما يتأخر عن ذلك مع القدرة عليه إلا من حق عليه البعد عن الخيرات، والطرود عن مواسم أعظم القربات، أعاذنا الله سبحانه وتعالى من ذلك بمنه وكرمه. آمين.

### النبي عليه السلام حي حياة لائقة بمقامه

وعلم من تلك الأحاديث أيضاً أنه عليه السلام حي على الدوام، إذ المحال العادي أن يخلو الوجود كله عن واحد يسلم عليه في ليل أو نهار، فنحن نؤمن ونصدق بأنه عليه السلام حي يرزق، وأن جسده الشريف لا تأكله الأرض وكذا سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، والإجماع على هذا.

قيل: وكذا العلماء والمؤذنون والشهداء، صح أنه كشف عن غير واحد من العلماء والأولياء فوجدوا لم تتغير أجسادهم، كما صح أن عبد الله أبا جابر، وعمر بن الجموح، وهما ممن استشهد يوم أحد حفر السيل قبرهما بعد ست وأربعين سنة فوجدوا لم يتغيرا، وكان أحدهما جرح فوضع يده على جرحه فدفن



و هو كذلك فأميطت يده عن جرحه ثم أرسلت فرجعت كما كانت، ولما حفر سيدنا معاوية رضي الله عنه العين التي استنبطها بالمدينة و ذلك بعد أحد بنحو خمسين سنة و نقل الموتى، أصابت المسحاة قدم سيدنا حمزة عم رسول الله ﷺ فسال منها الدم.

نعم الظاهر من الأدلة أن حياة الشهداء أقوى من حياة الأولياء للنص عليها في القرآن الكريم دون حياة الأنبياء، لأنهم بها أولى و أخرى، و التفاوت فيها بمعنى التفاوت في ثمراتها غير بعيد، فتأمله.

و قد نظر بعض أئمتنا إلى أن حياته ﷺ امتازت بأنها تقتضى إثباتها حتى في بعض احكام الدنيا، فعد من خصائصه ﷺ أن ما خلفه باق على ما كان في حياته، فكان ينفق منه سيدنا أبوبكر رضي الله عنه على أهله و خدمه، و الموت الواقع له غير مستمر لعود الحياة الكاملة له و استمرارها.

و قد جمع البيهقي رحمته الله جزءا في حياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في قبورهم، و استدل بكثير من الأحاديث السابقة، و بالحديث الصحيح: «الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون»<sup>١</sup>، و يشهد له خبر مسلم: «مررت بموسى ليلة أسرى بي عند الكتيب الأحمر و هو قائم يصلي في قبره»<sup>٢</sup>.

و دعوى أن هذا خاص به يبطلها خبر مسلم أيضا: «فقد رأيتني في الحجر و قریش تسألني عن مسراي...»<sup>٣</sup> الحديث.

و فيه: و قد رأيتني في جملة من الأنبياء فإذا موسى قائم يصلي فإذا رجل ضرب جعد...» و فيه: «إذ عيسى ابن مريم قائم يصلي أقرب الناس به شبها

١ . مسند أبي يعلى، ج ٦، ص ١٤٧

٢ . صحيح مسلم، ج ٧، ص ١٠٢

٣ . صحيح مسلم، ج ١، ص ١٠٨



عروة بن مسعود، وإذا إبراهيم قائم يصلى أقرب الناس به شبها صاحبكم - أى: يعنى نفسه - فحانت الصلاة فأمتهم».

و فى حديث آخر: أنه لقيهم بيت المقدس، و فى أخرى: أنه لقيهم فى جماعة من الأنبياء بالسموات فكلّمهم فكلّموه.

قال البيهقى: و كل ذلك صحيح لا يخالف بعضه، فقد يرى موسى ﷺ قائما يصلى فى قبره، ثم يسرى بموسى ﷺ و غيره إلى بيت المقدس كما أسرى بنينا ﷺ فيراهم فيه، ثم يعرج بهم إلى السموات كما عرج بنينا ﷺ فيراهم فيها كما أخبر، و حلولهم فى أوقات بمواضع مختلفات جائز فى العقل كما ورد به الخبر الصادق، و فى كل ذلك دلالة على حياتهم. انتهى<sup>١</sup>.

و فى قوله: «رأيتنى» مع أن الإسرائ كان يقظة على الصواب الرد على من زعم أن ذلك كان مناما على أن رؤيا الأنبياء وحي.

و قد ثبتت حياة الشهداء فى البرزخ بنص القرآن الكريم، و صرح ابن عباس و ابن مسعود ~~جسده~~ بأنه ﷺ مات شهيدا.

و يؤيد قوله ﷺ فى مرض موته: «ما زالت أكلة خيبر - بالضم لأنه لم يأكل إلا لقمة واحدة - تعاودنى حتى كان الآن قطع أبهرى»<sup>٢</sup> أى أكله من الشاة التى سمت له بخيبر بسم قاتل من ساعته، و إنما لم يؤثر فيه حالا معجزة له ﷺ، ثم أثر فيه بعد.

قال العلماء: ليجمع الله تعالى له بين درجتى النبوة والشهادة. اهـ.  
و وجه الشهادة أنه قتل من كافر، و إن لم يكن فى معركة، و اشتراط كونها بها إنما هو لإجراء الاحكام الدنيوية، و فى حصول هذه الحياة لشهيد الآخرة

١ . حياة الأنبياء للبيهقى ص ٨٤ - ٨٥.

٢ . شفاء السقام، ص ٣٣٢، و فى كتب آخر مع اختلاف

فقط كالغريق و المبطون توقف، و جمهور العلماء على أن حياة الشهداء حقيقية، ثم إنه فى قول أنه للروح فقط، و فى قول و للجسد أيضا، أى بمعنى أنه لا يبلى و أنه تستمر فيه أمانة الحياة من الدم و طراوة البدن، و هذا هو المشاهد فى أبدانهم كما مر.

و القول بعود أرواحهم إلى أجسادهم و بقائها فيها إلى يوم القيامة، ردوه بأنه مخالف للأحاديث الصحيحة.

و المراد بالروح فى الأحاديث السابقة النطق، كما صرح به جماعة؛ فهو ﷺ حتى على الدوام، لكن لا يلزمه - لما يأتى عند السبكى - من حياته دوام نطقه، و إنما يرد عليه عند سلام كل مسلم أو صلاة كل مصل عليه ﷺ، أى: و عند صلاته و نحوها لما مر أنهم أحياء فى قبورهم يصلون، و الظاهر أنها صلاة كصلاة الأحياء فى الدنيا، و علاقة التجوز بالروح عن النطق لما بينهما من التلازم غالبا.

و أجاب البيهقى بأن معنى رد الروح إليه: أنه ردت إليه عقب دفنه ﷺ لأجل سلام من يسلم عليه، و استمرت فى جسده الشريف ﷺ، لا أنها تعاد لرد السلام ثم تنزع، ثم ترد لرد السلام و هكذا، أى يلزم عليه من تعدد حياته و وفاته ﷺ فى الساعة القصيرة جدا مرات كثيرة، و أجيب: بأنه لا محذور فيه إذ لا تنزع و لا مشقة فى ذلك الرد و إن تكرر.

و أجاب السبكى: بأنه محتمل أن يكون ردا معنويا، و أن تكون روحه الشريفة ﷺ مشغولة بشهود الحضرة الإلهية و الملائكة الأعلى عن هذا العالم، فإذا سلم عليه ﷺ أقبلت روحه الشريفة على هذا العالم لتدرك سلام من يسلم عليه و ترد عليه، و لا يلزم عليه استغراق الزمان كله فى ذلك نظرا لاتصال الصلاة عليه فى أقطار الأرض، لأن أمور الآخرة لا تدرك بالعقل، و أحوال البرزخ أشبه بأحوال الآخرة.

و قال بعضهم: المراد بالروح الملك الموكل به ﷺ.

و قال ابن العماد: يحتمل أن يراد به هنا السرور مجازاً، فإنه قد يطلق و يراد به ذلك.

قيل: و إذا تقرر أنه ﷺ حتى فلا يقال: عليه السلام، و لا عليك السلام، فإن عليك السلام تحية الموتى، و قد امتلأت كتب كثير من امصنفين بذلك... فليجتنب هذا اللفظ.

و روى ابن أبي شيبة أن رجلاً قال: أتيت رسول الله ﷺ قلت: عليك السلام يا رسول الله، فقال: «لا تقل عليك السلام فإن عليك السلام تحية الموتى»<sup>١</sup>.

و روى الترمذى بسند حسن أن رجلاً قال للنبي ﷺ: عليك السلام يا رسول الله ثلاث مرات فقال له: «إن عليك السلام تحية الموتى» ثم قال ﷺ: «إذ لقي الرجل أخاه المسلم فليقل: السلام عليك ورحمة الله» ثم رد ﷺ على الرجل سلامه فقال: «و عليك السلام ورحمة الله» ثلاثاً. انتهى<sup>٢</sup>.

لكن رده ﷺ على المسلم به يدل على أن لفظ (عليك السلام) سلام صحيح معتد به، و الفصل بين الابتداء و الرد بكلام يسير لغرض صحيح لا يضر.

و أيضاً فقد صح أنه ﷺ قال للموتى: «السلام عليكم دار قوم مؤمنين»<sup>٣</sup> فدل على أن معنى كون (عليكم السلام) تحية الموتى أى موتى القلوب، أو أنها عادة جاهلية.

١ . المصنف لابن ابى شيبة، ج ٦، ص ١٣٦

٢ . سنن الترمذى، ج ٤، ص ١٧٠

٣ . صحيح مسلم، ج ١، ص ١٥٠



و على كل فالسلام أفضل فى حق الحى و الميت.

و لا ينافى ما تقرر من حياة الأنبياء فى قبورهم ما فى «صحيح ابن حبان» فى قصة عجوز بنى إسرائيل: أنها دلت نبى الله موسى على الصندوق الذى فيه عظام يوسف على نبينا و عليهما و على سائر الأنبياء و المرسلين أفضل الصلاة و السلام، فاستخرجه و حمله معهم عند قصدهم الذهاب من مصر إلى بيت المقدس، إما لأنها أرادت بالعظام كل البدن، أو لأن الجسد لما لم يشاهد فيه روح عبر عنه بالعظم الذى من شأنه عدم الإحساس، أو أن ذلك باعتبار ظنها أن أبدان الأنبياء عليهم الصلاة و السلام كأبدان غيرهم فى البلى.

و لا ينافى ذلك بالنسبة لنبينا محمد ﷺ قوله: «أنا أكرم على ربي من أن يتركنى فى قبرى بعد ثلاث» لقول البيهقى: إن صحّ هذا الحديث، فالمراد أنهم لا يتركون لا يصلون إلا بهذا القدر، ثم يكونون مصلين بين يدى الله تعالى، و إن كانوا فى قبورهم لما مر أنهم أحياء يصلون فى قبورهم.

و فى خبر غير ثابت أيضا: أن الأنبياء عليهم الصلاة و السلام لا يتركون فى قبورهم بعد أربعين ليلة، و لكن يصلون بين يدى الله تعالى حتى ينفخ فى الصور<sup>٢</sup>، و كان هذا هو سند ما رواه عبد الرزاق عن ابن المسيب أنه رأى قوما يسلمون على النبى ﷺ فقال: ما مكث نبى فى الأرض أكثر من أربعين يوما<sup>٣</sup>، و سند هذه المقالة لا أصل له، فمن ثم لم يعول العلماء عليها بل أجمعوا على خلافها، و أن الأنبياء أحياء فى قبورهم، و أنه يسن السلام عليهم عند قبورهم، و مع البعد عنها.

٢ و١. فتح البارى، ج ٦، ص ٣٥٢

٣. المصنف لعبد الرزاق، ج ٣، ص ٥٧٦

على أنه جاء عن ابن المسيب نفسه ما يرد ذلك، وهو أن: يزيد ابن معاوية لما حاصر المدينة المشرفة - على ساكنها أفضل الصلاة والسلام - وقتل من أهلها من قتل حتى خلا المسجد الشريف عن إقامة الصلاة فيه مدة، قال ابن المسيب: كنت فيه، وما كنت أعلم دخول الأوقات إلا بسماع الأذان والإقامة من داخل القبر المكرم.

وما يرد أيضا قوله ﷺ: «مررت بموسى ليلة أسرى بى وهو قائم يصلى فى قبره»<sup>١</sup>.

وقول عثمان رضي الله عنه لما قال له الصحابة رضي الله عنهم وقد حوصروا: الحق بالشام، قال: لم أفارق دار هجرتي ومجاورة رسول الله ﷺ فيها.

وإنما أطلت الكلام فى هذا المبحث لأن فيه إتحافا عظيما للزائر الذى يقف بين يدي رسول الله ﷺ وهو يعلم أنه حى حياة برزخية كاملة لائقة بمقامه، فهو يسمع صوته وتوسله وشغفه به، وسؤاله منه أن يشفع له إلى ربه حتى يرضى عنه ويعطيه ما يحبه من خيرى الدنيا والآخرة، فأى فائدة أجل من هذه الفائدة؟ وأى تحفة أعظم من هذه العائدة؟ فاشدد حينئذ بزيارته ﷺ يديك، واسع فى تحصيلها ما أمكنك لتساق هذه الخيرات والفوائد عليك، وتحظى بالمثل فى ذلك الموقف المتكفل بحصول المأمول وإجابة السؤال، وبصلاح الأحوال والسعى فى التحلى بحلى أهل الكمال، وبمحق ما فرط من الزلات، وطهارة ما تدنس من الأخلاق والصفات، حقق الله لنا ذلك، وخرق لنا العوائد لتكون من أهل تلك المسالك بمنه وكرمه. آمين.



## الخاتمة

### في ذكر بعض الكتب و المصادر العلمية

اعتنى العلماء عناية عظيمة بقضية الزيارة النبوية فتحدثت عنها كتب الفقه و المناسك و المناقب و الخصائص، و ألفت فيها الكتب الخاصة المفردة فى رسائل و بحوث صغيرة و كبيرة، و قد ذكرنا نصوص الفقهاء و المحدثين فى هذا الموضوع من مصادرha المختلفة، و يمكن تصنيفها على أربعة أقسام:

القسم الأول: كتب المناقب و الخصائص.

القسم الثانى: كتب فقه المذاهب.

القسم الثالث: الكتب الخاصة بالزيارة.

القسم الرابع: كتب المناسك.

### القسم الأول: كتب الخصائص و المناقب<sup>١</sup>

الشفا بتعريف حقوق المصطفى للعلامة القاضى أبى الفضل عياض بن موسى اليحصبى، و قد طبع بمصر مرات متعددة و عليه شروح و تعليقات، و طبع بدمشق بتحقيق و تصحيح جملة من علماء الشام و هم: الشيخ محمد أمين قره على و الشيخ أسامة الرفاعى و الشيخ جمال السيروان و الشيخ نو الدين قره على بعناية مؤسسة علوم القرآن فى مجلدين.

و من أشهر شروحه شرح الشيخ على بن سلطان بن محمد القارى المشهور بالملا على قارى، و قد طبع على هامش شرح الخفاجى فى أربعة مجلدات سنة ١٣٢٧ بالمطبعة الأزهرية بمصر.

١ . يوجد فى هذال القسم مباحث عن الزيارة.

و طبع مستقلا فى خمسة مجلدات طبعة جديدة بتعليق الشيخ حسين محمد مخلوف مفتى مصر سابقا، بعناية مطبعة المدنى سنة ١٣٩٨هـ.

و من أشهر شروح الشفا شرح العلامة الشيخ شهاب الدين الخفاجى المصرى، و قد طبع مع شرح الملا على قارى فى أربعة مجلدات فى المطبعة الأزهرية سنة ١٣٢٧هـ، نشرته مرة أخرى مصورا المكتبة السلفية بالمدينة المنورة.

و قد قام الحافظ جلال الدين السيوطى بتخريج أحاديثه فى جزء لطيف سماه «مناهل الصفا بتخريج أحاديث الشفا» طبع طبعة حجرية قديمة. و للعلامة الشيخ أحمد بن محمد بن محمد الشمنى حاشية لطيفة عليه سماها «مزيل الخفاء عن ألفاظ الشفاء». طبعت معه بمصر، و انتشرت بتصوير دار الكتب العلمية بيروت.

الدر المنضود فى الصلاة و السلام على صاحب المقام المحمود ﷺ. لشيخ الإسلام الإمام شهاب الدين أحمد بن محمد بن حجر الهيتمى فى ص ١٢٨ تحقيق الشيخ حسين محمد مخلوف، طبع بمصر.

القول البديع فى الصلاة على الحبيب الشفيع للإمام الحافظ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبى بكر السخاوى الشافعى فى ص ٢٢١ طبعة بيروت لبنان.

الصلوات و البشر للإمام شيخ الإسلام محمد بن محمد بن يعقوب الفيروز آبادى، صاحب القاموس فى فصل، و قد طبع بدمشق سنة ١٣٨٥هـ بتحقيق الأستاذ محمد مطيع الحافظ، و الأستاذ محمد نور الدين الجزائرى و عبد القادرى الحيارى.

المواهب اللدنية بالمنح المحمدية للعلامة الشيخ أحمد بن محمد القسطلاني  
في الجزء الرابع المقصد العاشر الفصل الثاني ص ٥٧٠ بتحقيق صالح أحمد  
الشامي. طبعة المكتب الإسلامي بيروت

شرح المواهب اللدنية للإمام العلامة الشيخ محمد بن عبد الباقي الزرقاني  
المالكي. وقد طبع بمصر في ثمانية مجلدات، وبهامشه زاد المعاد.  
الجامع لشعب الإيثار، للإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي ج ٨  
ص ٧٧. بتحقيق وتخريج مختار أحمد الندوي، طبعة الدار السلفية، بمبائى -  
الهند.

المنهاج في شعب الإيثار، للحافظ أبي عبد الله الحسين بن الحسن الحلبي،  
دار الفكر للطباعة والنشر.  
كتاب فضائل الأعمال، للحافظ ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي،  
مطبعة دار العربي بمصر، نشر النمنكاني بالمدينة المنورة.

### القسم الثاني: كتب فقه المذاهب

الذخيرة للإمام شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي.  
المجلد الثالث، الباب الحادى عشر فى القدوم على ضريحه عليه السلام، طبعة دار  
الغرب الإسلامى.

تهذيب المطالب لعبد الحق الصقلى المالكي.  
الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، للعلامة أبى  
البركات أحمد بن محمد بن أحمد الدردير ج ٢ ص ٣٨١.

قوانين الاحكام الشرعية و مسائل الفروع الفقهية، للعلامة محمد بن أحمد  
بن جزى الغرناطى المالكي، ص ١٣٦، تحقيق و مراجعة الشيخ عبد الرحمن  
حسن محمود، طبع بمصر.



- أسهل المدارك شرح إرشاد السالك فى فقه إمام الأئمة مالك، للشيخ أبى بكر بن حسن الكشناوى، ج ١ ص ٥٢١، طبع بمطبعة عيسى الحلبي.
- فتح القدير للشيخ كمال الدين بن الهمام الحنفى فى المقصد الثالث فى الزيارة، ج ٣ ص ١٧٩.
- رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين ج ٢ ص ٢٥٧.
- المحلى لابن حزم ج ٥ ص ١٩٨.
- المجموع للشيخ محى الدين بن شرف النووى على المذهب للشيخ أبى إسحاق الشيرازى ج ٨ ص ٢٧٢.
- شرح الشيخ جلال الدين محمد بن أحمد المحلى على المنهاج للنووى ج ٢ ص ١٢٥.
- فتح الوهاب للشيخ أبى يحيى زكريا الأنصارى على منهج الطلاب له ج ١ ص ١٤٩.
- تحفة المحتاج للشيخ شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمى ج ٤ ص ١٤٤.
- نهاية المحتاج للشيخ شمس الدين محمد بن أحمد أبى العباس الرملى ج ٣ ص ٣١٩.
- مغنى المحتاج للشيخ محمد بن أحمد الخطيب الشربيني ج ١ ص ٥١٢.
- المغنى للشيخ موفق الدين عبد الله بن قدامة ج ٣ ص ٥٥٦.
- الشرح الكبير للشيخ شمس الدين أبى الفرج عبد الرحمن بن قدامة ج ٣ ص ٤٩٥.
- كشاف القناع للشيخ منصور بن يونس البهوتى ج ٢ ص ٥٩٨.
- دليل الطالب للشيخ مرعى بن يوسف ص ٨٨.
- الفروع للشيخ العلامة الفقيه شمس الدين المقدسى محمد بن مفلح ج ٣ ص ٥٢٣.



### القسم الثالث: الكتب الخاصة بالزيارة

شفاء السقام فى زيارة خير الأنام للإمام العلامة الفقيه المحدث تقى الدين على بن عبد الكافى السبكى المتوفى سنة ٧٥٦، وهو أول وأجمع الكتب المتخصصة المستقلة فى الكلام على مسألة الزيارة النبوية وشد الرحل إليها، وقد قال الحافظ الذهبى فى مدح مؤلفه التقى السبكى:

ليهن المنبر الأموى لما      علاه الحاكم البحر التقى  
شيوخ العصر أحفظهم جميعا      وأخطبهم وأقضاهم علي

فكتابه أنفس كتاب صنف فى هذا الباب جمع فيه بين النقل والعقل، وعظم الجنب النبوى الشريف ﷺ وبارك عليه، وكان عف اللسان قوى الحجة ناصع البرهان، وقد حقق الأقوال فى مسألة الزيارة وغيرها من مباحث الكتاب تحقيقاً ما عليه مزيد.

وقال شيخنا العلامة شيخ المادحين بمكة المكرمة السيد محمد أمين كنى فى قصيدة له ذكر فى آخرها «شفاء السقام»:

ويح من قصر فى حق الحبيب      فاته من جبه أوفى نصيب  
فله حق على كل قريب      وبعيد بأيديه الجسام  
وخذ التفصيل من لو أنهم      قدموا إذا ظلموا أنفسهم  
وأحاديث رويناهما لهم      ساقها السبكى فى شافي السقام  
وقد طبع بمصر عدة مرات.

وقد جعله على عشرة أبواب ذكر فيها أحاديث الزيارة النبوية وفضلها والحث على السفر إليها وتخريجها والرد على المنكرين، ودفع شبه الخصوم، ونصوص العلماء فى هذه المسألة، ثم ذكر ما يتبع ذلك من الكلام على التوسل و

حياة الأنبياء في برازخهم والشفاعة، وضمن كتابه هذا الرد على من زعم أن أحاديث الزيارة كلها موضوعة و أن السفر إليها بدعة غير مشروعة.

إنحاف الزائر وإطراف المقيم للسائر في زيارة النبي ﷺ للشيخ الإمام العالم الحافظ الضابط أبي اليمن عبد الصمد ابن الشيخ الأجل أبي الحسن عبد الوهاب بن الحسن بن محمد بن الحسن بن هبة الله القرشي الدمشقي المعروف بابن عساكر.

و هو جزء مخطوط يقع في ١٢٥ صفحة جاء في آخره:

(وتم استنساخها على يد الفقير محمد حسن بن محمد شمسية في الخامس عشر من جمادى من عام ألف و ثلاثمائة و خمس و سبعين من الهجرة الشريفة على صاحبها أفضل الصلاة و أتم التسليم).

قال في أوله: أخبرنا الإمام العالم الحافظ أبو اليمن عبد الصمد بن عبد الوهاب بن الحسن بن عساكر الدمشقي بقراءة الإمام أبي عمرو عثمان التوزري و أنا حاضر بحرم سيدنا رسول الله ﷺ تجاه حجرته الشريفة في ربيع الآخر سنة ثمان و سبعين و ستمائة، قال الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على سيدنا محمد المصطفى الأمين، و على جميع الأنبياء و المرسلين و على آله و آلهم أجمعين، و رضى الله عن الصحابة و التابعين و سائر عباد الله الصالحين و سلم عليه و عليهم آمين.. آمين..

رفع المنارة لتخريج أحاديث التوسل و الزيارة، لأخي الفاضل المحدث المسند الشيخ محمود سعيد مدوح.

و هو كتاب عظيم يقع في ثلاثمائة صفحة استوعب فيه المؤلف ما يتعلق بأحاديث التوسل و الزيارة، و قال في المقدمة:

و أما المقصود فى مسألة الزيارة فهو إثبات إطباق فقهاء الأمة على استحباب أو وجوب زيارة المصطفى ﷺ بشد رحل أو بدونه، وأن من قال بتحريم الزيارة المستوجبة لشد الرحل قد ابتدع وخالف النصوص الصريحة وإطباق فقهاء مذهبه فضلا عن المذاهب الأخرى.

ثم قال: شاع بين كثير من الناس أن أحاديث الزيارة كلها ضعيفة بل موضوعة و هو خطأ بلا ريب، ومصادمة لقواعد الأحاديث بلا مين، ويكفى اللبيب قول الذهبى الحافظ الناقد عن أحاديث الزيارة؛ طرقة كلها لينه، لكن يتقوى بعضها ببعض، لأن ما فى روايتها متهم بالكذب. نقله عنه السخاوى، و أقره فى «المقاصد الحسنة» (ص ٤١٢) و منشأ هذا الخطأ هو الاعتماد على كتاب «الصارم المنكى فى الرد على السبكي» للحافظ أبى عبيد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادى رحمه الله.

و لشيخنا المحدث السيد عبد العزيز الغمارى كلمة جامعة عن «الصارم المنكى» ذكرها فى كتابه «التهانى فى التعقيب على موضوعات الصغانى» فقال: و ابن عبد الهادى سلك فى ذلك الكتاب مسلك الإفراط الخارج عن قواعد أهل الحديث، فيجب الحذر منه زيادة على سوء الأدب فى التعبير مع التقى السبكي الحافظ الثقة، و أتياه فى حقه بما لا يليق بأهل العلم سلوكه. الجوهر المنظم فى زيارة القبر النبوى الشريف المكرم، للعلامة الفقيه المحدث الشيخ شهاب الدين أحمد بن محمد بن حجر الهيتمى المتوفى سنة ٩٧٣هـ و قد طبع بمصر قديما.

قال فى مقدمته أنه رتبته على مقدمة و ثمانية أبواب فصول و خاتمة. تحفة الزوار إلى قبر النبى المختار للشيخ ابن حجر أيضا قال فى مقدمته: أنه رتبته على مقدمة و أربعة أبواب، قال ناشره المعلق عليه السيد أبو عمه: فإن يكن

كتابنا هذا هو لابن حجر الهيتمي فهذا يعنى أحد احتماليين:

الأول: أن يكون له كتابان فى موضوع الزيارة.

الثانى: أن يكون قد كتب كتابه المسمى بالجوهر المنظم أولاً، وكتبه فى ثمانية أبواب و مقدمة، ثم اختصره و سماه بتحفة الزوار إلى قبر النبى المختار، وكتبه فى مقدمة و أربعة أبواب طلباً للاختصار... والله أعلم.

و قد طبع الكتاب بمصر سنة ١٤١٢ هـ، و نشرته دار الصحابة للتراث بطنطا بتعليق و تحقيق السيد أبو عمه فى ٢٠٠ صفحة.

الدرة الثمينة فيما لزائر النبى ﷺ إلى المدينة.

تأليف العلامة العارف بالله عزوجل الشيخ أحمد بن المرحوم الشيخ محمد بن عبد رب النبى المدنى الدجاني الأنصارى الملقب بالقشاشى.

و هو كتاب يقع فى ١٥٠ صفحة، و قد طبع بمطبعة التقدم العلمية بمصر سنة ١٣٢٦ هـ، قال فى أولها: و قد رتبت الرسالة على أربعة فصول و خاتمة بإذن الله...

الفصل الأول: فى سر المدينة المشرفة و أسمائها.

الفصل الثانى: فى بعض آداب السائرين و سيرهم و بعض شأنهم فى ذلك.

الفصل الثالث: فى مراتب الداخلين و تقاسيم دخولهم بحسب نزولهم و بحسب أحوالهم.

الفصل الرابع: فى تبديل مراتب الداخلين بالشفاعة بعد الدخول.

الخاتمة: فى جمل متفرقة ملحقة بذلك.

نفحات الرضا و القبول فى فضائل المدينة و زيارة سيدنا الرسول ﷺ للعلامة المحدث المؤرخ الشيخ أحمد بن محمد الحضراوى المكى. و قد طبع فى أول القرن الرابع عشر.



الذخائر القدسية فى زيارة خير البرية. للعلامة الفقيه شيخ مشايخنا الشيخ عبد الحميد بن محمد على قدس المكى. و طبع بمصر. التوسل و الزيارة.. للشيخ محمد الفقى، و قد طبع بمصر فى مجلد فى ٢٠٠ صفحه.

مشارك الأنوار فى زيارة النبى المختار للإمام المحدث الشيخ حسن العدوى المالكى.

#### القسم الرابع: كتب المناسك

هداية السالك إلى المذاهب الأربعة فى المناسك، للإمام عز الدين بن جماعة الكنانى، المجلد الثالث، الباب السادس عشر فى زيارة سيدنا رسول الله ﷺ. الإيضاح لمناسك الحج و العمرة للإمام العلامة الشيخ محى الدين النووى، ص ٤٨٩.

الحج و احكامه، تأليف وهبى سليمان غاوجى، طبع مؤسسة الرسالة ص ١٩٧. و قال فى مسألة الزيارة: إن زيارة قبر رسول الله ﷺ بعد انتقاله سنة، ثبت ذلك بكتاب الله تعالى و سنة رسوله ﷺ و فعل الصحابة رضوان الله تعالى عليهم و بالإجماع و عمل الناس و القياس.

يقول الفقير إلى الله كاتب هذه الرسالة: هذا ما تيسر لنا كتابته عن هذه المسألة. فإن كان صوابا فالحمد لله، و إن كان غير ذلك فإننى بشر أصيب و أخطىء، و كل منا يؤخذ منه و يرد عليه إلا السيد المعصوم ﷺ الذى لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى.

و أعوذ بالله من المراء و الجدال و الخصام، أعوذ بالله من علم لا ينفع و دعاء لا يسمع و قلب لا يخشع، و أعوذ بالله من كل سوء و شر و بلاء و شرك و بدعة، و أبرأ إلى الله مما تبرأ منه رسول الله ﷺ، و أقرب بها أقرب به ﷺ.

و أسأل الله أن يثبتني عليه حتى أموت عليه مسلماً موحداً مؤمناً بالله في بلاد الله وبين المؤمنين الموحدين الذين يشهدون أن لا إله إلا الله محمد رسول الله منذ جاء بهم سيدنا محمد بن عبد الله ﷺ و سار على ذلك أصحابه و أتباعهم من أئمة السلف الصالح رضوان الله عليهم أجمعين.

و صلى الله على سيدنا محمد و آله و صحبه أجمعين. و كتب ذلك بقلمه و قال بفمه محمد بن علوي بن عباس المالكي مذهباً، السلفي عقيدة، المكي موطناً، الحسني نسباً، عفا الله عنه، خادم العلم بالحرمين الشريفين.



## المصادر

- تفسير القرآن العظيم للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير.
- الجامع لاحكام القرآن للإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي.
- الموطأ للإمام مالك بن أنس.
- شرح الرزقاني على الموطأ للإمام محمد بن عبد الباقي بن يوسف الرزقاني.
- مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني.
- فتح الباري على صحيح البخاري للحافظ أحمد بن حجر العسقلاني.
- الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري للشيخ محمد بن يوسف الكرمانى.
- فيض الباري شرح صحيح البخاري للشيخ محمد أنور الكشميري.
- شرح صحيح مسلم للإمام محيى الدين يحيى بن شرف النووي.
- إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم للشيخ محمد بن خليفة الوشتاني الأبي.
- معالم السنن للإمام أبي سليمان حمد بن محمد الخطابي البستي.
- مختصر أبي داود للحافظ زكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى المنذرى.
- السنن للحافظ أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي.
- المستدرك على الصحيحين للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابورى.
- السنن للحافظ علي بن عمر الدارقطني.
- المصنف للحافظ أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني.
- المصنف للحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة.
- المعجم الكبير للحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني.
- دلائل النبوة للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي.
- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي.
- فيض القدير شرح الجامع الصغير للعلامة محمد عبد الرؤوف المناوى.
- الأذكار النووية للإمام محيى الدين يحيى بن شرف النووي.
- مشكل الآثار للإمام أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوى.



الترغيب و الترهيب للحافظ زكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى المنذرى.  
 المنهاج فى شعب الإيمان للحافظ أبى عبد الله الحسين بن الحسن الحلیمى.  
 حياة الأنبياء للحافظ أبى بكر أحمد بن الحسين البيهقى.  
 البيان و التحصيل للإمام أبى الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبى.  
 المجموع شرح المذهب لمحيى الدين يحيى بن شرف النووى.  
 الإيضاح فى مناسك الحج للنووى.  
 منهاج الطالبين و عمدة المفتين فى الفقه للنووى.  
 شرح المحلى على منهاج النووى للإمام جلال الدين بن أحمد المحلى.  
 مغنى المحتاج إلى معرفة معانى ألفاظ المنهاج للشيخ محمد بن أحمد الخطيب الشربى.  
 نهاية المحتاج شرح المنهاج للشيخ شمس الدين محمد بن أحمد الرملى.  
 فتح الوهاب على منهج الطلاب لأبى يحيى زكريا الأنصارى.  
 كشف القناع عن متن الإقناع للشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتى.  
 المغنى للشيخ موفق الدين أبى محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة.  
 الشرح الكبير على متن المقنع للشيخ شمس الدين أبى الفرج عبد الرحمن بن قدامة المقدسى.  
 الفروع للشيخ شمس الدين محمد بن مفلح المقدسى.  
 دليل الطالب للشيخ مرعى بن يوسف الكرمى.  
 رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين.  
 المحلى للإمام أبى محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم.  
 مجموعة فتاوى الشيخ محمد بن عبد الوهاب.  
 التقريب و التيسير فى معرفة سنن البشير النذير للنووى.  
 تدريب الراوى فى شرح تقريب النووى للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى.  
 سیر أعلام النبلاء للحافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى.  
 ميزان الاعتدال فى نقد الرجال للحافظ الذهبى.  
 تاريخ دمشق الكبير للحافظ أبى القاسم على بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر.  
 البداية و النهاية للحافظ إسماعيل بن كثير.



## مصادر تخريج احاديث

الأدب المفرد، محمد بن اسماعيل البخاري، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الطبع هالأولى، ١٤٠٦ق

الاستذكار، أبو عمرو يوسف بن عبدالله بن عبد البر، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢١ق

إمتاع الأسماع، أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ، تحقيق: محمد عبد الحميد النمسي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبع هالأولى، ١٤٢٠ق

تاريخ مدينة دمشق، أبي القاسم علي بن الحسن، ابن عساكر، تحقيق: علي شيري، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥ق

التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، أبو عمرو يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٣٨٧ق

الجامع لاحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، المحقق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، الطبعة: ١٤٢٣ق

حياة الأنبياء صلوات الله عليهم بعد وفاتهم، أحمد بن الحسين بن علي أبو بكر البيهقي، المحقق: الدكتور أحمد بن عطية الغامدي، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤١١ق

سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، محمد بن يوسف الصالح الشامي، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، الشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤ق

سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت  
سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.

سنن الترمذي، أبو عبدالله، محمد بن علي بن الحسن بن بشر الترمذي، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣ق

سنن الدارقطني، الدارقطني، تحقيق: مجدي بن منصور سيد الشوري، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧ق

سنن الدارمي، عبدالله بن بهرام الدارمي، مطبعة الاعتدال، دمشق، ١٣٤٩ق  
السيرة الحلبية، علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي، دار المعرفه، بيروت، ١٤٠٠ق.

شعب الإيمان، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبوبكر البيهقي، تحقيق: عبدالحليم حامد، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى، ٢٣١ق

شفاء السقام في زيارة خير الأنام، تقى الدين سبكي، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ق.

صحيح ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد الدارمي، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، موسسه الرساله، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤١٤ق

صحيح البخاري، محمد بن اسماعيل البخاري، دارالفكر، بيروت، ١٤٠١ق

صحيح مسلم، مسلم بن حجاج النيسابوري، دارالفكر، بيروت

فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تعليق: عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، دارالمعرفة، بيروت، ١٣٧٩ق

الكامل في ضعفاء الرجال، أبو أحمد بن عدي الجرجاني، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود - علي محمد معوض، الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ق

كتاب الموطأ، الإمام انس بن مالك، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٦ق

كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، علاء الدين علي بن حسام الدين المتقي الهندي، تحقيق: بكري حيان و صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، ١٤٠١ق

لسان الميزان، احمد بن علي بن حجر العسقلاني، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٩٠ق

مجمع الزوائد، نور الدين الهيتمي، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨ق

مسند أبي يعلى، أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى، تحقيق: حسين سليم أسد، دارالمأمون للتراث، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ق

مسند احمد، الإمام احمد بن حنبل، دار صادر، بيروت

مسند البزار (البحر الزخار)، أبوبكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله وغيره، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩م

المصنف في الأحاديث والآثار، أبوبكر بن أبي شيبة، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩ق

المصنف، أبوبكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣ق

المعجم الكبير، سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم الطبراني، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، دار إحياء التراث العربي

**تلاقيح الآمال**  
**فيما ينفع الميت من الأعمال**

**بقلم**

**السيد محمد بن علوي المالكي الحسيني**



## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد، فهذه رسالة تحتوي على بحوث علمية مهمة فى وصول ثواب القراءة للأموات وغيرها من الأعمال الصالحات وما يتعلق بذلك من التلقين والجلوس للعزاء، وسميتها: «تحقيق الآمال فيما ينفع الميت من الأعمال».

نسأل الله سبحانه وتعالى أن ينفع بها وأن يجعلها خالصة لوجهه الكريم، وأن يرينا الحق حقا ويرزقنا اتباعه وأن يرينا الباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه إنه سميع قدير وبالإجابة جدير وهو حسبنا ونعيم الوكيل. وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك، عملت سوءاً وظلمت نفسى فاغفر لى فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت. اللهم إنا نسألك العفو والعافية فى الدين والدنيا والآخرة والمال والأهل والبدن.

اللهم إنا نسألك الرضا والعفو عما مضى، واللطف فيما جرى به القضا. وصلى الله وسلم على خاتم رسله سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وكتبه الفقير إلى الله تعالى

السيد/ محمد بن السيد علوى المالكى الحسنى

خادم العلم الشريف بالبلد الحرام.

## ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾

قال الله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾.

هذه الآية الكريمة من النصوص المهمة التي يتمسك بها كثير ممن يجرون وراء ظواهر الألفاظ و عمومات النصوص المطلقة دون مراعاة للأصول و القرائن الأخرى التي تفيد تخصيصاً أو تقييداً للنص، و التي يجب أن لا تفهم النصوص العلمية إلا بها لتدور جميعاً في فلك واحد و تأتي متناسبة مترابطة في نسق واحد يليق بصاحب الشريعة المحفوظ من التناقض و التعارض إذ لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى.

فظاهر هذه الآية يفيد نفى انتفاع الميت بأى شئ بعد موته لأنه ما أثبت له إلا ما سعى فيه، و محل سعيه هو الدنيا، لكن هناك نصوص أخرى تثبت انتفاعه بغير سعيه كما سيأتى فى هذا البحث، و لذلك فإن المحققين من علماء السنة و خصوصاً المنصفين من أئمة السلفية مثل الشيخ ابن تيمية و ابن القيم الذين فهموا الآية هذا الفهم الصحيح أثبتوا انتفاع الميت بعمله و عمل غيره و بينوا معنى الآية و التوفيق بينها و بين النصوص الأخرى الواردة فى هذا الموضوع.

قال العلامة الشيخ فخر الدين عثمان بن على الزيلعى فى شرحه على كنز الدقائق فى باب الحج عن الغير: و أما قوله تعالى: «وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى» فقد قال ابن عباس إنها منسوخة بقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ﴾ الآية، وقيل هى خاصة بقوم موسى و إبراهيم عليهما السلام لأنه وقع

حكاية عما فى صحفهما لقوله تعالى: ﴿أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَىٰ \* وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّىٰ﴾، وقيل أريد بالإنسان الكافر وأما المؤمن فله ما سعى أخوه وقيل ليس له من طريق العدل وله من طريق الفضل، وقيل اللام فى الإنسان بمعنى على كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾ أى عليها، وكقوله تعالى: «لهم اللعنة» أى عليهم، وقيل ليس له إلا سعيه لكن سعيه قد يكون بمباشرة أسبابه بتكثير الإخوان وتحصيل الإيمان حتى صار ممن تنفعه شفاعة الشافعين، وأما قول النبى ﷺ: ﴿إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ﴾ فلا يدل على انقطاع عمل غيره، والكلام فيه وليس فيه شىء مما يستبعد عقلا لأنه ليس فيه الا جعل ماله من الأجر لغيره والله تعالى هو الموصل إليه وهو قادر عليه ولا يختص ذلك بعمل دون عمل اهـ.

### تحليل نفيس لشارح العقيدة الطحاوية

ذكر الشيخ ابن أبى العز فى شرح العقيدة الطحاوية مسأله انتفاع الميت بعمل غيره مما لم يتسبب فيه ورجح القول به وذكر الأدلة من الكتاب والسنة والإجماع والقياس عليه ثم قال فى الجواب عن الآية التى يتمسك بظاهرها المانعون:

والجواب عما استدلوا به من قوله تعالى ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾<sup>١</sup> قد أجاب العلماء بأجوبة: أصحها جوابان:

أحدهما: أن الإنسان بسعيه وحسن عشرته اكتسب الأصدقاء، وأولد الأولاد، ونكح الأزواج، وأسدى الخير، وتودد إلى الناس، فترحموا عليه،

١ . تبين الحقائق شرح كنز الدقائق للشيخ فخر الدين عثمان بن على الشهير بالزيعلى ٢ / ٨٥ .

٢ . النجم: (٣٩) .



ودعوا له، وأهدوا له ثواب الطاعات، فكان ذلك أثر سعيه، بل دخول المسلم مع جملة المسلمين في عقد الإسلام من أعظم الأسباب في وصول نفع كل من المسلمين إلى صاحبه، في حياته و بعد مماته، و دعوة المسلمين تحيط من ورائهم. يوضحه: أن الله تعالى جعل الايمان سببا لانتفاع صاحبه بدعاء إخوانه من المؤمنين وسعيهم، فإذا أتى به فقد سعى في السبب الذى يوصل إليه ذلك.

الثانى: و هو أقوى منه أن القرآن لم ينف انتفاع الرجل بسعى غيره، وإنما نفى ملكه لغير سعيه، و بين الأمرين من الفرق ما لا يخفى، فأخبر تعالى أنه لا يملك إلا سعيه، و أما سعى غيره فهو ملك لساعيه فإن شاء أن يبذله لغيره و إن شاء أن يبقيه لنفسه. و قوله سبحانه و تعالى: ﴿ألا تزر وازرة وزر أخرى، و أن ليس للإنسان إلا ما سعى﴾<sup>١</sup> آيتان محكمتان تقتضيان عدل الرب تعالى:

فالأولى تقتضى أنه لا يعاقب أحدا بجرم غيره، ولا يؤاخذ به بجريرة غيره كما يفعله ملوك الدنيا، و الثانية تقتضى أنه لا يفلح إلا بعمله لينقطع طمعه من نجاته بعمل آبائه و سلفه و مشايخه، كما عليه أصحاب الطمع الكاذب، و هو سبحانه لم يقل لا ينتفع إلا بما سعى.<sup>٢</sup>

### إذا مات ابن آدم انقطع عمله

و من النصوص المهمة المتصلة بالآية الكريمة الحديث الصحيح المشهور: عن أبى هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له».<sup>٣</sup>

١ . النجم: (٣٨، ٣٩)

٢ . اهـ. العقيدة الطحاوية ص (٩٢٥).

٣ . رواه مسلم في الصحيح، كتاب الوصية باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته (٧٣/٥) و البخارى في الأدب المفرد في بر الوالدين بعد موتها بلفظ: «إذا مات العبد...» و رواه أيضا أبو داود و الترمذى و النسائى.

وقد شرح هذا الحديث سيدى الوالد الإمام علوى بن عباس المالكى الحسنى رحمته، فقال: قوله: «إذا مات ابن آدم...» اعلم أن انقطاع ذات العمل بالموت أمر ظاهر إذ الميت لا يعمل ولا يكلف بعد الموت، وإنما المقصود: أن بعض الأعمال تستثمر آثارها حتى بعد الموت فلا ينقطع أجرها بتكرر ذلك. ولذا قال: «إلا من ثلاث» أى إلا من خصال ثلاث: «صدقة جارية» أى غير منقطعة كحفر بئر، ووقف مصحف، وبناء مسجد ورباط، وقوله: «أو علم ينتفع به» يعنى به العلم الشرعى: الذى ينتفع به، ويترتب عليه الفوز بالنعيم المقيم والنجاة من العذاب الأبدي. ويدخل فى ذلك: تأليف الكتب ووقفها لأن المراد مطلق الانتفاع: بالمباشرة والتسبب. وقوله: «أو ولد صالح» أى مسلم «يدعوله»: لأنه من كسبه. وقد تفضل الله تعالى بكتابه مثل ثواب سائر الحسنات التى يعملها الأولاد، دون آثام السيئات.

وبما تقرر، علم أنه لا حصر فى هذه الخصال الثلاث: لأن مفهوم العدد غير حجة أو لأنه عليه الصلاة والسلام اطلع على الثلاث ثم أطلعه الله على الزائد: فضلا منه وأحسانا. لما أخرج ابن ماجه عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إن مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته: علما نشره، وولدا صالحا تركه، ومصحفا ورثه، ومسجدا بناه، وبيتا لابن السبيل بناه، ونهرا أجراه، وصدقة أخرجها من ماله فى صحته وحياته تلحقه من بعد موته»<sup>١</sup>.

فهذا الحديث احتوى على سبع خصال تنضم إلى الثلاث الأول: تبلغ عشرا. وقد زاد السيوطى عليها واحدة أيضا. وقد نظم ذلك بقوله:

إذا مات ابن آدم ليس يجزى عليه - من خصال غير عشر

١. رواه ابن ماجه فى مقدمة السنن باب ثواب معلم الناس الخير (١/ ٨٨) وكذا أبونعيم فى الحلية عن أنس رضي الله عنه (٢/ ٣٤٤).

علوم بثها، ودعاء نجل  
وراثه مصحف و رباط ثغر،  
وبيت للغريب بناه يأوى  
و تعليم لقرآن كريم  
وغرس النخل، والصدقات تجري  
وحفر البشر، أو إجراء نهر  
إليه أو بناء محل ذكر  
فخذها من أحاديث بحصر<sup>١</sup>

### تخريج ما ورد في هذه الأبيات:

أما قوله (علوم بثها ودعاء نجل والصدقات تجري) فهذه جاءت مجموعة في الحديث الصحيح المشهور «إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له» وأما قوله (غرس النخل و حفر بئر) فقد جاء ذكرهما في حديث أنس مرفوعاً «سبع يجري أجرها للعبد بعد موته وهو في قبره - وذكر منها حفر البئر أو غرس النخل» رواه أبو نعيم في الحلية. وأما قوله (محل ذكر) فهو المسجد، وقد تقدم ذكره في حديث «إن مما يلحق المؤمن...» الحديث.

قال ابن أبي العز في شرح العقيدة الطحاوية:

و أما استدلالهم بقوله ﷺ: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله» فاستدلال ساقط، فإنه لم يقل انقطع انتفاع، وإنما أخبر عن انقطاع عمله، وأما عمل غيره فهو لعامله، فإن وهبه له وصل إليه ثواب عمل العامل، لا ثواب عمله هو، وهذا كالدين يوفيه الإنسان عن غيره، فتبرأ ذمته، ولكن ليس له ما وفى به الدين اهـ.<sup>٢</sup>

١ . فتح التريب المجيب على تهذيب الترغيب و الترهيب: للإمام السيد علوى بن عباس المالكي الحسنى (ص ١١٠-١١١).

٢ . شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٣١.

## القراءة على الميت و فعل السلف

و ربما يقول منتطع ممن يتشبث بأذيال العدم لرد كل مسألة و انكار كل جديد بقوله لم يفعله السلف و لم يثبت عنهم، ربما يقول هذا إن القراءة على الميت لم يفعلها السلف فنقول له:

(أولا) هذه الدعوى غير صحيحة لأن القراءة على الأموات صحت عن ابن عمر و حكاها الشعبي عن الأنصار و ثبتت عن الإمام أحمد و هو من كبار أئمة السلف. و في نفع الطيب في فوائد المقرئ الكبير أنه أنشد شيخه الأبلق قول ابن الرومي المشهور:

أفنى و أعمى ذا الطيب بطبه      و بكحله الأحياء و البصراء

فإذا مررت رأيت من عميانه      أمما على أمواته قراء

فاستفاد منه قدم القراءة على الأموات.

(ثانيا) لو سلم عدم فعل السلف لها لا يلزم منه المنع الخاص المدعى، فعدم فعلهم لها ليس بدليل، و ليس كل شيء من مسائل الفروع لم يفعله السلف يكون محظورا و من ادعى ذلك فعليه الدليل و لا سبيل له إليه.

(ثالثا) قد ثبت في الحديث الصحيح أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه<sup>١</sup>، و ثبت أيضا تعذيب الأموات في قبورهم كقوله تعالى: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾<sup>٢</sup> و كحديث وضعه عليه السلام الجريدتين على قبرين و أخبر «أنه يخفف عنهما مادامتا رطبتين» أخرجه الشيخان، و أصحاب السنن الأربعة، و ابن خزيمة<sup>٣</sup>، و أخرج البخاري في الأدب المفرد، و مسلم، و أبو داود، و النسائي،

١ . رواه البخاري في كتاب الجنائز باب البكاء عند المريض (٢٢٧/١).

٢ . غافر: ٤٦.

٣ . حديث الجريدتين رواه البخاري في عدة مواضع من الصحيح؛ منها في كتاب الوضوء باب ماجاء غسل البول بلفظ «ثم أخذ جريدة رطبة فشقها نصفين» (١/٥٥-٥٦)

والترمذى عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال: «إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو ولد صالح يدعوله، أو علم ينتفع به» ووردت أحاديث كثيرة بخصال غير هذه الثلاثة يلحق ثوابها الإنسان بعد موته تتبعها الحافظ السيوطى فبلغت إحدى عشرة خصلة و نظمها فى الأبيات السابقة.

و أخرج الإمام البخارى فى صحيحه عن ابن عباس رضي الله عنه، عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال: «إن أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله تعالى»<sup>١</sup> و كون الأموات يعذبون فى قبورهم و يتألون من سوء أعمال أقربايهم الأحياء، و ينتفعون بما يسديه الأحياء إليهم شئ لا يأتى عليه الحصر من الأحاديث<sup>٢</sup> و الآثار عن السلف، ذكر بعضا من ذلك ابن كثير فى تفسير سورة الروم عند قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى﴾<sup>٣</sup>.

(رابعا) القراءة على الأموات أمر بها النبى ﷺ فقد أخرج الإمام أحمد فى مسنده، و أبو داود، و النسائى، و ابن حبان و صححه عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال: «اقرأوا على موتاكم»<sup>٤</sup> قال النووى رحمته الله فى كتابه «الأذكار» ما نصه: قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم: يجوز و يستحب العمل فى الفضائل و الترغيب و التهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعا اهـ.<sup>٥</sup> (قلت): فسكوت الإمام أبى داود عن تضعيفه يدل على أنه صالح و أنه لا يبعد عن درجة الحسن لغيره، و أقل ما يقال فيه أنه نافع للعمل به دافع

١ . رواه البخارى فى كتاب الطب باب الشروط فى الرقية بفاتحة الكتاب (٤/١٦).

٢ . و قد تقدم بعض تلك الأحاديث و منها ما أخرجه الديلمى عن عائشة رضي الله عنها أن النبى ﷺ قال: إن الميت يؤذيه فى قبره ما يؤذيه فى بيته.

٣ . تفسير ابن كثير (٣/٤٣٧)، الروم: ٥٢.

٤ . رواه أحمد فى مسنده عن معقل بن يسار (٥/٢٦ و ٢٧).

٥ . مقدمة الأذكار، ص ٢٣.

لاعتراض المعترض أو انكار المنكر لذلك العمل. خصوصاً وأنه قد جرى عليه عمل الفقهاء في كثير من الأمصار سلفاً وخلفاً واشتهر بين الناس - كما قرر ذلك الشيخ ابن القيم في كتاب الروح كما سيأتي - وغيره من أئمة السلف. والحديث الضعيف - إذا جرى عليه العمل - تقوى وانتهض وصار له مزية على غيره ويستأنس به أهل الاعتبار والنظر، ويفرحون للعمل به ويعتبرون ذلك داخلاً في دائرة السنة النبوية ولا يبادرون إلى الإنكار أو الحكم بالبدعة والضلالة والمخالفة.

و شواهد هذا كثيرة في كتب السنة المشرفة. ومن يعتنى به الإمام الحافظ الترمذى، فإنه في كتابه السنن كثيراً ما ينقل أحاديث و يحكم عليها بالضعف ثم يقول بعد ذلك: [و قد عمل قوم من أهل العلم بهذا الحديث] كما قال في حديث أبي سعيد في دعاء الاستفتاح [أبواب الصلاة] / باب ما يقول عند افتتاح الصلاة [ج ١ ص ٢٧٦] و كما قال في حديث على في ميراث الأخوة من الأم و هو ضعيف [و العمل على هذا الحديث عند عامة أهل العلم] كتاب الفرائض / باب ما جاء في ميراث الإخوة ج ٤ ص ٣٠ و كما قال في حديث تميم الدارى في ميراث المشرك الذى يسلم على يد رجل من المسلمين - إنه أولى. فالحديث فيه ضعف ولكن العمل عليه عند بعض أهل العلم [ج ٤ ص ٣٨] و كما قال في حديث أنس بن مالك في الصلاة على الدابة فى ماء وطين و هو ضعيف [و العمل على هذا عند أهل العلم] أبواب الصلاة / باب ما جاء فى الصلاة على الدابة فى الطين و المطر ج ١ ص ٤٢١. و كما قال فى حديث أبى هريرة فى قضاء صلاة ركعتى الفجر بعد طلوع الشمس. و هو ضعيف: [و العمل على هذا عند بعض أهل العلم] أبواب الصلاة / باب ما جاء فى إعادتها بعد طلوع الشمس ج ١ ص ٤٣٣.

والحاصل أن هذا الحديث صالح للعمل به و مقبول في هذا الباب.  
وقال الإمام أحمد في المسند أيضا: حدثنا أبو المغيرة حدثني صفوان يعني ابن عمرو حدثني المشيخة أنهم حضروا غضيف بن الحارث الثمالي حين اشتد سوقه، فقال: هل منكم أحد يقرأ يس، قال: فقرأها صالح بن شريح السكوني فلما بلغ أربعين قبض، قال: فكانوا يقولون: إذا قرئت (يعنى يس) على ميت خفف عنه بها.<sup>١</sup>

وأسنده صاحب مسند الفردوس إلى أبي الدرداء بلفظ: «ما من ميت تقرأ عنده يس إلا هون الله عز وجل عليه»<sup>٢</sup> قال محب الدين الطبري: المراد الميت الذي فارقه روحه، وحمله على المحتضر قول بلا دليل اهـ.

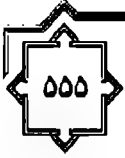
وأخرج ابن حبان في صحيحه عن جندب بن عبدالله قال: قال رسول الله ﷺ: «البقرة سنام القرآن وذوته، نزل مع كل آية منها ثمانون ملكا واستخرجت «الله لا إله إلا هو الحى القيوم» من تحت العرش فوصلت بها، و يس قلب القرآن لا يقرؤها رجل يريد الله والدار الآخرة إلا غفر له، وأقرءوها على موتاكم» اهـ.<sup>٣</sup>

١ . قال في الفتح الرباني (٢٥٣/١٨): غضيف قيل أنه صحابي وقيل أنه تابعي والصحيح الأول، كذا في الإصاب اهـ.

قال الحافظ في الإصابة بعد ذكر الحديث: وهو حديث حسن الإسناد (٣/١٨٤) وعزاه السيوطي في الدر المنثور إلى ابن سعد أيضا (٣٩/٨)

٢ . مسند الفردوس (٣٢/٤)، وعزاه في الدر المنثور في تفسير سورة يس إلى ابن مردويه (٣٨/٧)

٣ . أخرجه ابن حبان في صحيحه في فضل سورة البقرة، كذا في موارد الظبان للهشمي (٣٩٦/٥) ورواه أحمد في المسند عن معقل بن يسار (٢٦/٥) قال الهشمي في مجمع الزوائد: رواه أحمد وفيه راو لم يسم وبقيته رجاله رجال الصحيح (٣١١/٦).



## أقوال أئمة المذاهب الفقهية

وقد عقد العلامة الفقيه الحنبلي الشيخ عبدالله بن محمد بن حميد رحمته فصلا خاصا في كتابه (غاية المقصود) جمع فيه أقوال العلماء من كل مذهب في إثبات وصول الثواب إلى الأموات من أى عمل صالح يقوم به الحي و يهب ثوابه إلى الأموات كالحج، والصدقة، والأضحية، والعمرة، وقراءة القرآن، ولا شك أنه يدخل فيه الأذكار من تهليل وتكبير وصلاة وسلام على سيدنا محمد ﷺ فهي كلها أعمال صالحة يثاب عليها العامل بها، وإذا وهب ثوابها للميت تقبل الله منه ذلك وأوصله إليه، وإذا وصل إليه انتفع به بفضل الله وكرمه وإحسانه.

فنقل الشيخ ابن حميد أقوال الأئمة من فقهاء الأحناف مثل الشيخ برهان الدين على بن أبي بكر المرغيناني في كتابه: (الهداية في باب الحج عن الغير).  
والشيخ شمس الدين أبى العباس أحمد بن إبراهيم ابن عبدالغنى السروجي في كتابه «نفحات النسمات في وصول إهداء الثواب للأموات».  
والبدر العيني في باب الحج عن الغير من شرح الكتر.  
وابن عابدين في رد المحتار على الدار المختار.  
وصاحب الفتاوى الهندية، في الفتاوى الهندية الباب الرابع عشر في الحج عن الغير.

وصاحب الهداية في بيان احكام الحج عن الغير.  
والشيخ على قارى في شرح المنسك المتوسط.  
ونقل أقوال أئمة الفقه المالكي وحفاظ المذهب في الموضوع مثل:  
الإمام ابن رشد في نوازله.



و العلامة الشهاب القرافي في الفرق الثاني و السبعين المائة.

و ابن الحاج في الجزء الأول من المدخل.

و الشيخ أبو زيد الفاسي في باب الحج عن الغير.

و الخطاب في شرحه على خليل.

ثم ذالك أقوال كبار أئمة الشافعية مثل:

العلامة الشرييني في كتابه السراج المنير.

و النووى في روضة الطالبين و شرح مسلم.

و السيوطى. و السبكى، و ابن الصلاح فى الفتاوى، و الشيخ أبو المعالى

على بن أبى السعود الشهير بالسويدى فى كتابه «العقد الثمين فى بيان مسائل

الدين». و ابن النحوى فى المنهاج. و شيخ الإسلام أبو عبدالله القيايتى فى

الروضة.

ثم ذكر أقوال أئمة الحنابلة و حفاظ مذهبهم.

و بدأه بقول الإمام أحمد: الميت يصل إليه كل شىء من الخير من صدقة أو

صلاة أو غيره، ثم ذكر كلام الموفق ابن قدامة فى المغنى و هو طويل و نفيس.

ثم قال فى العدة شرح العمدة: و أما قراءة القرآن و إهداء ثوابه للميت

فالإجماع واقع على فعله من غير تكير و قد صح الحديث: أن الميت ليعذب ببكاء

أهله، و الله سبحانه أكرم من أن يوصل إليه العقوبة و يحجب عنه المثوبة، قلت:

و يدل على هذا أيضا قوله ﷺ: لا تقتل نفس ظلما إلا كان على ابن آدم الأول

كفل من دمها، لأنه أول من سن القتل<sup>١</sup>، فإذا كان هذا فى العذاب و العقاب

ففى الفضل و الثواب أولى و أخرى.<sup>٢</sup>

١ . رواه أحمد عن عبدالله بن مسعود (١/ ٤٣٠).

٢ . غاية المقصود فى التنبيه على أوهام ابن محمود للشيخ عبدالله بن محمد بن حميد (٤٣٠).



## توثيق النصوص الفقهية من مذاهب العلماء في الموضوع

## (١) توثيق نصوص مذهب الحنفية

قال الإمام العلامة المرغيناني في أول باب الحج عن الغير من هدايته ما نصه: الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوما صدقة أو غيرها عند أهل السنة والجماعة، لما روى عن النبي ﷺ أنه ضحى بكبشين أملحين أحدهما عن نفسه والآخر عن أمته ممن أقر بوحداية الله وشهد له بالبلاغ<sup>١</sup> اهـ.

وقد كتب عليه المحقق الكمال بن الهمام في فتح القدير كتابة مطبوعة جيدة، ملخصها أن المعتزلة خالفوا في كل العبادات: أي منعوا وصول ثوابها للغير و ذكر شبهتهم وأجاب عنها وساق آثارا كثيرة دالة على الجواز ثم قال ما نصه: فهذه الآثار وما قبلها وما في السنة أيضا من نحوها عن كثير قد تركناه لحال الطول يبلغ القدر المشترك بين الكل - وهو أن من جعل شيئا من الصالحات لغيره نفعه الله به - مبلغ التواتر<sup>٢</sup>

وقال العلامة عثمان بن علي الزيلعي الحنفى في شرحه على كنز الدقائق في باب الحج عن الغير أيضا ما نصفه: الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلاة كان أو صوما أو حجا أو صدقة أو قراءة قرآن أو الأذكار إلى غير ذلك من جميع أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت وينفعه<sup>٣</sup>.

١ . الهداية في شرح بداية المبتدى، للشيخ أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الرشداني المرغيناني، ج ١ / ص ١٨٣.

٢ . شرح فتح القدير: للإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الهمام الحنفى.

٣ . تبين الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي ٨٣ / ٢.

و قال العلامة الشيخ زين الدين المعروف بابن نجيم و المشهور بأبى حنيفة الثانى و محرر المذهب فى البحر الرائق فى باب الحج عن الغير: لما كان الحج عن الغير كالتابع آخره، و الأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوما أو صدقة أو قراءة القرآن أو ذكرا أو طوافا أو حج أو عمرة أو غير ذلك عند أصحابنا للكتاب و السنة، أما الكتاب فلقوله تعالى: ﴿وَقُلْ رَبِّ ارْزُقْنَاهُمَا كَمَا رَبَّيَا صَغِيرًا﴾ و إخباره تعالى عن ملائكته بقوله: ﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ و ساق عبارتهم بقوله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ﴾ إلى قوله: ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾.

و أما السنة فأحاديث كثيرة منها ما فى الصحيحين، ثم ذكر الأحاديث الواردة فى الموضوع.<sup>١</sup>

و جزم البدر العينى فى باب الحج عن الغير أيضا من شرح الكنز، بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره من صلاة أو صوم أو حج أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر إلى غير ذلك من جميع أنواع البر، و كل ذلك يصل إلى الميت عند أهل السنة و الجماعة اهـ . و للعلامة سعد الدين الديرى المتوفى سنة ٨٦٧. (الكواكب النيرات فى وصول ثواب الطاعات إلى الأموات) اقتضى فيه أثر السروجى مع زيادات عليه كثيرة اهـ .

## ٢) توثيق نصوص مذهب المالكية

قال الإمام القاضى ابو الفضل عياض فى شرحه على صحيح مسلم فى حديث الجريدتين عند قوله ﷺ «لعله يخفف عنها ما دامتا رطبتين» ما نصه.

١ . البحر الرائق شرح كنز الدقائق لابن نجيم ٣/ ٥٩.

أخذ العلماء من هذا استحباب قراءة القرآن على الميت لأنه إذا خفف عنه بتسييح الجريدتين وهما جحد فقراءة القرآن أولى<sup>١</sup>.

و قال العلامة الشهاب القرافى فى الفرق الثانى والسبعين والمائة ما ملخصه؛ مذهب أبى حنيفة وأحمد ابن حنبل أن القراءة يحصل ثوابها للميت و إذا قرئ عند القبر حصل للميت أجر المستمع والذى يتجه أن يقال ما لا يقع فيه خلاف أنه يحصل لهم بركة القرآن لا ثوابه، كما يحصل لهم بركة الرجل الصالح يدفن عندهم أو يدفنون عنده، والذى ينبغى للإنسان أن لا يهمل هذه المسألة فلعل الحق هو الوصول إلى الموتى، هذه أمور مغيبة عنا وليس فيها اختلاف فى حكم شرعى، وإنما هو فى أمر واقع، هل هو كذلك أم لا. و كذلك التهليل الذى جرت عادة الناس بعمله اليوم ينبغى أن يعمل ويعتمد فى ذلك على فضل الله بكل سبب ممكن، ومن الله الجود والإحسان هذا هو اللائق بالعبد<sup>٢</sup>.

و قال الشيخ ابن الحاج فى الجزء الأول من المدخل مانصه: لو قرأ فى بيته و أهدى إليه لوصلت، و كيفية وصولها أنه إذا فرغ من تلاوته وهب ثوابها له، أو قال: اللهم اجعل ثوابها له، فإن ذلك دعاء بالثواب لأن يصل إلى أخيه و الدعاء يصل بلا خلاف اهـ.

و نقل الشيخ أبو زيد الفاسى فى باب الحج عن الغير فى جواب له مانصه: الميت ينتفع بقراءة القرآن وهذا هو الصحيح، والخلاف فيه مشهور والأجرة عليه جائزة. و الله أعلم، نقله عنه الفقيه كنون الفاسى محشى عبدالباقى<sup>٣</sup>.

١ . شرح الشيخ محمد بن خليفة الآبى على صحيح مسلم ٢/ ١٢٥.

٢ . الفروق للإمام العلامة أحمد بن إدريس القرافى ٣/ ١٩٢.

٣ . إسعاف المسلمين و المسلمات. لشيخنا العلامة الشيخ محمد العربى التبانى.

و فى آخر نوازل ابن رشد فى السؤال عن قوله تعالى ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ قال: وإن قرأ الرجل وأهدى ثواب قراءته للميت جاز ذلك، و حصل للميت أجره. اهـ.

و قال ابن هلال فى نوازله: الذى أفتى به ابن رشد، و ذهب إليه غير واحد من أئمتنا بالأندلس أن الميت ينتفع بقراءة القرآن و يصل إليه نفعه و يحصل له أجره اذا وهب القارىء ثوابه له، و به جرى عمل المسلمين شرقا و غربا، و وقفوا على ذلك أوقافا، و استمر عليه الأمر منذ أزمنة سالفه اهـ.

و نقل العلامة الحافظ الشيخ عبدالرحمن الثعالبى فى تفسيره «الجواهر الحسان» عند قوله تعالى: ﴿وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْنِي صَغِيرًا﴾ عن الحافظ العلامة عبد الحق الاشيبلى فى كتابه «العاقبة» ما نصه: و اعلم أن الميت كالحى فيما يعطاه و يهدى إليه، بل الميت أكثر و أكثر لأن الحى قد يستقل ما يهدى إليه و يستحقر ما يتحف به، و الميت لا يستحقر شيئا من ذلك ولو كان مقدار جناح بعوضة أو وزن مثقال ذرة لأنه يعلم قيمته، وقد كان يقدر عليه فضيعه و قد قال النبى ﷺ: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية أو ولد صالح يدعو له أو علم ينتفع به» فهذا دعاء الولد يصل إلى والده و ينتفع به، و كذا أمره عليه الصلاة و السلام بالسلام على أهل القبور، و الدعاء لهم، و ما ذاك إلا لكون ذلك الدعاء لهم و السلام عليهم يصل إليهم و يأتيهم والله أعلم.

و روى عن النبى ﷺ أنه قال: «الميت فى قبره كالغريق ينتظر دعوة تلحقه من ابنه أو أخيه أو صديقه، فإذا لحقته كانت أحب إليه من الدنيا و ما فيها» و الأخبار فى هذا الباب كثيرة اهـ.

ثم قال الثعالبى: قلت: و روى مالك فى الموطأ عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب رضي الله عنه أنه قال: «كان يقال: إن الرجل ليرفع بدعاء ولده من

بعده، وأشار بيده نحو السماء» قال الحافظ أبو عمر بن عبد البر: قد روينا بإسناد جيد، ثم أسند عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إن الله ليرفع العبد الدرجة فيقول: أى رب أنى لى هذه الدرجة؟ فيقال: باستغفار ابنك لك:» اهـ من التمهيد.

و روينا فى سنن أبى داود «أن رجلا من بنى سلمة قال: يا رسول الله! هل بقى من بر أبوى شىء أبرهما به بعد موتها؟ قال: نعم، الصلاة عليهما والاستغفار لهما وإنفاذ عهدهما من بعدهما، وصلة الرحم التى لا توصل إلا بهما وإكرام صديقهما»<sup>١</sup>

### ٣) توثيق النووي لنصوص الشافعية

قال الإمام النووى: ويستحب للزائر - يعنى زائر القبور - أن يسلم على المقابر ويدعو لمن يزوره وجميع أهل المقبرة، والأفضل أن يكون السلام والدعاء مما ثبت فى الحديث، ويستحب أن يقرأ من القرآن ما تيسر ويدعو لهم عقبها. نص عليه الشافعى واتفق عليه الأصحاب.<sup>٢</sup>

### ٤) توثيق نصوص مذهب الحنابلة:

قال الإمام موفق الدين أبو محمد عبدالله بن قدامة الحنبلى: (فصل) وأى قرينة فعلها وجعل ثوابها للميت المسلم نفعه ذلك إن شاء الله. أما الدعاء والاستغفار والصدقة وأداء الواجبات فلا أعلم فيه خلافا إذا كانت الواجبات مما يدخله النيابة. وقد قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾.

١ . إسعاف المسلمين والمسلمات: لشيخنا العلامة الشيخ محمد العربى التبانى.

٢ . المجموع شرح المذهب (٥/ ٢٨٦).

و قال الله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ ودعا النبي ﷺ لأبى سلمة حين مات، و للميت الذى صلى عليه فى حديث عوف بن مالك، ولكل ميت صلى عليه، و سأل رجل النبي ﷺ فقال يا رسول الله إن أمى ماتت فينفعها إن تصدقت عنها؟ قال:

نعم، رواه أبو داود وروى ذلك عن سعيد بن عباد و جاءت امرأة إلى النبي ﷺ فقالت يا رسول الله إن فريضة الله فى الحج أدركت أبى شيخا كبيرا لا يستطيع أن يثبت على الراحلة أفأحج عنه؟ قال: «أرأيت لو كان على أبيك دين أكننت قاضيته» قالت: نعم قال «فدين الله أن يقضى» و قال للذى سأله أن أمى ماتت و عليها صوم شهر أفاصوم عنها؟ قال «نعم» و هذه أحاديث صحاح و فيها دلالة على انتفاع الميت بسائر القرب لأن الصوم و الحج و الدعاء و الاستغفار عبادات بدنية و قد أوصل الله نفعها إلى الميت فكذلك ما سواها مع ما ذكرنا من الحديث فى ثواب من قرأ يس و تخفيف الله تعالى عن أهل المقابر بقراءته، وروى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال لعمرو بن العاص «لو كان أبوك مسلما فأعتقتم عنه أو تصدقتم عنه أو حججتم عنه بلغه ذلك» و هذا عام فى حج التطوع و غيره و لأنه عمل و بر و طاعة فوصل نفعه و ثوابه كالصدقة و الصيام و الحج الواجب، و قال الشافعى ماعدا الواجب و الصدقة و الدعاء و الاستغفار لا يفعل عن الميت و لا يصل ثوابه إليه لقول الله تعالى ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ و قول النبي ﷺ «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية أو علم ينتفع به من بعده أو ولد صالح يدعو له».

و لأن نفعه لا يتعدى فاعله فلا يتعدى ثوابه. و قال بعضهم: إذا قرئ القرآن عند الميت أو أهدى إليه ثوابه كان الثواب لقارئه و يكون الميت كأنه حاضرها و ترجى له الرحمة.

ولنا ما ذكرناه و أنه إجماع المسلمين فإنهم في كل عصر و مصر يجتمعون و يقرءون القرآن و يهدون ثوابه إلى موتاهم من غير نكير و لأن الحديث صح عن النبي ﷺ «أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه» و الله أكرم من أن يوصل عقوبة المعصية إليه و يحجب عنه المثوبة و لأن الموصل لثواب ما سلموه قادر على إيصال ثواب ما منعوه و الآية مخصوصة بما سلموه، و ما اختلفنا فيه في معناه فنقيسه عليه، و لا حجة لهم في الخبر الذي احتجوا به فإنما دل على انقطاع عمله، فلا دلالة فيه عليه.

ثم لو دل عليه كان مخصوصاً بما سلموه و في معناه ما منعوه فيتخصص به أيضاً بالقياس عليه، و ما ذكروه من المعنى غير صحيح فإن تعدى الثواب ليس بفرع لتعدى النفع ثم هو باطل بالصوم و الدعاء و الحج و ليس له أصل يعتبر به. و الله أعلم<sup>١</sup>

قال الإمام شمس الدين محمد بن مفلح المقدسى في كتابه الفروع: كل قربة فعلها المسلم و جعل ثوابها للمسلم نفعه ذلك و حصل له الثواب كالدعاء و الاستغفار و واجب تدخله النيابة و صدقة التطوع و كذا العتق ذكره القاضى و أصحابه أصلاً و ذكره أبو المعالى و شيخنا و صاحب المحزر و كذا حج التطوع. و فى المجرد: من حج نفلاً عن غيره وقع عمن حج لعدم إذنه و كذا القراءة و الصلاة و الصيام نقل الكمال فى الرجل يعمل شيئاً من الخير من صلاة أو صدقة أو غير ذلك و يجعل نصفه لأبيه أو أمه:

أرجو، و قال: الميت يصل إليه كل شىء من الخير من صدقة أو صلاة غيره.<sup>٢</sup>

١. المغنى لابن قدامة (٢/٤٢٥).

٢. الفروع لابن مفلح ٢/٣٠٧.



و قال الإمام برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبدالله بن محمد بن مفلح فى كتابه المبدع: (وأى قربة فعلها) من دعاء و استغفار و صلاة و صوم و حج و قراءة و غير ذلك (و جعل ثواب ذلك للميت المسلم نفعه ذلك) قال أحمد: الميت يصل إليه كل شىء من الخير للنصوص الواردة فيه و لأن المسلمين يجتمعون فى كل مصر و يقرءون و يهدون لموتاهم من غير نكير فكان إجماعاً و كالدعاء و الاستغفار حتى لو أهداها للنبي ﷺ جاز و وصل إليه الثواب ذكره المجد.<sup>١</sup>

و قال الإمام أبو الحسن على بن سليمان المرداوى فى كتابه الإنصاف: قوله (وأى قربة فعلها و جعلها للميت المسلم نفعه ذلك).

و هو المذهب مطلقاً، و عليه جماهير الاصحاب، و قطع به كثير منهم و هو من المفردات، و قال القاضى فى المجرى: من حج نفلاً عن غيره وقع عمن حج لعدم إذنه.

و قال شيخ الإسلام تقى الدين محمد بن أحمد الفتوحى الحنبلى: و سن ما يخفف عنه ولو بجعل جريدة رطبة فى القبر و ذكر و قراءة عنده و كل قربة فعلها مسلم و جعل ثوابها لمسلم حتى أو ميت حصل له ولو جهله الجاعل و اهداء القرب مستحب.<sup>٢</sup>

و قال العلامة الشيخ منصور البهوتى: و كل قربة فعلها المسلم و جعل ثوابها لمسلم حتى أو ميت جاز و نفعه، و ذكر جملة من الأعمال منها القراءة<sup>٣</sup>

١ . المبدع لابن مفلح ٢/ ٢٧٩.

٢ . متهى الإرادات للفتوحى ١/ ١٧١.

٣ . كشف القناع للبهوتى ٢/ ١٧٠.

## كلام نفيس للشيخ ابن القيم

قال الشيخ ابن القيم: والقائل إن أحدا من السلف لم يفعل ذلك قائل ما لا علم له به فان هذه شهادة على نفى ما لم يعلمه فما يدريه أن السلف كانوا يفعلون ذلك ولا يشهدون من حضرهم عليه بل يكفي اطلاع علام الغيوب على نياتهم ومقاصدهم لا سيما وأن التلفظ بنية الإهداء لا يشترط كما تقدم، و سر ذلك أن الثواب ملك للعامل فإذا تبرع به وأهداه إلى أخيه المسلم أوصله الله إليه، فما الذي خص من هذا ثواب قراءة القرآن وحجر على العبد أن يوصله إلى أخيه... قال: وأما السبب الذي لأجله لم يظهر ذلك من السلف فهو أنهم لم يكن لهم أوقاف على من يقرأ ويهدي إلى الموتى، ولا كانوا يعرفون ذلك ألبتة، ولا كانوا يقصدون القبر للقراءة عنده كما يفعله الناس اليوم، ولم يكن أحدهم يشهد من حضره من الناس على أن ثواب هذه القراءة لفلان الميت - بل ولا ثواب هذه الصدقة أو الصوم، ثم يقال لهذا القائل: لو كلفت أن تنقل عن واحد من السلف أنه قال: اللهم اجعل ثواب هذا الصوم لفلان لعجزت، فإن القوم كانوا أحرص شيء على كتمان أعمال البر، ولم يكونوا ليشهدوا على الله بإيصال ثوابها إلى أمواتهم<sup>١</sup> اهـ.

## الخلاصة

قال شيخنا الإمام العلامة محمد العربي التبانى المكي<sup>٢</sup>: وقد تحقق وتلخص من كلام العلماء أن أربعة يصل ثوابها للميت بالإجماع. وهى: الصدقة والدعاء والاستغفار وأداء الواجبات التى تقبل النية كأداء الدين عنه وأن الصوم يصح

١ . كتاب الروح للشيخ ابن القيم.

٢ . إسعاف المسلمين والمسلمات بجواز القراءة و وصول ثوابها إلى الأموات ص (٦٢ - ٦٩)

عنه و يصله ثوابه عند الإمام الشافعى فى القديم و أبى ثور و المحققين من المحدثين، لعموم حديث عائشة رضي الله عنها عن النبى ﷺ أنه قال: «من مات و عليه صوم، صام عنه وليه»<sup>١</sup> و تحقق أيضا أن القراءة على الأموات فعلها السلف الصالح كما هو مستفاد من كلام ابن قدامة، و ابن القيم، و غيرهما من المنقول عن الأئمة الأقدمين و أهل الأثر كالخلال و غيره و أن عمل المسلمين شرقا و غربا لم يزل مستمرا عليها، و أنهم وقفوا على ذلك أوقافا كما فى فتوى الامام ابن رشد المالكي، و كلام السيوطى الشافعى المنقول عن ابن عبدالواحد المقدسى الحنبلى و عن غيره، و كلام ابن قدامة فى مغنية، و ابن القيم فى كتابه الروح، بل صرح ابن قدامة و ابن عبدالواحد المقدسى فيما نقله عنه السيوطى بإجماع المسلمين فيها، و خصها الثانى منها بتأليف، كما ألف فيها السروجى و سعد الدين الديرى الحنفى و غيرهما، و قال ابن القيم: و هذا عمل سائر الناس حتى المنكرين فى سائر الأعصار و الأمصار من غير نكير من العلماء<sup>٢</sup>، و نسب وصولها لجمهور السلف، و الإمام أحمد، و عدمه<sup>٣</sup> إلى أهل البدع من أهل الكلام، و كذلك قال السيوطى و جمهور السلف و الأئمة الثلاثة على الوصول، و العلامة المرغينانى الحنفى قال: للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوما أو صدقة أو غيرها عند أهل السنة و الجماعة و كذلك قال البدر العينى الحنفى: يصل إلى الميت جميع أنواع البر من صلاة أو صوم أو حج أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر إلى غير ذلك، و الآثار الدالة على جواز انتفاع الشخص بعمل الغير كثيرة، قال العلامة المحقق الكمال بن الهمام: يبلغ القدر

١ . رواه أحمد عن عائشة (٩٦/٦). و رواه البخارى عنها (٣٣٤/١)

٢ . الروح لأبن القيم ص (٤٠٦)

٣ . أى عدم وصول ثواب القراءة.

المشترك بين الكل - وهو أن من جعل شيئاً من الصالحات لغيره نفعه الله به - مبلغ التواتر.

وقال الحافظ السيوطي: واستدلوا (أى الجمهور) على الوصول بالقياس على الدعاء والصدقة والصوم والحج والعق، وبالأحاديث الآتى ذكرها (وذكرها فى شرح الصدور عن الخلال وغيره) قال: وهى وإن كانت ضعيفة فمجموعها يدل على أن لذلك أصلاً، وبأن المسلمين ما زالوا فى كل عصر يجتمعون ويقرءون لموتاهم من غير تكبر فكان ذلك إجماعاً اهـ.

وأما قول الله تعالى: ﴿وَأَنْ لِّئْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ فلا حجة فيها للمانع لأنها مخصصة بأدلة الكتاب والسنة الكثيرة الدالة على انتفاع الشخص بعمل غيره أو محمولة على ما لا يهبه العامل له، وقد سئل عنها وعن قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ الإمام الحسين بن الفضل رحمته الله فقال: ليس له بالعدل إلا ما سعى، وله بالفضل ما شاء الله تعالى.<sup>١</sup>

### تحقيق الشيخ ابن تيمية في الموضوع

قال الشيخ تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية:

من اعتقد أن الإنسان لا ينتفع إلا بعمله فقد خرق الإجماع وذلك باطل من وجوه كثيرة: (أحدها) أن الإنسان ينتفع بدعاء غيره وهو انتفاع بعمل الغير. (ثانيها) أن النبى ﷺ يشفع لأهل الموقف فى الحساب ثم لأهل الجنة فى دخولها ثم لأهل الكبائر فى الخروج من النار وهذا انتفاع بعمل الغير. (ثالثها) أن كل نبى وصالح له شفاعة وذلك انتفاع بعمل الغير. (رابعها) أن الملائكة

١. شرح الصدور للسيوطي. ص (٣١٠-٣١١)

٢. المصدر السابق ص (٣١٠)

يدعون و يستغفرون لمن فى الأرض و ذلك انتفاع بعمل الغير. (خامسها) أن الله تعالى يخرج من النار من لم يفعل خيراً قط بمحض رحمة و هذا انتفاع بغير عملهم. (سادسها) أن أولاد المؤمنين يدخلون الجنة بعمل آبائهم و ذلك انتفاع بمحض عمل الغير. (سابعها) قال الله تعالى فى قصة الغلامين اليتيمين ﴿وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا﴾ فانتفعا بصلاح أبيهما ليس هو من سعيهما. (ثامنها) أن الميت ينتفع بالصدقة عنه و بالعق بنص السنة و الاجتماع وهو من عمل الغير. (تاسعها) أن الحج المنذور أو الصوم المنذور يسقط عن الميت بعمل غيره بنص السنة و هو انتفاع بعمل الغير. (حادى عشرها) أن المدين الذى امتنع ﷺ من الصلاة عليه حتى قضى دينه أبو قتادة وقضى دين الآخر على بن أبى طالب انتفع بصلاة النبى ﷺ و بردت جلده بقضاء دينه و هو من عمل الغير. (ثانى عشرها) أن النبى ﷺ قال لمن صلى وحده ألا رجل يتصدق على هذا فيصلى معه فقد حصل له فضل الجماعة بفعل الغير. (ثالث عشرها) أن الإنسان تبرأ ذمته من ديون الخلق إذا قضاها قاض عنه و ذلك انتفاع بعمل الغنى.

(رابع عشرها) أن من عليه تبعات و مظالم إذا حلل منها سقطت عنه و هذا انتفاع بعمل الغير. (خامس عشرها) أن الجار الصالح، به ينتفع فى المحيا و الممات و كما جاء فى الأثر و هذا انتفاع بعمل الغير. (سادس عشرها) أن جليس أهل الذكر يرحم بهم وهو لم يكن منهم ولم يجلس لذلك بل الحاجة عرضت له والأعمال بالنيات فقد انتفع بعمل غيره. (سابع عشرها) فى الصلاة على الميت و الدعاء له فى الصلاة انتفاع للميت بصلاة الحى عليه و هو عمل غيره. (ثامن عشرها) أن الجمعة تحصيل باجتماع العدد و كذلك الجماعة بكثرة العدد و هو انتفاع للبعض. (تاسع عشرها) أن الله تعالى قال لنبيه ﷺ: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ

لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ<sup>١</sup> وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْلَا رِجَالُ الْمُؤْمِنُونَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنَاتِ<sup>٢</sup>﴾ ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ<sup>٣</sup>﴾ فقد دفع الله تعالى العذاب عن بعض الناس بسبب بعض و ذلك انتفاع بعمل الغير. (عشرونها) أن صدقة الفطر تجب عن الصغير و غيره ممن يموهه الرجل فينتفع بذلك من يخرج عنه ولا سعى له. (حادى عشرينها) أن الزكاة تجب فى مال الصبى و المجنون و يشاب على ذلك ولا سعى له، و من تأمل العلم وجد من انتفاع الإنسان بما لم يعمل ما لا يكاد يحصى، فكيف يجوز أن تؤول الآية على خلاف صريح الكتاب و السنة و إجماع الأمة، و المراد بالإنسان العموم.<sup>٤</sup> اهـ.

### القراءة عند القبر ليست بدعة

من المسائل التى يكثر فيها الجدل و الخلاف و النقاش حتى يصل إلى الخصام و المقاطعة مسألة قراءة شىء من القرآن عند القبر فمنهم من يقول بدعة و منهم يقول حرام و المسألة لا تقتضى كل هذا الهجوم الفظيع و الانكار الشنيع و لنرجع فيها إلى أقوال أئمة السلف و على رأسهم إمام السلفية فى عصره الشيخ ابن القيم قال:

ذكر عن جماعة من السلف أنهم أوصوا أن يقرأ عند قبورهم وقت الدفن، قال عبدالحق الأشبلى: يروى أن عبد الله بن عمر أمر أن يقرأ عند قبره سورة البقرة<sup>٥</sup>، و كان الإمام أحمد ينكر ذلك أولا حيث لم يبلغه فيه أثر ثم رجع عن ذلك.

١ . الأنفال: ٣٣.

٢ . الفتح: ٢٥.

٣ . البقرة آية ٢٥١.

٤ . انظر غاية المقصد فى التنبيه على أوهام ابن محمود للشيخ عبدالله بن محمد بن حميد ص ١٠١.

٥ . سيأتى تحريجه.

قال الحافظ جلال الدين السيوطي: روى البيهقي في الشعب والطبراني عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال: «إذا مات أحدكم فلا تجسوه وأسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة الكتاب» و لفظ البيهقي: فاتحة البقرة وعند رجله بخاتمة سورة البقرة في قبره. اهـ.

قلت: وقد استعمل الصحابة هذا الحديث و عملوا به فقد روى الخلال في الجامع، «كتاب القراءة عند القبور» أخبرنا العباس بن محمد الدوري، حدثنا يحيى بن معين، حدثنا مبشر الحلبي، حدثني عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال أبي، إذا أنا مت فضعني في اللحد و قل بسم الله و على سنة رسول الله و شن على التراب شنا و اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة فإنني سمعت عبد الله بن عمر يقول ذلك قال عباس الدوري سألت أحمد ابن حنبل، قلت: تحفظ في القراءة شئاً؟ و في رواية تحفظ في القراءة على القبر شيئاً؟ فقال لا و سألت يحيى بن معين فحدثني هذا الحديث. قال الخلال: و أخبرني الحسن بن أحمد الوراق، حدثنا علي بن موسى الحداد و كان صدوقاً قال: كنت مع أحمد بن حنبل و محمد بن قدامة الجوهري في جنازة فلما دفن الميت جلس رجل ضرير يقرأ عند القبر فقال له أحمد: يا هذا إن القراءة عند القبر بدعة فلما خرجنا من المقابر قال محمد بن قدامة لأحمد بن حنبل يا أبا عبد الله ما تقول في مبشر الحلبي؟ قال ثقة، قال كتبت عنه شيئاً؟ قال نعم، فأخبرني مبشر عن عبد الرحمن ابن العلاء بن اللجلاج عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة و خاتمتها و قال سمعت ابن عمر يوصي بذلك فقال له أحمد فارجع و قل للرجل يقرأ.

١ . شرح الصدور ص ١٠٤ . قلت: ورواه الحاكم أيضاً مرفوعاً بنحوه و ذكر شاهداً له عن البياضى، قال الذهبي في التلخيص: هو على شرطهما و اختلف في رفعه و وقفه (المستدرك مع التلخيص ٣٦٦/١).

و قال الحسن بن الصباح الزعفراني: سألت الشافعي عن القراءة عند القبر فقال لا بأس بها.<sup>١</sup>

و ذكر الخلال عن الشعبي قال: كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرءون عنده القرآن قال: و أخبرني أبو يحيى الناقد قال سمعت الحسن بن الجروي يقول: مررت على قبر أخت لى فقرأت عندها تبارك لما يذكر فيها فجاءني رجل فقال إنني رأيت أختك في المنام تقول جزى الله أبا على خيرا فقد انتفعت بما قرأ، أخبرني الحسن بن الهيثم قال سمعت أبا بكر بن الأطروش بن بنت أبي نصر بن التمار يقول: كان رجل يجيء إلى قبر أمه يوم الجمعة فيقرأ سورة يس فجاء في بعض أيامه فقرأ سورة يس ثم قال: اللهم إن كنت قسمت لهذه السورة ثوابا فاجعله في أهل هذه المقابر فلما كان يوم الجمعة التي تليها جاءت امرأة فقالت أنت فلان بن فلانة؟ قال نعم قالت إن بنتا لى ماتت فرأيتها في النوم جالسة على شفير قبرها فقلت ما أجلسك ها هنا؟ فقالت إن فلان بن فلانة جاء إلى قبر أمه فقرأ سورة يس وجعل ثوابها لأهل المقابر فأصابنا من روح ذلك أو غفر لنا، نحو ذلك

و في النسائي وغيره من حديث معقل بن يسار المزني عن النبي ﷺ أنه قال «اقرأوا يس عند موتاكم»<sup>٢</sup> و هذا يحتمل أن يراد به قراءتها على المحتضر عند موته مثل قوله «لقنوا موتاكم لا إله إلا الله»<sup>٣</sup> و يحتمل أن يراد به القراءة عند

١ . هذا الذي ذكره ابن القيم عن الشافعي، و ذكره السيوطي أيضا عن الشافعي في كتابه شرح الصدور (١٣٤).

٢ . تقدم تخريجه.

٣ . هذا حديث صحيح رواه الإمام مسلم في كتاب الجنائز، باب تلقين الموتى لا إله إلا الله (٣/ ٣٧) و أبو داود باب في التلقين (٣/ ١٩٠) حديث (٣١١٧) و الترمذي باب ما جاء في



القبر و الأول أظهر لوجه:

الاول: أنه نظير قوله: لقنوا موتاكم لا إله إلا الله.

الثاني: انتفاع المحتضر بهذه السورة لما فيها من التوحيد و المعاد و البشرى بالجنة لأهل التوحيد و غبطة من مات عليه بقوله: ﴿يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ﴾ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرِمِينَ<sup>٢</sup> فتستبشر الروح بذلك فتحب لقاء الله فيحب الله لقاءها<sup>٣</sup> فإن هذه السورة قلب القرآن و لها خاصية عجيبة فى قراءتها عند المحتضر.

و قد ذكر أبو الفرج ابن الجوزى قال كنا عند شيخنا أبى الوقت عبد الاول و فى السياق: و كان آخر عهدنا به إنه نظر إلى السماء وضحك و قال: ﴿... يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ﴾ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرِمِينَ و قضى.

تلقين المريض عند الموت و الدعاء له عند (٣/ ٣٠٦ حديث ٩٧) و ابن ماجه فى باب ما جاء فى تلقين الميت لا إله إلا الله (١/ ٤٦٤ - ٤٦٥ حديث ١٤٤٤ - ١٤٤٦) و النسائى باب تلقين الميت (٤/ ٥) و بلفظ: «لقنوا موتاكم قول لا إله إلا الله» و ابن حبان فى صحيحه (كما فى الإحسان، ٥/ ٤٣-٤٤ حديث ٢٩٩٢-٢٩٩٣).

١. هذا من الشيخ ابن القيم تمام الإنصاف و الأمانة حيث نقل القولين المستفادين من الآية و صحح احتمال تناول الآية لها ثم جنح إلى ترجيح الاول و هو (احتمال القراءة على المحتضر) فقال (و الاول أظهر) و يقابله أن الثانى صحيح و ظاهر، و هو (القراءة على القبر) بل هو قول الإمام أحمد بن حنبل و جماهير العلماء و عليه العمل فى كل عصر فأين أدعاء السلفية عن هذا المنهج العلمى الصحيح و البحث الدقيق فى أمانته و عدله و إنصافه و أدبه؟

٢. يس: ٢٦-٢٧.

٣. أخرج البخارى عن عبادة بن الصامت عن النبى ﷺ قال: «من أحب لقاء الله أحب لقاء الله لقاءه، و من كره لقاء الله كره لقاءه» قالت عائشة أو بعض أزواجه إنا لنكره الموت قال (ليس ذالك ولكن المؤمن إذا حضره الموت بشر برضوان الله و كرامته) (٤/ ١٣)، و أخرجه مسلم عن عائشة و فيه. قالت عائشة قلت: يا نبى الله أكرهية الموت، فكلنا نكره الموت، فقال: «ليس كذالك...» الحديث (٨/ ٦٥).

الثالث: إنّ هذا عمل الناس وعاداتهم قديما وحديثا يقرءون يس عند المحتضر.

الرابع: أن الصحابة لو فهموا من قوله ﷺ «اقرأوا يس عند موتاكم» قراءتها عند القبر لما أدخلوا به وكان ذلك أمرا معتادا مشهورا بينهم.

الخامس: أن انتفاعه باستماعها وحضور قلبه وذهنه عند قراءتها في آخر عهده بالدنيا هو المقصود وأما قراءتها عند قبره فإنه لا يشاب عل ذلك لأن الثواب إما بالقراءة أو بالاستماع وهو عمل وقد انقطع من الميت. اهـ من كلام ابن القيم<sup>١</sup>.

وقد ترجم الحافظ أبو محمد عبد الحق الإشبيلي على هذا فقال: ذكر ما جاء الموتى يسألون عن الأحياء ويعرفون أقوالهم وأعمالهم، ثم قال: ذكر أبو عمر ابن عبد البر من حديث ابن عباس عن النبي ﷺ «ما من رجل يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه فيسلم عليه إلا عرفه ورّد عليه السلام»<sup>٢</sup>، و يروى هذا من حديث أبي هريرة مرفوعا قال: «فإن لم يعرفه وسلم عليه ردّ عليه السلام»<sup>٣</sup> قال و يروى من حديث عائشة رضي الله عنها أنها قالت: قال رسول الله ﷺ ما من

١. الروح ص ١٥٢-١٥٥.

٢. قال الحافظ الزبيدي في إتحاف السادة: أما حديث ابن عباس الذي رواه ابن عبد البر في التمهيد بلفظ: ما من أحد... الحديث فقد رواه كذلك في الاستذكار وهذا الذي صححه عبد الحق في العاقبة (١٠/٣٦٥)، وفي تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (٦/١٣٧) مثله عن أبي هريرة، و لفظه: «ما من عبد يمر بقبر رجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه ورّد عليه السلام».

٣. ذكره في الإحياء عن أبي هريرة بلفظ: «إذا مر الرجل بقبر الرجل يعرفه فيسلم عليه ردّ عليه السلام وعرفه، وإذا مر بقبر لا يعرفه... الحديث» عزاه السيوطي في شرح الصدور إلى ابن أبي الدنيا والبيهقي موقوفا عليه (ص ٢٠٢)، قال الحافظ الزبيدي في الإتحاف: رواه ابن أبي الدنيا في كتاب القبور والبيهقي في الشعب عن أبي هريرة مرفوعا (١٠/٣٦٦).

رجل يزور قبر أخيه فيجلس عنده إلا استأنس به حتى يقوم<sup>١</sup>، واحتج الحافظ أبو محمد في هذا الباب بما رواه أبو داود في سننه من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ، ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روحي حتى أرد عليه السلام.<sup>٢</sup>

قال: وقال سليمان بن نعيم: رأيت النبي ﷺ في النوم فقلت يا رسول الله هؤلاء الذين يأتونك ويسلمون عليك أنفقهم؟ قال نعم وأردّ عليهم، قال و كان ﷺ يعلمهم أن يقولوا إذا دخلوا المقابر: السلام عليكم أهل الديار... الحديث، قال: وهذا يدل على أن الميت يعرف سلام من يسلم عليه و دعاء من يدعو له.

قال أبو محمد: ويذكر عن الفضل بن الموفق قال: كنت أتى قبر أبي المرة بعد المرة فأكثر من ذلك فشهدت يوماً جنازة في المقبرة التي دفن فيها فتعجلت لحاجتي ولم آت فلما كان من الليل رأيته في المنام قال لى يا بنى لم لا تأتيني؟ فقلت يا أبتى وانك لتعلم بى إذا أتيتك؟ فقال إى والله يا بنى لا أزال أطلع

١ . عزاه السيوطى إلى ابن أبى الدنيا فى كتاب القبور عنها (شرح الصدور ص ٢٠٢)، و رواه الديلمى فى مآثور الفردوس عنها (٢٠ / ٤ برقم ٦٠٥٥) قال الشيخ ابن تيمية فى فتاويه (٣٣١ / ٢٤): قال ابن المبارك: ثبت ذلك عن النبى ﷺ و صححه عبد الحق صاحب الأحكام. انظر كتابنا مفاهيم يجب أن تصحح (ص ٢٤٠)، و رواه الديلمى فى زهر الفردوس عن أبى هريرة (١٣ / ٤) و عزاه الحافظ الزبيدى فى الإتحاف (٣٦٥ / ١٠) نحوه إلى أبى الشيخ. ٢ . رواه أبو داود فى سننه (٥٣٤ / ٢) حديث ٢٠٤١ باب زيارة القبور) و رواه أحمد فى مسنده (٥٢٧ / ٢).

٣ . رواه مسلم عن سليمان بن بريدة عن أبيه من رواية زهير بهذا اللفظ، و فى رواية أبى بكر بن أبى شيبة بلفظ: «السلام على أهل الديار»، كتاب الجنائز باب ما يقال عند دخول القبور و الدعاء لأهلها (٦٣ / ٣ - ٦٥).

عليك حين تطلع من القنطرة، حتى تصل إلى و تقعد عندى ثم تقوم فلا أزال أنظر إليك حتى تجوز القنطرة، قال ابن أبى الدنيا: حدثنى إبراهيم بن بشار الكوفى قال: حدثنى الفضل بن الموفق فذكر القصة.

و صح عن عمرو بن دينار أنه قال: ما من ميت يموت إلا و هو يعلم ما يكون فى أهله بعده و إنهم ليغسلونه و يكفنونه و إنه لينظر إليهم، و صح عن مجاهد أنه قال: إن الرجل ليبشر فى قبره بصلاح ولده من بعده.

و قال النووى رحمته فى شرح المذهب: يستحب لزائر القبور أن يقرأ ما تيسر من القرآن ويدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعى واتفق عليه الأصحاب، و زاد فى موضع آخر و إن ختموا القرآن على القبر كان أفضل<sup>١</sup> اهـ.

و قال ابن مفلح فى الفروع<sup>٢</sup> لا تكره القراءة على القبر و فى المقبرة نص عليه و اختاره أبوبكر و القاضى و جماعة و هو المذهب... إلى أن قال و فى شرح مسلم: أن العلماء استحبوا القراءة عند القبر لخبر الجريدة<sup>٣</sup> لأنه إذا رجا التخفيف لتسييحها فالقراءة أولى.

و قال الشيخ الإمام أبو محمد بن قدامة المقدسى فى آخر كتاب الجنائز من مغنيه ما نصه:

(فصل) و لا بأس بالقراءة عند القبر، و قد روى عن أحمد أنه قال: «إذا دخلتم المقابر فاقرأوا آية الكرسي و ثلاث مرات قل هو الله أحد ثم قل: اللهم إن فضله لأهل المقابر».

١ . المجموع شرح المذهب (٥/ ٢٦٨).

٢ . (٢/ ٣٠٤).

٣ . تقدم تحريجه.

و هذا الخبر عزاه السيوطي <sup>١</sup> إلى المحب الطبري و إلى الغزالي في الأحياء و في العاقبة لعبد الحق عن أحمد بن حنبل بلفظ: إذا دخلتم المقابر فاقروا بفاتحة الكتاب و المعوذتين و قل هو الله أحد واجعلوا ذلك لأهل المقابر فإنه يصل إليهم.

قلت: و يؤيده ما حكاه البرهان ابن مفلح في كتابه المبدع عن الإمام أحمد، و نقلناه في الفصل الآتي من النصوص الفقهية في المسألة فانظره.

قال الحافظ السيوطي في نفس المصدر<sup>٢</sup>: و في فوائد الزنجاني عن أبي هريرة مرفوعا: «من دخل مقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب و قل هو الله أحد والهاكم التكاثر، ثم قال: اللهم إني قد جعلت... الحديث».

و في نفس المصدر<sup>٣</sup> في فضل قل هو الله أحد للسمرقندي عن علي مرفوعا بلفظ: «و قرأ قل هو الله أحد إحدى عشرة مرة... الحديث» و في الإنحاف للزبيدي<sup>٤</sup> بعد كلام أحمد بن حنبل قال: كذا أورده عبد الحق في كتاب العاقبة عن أبي بكر أحمد بن محمد المروزي و عزاه أيضا إلى النسائي و الرافعي في تاريخه و السمرقندي و ذكر الحديث مرفوعا عن علي.

و قال الخلال: حدثني أبو علي الحسن بن الهيثم البزار شيخنا الثقة المأمون قال: رأيت أحمد بن حنبل يصلي خلف ضريح يقرأ على القبور.

و قد روى عن النبي ﷺ أنه قال: «من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف عنهم يومئذ و كان له بعدد من فيها حسنات»<sup>٥</sup>.

١ . شرح الصدور (ص ٣١٢)

٢ و ٣ . شرح الصدور (ص ٣١٣).

٤ . إنحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين للزبيدي ٤ / ٢٢٠.

٥ . رواه الطبراني بإسناد فيه أيوب بن مدرك، قال أبو حاتم و النسائي: متروك/ هـ من الميزان للذهبي باختصار.

وروى عن النبي ﷺ أنه قال: «من زار قبر والديه أو أحدهما فقراء عنده أو عندهما يس غفر له»<sup>١</sup> ثم قال: (فصل): و أى قربة فعلها وجعل ثوابها للميت المسلم نفعه ذلك إن شاء الله.

أما الدعاء والاستغفار والصدقة وأداء الواجبات فلا أعلم فيه خلافا إذا كانت الواجبات مما تدخلها النيابة، وقد قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾<sup>٢</sup> وقال تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾<sup>٣</sup>. اهـ<sup>٤</sup>.

قال العلامة الشهاب القرافي في الفرق الثاني والسبعين المائة ما ملخصه: مذهب أبى حنيفة وأحمد بن حنبل أن القراءة يحصل ثوابها للميت وإذا قرئ عند القبر حصل للميت أجر المستمع والذي يتجه أن يقال ما لا يقع فيه خلاف أنه يحصل لهم بركة القرآن لا ثوابه كما يحصل لهم بركة الرجل الصالح يدفن عندهم أو يدفنون عنده، والذي ينبغي للإنسان أن لا يهمل هذه المسألة فلعل الحق هو الوصول إلى الموتى، فإن هذه أمور مغيبة عنا وليس فيها اختلاف فى حكم شرعى، وإنما هو فى أمر واقع، هل هو كذلك أم لا، وكذلك التهليل الذى جرت عادة الناس بعمله اليوم ينبغى أن يعمل ويعتمد فى ذلك على

١. ذكره فى الأحياء بلفظ: «من زار قبر والديه أو أحدهما فى كل جمعة غفر له وكتب براء». قال الحافظ العراقى: أخرجه الطبرانى فى الصغير والأوسط من حديث أبى هريرة وابن أبى الدنيا فى القبور من رواية محمد بن النعمان يرفعه وهو معضل ومحمد بن النعمان مجهول وشيخه عند الطبرانى عن ابن العلاء البجلي متروك (٤/ ٤٩٠)، وله شاهد عن عائشة عن أبيها أبى بكر نحوه، وفى آخره: «بعد كل حرف منها» ذكره الحافظ الزبيدى فى الإنحاف (١٠/ ٣٦٣).

٢. الحشر: ١٠.

٣. محمد: ١٩.

٤. المغنى (٢/ ٤٢٥-٤٢٦).

فضل الله، و يلتبس فضل الله بكل سبب ممكن، و من الله الجود و الإحسان هذا هو اللاتق بالعبد. اهـ.

### نصوص فقهية في المسألة

قال الإمام شمس الدين محمد بن مفلح المقدسى فى كتابه «الفروع»: لا تكره القراءة على القبر و فى المقبرة، نص عليه و اختاره أبوبكر القاضى و جماعة، و هو المذهب.

ثم قال: و صح عن ابن عمر أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة و خاتمتها. فلهذا رجع أحمد عن الكراهة، و قال الخلال و صاحبه: المذهب رواية واحدة لا يكره.<sup>١</sup>

و قال الإمام برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مفلح فى كتابه المبدع: و لا تكره القراءة على القبر و فى المقبرة فى أصح الروايتين هذا المذهب، روى أنس مرفوعاً قال: «من دخل المقابر فقرأ فيها يس، خفف عنهم يومئذ و كان له بقدرهم حسنات».

و صح عن ابن عمر أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة و خاتمتها، و لهذا رجع أحمد عن الكراهة قاله أبوبكر، و أصلها أنه مر على ضرير يقرأ عند قبر، فنهاه عنها، فقال له محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله ما تقول فى مبشر الحلبي؟ قال: ثقة، فقال: أخبرنى مبشر عن أبيه أن أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة و خاتمتها، و قال سمعت ابن عمر أوصى بذلك. فقال أحمد عند ذلك: ارجع، فقل للرجل: يقرأ، فلهذا قال الخلال و صاحبه: المذهب رواية واحدة أنه لا يكره لكن قال السامري: يستحب أن يقرأ عند رأس القبر بفاتحة البقرة و عند رجله بخاتمتها.

وقال الإمام أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي في كتاب الإنصاف: قوله «ولا تكره القراءة على القبر في أصح الروايتين» وهذا المذهب. قال في الفروع وغيره ونص عليه، قال الشارح: هذا المشهور عن أحمد.

وقال الخلال وصاحب المذهب: رواية واحدة لا تكره و عليه أكثر الأصحاب منهم القاضي، وجزم به في الوجيز وغيره. وقدمه في الفروع والمغنى والشرح وابن تيميم والفائق وغيرهم.

والرواية الثانية: تكره، اختارها عبد الوهاب الوراق، والشيخ تقي الدين. قال الشيخ تقي الدين: نقلها جماعة وهي قول جمهور السلف وعليها قدماء أصحابه وسمى المروذي انتهى.

قلت: قال كثير من الأصحاب: رجع الإمام أحمد عن هذه الرواية: فقد روى جماعة عن الإمام أحمد: أنه مرّ بضريح يقرأ عند قبر فنهاه. وقال: القراءة عند القبر بدعة فقال محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله، ما تقول في مبشر الحلبي؟ فقال: ثقة، فقال: حدثني مبشر عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة خاتمتها وقال: سمعت ابن عمر يوصي بذلك، فقال الإمام أحمد: ارجع فقل للرجل: يقرأ فهذا يدل على رجوعه.

وعنه لا يكره وقت دفنه دون غيره. قال في الفائق: وعنه يسن وقت الدفن اختارها عبد الوهاب الوراق و شيخنا وعنه القراءة على القبر بدعة، لأنها ليست من فعله عليه أفضل الصلاة والسلام ولا فعل أصحابه.

فعلى القول بأنه لا يكره: فيستحب، على الصحيح.

قال في الفائق: يستحب القراءة على القبر. نص عليه أخيراً.

قال ابن تيميم: لا تكره القراءة على القبر، بل تستحب نص عليه. وقيل: تباح. قال في الرعاية الكبرى: وتباح القراءة على القبر نص عليه وقدمه في



الرعاية الصغرى والحاوين. قال فى المغنى، والشرح، وشرح ابن رزين: لا بأس بالقراءة عند القبر، وأطلقهما فى الفروع.<sup>١</sup>

قال العلامة الشيخ منصور البهوتى: ولا تكره القراءة على القبر ولا فى المقبرة بل تستحب.<sup>٢</sup>

### الثلثين

و الثلثين للमित هو أيضا من المسائل التى يكثر فيها الجدال والأخذ والرد والذى يصل إلى الخصام والمقاطعة، والأصل فى هذا الباب هو حديث أبى أمامة المرفوع الذى رواه الطبرانى وعبد العزيز الحنبلى فى الشافعى بسندهما إلى أبى أمامة قال: «إذا أنا مت فاصنعوا بى كما أمرنا رسول الله ﷺ أن نصنع بموتانا، أمرنا رسول الله ﷺ فقال: إذا مات أحد من إخوانكم فسويتم التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره، ثم ليقل: يا فلان ابن فلانة، فإنه يسمعه ولا يجيب، ثم يقول: يا فلان ابن فلانة فإنه يستوى قاعدا، ثم يقول: يا فلان ابن فلانة فإنه يقول: أرشدنا يرحمك الله، ولكن لا تشعرون، فليقل: أذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله، وإنك رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً، وبمحمد نبياً، وبالقرآن إماماً، فإن منكرًا ونكيرًا يأخذ كل واحد بيد صاحبه ويقول: انطلق بنا ما يقعدنا عند من لقن حجته، فقال رجل: يا رسول الله، فإن لم يعرف أمه؟ قال: ينسبه إلى أمه حواء، يا فلان ابن حواء».

١. الإنصاف ٢/ ٥٥٧.

٢. كشف القناع ٢/ ١٧٠.

قال الحافظ في «التلخيص» وإسناده صالح، وقد قواه الضياء في «احكامه» وفي إسناده سعيد الأزدي بيض له أبو حاتم، وقال الهيثمي بعد أن ساقه: في إسناده جماعة لم أعرفهم. انتهى<sup>١</sup>. وفي إسناده أيضا عاصم بن عبد الله وهو ضعيف قال الأثرم: قلت لأحمد: هذا الذي يصنعونه إذا دفن الميت يقف الرجل ويقول: يا فلان ابن فلانة، قال: ما رأيت أحدا يفعله، إلا أهل الشام حين مات أبو المغيرة، يروى فيه عن أبي بكر بن أبي مريم عن أشياخهم أنهم كانوا يفعلونه، وكان إسماعيل بن عياش يشير إلى حديث أبي أمامة، انتهى. و قد استشهد في التلخيص لحديث أبي أمامة بأثر رواه سعيد بن منصور بسنده عن راشد بن سعد و ضمرة بن حبيب و حكيم بن عمير قالوا: «إذا سوى على الميت قبره و انصرف الناس عنه كانوا يستحبون أن يقال للميت عند قبره: يا فلان: قل لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله ثلاث مرات، يا فلان قل: ربى الله، و دينى الإسلام، و نبى محمد ﷺ ثم ينصرف» رواه سعيد فى سننه، و بها جاء عن عثمان قال: «كان النبى ﷺ إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال: استغفروا لأخيكم و سلوا له التثبيت فإنه الآن يسأل» رواه أبو داود<sup>٢</sup> و أخرجه أيضا الحاكم<sup>٣</sup> و صححه البزار و قال: لا يروى عن النبى ﷺ له إلا من هذا الوجه.

قال الشوكانى عن أثر راشد و ضمرة و حكيم ذكره الحافظ فى التلخيص وسكت عنه<sup>٤</sup>.

١ . مجمع الزوائد (٤٥/٣)

٢ . (٣/٢٥١ رقم الحديث ٣٢٢١).

٣ . (٥٢٦/١).

٤ . نيل الأوطار للشوكانى (١٢٦/٤)

(قلت): وقد تكلم الشيخ ظفر العثماني في كتابه القواعد عما سكت عنه الحافظ ابن حجر في كتابه الفتح من الأحاديث الزائدة بأنه صرح في المقدمة (هدى السارى) بأنه صحيح أو حسن عنده، ثم قال: وكذا سكوت الحافظ عن حديث في التلخيص الحبير دليل على صحته أو حسنه، فإن الشوكاني رحمه الله يحتاج بسكوته في التلخيص أيضا كما احتج بسكوته في الفتح يظهر ذلك بمراجعة نيل الأوطار<sup>١</sup>.

### رأي الشيخ ابن تيمية

جاء في الفتاوى الكبرى للشيخ ابن تيمية:

وسئل: مفتى الأنام، بقية السلف الكرام، تقى الدين، بقية المجتهدين، أثابه الله، وأحسن إليه، عن تلقين الميت في قبره بعد الفراغ من دفنه، هل صح فيه حديث عن النبي ﷺ أو عن صحابته؟ وهل إذا لم يكن فيه شيء يجوز فعله أم لا؟

فأجاب: هذا التلقين المذكور قد نقل عن طائفة من الصحابة: أنهم أمروا به، كأبي أمامة الباهلي، وغيره. وروى فيه حديث عن النبي ﷺ لكنه مما لا يحكم بصحته ولم يكن كثير من الصحابة يفعل ذلك، فلهذا قال الإمام أحمد وغيره من العلماء: إن هذا التلقين لا بأس به.

فرخصوا فيه، ولم يأمرؤا به. واستحبه طائفة من أصحاب الشافعي وأحمد وكرهه طائفة من العلماء من أصحاب مالك وغيرهم.

والذي في السنن عن النبي ﷺ أنه كان يقوم على قبر الرجل من

١. قواعد في علوم الحديث للمحقق التهانوي ص ٩٠.

أصحابه إذا دفن و يقول: «سلوا له التثبيت فإنه الآن يسأل»<sup>١</sup> وقد ثبت في الصحيحين أن النبي ﷺ قال: «لقنوا أمواتكم لا إله إلا الله»<sup>٢</sup> فتلقين المحتضر سنة مأمور بها.

و قد ثبت أن المقبور يسأل و يمتحن و أنه يؤمر بالدعاء له فلهذا قيل إن التلقين ينفعه، فإن الميت يسمع النداء كما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «إنه ليسمع قرع نعاهم»<sup>٣</sup> و أنه قال: «ما أنتم بأسمع لما أقول منهم»<sup>٤</sup> و أنه أمرنا بالسلام على الموتى فقال: «ما من رجل يمر بقبر الرجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله روحه حتى يرد عليه السلام»<sup>٥</sup> و الله أعلم.

و سئل رحمه الله: هل يجب تلقين الميت بعد دفنه أم لا؟ و هل القراءة تصل إلى الميت؟

فأجاب: تلقينه بعد موته ليس واجبا بالإجماع و لا كان من عمل المسلمين المشهور بينهم على عهد النبي ﷺ و خلفائه بل ذلك مأثور عن طائفة من الصحابة كابى أمانة<sup>٦</sup> و وائلة بن الأسقع فمن الأئمة من رخص فيه كالإمام أحمد و قد استحبه طائفة من أصحابه و أصحاب الشافعى، و من العلماء من يكرهه لاعتقاده أنه بدعة فالأقوال فيه

١ . رواه الحاكم في المستدرک و قال صحيح و وافقه الذهبي. كتاب الجنائز (١/٥٢٦) حديث (١٣٧٢) و قد تقدم عن الشوكاني و قال: صححه البزار.

٢ . تقدم تخريجه و أنه رواه مسلم في الصحيح و أصحاب السنن.

٣ . رواه البخارى، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال (٢/٩٢) و فى باب ما جاء فى عذاب القبر و قوله تعالى ﴿إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ...﴾ الآية عن أنس رضي الله عنه (٢/١٠٢).

٤ . رواه البخارى، كتاب المغازى، باب قتل أبى جهل من حديث أنس بن مالك عن أبى طلحة (٥/٩٨).

٥ . تقدم تخريجه.

٦ . فقد روى عن النبي ﷺ حديثا رواه الطبرانى فى التلقين كما تقدم تخريجه.

ثلاثة: الاستحباب والكراهة والإباحة وهذا أعدل الأقوال.

فأما المستحب الذي أمر به وحض عليه النبي ﷺ فهو الدعاء للميت<sup>١</sup> إلى أن قال:

فالقراءة عند الدفن مأثورة في الجملة وأما بعد ذلك فلم ينقل فيه أثر والله أعلم اهـ.<sup>٢</sup>

### كلام ابن القيم

قال الشيخ ابن القيم:

وبدل على هذا أيضا ما جرى عليه عمل الناس قديما وإلى الآن من تلقين الميت في قبره ولولا أنه يسمع ذلك و يتتفع به لم يكن فيه فائدة وكان عبثا، وقد سئل عنه الإمام أحمد رحمته فاستحسنه واحتج عليه بالعمل. و يروى فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني في معجمه من حديث أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: إذا مات أحدكم فسويتم عليه التراب فليقم أحدكم على رأس قبره ثم يقول يا فلان ابن فلانة فإنه يسمع ولا يجب ثم ليقل يا فلان ابن فلانة الثانية فإنه يستوى قاعدا ثم ليقل يا فلان ابن فلانة فيقول: أرشدنا ربك الله، ولكنكم لا تسمعون فيقول أذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وأنك رضيت بالله ربا وبالإسلام ديننا وبمحمد نبيا وبالقرآن إماما فإن منكرا ونكيرا يتأخر كل واحد منهما ويقول: انطلق بنا ما يقعدنا عند هذا وقد لقن حجتة ويكون حججه الله دونها فقال رجل: يا رسول الله فإن لم يعرف أمه؟ قال ينسبه إلى أمه حواء.<sup>٣</sup>

١ . تقدم تخريجه.

٢ . كذا في الفتاوى الكبرى للشيخ ابن تيمية ج ٢٤ / ٢٩٦ - ٢٩٨.

٣ . قال المجمع رواه الطبراني في الكبير، وفي إسناده جماعة لم أعرفهم (٣/ ٤٥) وقال الحافظ في التلخيص وإسناده صالح، وحسنه الشوكاني بشواهد كما تقدم.

فهذا الحديث إن لم يثبت فاتصال العمل به في سائر الأمصار والأعصار من غير انكار كاف في العمل به وما أجرى الله سبحانه العادة قط أن أمة طبقت مشارق الأرض ومغاربها وهي أكمل الأمم عقولا وأوفرها معارف تطبق على مخاطبة من لا يسمع ولا يعقل وتستحسن ذلك لا ينكره منكر منها بل سنه الأول للآخر و يقتدى فيه الآخر بالأول فلولاً أن المخاطب يسمع لكان ذلك بمنزلة الخطاب للتراب والخشب والحجر والمعدوم وهذا وإن استحسنه واحد فالعلماء قاطبة على استقباحه واستهجانه.

وقد روى أبو داود في سننه بإسناد لا بأس به أن النبي ﷺ حضر جنازة رجل فلما دفن قال «سلوا لأخيكم الثيب فإنه الآن يسأل»<sup>١</sup> فأخبر أنه يسأل حينئذ وإذا كان يسأل فإنه يسمع التلقين.

وقد صح عن النبي ﷺ أن الميت يسمع قرع نعالهم إذا ولوا منصورين.<sup>٢</sup> اهـ.<sup>٣</sup>

### وضع الجريد على القبر

قال جماعة من العلماء إن من جملة ما ينتفع به الميت وضع الجريد على القبر لما ثبت عن النبي ﷺ أنه مر بقبرين، فقال: إنهما ليعذبان وما يعذبان في كبير، كان أحدهما يمشى بالنميمة، وكان الآخر لا يستتره عن البول - أو قال: من البول - ثم أخذ جريدة رطبة فكسرها فغرز عند رأس كل قبر منهما قطعة ثم قال: عسى أن يخفف عنهما ما لم ييبسا. أخرجاه في الصحيحين من حديث ابن عباس.<sup>٤</sup>

١ و٢. تقدم تخريجه.

٣. كذا في الروح للإمام ابن قيم الجوزية ص ١٥٢-١٥٩.

٤. صحيح مسلم (كتاب الطهارة) باب الدليل على نجاسة البول ووجوب الاستبراء منه:

و جاء بلفظ آخر عن جابر عند مسلم وفيه أن النبي ﷺ قال: يا جابر هل رأيت مقامي؟ قلت نعم يا رسول الله. قال: فانطلق إلى الشجرتين فاقطع من كل واحدة منهما غصنا فأقبل ثم قال رسول الله ﷺ: إني مررت بقبرين يعذبان فأحببت بشفاعتي أن يرفه عنهما ما دام الغصنان رطبين.<sup>١</sup>

و رواه أيضا ابن أبي شيبة عن أبي بكرة بلفظ كنت أمشي مع النبي ﷺ فمر على قبرين فقال: إنهما ليعذبان، من يأتيني بجريدة؟ فاستبقت أنا ورجل فأتينا بها قال: فشققها من رأسها فغرس على هذا واحدة و على هذا واحدة قال: لعله يخفف عنهما ما بقي فيهما من بلولتهما شيء كانا يعذبان في الغيبة والبول.<sup>٢</sup> و قد ذكر أن أبي شيبة في هذا الباب عدة أحاديث عن أبي هريرة و ابن عباس و يعلى بن شهاب رضي الله عنه.

قال القرطبي في التذكرة معلقا على حديث ابن عباس الذي أخرجه في الصحيحين و حديث أبي بكرة الذي أخرجه ابن أبي شيبة وغيره، و حديث جابر الذي أخرجه مسلم في أواخر كتابه قال: الذي يظهر لى إنها قضيتان مختلفتان لا قضية واحدة كما قال من تكلم على ذلك، ويدل عليهما سياق الحديث، ففي حديث جابر زيادة على رطوبة الغصن وهي: شفاعته رضي الله عنه، و حديث ابن عباس يدل على أن التخفيف إنما هو بمجرد نصف العسيب ما دام رطبا لا زيادة معه، و في حديث أبي بكرة و ابن عباس عسيبا شقه النبي ﷺ بيده نصفين و غرزهما بيده، و حديث جابر بخلافهما، ولم يذكر فيه ما يعذب بسببه. اهـ.

١ . صحيح مسلم (كتاب الزهد و الرقائق) باب حديث جابر الطويل ٨ / ٢٣٥.

٢ . مصنف ابن أبي شيبة (كتاب الجنائز) باب فيما يخفف به عذاب القبر: ٣ / ٥٥.

وقال الحافظ في الفتح معلقاً على حديث الباب. وأما ما رواه مسلم من حديث جابر الطويل أنه الذي قطع الغصنين فهو في قصة أخرى غير هذه فالمغايرة بينهما من أوجه: منها أن هذه كانت في المدينة، وكان معه ﷺ جماعه، وقصة جابر كانت في السفر، وكان خرج لحاجته فتبعه جابر وحده. ومنها: إن في هذه القصة أنه ﷺ أمر جابراً بقطع غصنين من شجرتين كان النبي ﷺ غرس الجريدة بعد أن شقها نصفين وفي حديث جابر أنه ﷺ أمر جابراً بقطع غصنين من شجرتين كان النبي ﷺ استر بهما عند قضاء حاجته، ثم أمر جابراً فالقى الغصنين عن يمينه وعن يساره حيث كان النبي ﷺ جالساً، وأن جابراً سأله عن ذلك فقال: إني مررت بقبرين يعذبان... ولم يذكر في قصة جابر أيضاً السبب الذي كانا يعذبان به، ولا الترجى الآتى في قوله: لعله فبان التغاير بين حديث ابن عباس وحديث جابر وأنها كانا في قصتين مختلفين ولا يبعد تعدد ذلك، قال: وقد روى ابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة أنه ﷺ مر بقبر فوقف عليه فقال: اتنوني بجريدتين فجعل إحداها عند رأسه والأخرى عند رجله فيحتمل أن تكون هذه قصة ثالثة، ويؤيده أن في حديث أبي رافع: فسمع شيئاً في قبر... وفيه: فكسرها باثنين ترك نصفها عند رأسه ونصفها عند رجله، وفي قصة الواحد: جعل نصفها عند رأسه ونصفها عند رجله، وفي قصة الإثنين جعل على كل قبر جريدة اهـ.<sup>١</sup>

### تعليقات للعلماء مؤيدة:

روى الإمام البخارى في الجناز من صحيحه معلقاً. عن بريدة بن الحصيب أنه أوصى أن يجعل في قبره جريدتان.



قال الحافظ في الفتح<sup>١</sup>: يحتمل أن يكون بريدة أمر أن يغرزا في ظاهر القبر اقتداء بالنبي ﷺ في وضعه الجريدتين على القبرين و يحتمل أن يكون أمر أن يبعلا داخل القبر لما - في النخلة من البركة لقوله تعالى: ﴿كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ﴾ قال: والأول أظهر، ويؤيده إيراد المصنف حديث القبرين في آخر الباب.

قال: وكان بريدة حمل الحديث على عموميه ولم يره خاصا بذنك الرجلين. وقال أيضا: أثر بريدة يؤذن بمشروعيتها، والذي يظهر من صنع البخاري وتصرفه ترجيح الوضع، وعلل إرداف البخاري لأثر ابن عمر عندما رأى فسطاطا قد ضرب على قبر عبد الرحمن بن أبي بكر: انزعه يا غلام فإنما يظله عمله، قال: يجاب عنه بأن ضرب الفسطاط على القبر لم يرد فيه ما ينتفع به الميت، بخلاف وضع الجريدة لأن مشروعيتها ثبتت بفعله ﷺ اهـ.

وقال الأمير الصنعاني في العدة: قد تأسى بريدة بذلك ولا يتم التأسي إلا بناء على أنه أمر به ﷺ من يضعها، لأنه وضعها بيده الشريفة، أو أنه لا خصوصية ليد الكريمة في - مطلق التخفيف، قال الخفاجي في الرحانة: وعليه عمل الناس إلى الآن حتى رتبوا لذلك أوقافا، اهـ.

قال الإمام النووي رحمه الله معللاً اختياره ﷺ للرطب من الجريد وتركه اليابس منه قال: لكونها يسبحان ما دام رطبين، وليس لليابس تسبيح، وهذا مذهب الأكثرين من المفسرين في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ...﴾ الآية. قالوا معناه وإن من شيء حي، ثم قالوا: حياة كل شيء بحسبه، فحياة الخشب ما لم ييبس والحجر ما لم يقطع قال: ثم اختلف هؤلاء هل

١. فتح الباري: ٣/ ٢٤٦-٢٦٦.

٢. شرح مسلم ١/ ٢٠٦.

يسبح حقيقة أم فيه دلالة على الصانع فيكون مستبحاً منزهاً بصورة حاله، قال المحققون: على أنه يسبح حقيقة، وقد أخبر الله تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ...﴾ الآية. قال: وإذا كان العقل لا يحيل جعل التميز فيها، وجاء النص به وجب المصير إليه، والله أعلم. وقال أيضاً لهذا الحديث استحباب العلماء قراءة القرآن عند القبر لأنه إذا كان يرجى التخفيف بتسبيح الجريد فتلاوة القرآن أولى، اهـ. ونحوه لابن دقيق العيد فى الأحكام<sup>١</sup>، والطيبى فى شرح المشكاة<sup>٢</sup> وقال القرطبى فى التذكرة<sup>٣</sup>.

يستفاد من هذا الحديث غرس الأشجار وقراءة القرآن، فإذا خفف عنهم بالأشجار فكيف بقراءة الرجل المؤمن القرآن. وقال أيضاً: قد استدل بعض علمائنا على قراءة القرآن على القبر بحديث العسيب الرطب الذى شقه النبى ﷺ باثنين.

### اعتراضات مردودة:

وقد قال بعضهم هذا خاص بالنبى ﷺ واستدل على عدم مشروعية وضع الجريد على القبر بأمر سندها فيما بعد: منها أنه لا يعرف عن أحد من الخلفاء الراشدين، وما ثبت عن بريدة ليس بحجة لأنه انفرد بذلك، ومنها أن هذا من الأمور المغيبة، ووضع الجريد يستلزم الحكم بأنه يعذب فى قبره، ومنها أن النبى ﷺ لم يفعله فى كل القبور بل فعله مرة، فدل على أنه خاص بدينك القبرين وأنه ليس مشروعاً.

١. إحكام الأحكام / ٦٣.

٢. ٣٨ / ١.

٣. ص ١٠٠.

والجواب: عن الأول: أن الجمهور من العلماء على أن الخصوصية لا تثبت إلا بدليل، ولا دليل، قال ابن عبد البر معلقاً على حديث أم سلمة في القبلة للصائم: ألا أخبرتها أني أفعل ذلك؟ قال فيه أن فعل رسول الله ﷺ كله يحسن التأسى به فيه على كل حال إلا أن يخبر رسول الله ﷺ أنه له خاصة أو ينطق القرآن بذلك، وإلا فالإقتداء به أقل أحواله أن يكون مندوباً إليه، ومن أهل العلم من رأى أن جميع أفعاله واجب الاقتداء بها كوجوب أوامره، قال: والدليل على أن أفعاله كلها يحسن التأسى به فيها قول الله عز وجل: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ...﴾ الآية. فهذا على الإطلاق إلا أن يقوم الدليل على خصوص شيء منه فيجب التسليم له، وإلا فلا يجوز ادعاء الخصوص عليه في شيء بوجه من الوجوه إلا بدليل مجمع عليه، وإلا فيما بان به خصوصه في القرآن أو السنة الثابتة أو الإجماع، لأنه قد أمرنا باتباعه والتأسى به والإقتداء بأفعاله، وغير جائز عليه أن يخص شيء فيسكت لأتمته عنه ويترك بيانه لها، وهي مأمورة باتباعه، هذا ما لا يظنه ذول لب مسلم بالنبي ﷺ اهـ باختصار.

وأما الجواب عن الثاني: بأن يقال: إن هناك أموراً كثيرة لا تعرف عن الخلفاء الراشدين قد فعلها الناس من بعدهم، منها تعدد الجمع في البلد الواحد، وصالات العيد في الصحراء وغيرها، ثم إن ترك الخلفاء لهذا إنما هو عدم دليل، وكما أنه لا يعرف عنهم فعله كذلك لم يثبت عنهم النهي عنه أو القول بأنه خاص بالنبي ﷺ.

وأما قول بعضهم: بأن بريدة انفرد بذلك فخطأ، فقد ثبت أيضاً عن غيره، قال الحافظ السيوطي<sup>١</sup>: روى ابن عساكر في تاريخه من حديث حماد بن سلمة،

١. التمهيد ٥/١١٦-١١٨.

٢. شرح الصدور ص: ١٣٥.

عن قتادة، أن أبا ברزة الأسلمي رضي الله عنه : كان يحدث أن رسول الله ﷺ مر على قبر و صاحبه يعذب فأخذ جريدة فغرسها في القبر و قال: عسى أن يرفه عنه ما دامت رطبة، قال: و كان أبو ברزة يوصي: إذا مت فضعوا في قبري جريدتين... الحديث، فهذا يدل على أن أبا ברزة أيضا فهم من فعل النبي ﷺ مشروعية وضع الجريد على القبر، و أن بريدة لم ينفرد بهذا.

و أما قول بعضهم: إن هذا من الأمور المغيبة، و وضع الجريد يستلزم الحكم بأنه يعذب فليس بمجد في المقصود، فقد تعقب الحافظ ابن حجر القاضى عياض لقوله: علل غرزهما على القبر بأمر مغيب و هو قوله: ليعذبان فقال: لا يلزم من كوننا لا نعلم أيعذب أم لا أن نتسبب له في أمر يخفف العذاب أن لو عذب كما لا يمنع كوننا لا ندرى أرحم أم لا أن لا ندعو له بالرحمة.

و أما احتجاج بعضهم بعدم مشروعيته لأن النبي ﷺ لم يفعله في كل القبور فهذه أيضا حجة مردودة و متعقبة بأنه لم يثبت عنه ﷺ أنه صلى عند قبر كل من دفن و لم يصل هو عليه، و مع ذلك فإن الجمهور يقولون مشروعية الصلاة بعد الدفن لمن فاتته الصلاة و المسألة من مباح الأصول، على أنه قد صحح الثقات القول بتعدد القصة و ثبوتها غير مرة عنه ﷺ فلا حجة فيما احتجوا به.

### الاجتماع للتعزية في بيت الميت

من أهم المسائل التي يقع بسببها الخلاف و الخصام الذي يصل إلى المقاطعة و الحكم على الناس بالبدعة و الضلال هو جلوس أهل الميت و اجتماعهم في مجلس يجمعهم لاستقبال المعزين في وفاة فقيدهم، و قد جرت العادة أن يقف

أهل الميت فى صف واحد فيما يسمى (بصف العزاء) تسهيلا لمهمة العزاء بدلا من أن يدور المعزى من مكان إلى مكان باحثا عن أهل الميت ليعزيهم وخصوصا إذا فاته حضور تشييع الجنازة، وهذا يوفر على الناس وقتا كبيرا و لولا ذلك لاضطر المعزون إلى المشى لكل واحد من أهل الميت فى بيته لتعزيته كما أن فيه جبرا لخاطر أهل الميت و مؤانسة لهم فى وحشتهم و حزنهم أول مصيبتهم، و هى مسألة فرعية لا تستوجب ذلك الإنكار و الهجوم الشديد و لا تقتضى ما يقع بسببه من الخصام و المقاطعة.

و الأصل فى جوازها أو مشروعيتهما ما رواه الإمام البخارى فى الجنازة. (باب من جلس عند المصيبة).<sup>١</sup> و أبو داود فى الجنائز من سنته فى (باب الجلوس عند المصيبة)<sup>٢</sup> و فى نسخة (باب من جلس فى المسجد وقت التعزية) من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: لما قتل زيد بن حارثة و جعفر و عبد الله بن رواحة جلس رسول الله ﷺ فى المسجد يعرف فيه الحزن.<sup>٣</sup>

فأنت ترى الإمامين البخارى و أبا داود جعلوا عنوان الباب بلفظ صريح فى الجلوس وقت التعزية و لذلك قال الحافظ ابن حجر فى الفتح: و فى هذا الحديث من الفوائد أيضا جواز الجلوس للعزاء بسكينة و وقار. اهـ.<sup>٤</sup>

ثم إن تعزية أهل الميت مقصد شرعى و اجتماعهم فى بيت واحد وسيلة يتحقق بها هذا المقصد، و القاعدة عند الفقهاء أن الوسائل تتبع المقاصد فى

١. (٣/٢١٤).

٢. (٣/١٩٢).

٣. و الحديث أيضا رواه البيهقى فى السنن الكبرى «باب ما يستحب من تعزية الميت رجاء الاجر فى تعزيته» (٤/٩٨).

٤. فتح البارى (٣/١٣١).

احكامها فوسيلة المحرم محرمة. ووسيلة الواجب واجبة. وكذلك بقية الاحكام الشرعية.

أما القول بأن الجلوس بدعة فلا أعلم أحدا نص عليه من أهل العلم وكيف يكون الجلوس بدعة وقد جلس رسول الله ﷺ؟!، بل لا يصدق عليه تعريف البدعة التي هي كما قال الإمام الشاطبي في الاعتصام: (طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية).<sup>١</sup>

نعم إن هذا التعريف يصدق على معنى آخر نص العلماء على أنه بدعة وهو أن يصنع أهل الميت طعاما و يجمعون الناس عليه، وإنما كان بدعة لأن السنة أن يصنع الناس لأهل الميت الطعام، فمن ترك هذه السنة وأحدث طريقة غيرها كان مبتدعا فقد نص الإمام النووي رحمه الله على أنه بدعة غير مستحبة.<sup>٢</sup> وقال ابن تيمية فيما نقله عن الشيخ عبد الرحمن بن قاسم: جمع أهل المصيبة الناس على طعامهم ليقروا و يهدوا له ليس معروفا عند السلف وقد كرهه طوائف من العلماء من غير وجه اهـ.<sup>٣</sup>

فيا ليت المنكرين المعترضين على الناس في هذه المسائل يسلكون مسلك الشيخ ابن تيمية و يتأدبون بأدب أسلوبه في الانتقاد و الانكار حيث اكتفى بقوله: (ليس معروفا عند السلف و قد كرهه جماعة) فما ألطف هذه الجملة و ما أحسن هذا الأسلوب في الأمر بالمعروف و النهي عن المنكر، و أين هذا مما

١. الاعتصام، ص ٢٧.

٢. الأذكار ص ١٩٨.

٣. دفع الافتئات بجواز الجلوس للتعزية و القراءة للأموات للعلامة الفقيه الشيخ قيس بن محمد آل الشيخ مبارك، و هي رسالة عظيمة مختصرة مفيدة و هي الأصل في هذا الباب، و قد طبعها فضيلة العلامة الموفق الشيخ عيسى المانع رئيس الأوقاف في دبي جزاء الله خيرا.

نسمعه من أخواننا المنكرين من الهجوم الشديد و الانكار الغليظ بالألفاظ البشعة و الأساليب المنفرة و المقاطعة لأهلهم و أرحامهم و عدم مشاركتهم فى مصيبتهم و أحزانهم بدعوى أن فيها مخالفة للسنة و محاربة لله و رسوله، و أن حضور ذلك تكثير لأهل البدع و الضلالات فلا أدري من هو الذى وقع فى الضلال المتفق على ضلاله؟ و من هو الذى فعل المنكر المتفق عليه؟ هل الذين اجتمعوا فى بيت الميت للتعزية المشروعة؟ أم الذين قاطعوا أرحامهم و أهلهم و اتهموهم بالبدعة و الضلالة فتركوا تعزيتهم و تسليتهم فى مصائبهم وفاتهم أجر عظيم بسبب ذلك ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾.

و عليه فمن جلس للعزاء فلا حرج عليه إن شاء الله تعالى إذا خلا ذلك عن المنهى عنه الذى يقع فى بعض البلاد جهلاً أو تهاونا، و من ترك الجلوس لا ينكر عليه، لأن المسألة من مسائل الخلاف التى تتسع لها الصدور المؤمنة و لا تضيق.

و لأن الانكار فى مثل هذه المسألة ليس من عمل السلف الصالح و إنما هو أمر محدث أحدثه الناس فى الأزمان المتأخرة. فعلى طلبة العلم أن ينتزعوا هذا الانكار المحدث من مجتمعاتهم، و أن يعيدوا الناس إلى ما كان عليه السلف الصالح من عدم الانكار فى مسائل الخلاف، و الحمد لله رب العالمين.

### الفاحة ويس لأموات السلمين

جرت العادة فى كثير من البلاد الإسلامية و فى الحرمين الشريفين خصوصاً أن يجتمعوا على قراءة القرآن و ذكر الله سبحانه و تعالى فى مناسبات

عديدة تقربا و توسلا بكتابه العظيم و ذكره الكريم فى قضاء الحوائج و تفريج الكروب و إصلاح القلوب و غفران الذنوب و رحمة الموتى و اللطف بالأحياء و بلوغ الأمنى على اختلافها.

و تكثر العناية فى هذا الباب بقراءة الفاتحة ويس و تبارك و بالتهليل و التكبير و التسبيح و الصلاة والسلام على الحبيب الأعظم و النبى الأكرم ﷺ .  
معنى الاختيار و التفضيل

قد يخطر ببال بعضنا ما قد يعذر فيه، فيقول مثلا: لماذا كانت هذه السور و الآيات أفضل من غيرها؟ و قد حرر الجواب على هذه المسألة فضيلة الإمام السيد محمد زكى إبراهيم فقال<sup>١</sup>:

إن القرآن كله كلام الله تعالى، فهو من حيث المصدر و الذاتية و التنزيل المناسب للأحداث، لا تفضيل فيه لبعض الآى و السور على بعض، أما ما جاء على لسان رسول الله ﷺ من بيان فضل بعضها، فليس معناه أنه لا فضل لباقيها ولكن معناه أن ملابسات خاصة وقعت فجعلت النبى ﷺ يصرح بما فى بعض هذه السور و الآيات من البركة و الخير و بالتالى فإنه لم تقع الملابس التى ربما لو وقعت لكشف لنا ﷺ عما لا نعرفه من فضل بقية السور و الآيات فالفضل هنا و هنا موجود، ولكننا عرفنا هذا ولم نعرف ذاك لأن هذا الفضل سر ولا يمكن الإحاطة به إلا بوحى و بيان من الصادق المعصوم ﷺ .

هذا وقد قال بعض العلماء: إن الأفضلية فى الآيات و السور، ليست فى ذاتها ولكن فى الأجر عليها و الانتفاع بها فى مواضعها.

و قال فريق آخر، منهم القرطبى، و إسحق بن راهويه و أبوبكر بن العربى، و الحلیمى، و ابن القصار، و غيرهم: إن الأفضلية طبيعة الأشياء الكونية كلها فلا عيب أبداً فى أن تكون هناك آية سورة أفضل من غيرها لسبب أو لآخر.



قالوا: فإن مدلول قوله تعالى ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾<sup>١</sup> ليس كمدلول قوله تعالى ﴿وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾<sup>٢</sup> و﴿وَمِنَ الْمَغَزِ اثْنَيْنِ﴾<sup>٣</sup> وإن ما فى آيه «الكرسى» من المعانى ليس فى ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي هَبٍ﴾<sup>٤</sup> فالتفضيل عندهم من حيث المعانى، وإن استوى الجميع من حيث المصدر والغاية.

ولا مانع أن يكون لبعض السور والآيات القرآنية مزايا. خاصة لمنافع معينة أخبر بها المشرع الأعظم ﷺ، فهذه المزايا بمنافعها فى مجالاتها الخاصة المعينة لا تقتضى أفضليتها على غيرها، ولهذا يقول العلماء فى هذا الباب «المزية لا تقتضى الأفضلية».

و أمثلة هذا كثيرة، و كتب السنة المشرفة طافحة بها، فمنها ما جاء فى خصائص بعض الآيات و السور مما هو لدفع الشر، ومنها ما هو لجلب الخير، و منها ما هو لقضاء الدين، و منها ما هو لذهاب الهم و الحزن، و منها ما هو للشفاء من الأمراض عامة، و منها ما هو للشفاء من أمراض خاصة كالصرع و الحمى و الحسد و الوسواس و الشيطان و منها ما جاء أنه يقرأ على الموتى و هو موضوعنا، و منها ما هو لدفع الفقر و الفاقة.

و القرآن كله كلام الله، و فضله و أجر كبير و الله ذو الفضل العظيم.

### فضل سورة الفاتحة

عن أبى سعيد بن المعلّى قال كنت أصلى فدعانى النبى ﷺ فلم أجبه، قلت: يا رسول الله إني كنت أصلى، قال: ألم يقل الله ﴿اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ﴾

١ . الحديد: ٣ .

٢ . الأنعام: ١٤٤ .

٣ . الأنعام: ١٤٣ .

٤ . المسد: ١ .

إِذَا دَعَاكُمْ<sup>١</sup> الآية ثم قال: ألا أعلمك أعظم سورة في القرآن قبل أن تخرج من المسجد فأخذ بيدي فلما أردنا أن نخرج قلت: يا رسول الله انك قلت ألا أعلمك أعظم سورة من القرآن؟ قال: الحمد لله رب العالمين هي السبع المثاني والقرآن العظيم الذي أوتيته<sup>٢</sup>.

و عن أبي سعيد الخدري قال: كنا في مسير لنا فنزلنا فجاءت جارية فقالت: إن سيد الحى سليم وإن نفرنا غيب فهل منكم راق؟ فقام معها رجل ما كنا نأبنه<sup>٣</sup> برقية فرقاه فبرأ فأمر له بثلاثين شاة وسقانا لبنا فلما رجع قلنا له أكنت تحسن رقية أو كنت ترقى؟ قال: ما رقيت إلا بام الكتاب قلنا لا تحدثوا شيئا حتى نأتى أو نسأل رسول الله ﷺ فلما قدمنا المدينة ذكرناه للنبي ﷺ فقال: وما كان يدرى أنها رقية، اقسموا واضربوا الى بسهم<sup>٤</sup>.

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج «ثلاثا» غير تمام، ف قيل لأبى هريرة إنا نكون وراء الإمام فقال: اقرأ بها في نفسك فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: قال الله تعالى: قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين ولعبدي ما سأل، فإذا قال العبد: الحمد لله رب العالمين قال الله تعالى: حمدني عبدي، وإذا قال: الرحمن الرحيم، قال الله تعالى: أثنى على عبدي، وإذا قال: مالك يوم الدين: قال مجدني عبدي، وإذا قال مرة فوض إلى عبدي، وإذا قال إياك نعبد وإياك نستعين قال: هذا بيني وبينك

١ . الأنفال: ٢٤.

٢ . رواه البخارى: كتاب فضائل القرآن، باب الكتاب (٦/١٠٣) وأبو داود، كتاب الصلاة باب فاتحة الكتاب (٢/٧١-٧٢) حديث (١٤٥٨).

٣ . نأبنه أى نعيبه وقوله ما كان نأبنه... الخ أى ما كنا نعلم أنه يرقى فنعيبه بذلك. اهـ من النهاية لابن الأثير.

٤ . رواه البخارى كتاب فضائل القرآن باب فاتحة الكتاب ٦٠/١٠٣.

بين عبدى ولعبدى ما سأل، فإذا قال: اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين، قال: هذا لعبدى ولعبدى ما سأل، قال سفيان: حدثني العلاء بن عبد الرحمن بن يعقوب دخلت عليه وهو مريض فى بيته فسأله أنا عنه.<sup>١</sup>

و عن ابن عباس ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي﴾ قال هى أم الكتاب.<sup>٢</sup>  
و عن أبى هريرة أن إبليس رنّ حين أنزلت فاتحة الكتاب وأنزلت بالمدينة.<sup>٣</sup>  
و عن ابن عباس قال رسول الله ﷺ: «من قرأ أم القرآن و قل هو الله أحد فكانها قرأ ثلث القرآن».<sup>٤</sup>

قال رسول الله ﷺ «الحمد لله رب العالمين هى السبع المثاني و القرآن العظيم الذى أوتيته».<sup>٥</sup>  
و قال ﷺ «و الذى نفسى بيده ما أنزلت فى التوراة و فى الإنجيل و لا فى الزبور و لا فى الفرقان مثلاً».<sup>٦</sup>

١ . رواه مسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة فى كل ركعة. البخ عن أبى هريرة (٩/٢).  
أبو داود، كتاب الصلاة، باب من ترك القراءة فى صلاته بفاتحة الكتاب عنه (٢١٦/١ - ٢١٧)  
حديث (٨٢١).

٢ . قال الهيثمى: رواه الطبرانى و فيه أبو سعد البقال و هو مدلس و قد تقدم حديث أبى سعيد بن المعلى بنحوه و هو صحيح.

٣ . قال الهيثمى: رواه الطبرانى فى الأوسط شبيه المرفوع و رجاله رجال الصحيح (٣١١/٦).

٤ . قال الهيثمى: رواه الطبرانى فى الأوسط و فيه سليمان بن أحمد الواسطى (٣١١/٦).

٥ . تقدم تخريجه.

٦ . رواه الترمذى عن أبى هريرة رحمته الله مطولاً فى كتاب فضائل القرآن باب ما جاء فى فضل فاتحة الكتاب و قال عقبه: هذا حديث حسن صحيح، و فى الباب عن أنس و فيه عن أبى سعيد بن المعلى اهـ (١٥٥/٥ - ١٥٦ رقم الحديث: ٢٨٧٥). و قوله و فى الباب عن أنس هو عند ابن حبان (انظر الإحسان ٧٤/٢ - ٧٥ رقم ٧٧١ و موارد الظمان ٣٧١/٥ رقم ١٧١٣) و المحاكم فى المستدرک (١/٥٦٠) و قال هذا حديث صحيح على شرط مسلم و لم يخرجاه، و سكت عنه الذهبى.

و عن عبد الملك بن عمير عن النبي ﷺ أنه قال: «فاتحة الكتاب شفاء من كل داء»<sup>١</sup>.

و عن ابن عباس قال بينما جبريل قاعد عند النبي ﷺ سمع نقيضا من فوقه فرفع رأسه فقال هذا باب من السماء فتح اليوم لم يفتح قط إلا اليوم فنزل منه ملك فقال هذا ملك نزل إلى الأرض لم ينزل قط إلا اليوم، فسلم وقال أبشر بنورين أوتيتهما لم يؤتهما نبي قبلك، فاتحة الكتاب و خواتيم سورة البقرة لن تقرأ بحرف منها إلا أعطيته<sup>٢</sup>.

### فائدة

قال في بغية المسترشدين للإمام عبد الرحمن بن محمد المشهور رحمته:  
رجل مر بمقبرة فقرأ الفاتحة و أهدى ثوابها لأهلها فهل يقسم أو يصل لكل منهم ثوابها كاملا؟  
أجاب الشيخ ابن حجر بقوله: أفتى جمع بالثاني و هو اللائق بسعة رحمه الله تعالى. اهـ.

ثم قال: نقل عن فتاوى السيد العلامة عبد الله بن حسين بلفقيه: الأولي لمن يقرأ الفاتحة لشخص أن يقول: إلى روح فلان بن فلان كما عليه العمل لبقاء الأرواح و فناء الأجسام و إن كان لها بعض مشاركة في النعيم و ضده في البرزخ إذ الروح الأصل، و سر ذلك أن حقيقة المعرفة و التوحيد و سائر الطاعات الباطنية إنما نشأ عن الروح فاستحقت أكمل الثواب و أفضله اهـ ملخصا.

١ . رواه الدارمي في كتاب فضائل القرآن باب فضل فاتحة الكتاب (٢/ ٣٢٠ رقم ٣٣٧٣).

٢ . رواه مسلم، كتاب صلاة المسافرين و قصرها باب فضل الفاتحة و خواتيم سورة البقرة (٢/ ١٩٨ رقم الحديث: ٨٠٦، شرح النووي ٦/ ٩١).



## فضل سورة يس

عن معقل بن يسار أن رسول الله ﷺ قال «البقرة سنام القرآن وذوته مع كل آية منها ثمانون ملكاً، واستخرجت «الله لا إله إلا هو الحى القيوم» من تحت العرش، فوصلت بها، أو فوصلت بسورة البقرة، ويس قلب القرآن لا يقرؤها رجل يريد الله تبارك وتعالى والدار الآخرة إلا غفر له، واقرءوها على موتاكم»<sup>١</sup>.

و عنه **حيث** قال: قال رسول الله ﷺ «اقرءوا يس على موتاكم»<sup>٢</sup>.  
و عنه قال: قال رسول الله ﷺ «سورة يس اقرءوها على موتاكم»<sup>٣</sup>.  
و عن أنس **حيث** قال: قال رسول الله ﷺ «أن لكل شىء قلباً، و قلب القرآن يس، و من قرأ يس كتب الله له بقراءتها قراءة القرآن عشر مرات»<sup>٤</sup>.

١ . رواه أحمد حديث ١٩٧٨٩ (٥/٦٦١).

قال الهيثمى فى مجمع الزوائد: «وفيه راو لم يسم، وبقية رجاله رجال الصحيح». كتاب التفسير - سورة البقرة ص ٦/٣١١.

٢ . رواه أبو داود فى كتاب الجنائز، باب القراءة عند الميت (٣/٤٨٩).

و رواه ابن ماجه عنه أيضاً بلفظ «اقرءوها عند موتاكم» يعنى يس حديث ١٤٤٨ (١/٤٦٦).  
٣ . رواه الحاكم فى كتاب فضائل القرآن، باب ذكر فضائل سور و آى متفرقة، و قال عقب ذكره الحديث «أوقفه يحيى بن سعيد وغيره عن سليمان التيمى و القول فيه قول ابن المبارك إذ الزيارة من الثقة مقبولة» (٥٣/٢٠٧٣) (١/٧٥٣).

و قال ابن حجر فى التلخيص: «و قد أعلمه ابن القطان بالاضطراب و بالوقف و بجهالة أبى عثمان و أبيه و نقل أبو بكر بن العربى عن الدارقطنى قوله: «هذا حديث ضعيف الإسناد مجهول المتن و لا يصح فى الباب حديث» اهـ من تلخيص الخبير (٢/١٠٤).

٤ . رواه الترمذى فى السنن كتاب فضائل القرآن باب ما جاء فى فضل يس (٥/١٤٩-١٥٠، رقم ٢٨٨٧) و قال: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث حميد بن عبد الرحمن و الحديث فى إسناده هارون أبو محمد و هو شيخ مجهول و بعضهم يرويه موقوفاً على حميد بن عبد الرحمن هذا.



و عن جندب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ «من قرأ يس في ليلة ابتغاء وجه الله غفر له»<sup>١</sup>

### فضل سورة الملك

عن ابن عباس رضي الله عنه: «ضرب بعض أصحاب النبي ﷺ خباءه على قبر و هو لا يحسب أنه قبر فإذا فيه إنسان يقرأ سورة تبارك الذي بيده الملك حتى ختمها فأتى النبي ﷺ فقال يا رسول الله إني ضربت خبائي على قبر و أنا لا أحسب أنه قبر فإذا فيه إنسان يقرأ سورة تبارك الملك حتى ختمها، فقال رسول الله ﷺ هي المانعة هي المنجية تنجيه من عذاب القبر»<sup>٢</sup>

و عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: يؤتى الرجل في قبره فتؤتى رجلاه، فتقول رجلاه: ليس لكم على ما قبلي سبيل كان يقوم يقرأ بى سورة الملك، ثم يؤتى من قبل صدره أو قال بطنه، فيقول، ليس لكم على ما قبلي سبيل كان يقوم يقرأ بى سورة الملك ثم يؤتى من قبل رأسه فيقول ليس لكم على ما قبلي سبيل كان يقرأ بى سورة الملك فهي المانعة تمنع عذاب القبر، و هي فى التوراة سورة الملك من قرأها فى ليلة فقد أكثر وأطنب.<sup>٣</sup>

١ . رواه ابن حبان فى فضل قيام الليل حديث (٢٥٦٥) بترتيب ابن بلبان و رواه ابن السنى عن أبى هريرة مرفوعاً «من قرأ يس فى يوم و ليلة ابتغاء وجه الله عز وجل غفر الله له» باب ما يستحب أن يقرأ فى اليوم و الليلة. حديث (٦٧٤) (٦٢٤).

و قال الهيثمى فى مجمع الزوائد: رواه الطبرانى فى الصغير و الأوسط و فيه أغلب بن تميم و هو ضعيف». مجمع الزند (٩٧/٧). كتاب التفسير سورة يس.

٢ . رواه الترمذى و قال حديث حسن غريب من هذا الوجه فى كتاب فضائل القرآن، باب ما جاء فى فضل سورة الملك (١٦٤/٥).

٣ . رواه الحاكم فى المستدرک و صححه ووافقه الذهبى (٤٩٨/٢) باب تفسير سورة الملك. قال الهيثمى (١٢٨/٧) رواه الطبرانى و فيه عاصم بن بهدلة و هو ثقة و فيه ضعف، و بقية رجاله رجال الصحيح.

وعن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لوددت أنها في قلب كل إنسان من أمتي يعني ﴿تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ﴾<sup>١</sup>.

### فضل لا إله إلا الله

أول أبواب الفرج لا إله إلا الله، هي كلمة التقوى، كما قال عمر رضي الله عنه، و هي كلمة الإخلاص وشهادة الحق ودعوة الحق وبراءة من الشك ونجاة هذا الأمر ولأجلها خلق الخلق، كما قال تعالى ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾<sup>٢</sup> ولأجلها أرسلت الرسل وأنزلت الكتب، كما قال تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾<sup>٣</sup> وقال تعالى ﴿يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ﴾<sup>٤</sup> ونحو هذه الآيات. ولهذا قال ابن عيينة: «ما أنعم الله على عبد من العباد نعمة أعظم من أن عرفهم لا إله إلا الله» وأن لا إله إلا الله لأهل الجنة كالماء البارد لأهل الدنيا، ولأجلها أعدت دار الثواب ودار العقاب ولأجلها أمرت الرسل بالجهاد فمن قالها عصم ماله ودمه ومن أبأها فماله ودمه هدر، و هي مفتاح الجنة ومفتاح دعوة الرسل وبها كلم الله موسى كفاحا.

وفي مسند البزار وغيره عن عياض الأنصاري عن النبي ﷺ قال «لا إله إلا الله كلمة حق كريمة على الله، ولها من الله مكان وهي كلمة من قالها صادقاً أدخله بها الجنة ومن قالها كاذباً حققت دمه وأحرزت ماله ولقي الله غداً فحاسبه وهي ثمن الجنة»

١ . قال الهيثمي: وفيه إبراهيم بن الحكم بن أبان وهو ضعيف اهـ مجمع الزوائد (٧/ ١٢٧)، كتاب التفسير - سورة الملك.

٢ . الذاريات: ٥٦.

٣ . الأنبياء: ٢٥.

٤ . النحل: ٢.

و قال الحسن - و جاء مرفوعا من وجوه ضعيفة- : «و من كانت آخر كلامه دخل الجنة». و هي نجاة من النار، و هي توجب المغفرة، و هي أحسن الحسنات و هي تحو الذنوب و الخطايا، و هي تجدد ما درس من الأيمان في القلب، و هي ترجح بالسموات و الأرض، و هي تحرق الحجب، و هي أفضل ما قاله النبيون، و هي أفضل الأعمال و أكثرها تضييفا و تعدل عتق الرقاب و تكون حرزا من الشيطان، و هي أمان من وحشة القبر، و هي شعار المؤمنين إذا قاموا من قبورهم»<sup>١</sup>.

عن أبي ذر قال قلت يا رسول الله: أوصني، قال: «إذا عملت سيئة فأتبعها حسنة تمحها» قال قلت: يا رسول الله أمن الحسنات لا إله إلا الله؟ قال: هي أفضل الحسنات»<sup>٢</sup>.

و عن معاذ بن جبل قال: قال رسول الله ﷺ «مفاتيح الجنة شهادة أن لا إله إلا الله»<sup>٣</sup>.

و عن معقل بن يسار قال: قال رسول الله ﷺ: «لكل شيء مفتاح و مفتاح السموات قول لا إله إلا الله»<sup>٤</sup>.

١ . انظر أبواب الفرج للمؤلف.

٢ . رواه أحمد في مسنده (١٦٩/٥). قال الهيثمي في المجمع (٨١/١٠): رواه أحمد و رجاله ثقات إلا أن شمر بن عطية حدث به عن أشياخه عن أبي ذر، ولم يسم أحدا منهم اهـ.

٣ . رواه أحمد في مسنده (٢٤٢/٥)، و رواه البزار في مسنده عنه أيضا إلا أنه قال: «مفتاح» بدل لفظ «مفاتيح» (٧/١٠٣-١٠٤، رقم: ٢٦٦)، و أورده الهيثمي في كشف الاستار (٩/١).

قال الهيثمي في المجمع (١٦/١) عقب إيراده هذا الحديث: رواه أحمد و البزار و فيه انقطاع بين شهر و معاذ، و إسماعيل بن عياش و روايته عن أهل الحجاز ضعيفة و هذا منها اهـ.

٤ . أورده الهيثمي في المجمع كتاب الأذكار باب ما جاء في فضل لا إله إلا الله (٨٢/١٠) و قال: رواه الطبراني و فيه أغلب بن تميم و هو ضعيف اهـ.





و عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: قيل يا رسول الله من أسعد الناس بشفاعتك يوم القيامة؟ قال رسول الله ﷺ «لقد ظننت يا أبا هريرة أن لا يسألني عن هذا الحديث أحد أولى منك، لما رأيت من حرصك على الحديث أسعد الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال لا إله إلا الله خالصا من قلبه أو نفسه»<sup>١</sup>.

و عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ما قال عبد لا إله إلا الله قط مخلصا إلا فتحت له أبواب السماء حتى يفضى إلى العرض ما اجتبت الكبائر»<sup>٢</sup>.

هذه خلاصة يسيرة في ذكر فضائل بعض السور القرآنية وبركتها على الأحياء والأموات وقد سبق من التحقيق وهو الراجح عند أكثر المذاهب و عليه عمل جمهور المسلمين من السلف والخلف أن الميت ينتفع بقراءة القرآن كما ينتفع بالدعاء والاستغفار له والصدقة عليه والحج عنه وزيارة قبره. والله أعلم.

١ . رواه البخارى فى كتاب العلم باب الحرص على الحديث (٣٣ / ١) وفى كتابه الرقاق باب صفة الجنة و النار (٢٠٤ / ٧) وفى زيادة: «من قبل نفسه»، ورواه أحمد فى المسند (٣٧٣ / ٢).

٢ . رواه الترمذى فى كتاب الدعوات باب دعاء أم سلمة، وقال: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه (٥٧٥ / ٥) حديث (٣٥٩٠).



## الخاتمة

### قصر الأمل و ذكر الموت

اعلم أن قصر الأمل، و الإكثار من ذكر الموت، أمر مرغّب فيه، مندوب إليه، و أن طول الأمل و نسيان الموت أمر مكروه قد ورد التحذير عنه. قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ \* وَأَنْفِقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ \* وَلَنْ يُؤَخَّرَ اللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجَلُهَا وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾<sup>١</sup> و قال تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾<sup>٢</sup>.

و قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ الآية<sup>٣</sup>.

و قال رسول الله ﷺ: «أكثرُوا من ذكر هاذم اللذات» الحديث<sup>٤</sup>.

١ . المنافقون: (٩، ١٠، ١١).



٢ . الحديد: (١٦).

٣ . الجمعة: (٨).

٤ . رواه الترمذی فی أبواب الزهد (باب ما جاء فی ذکر الموت ج ٣ / ص ٣٧٨ - ٣٧٩)، و النسائی فی کتاب الجنائز (باب كثرة باب ذكر الموت ج ٤ / ص ٤) و ابن ماجه فی کتاب الزهد (باب ذكر الموت و الاستعداد له ج ٢ / ص ١٤٢٢) عن أبي هريرة، و قال الترمذی: حديث غريب حسن.



وسئل عليه الصلاة والسلام عن الأكياس من الناس من هم؟ فقال:  
أكثرهم للموت ذكرا، وأحسنهم له استعدادا أولئك الأكياس، ذهبوا بشرف  
الدنيا وكرامة الآخرة.<sup>١</sup>

وقال : «كن في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل».<sup>٢</sup>  
وقال : «مالى وللدنيا، ما أنا فى الدنيا إلا كراكب استظل تحت  
شجرة ثم راح وتركها»<sup>٣</sup>

### معنى تذكر الموت:

وليس ذكر الموت النافع هو أن يقول الإنسان بلسانه: الموت الموت فقط؛  
فإن ذلك قليل المنفعة وإن أكثر منه، بل لا بد مع ذلك من تفكير القلب و  
استحضاره عند ذكر الموت باللسان. كيف يكون حاله عند الموت وأهواله  
وسكراته ومعانيته أمور الآخرة. وما الذى بقى من أجله وبم يختم له، وكيف  
كان حال من مضى من أقرانه وأصحابه عند الموت، وإلى أى مصير صاروا!!  
و أشباه ذلك من الأفكار والأذكار النافعة للقلب والمؤثرة فيه. قال بعض  
السلف: انظر كل شىء تحب أن يأتيك الموت وأنت عليه فالزمه وكل شىء  
تكره أن يأتيك الموت وأنت عليه فاجتنبه. فتأمل رحمك الله هذه المقالة، فإنها  
عظيمة النفع لمن عمل بها والله الموفق والمعين لا رب غيره.

١ . رواه ابن أبى الدنيا فى كتاب الموت والطبرانى فى الصغير بإسناد حسن.

٢ . حديث صحيح رواه البخارى فى الرقاق عن ابن عمر، وزاد أحمد فى المسند وعد نفسك من  
أهل القبور.

٣ . رواه أحمد فى المسند ورجاله رجال الصحيح غير هلال بن حبان وهو ثقة ورواه الترمذى وابن  
ماجه والضياء المقدسى والحاكم فى المستدرک وقال على شرط البخارى وأقره الذهبى.



## معنى كراهية الموت:

و أما كراهية الموت فأمر طبيعي لا يكاد الإنسان ينفك عنه، و ذلك لأن الموت مؤلم في نفسه، و مفرق بين الإنسان و بين محبوباته و مآلوفاته من دنياه. و لما قال رسول الله ﷺ: «من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه. و من كره لقاء الله كره الله لقاءه» قالت له عائشة رضي الله عنها: يا رسول الله كلنا نكره الموت قال عليه الصلاة و السلام: «إن المؤمن إذا حضره الموت بشر برحمة الله فأحب لقاء الله وأحب الله لقاءه، و إن الكافر إذا حضره الموت بشر بعذاب الله فكره لقاء الله و كره الله لقاءه»<sup>١</sup>.

و في وصف المؤمن المحبوب المذكور في قوله عليه الصلاة و السلام عن الله «ما تقرب المتقربون» فساق الحديث إلى أن قال تعالى «و ما ترددت في شيء أنا فاعله كترددى في قبض نفس عبدى المؤمن يكره الموت و أكره مساءته و لا بد له منه»<sup>٢</sup>، فانظر كيف وصفه بكراهية الموت مع كمال إيمانه و علو منزلته عنده تعالى تعلم صحة ما ذكرناه و في أخبار موسى عليه الصلاة و السلام أنه لطم ملك الموت حين جاءه ليقبضه فأخرج عينه.<sup>٣</sup>

نعم، قد تنغمر كراهية الموت حتى لا تحس في حال قوة إشراق أنوار المعرفة و اليقين، و يكون ذلك لأهله في وقت دون وقت. و أما الأمر العام في أهل الإيمان فهو أنهم يحبون الموت لما فيه من لقاء الله، و المصير إلى الدار الباقية، و الخروج من الدنيا محل الفتن و المحن، و يكرهون الموت بالنفس و الطبع، لما

١ . حديث صحيح رواه البخارى في كتاب الرقاق (٣/ ١٣٢).

و مسلم باب: من أحب لقاء الله. و في باب الذكر (٨/ ٦٥).

٢ . حديث صحيح رواه البخارى في الرقاق (٨/ ١٣١).

٣ . رواه البخارى في بدء الخلق (٤/ ١٩١) و مسلم في الفضائل (٧/ ١٠٠).

فيه من الألم و فراق المحبوبات، و كلما كان الإيمان أقوى كانت الكراهية أقل و مقتضى الطبع أضعف، و بالعكس. فتفطن لذلك و الله يتولى هداك.

و أما طول العمر فى طاعة الله فهو محبوب و مطلوب لقوله عليه الصلاة و السلام: «خيركم من طال عمره و حسن عمله»<sup>١</sup> و كلما كان العمر أطول فى طاعة الله كانت الحسنات أكثر و الدرجات أرفع. و أما طوله فى غير طاعة الله فبلاء و شر: تكثر السيئات و تتضاعف الخطيئات.

و من زعم من الناس أنه يجب طول البقاء فى الدنيا ليستكثر من الأعمال الصالحة المقربة إلى الله تعالى، فإن كان مع ذلك حريصا عليها و مشمرا فيها و مجانبا لما يشغل عنها من أمور الدنيا فهو بالصادقين أشبه، و إن كان متكاسلا عنها و مسوفا فيها - أعنى الأعمال الصالحة - فهو من الكاذبين المتعللين بما لا يغنى عنه، لأن من أحب أن يبقى لأجل شيء صار فى غاية الحرص على ذلك الشيء مخافة أن يفوته و يحال بينه و بينه. سيما و العمل الصالح لا يمكن إلا فى الدنيا، و لا يتصور وجوده فى غيرها البتة، لأن الآخرة دار جزاء و ليست بدار عمل فتفكر فى ذلك جدا عسى الله أن ينفعك به، و استعن بالله و اصبر، واجتهد و شمر، و بادر بالأعمال الصالحة من قبل أن لا تجد إليها سبيلا، و اغتنم فسحة المهل من قبل أن يفجأك الأجل، فانك غرض للآفات، و هدف منصوب لسهام المنيات، و إنما رأس مالك الذى يمكنك أن تشتري به من الله سعادة الأبد هذا العمر. فإياك أن تنفق أوقاته و أيامه و ساعاته و أنفاسه فيما لا خير فيه و لا منفعة، فيطول تحسرك و يعظم أسفك بعد الموت إذا عرفت قدر الفائت و تحققت.

١ . رواه الترمذى فى الزهد و هو حسن (٣/٣٧٨).



و قد ورد أنه تعرض على الإنسان في الدار الآخرة ساعات أيامه و لياليه في هيئة الخزائن كل يوم و ليلة أربع و عشرون خزانة بعدد ساعاتها، فيرى الساعة التي عمل فيها بطاعة الله خزانة مملوءة نورا، و التي عمل فيها بمعصية الله مملوءة ظلمة، و التي لم يعمل فيها بطاعة و لا معصية يجدها فارغة لا شيء فيها فيعظم تحسره إذا نظر إلى الفارغة أن لا يكون عمل فيها بطاعة الله فيجدها مملوءة نورا. و أما التي يجدها مملوءة ظلمة فلو قضى عليه أن يموت عند النظر إليها من الأسف و الحسرة لمات، غير أنه لا موت في الآخرة، فالعامل بطاعة الله يكون فيها فرحا مغتبطا على الدوام، يزيد فرحه و اغتباطه على ممر الأيام.

و العامل بمعصية الله ترح مغموم، لا يزال يزداد ترحه و غمه إلى غير نهاية فاختر لنفسك رحمك الله ما دمت في دار الاختيار ما ينفعها و يرفعها، فانك لو قد مت خرج الأمر عن اختيارك.

قال الإمام حجة الإسلام أبو حامد الغزالي رحمه الله في البداية: و اعلم أن الموت لا يهجم في وقت مخصوص، و حال مخصوص، و سن مخصوص، و لا بد من هجومه، فالاستعداد له أولى من الاستعداد للدنيا.

و قال أيضا في موضع آخر من البداية: و لا تدع عنك التفكير في قرب الأجل و حلول الموت القاطع للأمل، و خروج الأمر عن الاختيار، و حصول الحسرة و الندامة بطول الاغترار. انتهى.

و قد كان من السلف الصالح من لو قيل له: انك ميت غدًا، لم يجد موضعا للزيارة من العمل الصالح، لما هو عليه من غاية الإقبال على الآخرة و الاشتغال بالأعمال الصالحة.



و قال بعضهم لبعض من استوصاه: انظر فكل شيء تحب أن يأتيك الموت و أنت تعمله فالزمه الآن، و كل شيء تكره أن يلقاك الموت و أنت تعمله فاتركه الآن.

و فى الإكثار من ذكر الموت، و استشعار قرب نزوله، فوائد جلية، و منافع كثيرة، منها الزهد فى الدنيا، و القناعة باليسير منها، و ملازمة الأعمال الصالحة التى هى زاد الآخرة، و مجانبة السيئات و المخالفات، و المبادرة بالتوبة إلى الله تعالى منها، إن كان قد قارفها.

و فى نسيان ذكر الموت، و إطالة الأمل، أضرار هذه الفوائد و هذه المنافع، من شدة الرغبة فى الدنيا، و شدة الحرص على جمع حطامها، و التمتع بشهواتها، و الاغترار بزخارفها، و تسويف التوبة من الذنوب، و التكاسل عن الأعمال الصالحة.

و قد قال السلف الصالح عليه السلام: من طال أمله ساء عمله.<sup>١</sup>

و قال على كرم الله وجهه: أخوف ما أخاف عليكم، اتباع الهوى، و طول الأمل، فأما اتباع الهوى فيصد عن الحق، و أما طول الأمل فينسى الآخرة، انتهى، و فى الحديث المرفوع «أخوف ما أخاف على أمتى اتباع الهوى و طول الأمل».<sup>٢</sup>

و لا خير بحال فيما ينسى الآخرة من الآمال، و هو الأمل الذى استعاذ منه عليه الصلاة و السلام، فقال: أعوذ بك من كل أمل يلهينى، و من دعائه صلوات الله عليه: و أعوذ بك من دنيا تمنع خير الآخرة، و من حياة تمنع خير

١ . انتهى من كتاب سبيل الادكار و الإعتبار بما يمر بالإنسان و ينقضى له من الأعمار للحبيب عبد

الله بن علوى الحداد الحضرمى الشافعى ص ٤٢-٤٤.

٢ . ذكره ابن عدى فى الكامل فى ترجمة على بن أبى على اللهبى عن جابر و قال هو ضعيف يروى

المنكير ٥/ ١٨٣١.

المهمات، و من أمل يمنع خير العمل<sup>١</sup>.

فإذا غلب على قلب الإنسان استشعار طول البقاء في الدنيا، غلب عليه الاهتمام لها، والسعى لجمعها، حتى يغفل عن الآخرة و عن التزود لمعاده فيبغته الموت و هو على ذلك، فيلقى الله مفلسا من الأعمال الصالحة، فيندم و يتحسر، حيث لا ينفعه التحسر فيقول: ﴿يَا لَيْتَنِي قَدَّمْتُ لِحَيَاتِي﴾، و ﴿رَبِّ ارْجِعُونِ \* لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ﴾.

### المرض نذير الموت:

ثم إذا مرض الإنسان فينبغي له أن يأخذ في التوبة، و الإكثار من الاستغفار و من الذكر لله، و الاعتذار إليه من سالف إساءاته و غفلاته، فإنه لا يدري لعله يموت من مرضه ذلك، و لعله قد حضره الأجل، فيختم عمله و أيام عمره بالخيرات فإن الأعمال بخواتيمها.

و الامراض مذكرات بالآخرة، و بالرجوع إلى الله تعالى، و ليوص بها يحتاج إلى الوصية به، مما يهيمه من أمور آخرته و دنياه، سيما من حقوق الخلق و تبعاتهم، فإنها شديدة و الخلاص منها عسير.

وليكن في مرضه على غاية و نهاية من حسن الظن بالله تعالى. قال عليه الصلاة و السلام: «لا يموتن أحدكم إلا و هو يحسن الظن بالله تعالى»<sup>٢</sup>، وليكن ذلك هو الغالب على قلبه، و المستولى عليه، فإنه تعالى يقول: «أنا عند ظن عبدي بي، و أنا معه حين يذكرني»<sup>٣</sup>.

١ . قال العراقي: رواه ابن أبي الدنيا في قصر الأمل من رواية حوشب عن النبي ﷺ و في إسناده

ضعف و جهالة إحدائهم السادة ج ١٤ ص ٤١.

٢ . رواه أحمد في المسند و مسلم في صحيحه.

٣ . رواه البخاري و مسلم و الترمذي و النسائي و ابن ماجه عن أبي هريرة.



و دخل صلوات الله و سلامه عليه على مريض شاب يعوده فقال: «كيف تجددك؟ فقال: أرجو ربي، و أخاف ذنوبي، فقال عليه الصلاة والسلام: «ما اجتماعا في قلب مسلم في مثل هذا الموطن إلا أعطاه الله ما يرجو و آمنه مما يخاف»<sup>١</sup>.

و مع ذلك ينبغي أن يكون حال الرجاء هو الغالب على المريض، سيما إذا ظهرت عليه علامات الموت، و قرب حضور الأجل، ليموت على حسن الظن بالله، و قوة الرجاء في كرمه و سعة رحمته و حب لقاءه.

و في الحديث: من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه، و من كره لقاء الله كره الله لقاءه.<sup>٢</sup> و قد جاء في معناه: أن العبد المسلم إذا حضره الموت، بُشر برحمة الله و فضله فأحب لقاء الله، و أحب الله لقاءه، و أن المنافق إذا حضره الموت، بُشر بعذاب الله، فكره لقاء الله، و كره الله لقاءه.

فالمؤمنون المتقون يُبشرون برحمة الله، عند خروجهم من الدنيا، فتكاد أرواحهم أن تطير من أجسادهم شوقا إلى ربهم و حب لقاءه، حين تسلم عليهم الملائكة، و تبشرهم بدخول الجنة، و أن لا خوف عليهم و لا هم يحزنون قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ فَأَلْقَوْا السَّلَامَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾<sup>٣</sup>.

و قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾<sup>٤</sup> إلى قوله تعالى: ﴿نُزُلًا مِنْ غَفُورٍ رَحِيمٍ﴾<sup>٥</sup>.

١ . رواه الترمذی و قال المنذرى هو حسن.

٢ . حديث صحيح رواه البخارى و مسلم. و قد تقدم.

٣ . النحل: (٣٢).

٤ . فصلت: (٣٠).

٥ . فصلت: (٣٢).

و ينبغي للمريض أن يحترز من النجاسات أن تصيبه في بدنه وفي ثيابه فتمنعه من الصلاة، و ليحذر كل الحذر من ترك الصلاة، و ليصل على حسب حاله، قاعدا أو مضطجعا، أو كيف أمكنه، و لا يختم عمله بالإضاعة لعماد الدين الذي هو الصلاة.

و ينبغي لمن حضره من أهله و أصحابه أن يحثوه على ذلك، و يعاونوه و يذكره به.

و ليعلم أن فرض الصلاة لا يسقط عنه ما دام عقله معه و ليكثر من قول: لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين، و ليكثر من قراءة سورة الإخلاص. ثم إن المريض إذا غلب عليه المرض، و ظهرت عليه أمارات قرب الموت كان الذي ينبغي لحاضريه من أهله و أقاربه: أن ينظروا فإن رأوا عليه شيئا من مخايل الجزع، و شدة الخوف، فليذكروا له محاسن عمله، و سعة رحمة ربه، و عظيم عفوه عن المذنبين و تجاوزه عن المقصرين، فقد كان السلف يستحسنون مثل ذلك مع المحتضرين من حاضريه، و ربما التمس المحتضر منهم مثل ذلك من حاضريه.

و من المتأكد المأمور به، أن يلقونه لا إله إلا الله، فإذا قالها فلا ينبغي أن يعاد عليه، إلا إن تكلم بكلام آخر.

و ينبغي أن يقرأ عليه سورة يس المباركة، يقال: إن ذلك يسهل خروج الروح، و للموت كرب و سكرات و قد تسهل و تهون على بعض المؤمنين. و فيما يروى عن ملك الموت ﷺ أنه قال: إني بكل مؤمن شفيق رقيق. و قد يحضر الموتى في حال قبضهم أنواع من الفتن و العياذ بالله.

فلذلك ينبغي الإكثار لمن يحضرهم، من قراءة القرآن و أحاديث الرجاء و ذكر أحوال الصالحين عند خروجهم من الدنيا.

و فى بعض الآثار، أن الشيطان لعنه الله، أقرب ما يكون من العبد عند وفاته حرصاً منه على أن يفتنه، ولكن ﴿إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ﴾ ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾.

و قد اشتد خوف السلف الصالح، و رحمهم الله، من سوء الخاتمة، و لهم فى ذلك أخبار و حكايات، يطول ذكرها. و قد ورد فى ذلك ما يقتضى الخوف البالغ، مثل قوله عليه الصلاة والسلام: «فوالذى لا إله غيره أن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة، حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها، و إن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار، حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها» الحديث<sup>١</sup>.

و قال عليه الصلاة والسلام، إن الرجل ليعمل بعمل أهل الجنة فيما يبدو للناس، و هو من أهل النار، و إن الرجل ليعمل بعمل أهل النار، فيما يبدو للناس، و هو من أهل الجنة<sup>٢</sup> و مثل ذلك كثير.

قالوا: و أكثر من يخشى عليه سوء الخاتمة و العياذ بالله المتهاون بالصلاة و المدهن لشرب الخمر و العاق لوالديه و الذى يؤذى المسلمين و كذلك المصريون على الكبائر و الموبقات الذين لم يتوبوا إلى الله منها يكاد يدل لذلك قوله تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ أَصَاءُوا السُّوءِ أَنْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُونَ﴾<sup>٣</sup>.

١ . حديث صحيح رواه البخارى فى أحاديث الأنبياء باب خلق آدم. و رواه مسلم فى صحيحه

كتاب القدر، باب كيفية خلق آدمى ٨ / ٤٤.

٢ . رواه مسلم فى كتاب القدر ٨ / ٤٩.

٣ . الروم: (١٠).

فينبغي للمسلم: أن يرجو من فضل الله، أن لا يسلبه نعمة الإسلام، من بعد أن أنعم عليه بها ابتداء من غير وسيلة منه، ويخاف مع ذلك من التغير، لتقصيره في الشكر على هذه النعمة التي هي أعظم النعم.

و قد كان بعض السلف، يحلف بالله: أنه ما أمن أحد على أسلامه أن يسلب إلا سلب. وينبغي إن لا يزال سائلا من الله تعالى، متضرعا إليه، أن يرزقه حسن الخاتمة.

و قد ذكر عن إبليس لعنه الله أنه قال: قصم ظهري الذي يسأل الله حسن الخاتمة، أقول: متى يعجب هذا بعمله أخشى أنه قد فطن.

اللهم إنا نسألك بنور وجهك، وبحقك عليك، حسن الخاتمة عند الممات لنا ولأحبابنا وللمسلمين، يا أرحم الراحمين. ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك أنت الوهاب. ربنا أفرغ علينا صبرا و توفنا مسلمين.

### المحتضر:

و من السنة أن يضجع المحتضر على يمينه، مستقبل القبلة، فإذا قضى نجه، فينبغي أن تغمض عيناه، فإنه يشخص بصره عند ذلك.

و في الحديث: «إن البصر يتبع الروح» و يكثر عند ذلك حاضروه من الاستغفار له، و الترحم عليه، و الدعاء فإن الملائكة يؤمنون على ما يقولون، و في البكاء رخصة، و الصبر خير منه و أفضل.

### النياحة و البكاء:

و أما النياحة و الندب، و هو التعديد، و طرح التراب على الرأس، و لطم

الحدود، و شق الجيوب، فجميع ذلك محرم شديد التحريم، وقد وردت الأحاديث الصحيحة، بالنهاى عنه و الوعيد عليه.

### تمنى الموت:

ويكره تمنى الموت، و الدعاء به، لضر ينزل بالإنسان، من مرض أو فقر أو نحو ذلك من شدائد الدنيا فإن خاف فتنة فى دينه جاز له تمنيه، وربما ندب، و قد قال عليه الصلاة والسلام: «لا يتمنين أحدكم الموت لضر نزل به، فإن كان لا بد فاعلا فليقل: اللهم أحبنى ما كانت الحياة خيراً لى، و توفنى إن كانت الوفاة خير لى». <sup>١</sup> و قال عليه الصلاة والسلام: «لا يتمنين أحدكم الموت، إما محسن فلعله يزاد و إما مسيء فلعله يستعتب» <sup>٢</sup> أى يتوب و يعتذر.

ثم أن الموت أمر مكتوب على جميع الأنام، و قضاء محتوم بين الخاص و العام، و قد سوى الله فيه بين القوى و الضعيف، و الوضيع و الشريف، و قهر به الجبابة، و قصر به القياصرة، و كسر به الأكاسرة، و جعله للمؤمنين المتقين تحفة و أى تحفة، و زلفة و أى زلفة، و للكافرين و المنافقين حسرة و أى حسرة، و أخذة و أى أخذة.

فسبحانه من ملك جبار منفرد قهار، قد توحد بالدوام و البقاء، و تنزهه عن الموت و الفناء، فهو الأول بلا ابتداء، و الآخر بلا انتهاء، قال عز من قائل: ﴿كُلٌّ مِّنْ عَلَيْهَا فَإِنَّ \* وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ <sup>٣</sup>.  
و قال تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ <sup>٤</sup>.

١ . رواه البخارى و مسلم و أبو داود و الترمذى و النسائى (الترغيب ٤/ ١٥٢).

٢ . رواه البخارى و اللفظ له و مسلم (الترغيب ٤/ ١٥١).

٣ . الرحمن: (٢٦-٢٧).

٤ . القصص: ٨٨.

و قال تعالى: ﴿كُلْ نَفْسٌ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْرِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾<sup>١</sup>.

### الموت و الغسل:

فإذا مات العبد المسلم و تحقق موته، فينبغى الأخذ فى تجهيزه إلى قبره بغسله و تكفينه و الصلاة عليه، و ينبغى أن يراعى فى ذلك الاتباع و الأخذ بما ورد فى السنة النبوية.

و ينبغى أن يعلم بموته أهله و أقاربه و جيرانه و أصحابه و أهل الخير و الصلاح ليدعوا له و يترحموا عليه و يشهدوا الصلاة على جنازته.

و يستحب لمن بلغه موت أخيه المسلم، أن يقول بعد الاسترجاع، اللهم اجعل كتابه فى عليين و اكتبه عندك من المحسنين و اخلفه فى أهله فى الغابرين و اغفر لنا و له يا رب العالمين.

و يدعو له ويشئى عليه بالخير، فقد قال عليه الصلاة و السلام: «اذكروا محاسن موتاكم و كفوا عن مساوئهم»<sup>٢</sup>.

و لا ينبغى الإفراط فى الشئاء و المجازفة فيه بما يوقع فى الكذب و ما يقاربه.

### التشييع و الدفن:

و فى تشييع جنازة المسلم و الصلاة عليه و حضور دفنه فضل و ثواب كثير. و فى الحديث: «إن من شيع جنازة مسلم حتى يصلى عليها كان له قيراط من الأجر، فإن بقى معها حتى يحضر دفنها كان له قيراطان و القيراط مثل

١ . آل عمران: ١٨٥.

٢ . رواه الترمذى و أبو داود و ابن حبان فى كتاب الجنائز و قال الترمذى حديث غريب.

## جبل أحد» الحديث<sup>١</sup>.

و ينبغى الإسراع بالميت و تعجيله إلى قبره. فقد قال عليه الصلاة و السلام: «إذا وضعت الجنازة واحتملها الرجال فإن كانت صالحة قالت: قدموني قدموني، وإن كانت غير صالحة قالت: يا ويلها إلى أين تذهبون بها؟»<sup>٢</sup> و قال عليه الصلاة و السلام: «أسرعوا بالجنازة، فإن تكن صالحة فخير تقدمونها إليه، و إن تكن سوى ذلك فشر تضعونه عن رقابكم»<sup>٣</sup>.

و للميت شعور و معرفة بمن يغسله و يكفنه و يدليه فى قبره. و قد ورد أن روحه بيد ملك يقف بها بالقرب منه و يمشى بها مع جنازته، و أنه يسمع ما يثنى به عليه من خير أو شر، فإذا وضع الميت فى قبره فمن المستحب أن يقول الذى يضعه فيه: بسم الله و على ملة رسول الله، و أن يحثو من يدنو من القبر ثلاث حثيات، و يقول مع الأولى: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ﴾ و مع الثانية: ﴿وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ﴾ و مع الثالثة: ﴿وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾، و يصب عليه التراب قليلا قليلا برفق، فإذا سوى عليه التراب فينبغى أن يمكث عنده الحاضرون ساعة، يتلون القرآن و يستغفرون للميت و يدعون له بالتثبيت، فإنه حينئذ يسأل كما فى الحديث، أى يسأله الملكان منكر و نكير اللذان هما فتانا القبر، يسألان الميت بعد ما يدفن كما فى الأثر: من ربك؟ و ما دينك؟ و ما نبيك؟<sup>٤</sup>

فمن ثبته الله قال: الله ربى، و الإسلام دينى، و محمد نبي، و من أزاغه الله حار و تردد، على وفق ما كان عليه فى الدنيا، من الشك و الزيغ و الإضاعة

١ . رواه البخارى و مسلم (الترغيب ٤ / ٢٣٦).

٢ . رواه البخارى فى كتاب الجنائز باب قول الميت و هو على الجنازة قدموني (٨٨ / ٢)، و باب كلام الميت على الجنازة (١٠٣ / ٢) عن أبى سعيد الخدرى.

٣ . رواه البخارى و مسلم (الترغيب ٤ / ٢٤٢).

٤ . تقدم تفصيل هذا بالأدلة.

لأمر الله و ارتكاب محارمه، فيقول: هاه هاه لا أدري، كما ورد في الأحاديث الصحيحة، فعند ذلك يضربانه و يضيق عليه قبره ويملا عليه عذابا.

و أما المؤمن المثبت، المستقيم على الأيمان و الطاعة في حياته، فإنها يبشرانه و يوسع له في قبره، و يملا عليه نورا و نعيما، و تحيط به أعماله الصالحة من الصلاة و الصدقة و الصيام و قراءة القرآن و ذكر الله تعالى فيدفعن عنه ما يقصده من المخاوف و الأهوال.

و قد قال عليه الصلاة و السلام: «القبر إما روضة من رياض الجنة، و إما حفرة من حفر النار»<sup>١</sup>، و قال عليه الصلاة و السلام: «ما رأيت منظر إلا و القبر أفضع منه»<sup>٢</sup>

و كان عثمان بن عفان رضي الله عنه إذا حضر القبر يبكي حتى تبتل لحيته، ف قيل له: انك تذكر الجنة و النار فلا تبكي هذا البكاء فقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول «القبر أول منزل من منازل الآخرة، فإن نجا منه صاحبه فما بعد أسير منه و إن لم ينج منه فما بعد أشد منه»<sup>٣</sup>.

و يقال: إن أكثر عذاب القبر من ثلاثة أشياء: الغيبة و النسيمة و قلة التحفظ من البول، و في الحديث: «عامّة عذاب القبر من البول»<sup>٤</sup>. و حديث الرجلين

١ . رواه الترمذى عن أبى سعيد فى كتاب صفة القيامة و قال هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه (سنن الترمذى ٤ / ٥٥١).

٢ . رواه الترمذى عن عثمان بن عفان و قال حديث حسن غريب، و قال المنذرى: و زاد رزين فيه مما لم أره فى شيء من نسخ الترمذى قال هانئ: و سمعت عثمان ينشد على قبر:

فإن تنج منها تنج من ذى عظيمة  
و إلا فلننى لأخالك ناجيا

(الترغيب ٤ / ٢٦٤).

٣ . تقدم تخرجه فى حديث «ما رأيت منظر إلا و القبر أفضع منه»

٤ . رواه البزار و الطبرانى فى الكبير و الحاكم و الدارقطنى كلهم من رواية أبى يحيى القتات عن مجاهد عنه، و قال الدارقطنى: إسناده لا بأس به، و القتات مختلف فى توثيقه (الترغيب



اللذين سمعها ﷺ يعذبان في قبريها وأمر بجريدة من النحل، فجعلت على قبريها، وقال: «لعله يخفف عنهما ما دامتا رطبتين، أنهما يعذبان، وما يعذبان في كبير، أما أحدهما فكان يمشى بالنميمة، وأما الآخر فكان لا يستبرى من البول» الحديث. وهو حديث صحيح مشهور.

وكان ﷺ يكثر الاستعاذة من عذاب القبر، ويأمر بها في الدعاء الذي بعد الشاهد من كل صلاة، وفي أذكار المساء والصباح، فعذاب القبر حق ونعيمه كذلك.

وما ينفع الله به الميت في قبره ويدفع به عنه، الدعاء له والاستغفار والتصدق عنه، وقد وردت في ذلك الأخبار والآثار الكثيرة، وتقدم كثير منها. ويروى أن هدايا الأحياء للأموات، من الصدقات والدعاء وقراءة القرآن تأتيهم بها الملائكة في أطباق من نور، مخمرة بمناديل من سندس، وتقول لأحدهم: هذه الهدية بعث بها إليك فلان، فيسره ذلك ويفرح به.

﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ... \*... وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ ﴿رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَقَّنَا مُسْلِمِينَ﴾.

وصلى الله وسلم على سيدنا ومولانا محمد عبد الله ورسوله الأمين على وحيه وتنزيله، وعلى آله الطيبين والظاهرين وعلى أصحابه الهداة المهتدين، وعلى التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، وعلينا معهم وفيهم برحمتك يا أرحم الراحمين.

وكتبه

السيد محمد بن السيد علوي المالكي الحسني

**الفجر الصادق  
في  
الرد على منكري التوكل والكرامات  
والخوارق**

(تأليف)

علامة العراق . ونايفته بالاجماع والاتفاق

من هو لكل فضل حاوي . حضرة جميل افندي صدقي الزهاوي

تحقيق: فادرس سعادي



## جميل أفندي صدقي الزهاوي (صاحب كتاب الفجر الصادق)

هو جميل صدقي بن محمد فيضي بن الملا أحمد بابان الزهاوي، شاعر و فيلسوف و أحد رواد نهضة الأدب العربي في العصر الحاضر. وُلد الزهاوي في بغداد في عام (١٢٧٨هـ) الموافق لسنة (١٨٦٣م)، و توفي فيها في عام (١٣٥٤هـ / ١٩٣٦م). كان والده الكردي الأصل مفتي بغداد و من أجداد أسرة (بابان) الذين كانوا أمراء السليمانية (شرق كركوك)، و كان منزل والده داراً للعلم و الواجهة حيث كان الناس يختلفون إليه لحل مشاكلهم و يقضي بينهم.

كتب الزهاوي أشعاره باللغتين العربية و الفارسية و بلغت حوالي عشرة آلاف بيت مطبوعة في ديوانه (ديوان الزهاوي) و (الكلم المنظوم) و (الشذرات) و (نزغات الشيطان)، و من أعماله كذلك ترجمة (رباعيات الخيام - مطبوع) من اللغة الفارسية إلى اللغة العربية. و لجميل صدقي الزهاوي أيضاً مؤلفات في الفلسفة أشهرها:

١ - (الكائنات - مطبوع)؛

٢ - (الجادبية و تعليلها - مطبوع)؛

٣ - (المجمل مما أرى)؛

٤ - (أشراك الداما)؛

٥ - (الدفع العام و الظواهر الطبيعية و الفلكية - مطبوع) و هو كُتِبَ تم نشره في مجلة (المقتطف).

شغل الزهاوي عدّة مناصب حكومية منها أنّه كان عضواً في مجلس المعارف ببغداد و أحد أعضاء محكمة الاستئناف في بغداد أيضاً، ثمّ عضواً في مجلس الأعيان العراقي. و كان جميل صدقي الزهاوي أستاذاً في الفلسفة الإسلامية في المدرسة الملكية في (الأسنّة) و كذلك أستاذاً للأدب العربي في دار الفنون في تلك المدينة فضلاً عن أنّه كان أستاذاً في مدرسة الحقوق ببغداد.

وقد تمّ تصنيف عدد من الكتب حول قصائد الزهاوي أشهرها كتاب (الزهاوي و ديوانه المفقود) لـهلال ناجي حيث جمع فيه شطحيّات الزهاوي، و كتاب (رباعيات الزهاوي) و كتاب (اللباب) و (الأوشال) حول نفس الموضوع، و كتب أخرى تناولت سيرة حياته مثل كتاب (فيلسوف بغداد في القرن العشرين) لرفائيل بطّي و كتاب (محاضرات عن جميل الزهاوي، حياته و شعره) لناصر الحاني.

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أيد الحق بالبراهين والادلة. وأدحض الباطل وجعل حجة أهله دارسة مضمحله. والصلاة والسلام على سيدنا محمد المؤيد بقويم الدليل وعلى آله وصحبه الذين أزهم الله بهداهم الاباطيل (وبعد) فأقول وأنا المفتقر إلى رحمة ربي. أحمد بن علي المليجي الكتبي. قد اطلعت بحمد الله تعالى على ما في هذا الكتاب. فوجدته جامعا من الادلة ما راق ومن البراهين ما طاب وذلك في تأييد ما ذهب اليه أهل السنة والجماعة. تفنيد أباطيل من ضل عن طريقهم فأنكر التوسل والشفاعة. فهنيئا لمن طالعة متدبرا لمعانيه. واعترف بفضل مؤلفه وتمسك بما فيه

(اذ كل ما فيه نور يستضاء به      وليس ينكره والله غير عمي)  
(طوبى لمن بهداه نفسه ارتدعت      عن اعتقاد يقود النفس للندم)

كتاب ادحض بما حواه من الادلة والبراهين القوية. معارضة من حاد عن السنة وتمسك بما عن له من الاضاليل الوهمية. كيف لا وهو تأليف نابغة هذا الزمان. من تفرد فيه على معاصريه بحسن البيان. رب الفضائل التي لا تضاهى. والفواضل العديدة التي لا تتناهى. الاستاذ الذي هو لمحاسن الكمالات حاوى. سيدى الشيخ (جميل افندى صدقى الزهاوى)



(رجل الفصاحة والبلاغة من له  
في عصره فضل على الاقران)  
(أنعم به وبما حواه كتابه  
من خير علم نافع ومعان)  
(فجزاه عن دين الرسول الهه  
خير الجزاء بجنة الرضوان)

هذا واني أطلب ممن أمر العباد بدعائه. متوسلا اليه برسله الكرام وانبيائه أن  
ينفع بهذا الكتاب من وقف عليه. وعمل بما فيه ونظر بالاستحسان اليه وأن يكثر  
من أمثال مؤلفه الفاضل في جميع البقاع. لتستنير الامة بمعارفهم التي يحصل لها  
بها كمال الانتفاع. وأن يوفقنا لمثل هذا العمل الجليل. ولا يحرمننا عليه الثواب  
الجميل والاجر الجزيل. يوم لا ينفع مال ولا بنون ولا صديق حميم. الا من عمل  
صالحا وأتى الله بقلب سليم. بجاه من ختم به الرسالة ونظر اليه بعين العناية  
سيدنا محمد عليه صلاة الله وسلامه في البداية والنهاية ٩ جمادى الأولى سنة

١٣٢٣هـ \*

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أعلى الحق ونصر أصحابه. ودحض الباطل وخذل أحزابه  
والصلاة والسلام على من أنزل تعالى عليه كتابه. وجعله وسيلة لمن طلب غفرانه  
ورجا ثوابه. وشفيعا لمن فرط في جنبه فخاف عقابه. وعلى آله وصحبه الذين  
اتبعوا سنته وآدابه. ونابوا بعده في نصر هذا الدين منابه.

(وبعد)

فقد قال النبي ﷺ «ستفترق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة كلها في النار الا  
واحدة» فكان الامر كما قال الصادق الامين. عليه صلوات رب العالمين. فقد  
افترقت هذه الامة فرقاً شتى خالف أكثرها ما جاء به الله ورسوله ومرق غالبها  
عن سنن الدين. وحاد عن محجة اليقين. ولكن الفرقة الناجية هي التي اتبعت  
كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وثبتت على الصراط السوي والمنهج الحنيفي.  
غير طائشة فيه ولا مارقة عنه ومن آخر تلك الفرق الهالكة وأعداها للدين.  
وأشقىها لعصا المسلمين. الفرقة الوهابية التي ما زالت منذ نشأتها إلى هذا اليوم  
تدأب في الغي متلاعبة في الدين. خارجة وقتا بعد آخر على ولاية المسلمين لما  
تزعمه من أن من خالفها من الامة الاسلامية واقع في شرك الشرك يجب عليها  
بزعمها الفاسد ومعتقدها الباطل قتاله والجهاد معه حتى يؤب إلى بدعتها وهي



كلما بغت ردت الدولة المؤيدة كيدها في نحرها. وأطفأت شرر شرها. وهما هي اليوم قد رفعت راية عصيانها. وتجاهرت بوخيم عدوانها. حتى أرسلت الدولة العلية. أيدها رب البرية. كتيبة خضراء من مؤيدي عساكرها تدميرا لجماعة تلك الفئة الباغية وقطعا «لدابرها وقد هممت مستعينا» بالله تعالى ومستمدا من روحانية نبيه الاكرم أن أكتب في رسالتي هذه ما يكفل رد شبهها الباطلة ويضمن دفع اعتراضاتها الواهية ويكشف زيف عقائدها الزائفة. فيؤكد بطلان دعاويها الفارغة. بايراد حجج بالغة. وبسط دلائل دامغة. تبيّن لجهالتها وكشفا لعورتها لكي يحذرها المسلمون. ولا يقع في حباله اغوائها الجاهلون. فقد شاهدت في بغداد من لا يزال مروجاً لهذا المذهب الباطل زاعماً أنه من أهل العلم وهو لعمر الحق بمعزل عنه وأجدر به وبأشياعه المروجين لمذهبه أن رماهم الله تعالى بخزي الدنيا قبل الآخرة تجاه عدائهم للدين المبين. وخليفة الرسول الامين ليكونوا عبرة للمعتبرين. (يلدز)

(سلام البرايا في كلاءة فرقـد (يلدز) لا يغفو ولا يتغيب)  
(وان أمير المؤمنين لوابل من الغوث منهل على الخلق صيب)  
شيد اللهم ذلك القصر المنيف الذي هو عرين أسدك الغالب. ومقر خليفتك الذي أنظفأ به قضاء الحوائج والمطالب. ذلك القصر الذي هو المقصد الاسني والملجأ الاعلى قد قرّ فيه بالاجلال. وتبوءه بالاقبال. امام الامة الاسلامية على الاطلاق. وحامى بيضة الملة الحنيفية في الافاق. حجة الله البالغة في أرضه. القائم بأمر الدين في أداء نفعه وفرضه. لا زالت أوامره السنية مشرعة للحق ومنهاجا. وعزائمه الهمايونية في سماء المعالي سراجا وهاجا. والامم على اختلافها داخله في دين طاعته أفواجا. واحفظ اللهم ذلك الحصن الحصين بواقية عنايتك. واحرسه بكل حراستك ومهايتك. وارعه بوافي حرزك وكافي



رعايتك. وأدمه للصادقين مصدر ماثبات. وللمارقين منشأ عقوبات، ذلك  
الملجأ الذي من وفد اليه بالصدقة عاد ناجحاً مسروراً ومن حاد عنه بالخيانة  
رجع خاسئاً مدحوراً. ألا وهو المتبوء الذي حل فيه بالاجلال حبيب الامة  
الاسلامية وطيبها. ومسعدھا الوحيد الذي اذا دعتھ للممة فهو مجيها. أعني به  
مفخر آل عثمان الاقدس. وطراز عصابتها الانفس الخليفة الاعظم ابن أعظم  
الخلفاء. الذين هم كواكب السعود في أرض حسدتها عليهم نجوم السماء. ملوك  
انتظموا في الزمان عقداً فريداً. فزينوا بمآثرهم الدينية نحرًا منه وجيدا. من كل  
مجاهد حبرت يد التأريخ بالفخر أنباء فتوحاته. وغاز في الدين تموجت بالنصر  
على معاقل الاعداء خوافق راياته

(سما بك يا * (عبدالحميد) * أبوة	ثلاثون حضار الجلالة غيب)
(قياصر احيانا خلائف تارة	خواقين طوراً والفخار المقلب)
(نجوم سعود الملك أقمار زهوة	لو ان النجوم الزهر يجمعها أب)
(هم الشمس لم تبرح سموات عزها	وفينا ضحاها والشعاع المحب)

### الامامة الكبرى

الامامة رياسة عامة في أمور الدين والدنيا لشخص من الاشخاص رجح  
هذا التعريف جماعة من العلماء واعترض عليه بأنه غير مانع لشموله النبوة  
والاولى أن يقال هي خلافة الرسول عليه الصلاة والسلام في اقامة الدين وقضاء  
مصالح الدنيا وتدبير شؤنها بحيث يجب اتباعه على كافة الامة لا يشترط في  
الامام كونه معصوما ولا علويا ولا قرشيا خلافا لبعض الفرق لنا أما عقلا فان  
الامامة على كلا تعريفها المارين عامة فلا معنى لاختصاصها بقريش والا كان  
اهتضاها لحق القسم الاكبر من المسلمين وقد جعلهم الاسلام اخوانا وساوى

بين افرادهم حتى في أحقر الامور فكيف في هذا الامر الجلل والمطلب الاهم قال تعالى ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾<sup>١</sup> وهذه الاخوة دينية ودينية وهي لا تتم الا بتساويهم فيما لهم وما عليهم من الحقوق وأيضا فمن الواضح البين أن الامامة خلافة ونيابة عن النبوة فكما أن النبوة عامة في البشر لم يخصصها الله تعالى بصنف من الناس دون آخرين كذلك الامامة لا تختص بقوم من المسلمين دون غيرهم منهم الا أن الفرق كما تراه في التمثيل هو كون النبوة تعم كافة صنوف البشر والامامة تعم كافة أقوام المسلمين وأما نقلا فقولته تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾<sup>٢</sup> والمقصود بقوله أولى الامر هم الامراء والعلماء كما سنقرره فيما يأتي والخطاب في قوله منكم عام لكافة المؤمنين بدليل قوله يا أيها الذين آمنوا وفي هذه الآية سر آخر وهو أنه لما كان بين طاعة الله وطاعة رسوله فرق من حيث أن الله تعالى خالق والرسول مخلوق أعاد سبحانه الامر فقال تعالى أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وفي التأكيد المفهوم من هذا التكرار رمز إلى هذا الفرق فكأنه جل جلاله قال أطيعوا رسولي كما تطيعوني ولا تنظروا إلى الفرق بين الخالق والمخلوق ولكن لما لم يكن بين الرسول وأولى الامر فرق من حيث المخلوقية وكان أولو الامر خلفاء الرسول ونوابه على المسلمين كانت طاعتهم عين طاعته من كل وجه ولذلك لم يعد جل جلاله الامر فلم يقل وأطيعوا أولى الامر منكم كما قال وأطيعوا الرسول.

ومن الأدلة السمعية قوله عليه الصلاة والسلام «السمع والطاعة ولو عبدا حبشيا»<sup>٣</sup> فانه يدل صريحا على ان الامام لا يجب ان يكون قرشيا قال المخالفون

١ . الحجرات: ١٠

٢ . النساء: ٥٩

٣ . المواقف، ج ٣، ص ٥٨٥، وفي صحيح ابن حبان، ج ٧، ص ٤٦٧، بلفظ: «اسمع وأطع ولو عبدا حبشيا»



هذا الحديث فيمن أمره الامام على سرية أو ناحية ويجب حمله على هذا دفعا للتعارض بينه وبين الاجماع ولكونه مخالفا لحديث «الائمة من قريش» فنقول في الجواب أما كون الحديث فيمن أمره الامام على سرية أو ناحية فمخالف لما في ظاهر الحديث من العموم وأما الاجماع فغير مسلم كيف وقد تأمر في القرون الغابرة كثير من الخلفاء ولم يكونوا قرشيين بدون انكار احد من علماء وقتهم عليهم بل كان الاجماع حيثئذ على امامتهم وأما قول المخالفين ان المقصود بالاجماع هو اجماع الصدر الاول من المسلمين فتحكم وتخصص بدون مخصص كيف لا ولو لم يكن الاجماع في كل عصر لما انحسم ما يحدث كل يوم من مهام الامور بحسب تجدد الزمان مما لم يصرح بحكمه في الكتاب والسنة وأما الحديث الائمة من قريش فلفظه على الاصح «ان هذا الامر في قريش ما أطاعوا الله واستقاموا» كما ذكره محمد بن اسحاق في كتابه الكبير عند ذكره قصة سقيفة بني ساعدة ففي هذا الحديث قد أخبر ﷺ أن الخلافة دائمة في قريش ما داموا على طاعة الله واستمروا على الاستقامة ومفهومه أنهم عند عدم استقامتهم ينقلها الله تعالى منهم إلى من هم أحق بها فكان الامر كما أخبر ﷺ باقيا في قريش ما استقاموا فلما استخفوا بأمر الدين ولم يستقيموا كما حدث في اواخر بني العباس نقله الله تعالى منهم إلى بني عثمان لما أنهم كانوا أحق به من أولئك المستعفين وأحرص على صيانة دين الله وتنفيذ احكام شريعته وهذا من جملة معجزاته ﷺ فان في الحديث اخبارا عن المستقبل بما تم فيه على أن حديث السمع الطاعة ولو عبدا حبشيا مؤيد بما يدل عليه ظاهر الآية من العموم كما مر آنفا بخلاف هذا الحديث اذ ليس له من مؤيد

## طاعة أولى الامر

(من كان يؤمن بالنبى محمد وبما أتى في منزل القرآن)

(علم اليقين بأنه في دينه وحبيت عليه طاعة السلطان)

لا يخفى على من تبصر وأمعن النظر. واتبع الاثر وأذعن للخبر. ان نصب الامام واجب ليقوم بمصالح المسلمين كسد الثغور وتجهيز الجيوش وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق وزجر متهكي حرمة الله تعالى وقطع المنازعات الواقعة بين الخصوم وحفظ مصالح الناس الدينية والدنيوية فلول الامام الاعظم لما ازدجر الناس عن ركوب المظالم ولا نفذت احكامهم ولا اقيمت حدودهم وقد أجمع الصحابة بعد رسول الله ﷺ على نصبه حتى جعلوه أهم الواجبات وقدموه على دفنه ﷺ ولم تزل الناس في كل عصر على ذلك ويؤيده ايضا عدة أحاديث منها قوله عليه الصلاة والسلام «من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية»<sup>١</sup> ورب مارق يقول ان الشارع لم ينص على الامر باتخاذ الامام فمن أين يكون واجبا فنجيب ان الله تعالى أمرنا باقامة الدين ولا سبيل إلى اقامته الا بوجود الامان على انفس الناس وأهليهم وأموالهم ومنع تعدى بعضهم على بعض وذلك لا يصح الا مع وجود امام يخافون عقابه ويرجون ثوابه. ويرجعون اليه ويجتمعون عليه. فاذا لم يأمنوا على أنفسهم لم يمكنهم ان يتفرغوا لاقامة الدين الذي اوجب الله تعالى عليهم اقامته وما لا يتوصل إلى الواجب الا به فهو واجب فاتخاذ الامام واجب. وكذلك طاعته واجبة عقلا ونقلأ أما عقلا فلان في وجوده حكمة عظيمة. ونعمة عميمة. يناط بها العباد. وتحفظ بها البلاد. ويقطع بها العناد ويقوم بها السداد مما أدناه حراسة الرعايا.



وسياسة البرايا. ومثل الناس بلا سلطان مثل الحيتان في البحر يزدرد الكبير الصغير فمتي لم يكن لهم سلطان قاهر لم ينتظم لهم أمر ولم يستقم لهم معاش لان الله سبحانه فطر الخلق على حب الانتصاف وعدم الانصاف. فالسلطان في الخليقة قائم برعاية عباد الله وحماية بلاد الله وحراسة دين الله واقامة حدود الله وحفظ احكام الله وقمع اعداء الله وان اقامته من حجج الله على وجوده ومن دلائله على توحيده فكما لا يتوهم وجود العالم وانتظامه وما فيه من دقائق الصنعة بغير خالق خلقه وعالم أتقنه وحكيم دبره كذلك لا يمكن استقامة أمور الناس بغير مدبر ينفرد بتدبيرها ومملك يقوم باعبائها ويلم شعثها وكما يستحيل وجود الهين في العالم كذلك لا يجوز وجود سلطنتين في مملكة واحدة وان مثله مثل الراعي ومثل الرعية مثل الغنم فاذا لم يكن للغنم راع يرعاها ويذود عنها عاثت بها الذناب فاكلتها وان الامام العادل. خير من المطر الوابل. ولما يزرع الله بالسلطان اكثر مما يزرع بالقرآن، اذا تبينت هذا فقد اتضح لك ان طاعة السلطان واجبة بصريح العقل اذ لا يتم كونه سلطانا الا بالطاعة على أن انقياد الجماعة لواحد من نوعها يسوسها وترجع اليه في تدبير شئونها أمر يكاد يكون طبيعيا يوجد حتى في القبائل المتوحشة بل حتى في الحيوانات كالنحل والنمل لاتعيش بدون ملك تنقاد اليه وتتبعه في حلها وترحالها وتبجله وتؤثره على نفسها فيما تصيب من الخير فما ظنك بالانسان العاقل المرتقى في مدارج الكمال والتقدم وان مثل الاسلام والسلطان مثل العمود والفسطاط فالفسطاط الاسلام والعمود السلطان والاولاد الناس ولا يصلح بعضها الا ببعض

- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| (لا يصلح الناس فوضى لا سراة لهم | ولا سراة اذا جهالهم سادوا)       |
| (والبيت لا يبتني الا له عمد     | ولا عماد اذا لم ترس اولاد)       |
| (وان تجمع اولاد واعمد           | يوما فقد بلغوا الامر الذي كادوا) |

واما وجوب طاعته نقلا فحسبك ما امرنا به الله تعالى في محكم كتابه فقال جل من قائل ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾<sup>١</sup> قال ابو هريرة رضي الله عنه لما نزلت هذه الاية امرنا بطاعة الائمة وطاعتهم من طاعة الله وعصيائهم من عصيان الله فالمقصود من اولى الامر هو امراء المسلمين كما يقتضيه كلام ابى هريرة رضي الله عنه اما ما ذهب اليه المخالفون من ان المقصود بهم هو العلماء فلا اعتداد به اذ هو مناف لما يدل عليه ما قبل هذه الاية الشريفة من قوله تعالى ﴿وَإِذَا حَكَّمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾<sup>٢</sup> قال المخالفون ان الذين يحكمون بين الناس هم العلماء لا غير فترد عليهم ان تقييد الحكم بالعدل صريح في انه ليس من الحكم في المسائل الشرعية التى يراجع فيها العلماء بل هو من الحكم في المظالم والخصومات التى يراجع في حسمها الامراء ويؤيده ما في الاية من العموم المفهوم من قوله تعالى ان تحكموا وكذلك يؤيده العموم الذي في قوله بين الناس فان الامير يكون من رعيته المسلم والذمي ومن الادلة النقلية على وجوب طاعة السلطان قوله عليه السلام «من فارق الجماعة او خلع يدا من طاعة مات ميتة جاهلية»<sup>٣</sup> وقوله عليه الصلاة والسلام «الدين النصيحة الدين النصيحة الدين النصيحة» قالوا لمن يا رسول الله قال الله ولرسوله ولاولى الامر منكم<sup>٤</sup> فنصح الامام وطاعته فرض واجب وامر لازم لا يتم الايمان الا به ولا يثبت الاسلام الا عليه ومنها حديث انس بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ

١ . النساء: ٥٩

٢ . النساء: ٥٨

٣ . مسند احمد، ج ٢، ص ١٣٣، بلفظ: «من نزع يدا من طاعه او فارق...» وفى صحيح البخارى، ج ٨، ص ٨٧: «من فارق الجماعة شبرا فمات الا مات ميتة جاهلية»

٤ . سنن ابى داود، ج ٢، ص ٤٦٥، بلفظ: «الله وكتابه ورسوله وائمة المؤمنين وعامتهم، وائمة المسلمين وعامتهم» وهكذا فى سنن الترمذى، ج ٣، ص ٢١٧



«اسمعوا واطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي»<sup>١</sup> وعند مسلم من حديث ام الحصين «اسمعوا واطيعوا ولو استعمل عليكم عبد يقودكم بكتاب الله»<sup>٢</sup> ولا يخفى ما في قوله عليه الصلاة والسلام عبد من المبالغة في الامر بطاعته والنهي عن شقاقه ومخالفته

### ال خليفة الاعظم أيده الله

(سياسة مولانا الخليفة مخذم	يفل به الامر العسير ويحسم)
(لقد سعدت امنا ببلاد وسيعة	بعدل امير المؤمنين تنظم)
(له دام محفوظ الجناح مآثر	اضاءت على الافاق منهن انجم)
(وقد بعث الله الخليفة رحمة	إلى الناس ان الله للناس يرحم)
(ففى عهده قد اصبح الملك عامرا	به الامن يزهو والاماني تبسم)
(هو الملك البر الروف بأمة	انار هداها والامام المعظم)
(بييت لحفظ الملك يقظان ساهرا	حريصا عليه والحوادث نوم)
(اقام به الديان اركان دينه	فليست على رغم العدى تهديم)
(وصاغ النهى منه سوار عدالة	به ازدان من خود الحكومة معصم)

/ صفحة ١١ / (٩/١)

(وكم لامير المؤمنين مآثر	بهن صنوف الناس تدرى وتعلم)
(ويشهد حتى الاجنبي بفضلله	فكيف يسئ الظن من هو مسلم)
(سلام على العهد الحميدى انه	لا سعد عهد في الزمان وانعم)

\* \* \*

١ . صحيح البخارى، ج ٨، ص ١٠٥

٢ . صحيح مسلم، ج ٦، ص ١٥





خلد الله ايام السلطنة الحميدية      والبس دولتها احسن لبسها  
 وجدد لها انس السعادة      حتى لا تخلو من انسها  
 واعلى سماءها ان تسموا الهمم الى لمسها وجعل غدها افضل من يومها  
 ويومها افضل من امسها  
 ونسخ بسلطانها امر الدول السالفة فلا يذكر ما اسسته ايام رومها ولا ايام  
 فرسها

واضاء بوجود ملكها الاعظم سماء الخلافة فجعله بمثابة شمسها  
 (عبد الحميد الامام الحق ما ولدت      ام المعالى له مثالا ولا شبيها)  
 (نفديه بالمال والارواح من ملك      تحسن الملك في ايامه وزها)  
 ذلل اللهم لحضرته رقاب البلاد والعباد. واقض لاحسانه ومهابته بملك  
 القلوب والاجساد. واجعل ابواب جلالته مسجدا لكل محبت وموردا لكل صاد  
 وزد ملكه على التناهي زيادة لا يأخذ نقصها في الازدياد  
 واجر ولاءه في العبادات مجرى النية من الاعمال  
 والظهور من الصلوات والتسبيح من الاوراد  
 اللهم ادمه واجعل السماء ارضا لجناحه. والكواكب اترابا للفائز بلثم ترابه  
 واصرف الناس بين حكم سيفه وكتابه  
 واقرن طاعته بالعمل الصالح الذى يتجمل صاحبه في الدنيا بزيينة ثوبه وفي  
 الآخرة بحسن ثوابه كم له ايده الله تعالى من مآثر فائقة وبيض نعم متلاحقة  
 طوق بها اعناق تبعته الصادقة. مضيئة تحسبها شمسها شارقة  
 ومن نعم اخزى بها الفرق المارقة وقهر بها الزنادقة  
 ارسلها عليهم صاعقة اثر صاعقة. فاللسن بحمده ناطقة  
 والافئدة على ولائه متوافقة والقلوب بعد له واثقة



فلو جمعت الاعصار في صعيد واحد لكان هذا العصر عليها فاعثرا  
وفاز بسبق اوائلها وان جاء آخرها

وليس ذلك الا لحظوته بالدولة الحميدية التي كسته حبرا  
وقلدته دررا ودونت له في المحامد سيرا

وجعلت في كل ناحية من وجهه شمسا وقمرا

(وان امام المسلمين لو ابل به الارض تحيا والعباد تنعم)

(له من جلال الله عز وهيبة ومن نصره جندبه البغي يصدم)

(ملاذ الوري اكبر به من خليفة به الملك ماشاء العلى يتقدم)

ان من نبذ الحسد جانبا ونظر إلى الملك نظر منصف رأى لمعالمه في هذا  
العصر الحميدى قدما ولربوعه عمرانا لم يكن يحلم بهما السلف اما معالم الدين  
كالمساجد فقد ربا ما انشأ وشيده منها في كل بلد من بلاد المسلمين على ما جدد  
بنيانه بعد الاندراست باضعاف مضاعفة عدد التكايا والرباطات التي يأوى اليها  
مشايخ الامة وزهادها وعبادها لاقامة ذكر الله آناء الليل واطراف النهار واجري  
عليها وعلى اصحابها جرايات تضمن بقاءها وتكفل حفظ نظامها إلى ما شاء الله  
تعالى ومن مآثره الحميدة ايدى الله تعالى تأسيس المستشفيات والمارستانات يأوى  
اليها من عبثت ببدنه الامراض من الغرباء والفقراء اصحاب العاهات من غير  
نظر إلى اختلاف اديانهم وتابعيتهم فترى اذا قدم بلاده المحروسة غريب قد انهكه  
في سفرته مرض وخذ من فضله ملجأ يلتجئ اليه واطباء يداوونه وخداما  
يخدمونه حتي اذا صح جسده وعاد اليه ذاهب قوته رجع إلى بلاده شاكرا. ولما  
شاهده من الاحسان ذاكر. ذلك عدا ما شيده من الملاجئ للفقراء والمساكين  
والارامل والعاجزين ومنها احياء معالم العلم بتوفير مدارسه وتشييدها. وتكثُر  
مغارسه وتعيدها. فلا تخلو في عصره عصر العلم والعرفان بلدة من البلاد بل

ولا قرية من القرى عن وجود مدارس يتتابها المتعلمون ويتردد اليها المعلمون فيقتبسون من نبراس العلم ما تنور به عقولهم وتنمحي به ظلمات جهلهم ويكتسبون ما يدرهم في أمر المعاش فيتخرجون منها رجالا أكفاء قد حنكتهم يد العلم بما يؤهلهم للجهاد في ميدان هذه الحياة وكانوا قد دخلوا اليها أطفالا جاهلين لا يحسنون قيدا ولا يعلمون فتيدا ومنها توسيع نطاق التجارة بتكثير مواردها وتوفير مصادرها وتعزيز

نظامها المتكفل بصيانة حقوقها وفتح أبواب الصناعة بإنشاء المعامل واستجلاب ما تتوقف عليه من الآلات والأدوات والمهمات وتعميم الزراعة بترغيب أهلها وتعليمهم طرقها الجديدة وإحياء الموات من أرضها وإكثار إخراجاتها إلى البلاد الأجنبية فوفرت بذلك ثروة الأمة وزاد غناها وتأمين الطرق بقطع دابر أصحاب الشقاء الذين كانوا قبل عهد خلافته يعيشون في السبل فيستلبون أموال العابرين ويتهبون بضائع المتاجرين وذخائر المزارعين ومنها أعداد العدد لكفاح المعادين بتشيد المعقل الرصينة والحصون الحصينة وتجهيزها بمبرلات المدافع الجسيمة وتنظيم الجنود وتكثير عددهم وتوفير مهماتهم من البنادق التي هي من الطراز الأخير مما يجدر أن يعبر عنها بمناجل الأرواح تحصدها حصدا ويتأمين نفقاتهم وأرزاقهم في حالتي الحضر والسفر وإنشاء البوارج البحرية والدوارع الحربية وتكثير عددها وإكمال عددها وتجهيزها بالمدافع الضخمة مما زاد الأسطول العثماني قوة ومناعة لم تكونا في الحسبان وبالجملة فقد بلغت اليوم قوة الدولة المؤيدة العثمانية درجة شهدت لها بالتقدم أوروبا وخافت سطوتها كبار الدول حتي أنها لتستطيع أن تجهز إلى الحرب ما ينيف على المليونين من العساكر الباسلة المدربة تعطي الحرب حقها فتعرف كيف تزحف إلى حومة الوغى وكيف تدير رحاها. وتسعر لظاها. وتقتحم أهوالها.



وتصرف أحوالها. فترجع والظفر من اتباعها. والنصر من أشياعها. مكللة بالنجاح. فائزة بالفلاح ومنها مد الخطوط الحديدية في كثير من أرجاء مملكته لاسيما الخط الحميدى الحجازي الذى شرع بمدّه إلى بيت الله الحرام على نفقة حكومته السنّية دون ان يكون فيه للاجانب حصّة أو سهم تسهيلا به لاداء الحج الذي هو أحد الاركان الاسلاميّة وراحة لوفد الله تعالى مما كانوا يكابدونه في طريقهم اليه من مشاق السفر ومتاعبه ركوبا على ظهور الجمال التي هي أراجيح الراكبين وتقصيرا لمدة السفر عليهم وتقريبا لمسافته وانها لعمر الحق ماثرة كبرى خصه الله تعالى بالتوفيق لها دون غيره من الملوك السالفين

(حسبه سكة الحجاز فخارا انها لم تكن زمان امام)

(سكة سهلت لنا حج بيت هو فرض في شرعة الاسلام)

وناهيك به ملكا فاقت فراسته الاولين وأعجزت سياسته السلسلة الآخرين حيث نراه حرسه الله سائرا مع الدول الغربية الكبرى. والحكومات الاجنبية الصغرى. على صراط الولاء. وعماشيا لهم في سبيل الوداد والصفاء مع محافظته صانه الله على حقوق دولته العلية. ومصالح سلطنته السنّية. وصوالح رعاياه المستظلين بظل حماه. وسهره على ما به صيانة الشرف العثماني. وتأيد السؤدد الخافاني. حتى اجتمعت ملوك الارض وقيصرتها على الاقرار بوافر حكمته وطول باعه في سياسته مراجعين ذاته المقدسة في حل المعضلات وفك المشكلات إلى غير ذلك من الميزات التي هي السبب الوحيد لاعلاء السطوة العثمانية بين تلك الممالك والحكومات

(لسلطاننا عبدالحميد سياسة طريقته المعضلات هي المثلى)

(هو الفاتح المنصور والملك الذي أعزبه الله الخلافة والعدلا)

(فيا أيها المولى الذي لكما له قد اختاره الله العزيز له ظلا)

(سللت لنصر الدين سيف عزيمة فللت به مالم يكن فله سهلا)

(وان أمير المؤمنين لصارم به يقهر الله البغاة ويرغم)  
(وان الذي بغيا يعاديه لم يكد من الخزي في الدارين ينجو ويسلم)  
ان من الخصائص التي خص الله تعالى بها خليفته في العباد. وظله الممدود  
على البلاد. تأييده على أعدائه المارقين. واضداده خونة الدين. بغمهم في خزي  
الدنيا قبل خزي الآخرة وجعلهم مخذولين كلما أرادوا كيداً رد الله تعالى كيدهم  
في نحورهم وفضحهم بين الأمم بما ألبسهم من العار. وكساهم من الشنار.  
﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَاللَّهُ مُنِمْ نُورِهِ﴾<sup>١</sup>.

ها ان في الفرقة المارقة الوهابية لعبرة لاولى الالباب فانها لما سول لها  
الشیطان باستحواذ. عليها حادت عن الحق وعدلت عن الصراط السوى  
وزاغت عن طاعة هذه الدولة المؤيدة بالنصر الالهى حتي خذلها الله تعالى  
وأخذها بعذابه الاليم ﴿أَخَذَ عَزِيزٌ مُّقْتَدِرٌ﴾<sup>٢</sup> ﴿وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرْىَ  
وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخْذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾<sup>٣</sup>. سنذكر انشاء الله تعالى فيما سنكتبه من  
المباحث نشأة هذه الفرقة المارقة وخلاصة ما تمذهبت به وادخلته في الدين من  
الاباطيل التي ما أنزل الله بها من سلطان. ولم يقم عليها دليل ولا برهان. مع الرد  
عليها بما يدحض فاسد حجتها. ويبين اعوجاج محجتها. فقد نشأ اليوم في بغداد  
بعض المؤيدين لها من الذين اضلهم الله تعالى حتي استحبوا العمي واشتروا  
الضلالة بالهدى جاعلين تأييدهم ذلك المذهب الباطل. والرأى العاقل. ذريعة  
للرياسة على قوم كالانعام بل هم أضل سبيلا وقد رمي الله تعالى هؤلاء المؤيدين

١. الصف: ٨

٢. القمر: ٤٢

٣. هود: ١٠٢



لها بصنوف العاهات. وأنواع الشناعات. وفضحهم بالخزي في الدنيا قبل  
الآخرة ليكونوا عبرة للمعتبرين. وتبصرة للمتفكرين. ولا غرو فان من يمرق  
عن الجماعة نابذا وراءه طاعة خليفة الله تعالى في أرضه ويمس أحكام دين الله  
المبين وشريعة رسوله الأمين بيد التحريف والتغيير لجدير ان تحل عليه الرزايا  
وتحيط به البلايا ويصبح مثلة للاقوام. وضحكة للانام بما يصمه الله تعالى به من  
الخزي الشنيع. ويسمه به من العار الفظيع. عدا ما اعده الله تعالى له من خزي  
الآخرة وعذابها الاليم ولعذاب الآخرة اشد وابقي

### الوهابية ومنشأها

الوهابية فرقة منسوبة إلى محمد بن عبد الوهاب وابتداء ظهور محمد هذا كان  
سنة ١١٤٣ وانما اشتهر امره بعد الخمسين فأظهر عقيدته الزائغة في نجد  
وساعده على اظهارها محمد بن سعود امير الدرعية بلاد مسيلمة الكذاب مجبرا  
اهلها على متابعة ابن عبد الوهاب هذا فتابعوه وما زال ينخدع له في هذا الامر  
حي بعد من احياء العرب حتى عمت فتنته وكبرت شهرته واستفحل أمره  
فخافته البادية وكان يقول للناس ما ادعوكم الا إلى التوحيد وترك الشرك بالله  
تعالى في عبادته وكانوا يمشون خلفه حيثما مشى حتى اتسع له الملك أما ولادته  
فقد كانت سنة ١١١١ وتوفي سنة ١٢٠٧ وكان في ابتداء أمره من طلبه العلم  
يتردد على مكة والمدينة لآخذه عن علمائها ومن أخذ عنه في المدينة الشيخ محمد  
بن سليمان الكردي والشيخ محمد حياة السندي وكان الشيخان المذكوران  
وغيرهما من المشايخ الذين أخذ عنهم يتفرسون فيه الغواية والاحاد ويقولون  
سيضل الله تعالى هذا ويضل به من أشقاء من عباده فكان الامر كذلك وكذا كان  
ابوه عبد الوهاب وهو من العلماء الصالحين يتفرس فيه الاحاد ويحذر الناس منه

وكذلك اخوه الشيخ سليمان حتى أنه الف كتابا في الرد على ما أحدثه من البدع والعقائد الزائفة وكان محمد هذا بادئ بدته كما ذكره بعض كبار المؤلفين مولعا بمطالعة اخبار من ادعى النبوة كاذبا كمسيلمة الكذاب وسجاح والاسود العنسي وطلحة الاسدي وأضربهم فكان يضمّر في نفسه دعوى النبوة الا أنه لم يتمكن من اظهارها وكان يسمى جماعته من أهل بلده الانصار ويسمى متابعيه من الخارج المهاجرين وكان يأمر من حج حجة الاسلام قبل اتباعه أن يحج ثانية قائلا ان حجتك الاولى غير مقبولة لانك حججتها وأنت مشرك ويقول لمن اراد أن يدخل في دينه اشهد على نفسك انك كنت كافرا واشهد على والديك انهما ماتا كافرين واشهد على فلان وفلان ويسمى له جماعة من اكابر العلماء الماضين انهم كانوا كفارا فان شهد بذلك قبله والا امر بقتله وكان يصرح بتكفير الامة منذ ستمائة سنة ويكفر كل من لا يتبعه وان كان من أتقى المسلمين ويسميههم مشركين ويستحل دماءهم وأموالهم ويثبت الايمان لمن اتبعه وان كان من أفسق الناس وكان عليه ما يستحق من الله ينتقص النبي ﷺ كثيرا بعبارات مختلفة منها قوله فيه انه (طارش) وهو في لغة العامة بمعنى الشخص الذي يرسله أحد إلى غيره والعوام لا يستعملون هذه الكلمة فيمن به حرمة عندهم ومنها قوله اني نظرت في قصة الحديدية فوجدت فيها كذا وكذا من الكذب إلى غير ذلك من الالفاظ الاستخفافية حتى أن بعض اتباعه يقول بحضرته ان عصاى هذه خير من محمد لاني انتفع بها ومحمد قدمات فلم يبق فيه نفع وهو يرضى بكلامه وهذا كما تعلم كفر في المذاهب الاربعة ومنها أنه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ وينهى عن ذكرها ليلة الجمعة وعن الجهر بها على المنابر ويعاقب من يفعل ذلك عقابا شديدا حتى انه قتل رجلا أعمى مؤذنا لم ينته عما أمره بتركه من ذكر الصلاة على النبي ﷺ بعد الاذان ويلبس على أتباعه قائلا ان ذلك كله محافظة



على التوحيد وكان قد أحرق كثيرا من كتب الصلاة على النبي ﷺ كدلائل الخيرات وغيرها وكذلك أحرق كثيرا من كتب الفقه والتفسير والحديث مما هو مخالف لاباطيله وكان يأذن لكل من تبعه أن يفسر القرآن بحسب فهمه تمسك ابن عبد الوهاب في تكفير الناس بآيات نزلت في المشركين فحملها على الموحدين وقد روى البخاري في صحيحه عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما في وصف الخوارج أنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فجعلوها في المؤمنين وفي رواية أخرى عن ابن عمر أنه ﷺ قال «أخوف ما أخاف على أمتي رجل متأول للقرآن يضعه في غير موضعه» فهذا وما قبله صادق على ابن عبد الوهاب واتباعه ويظهر من أقواله وأفعاله أنه كان يدعي أن ما أتى به دين جديد ولذلك لم يقبل من دين النبي ﷺ إلا القرآن وقوله إياه أنها كان ظاهرا فقط كيلا يعلم الناس حقيقة أمره والدليل على ذلك أنه هو واتباعه كانوا يأولون القرآن بحسب أهوائهم لا بحسب ما فسرهم النبي ﷺ وأصحابه والسلف الصالح وائمة التفسير وما كان يقول باحاديث النبي وأقوال الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين ولا بما استنبطه الائمة من الكتاب والسنة ولا يأخذ بالاجماع ولا القياس الصحيح وكان يدعي الانتساب إلى مذهب الامام احمد كذبا وتسترا وقد رد عليه أضراليله كثير من علماء الحنابلة وألفوا في ذلك رسائل عديدة حتي أخوه الشيخ سليمان بن عبد الوهاب ألف رسالة في الرد عليه كما ذكرناه وكان يقول لعماله اجتهدوا بحسب نظركم واحكموا بما ترونه مناسبا للدين ولا تلتفتوا لهذه الكتب المتداولة فان فيها الحق والباطل وقتل كثيرا من العلماء والصالحين لانهم لم يوافقوه على ما ابتدعه قال العلامة السيد العلوي الحداد ان المحقق عندنا من أقواله وأفعاله ما يوجب خروجه عن القواعد الاسلامية لما أنه يستحل امورا



مجمعا على تحريمها معلومة من الدين بالضرورة بلا تأويل سائغ وهو مع ذلك ينتقص الانبياء والمرسلين. والاولياء والصالحين. وانتقاصهم عمدا كفر بالاجماع عند الائمة الاربعة ثم انه صنف لابن سعود رسالة سماها (كشف الشبهات. عن خالق الارض والسماوات) كفر فيها جميع المسلمين وزعم أن الناس كفار منذ ستمائة سنة وحمل الايات التي نزلت في الكفار من قريش على اتقياء الامة واتخذ ابن سعود ما يقوله وسيلة لاتساع الملك وانقياد الاعراب له فصار ابن عبد الوهاب يدعو الناس إلى الدين ويثبت في قلوبهم أن جميع من هو تحت السماء. مشرك بلا مرأى. ومن قتل مشركا فقد وجبت له الجنة وكان ابن سعود يمثل كلما يأمره به فاذا أمره بقتل انسان أو أخذ ماله سارع إلى ذلك فكان ابن عبد الوهاب في قومه كالنبي في امته. لا يتركون شيئا مما يقوله ولا يفعلون شيئا الا بأمره ويعظمونه غاية التعظيم. ويجعلونه غاية التبجيل وما زالت احياء العرب وقبائلها تطيعه حتى اتسع بذلك ملك ابن سعود وملك اولاده بعده وحاربه الشريف غالب رحمته الله خمس عشرة سنة حتي عجز عن حربه ولم يبق احد الا صار من حربه ودخل مكة بالصلح سنة الف ومائتين وعشرين واستمر فيها سبع سنين إلى أن جهزت الدولة العلية عساكرها المنصورة عليه ووجهت الامر إلى وزيرها المفخم محمد علي باشا صاحب مصر فاتاه بجيوش باسلة وظهر الارض منه ومن اتباعه ثم جهز ابنه ابراهيم باشا فوصل بجيوشه إلى الدرعية سنة ١٢٣٣ فافني وأباد من بقي منهم. ومن قبائح ابن عبد الوهاب الشنيعة انه منع الناس من زيارة قبر النبي صلوات الله عليه فبعد منعه خرج أناس من الاحساء وزاروه صلوات الله عليه فلما رجعوا مروا على ابن عبد الوهاب في الدرعية فامر بحلق لحاهم واركبهم مقلوبين إلى الاحساء. قد اخبر النبي صلوات الله عليه عن هؤلاء الخوارج في احاديث كثيرة فكانت من اعلام نبوته عليه الصلاة والسلام لان فيها اخبارا بالغيب فمنها قوله

عنه الصلاة والسلام «الفتنة من ههنا الفتنة من ههنا»<sup>١</sup> وأشار إلى المشرق وقوله ﷺ «يخرج ناس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فوقه»<sup>٢</sup> يعني موضع الوتر «سيهام التحليق»<sup>٣</sup>. وفي رواية زيادة على ذلك هم شر الخليقة طوبى لمن قتلهم أو قتلوه يدعون إلى كتاب الله وليسوا منه في شيء وقوله ﷺ «اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمنا» قالوا يا رسول الله وفي نجدنا قال هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان<sup>٤</sup> وقوله عليه الصلاة والسلام «يخرج ناس من المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما قطع قرن نشأ قرن حتى يكون آخرهم مع المسيح الدجال سيهام التحليق»<sup>٥</sup> وفي قوله عليه الصلاة والسلام سيهام التحليق تنصيص على هؤلاء القوم الخارجين من المشرق التابعين لمحمد بن عبد الوهاب فيما ابتدعه لانهم كانوا يأمرؤن من اتبعهم أن يخلق رأسه ولا يتركونه اذا تبعهم حتى يخلقوا رأسه ولم يقع مثل ذلك من احدى الفرق الضالة التي مضت قبلهم وكان ابن عبد الوهاب يأمر بخلق رؤس النساء ايضا ممن اتبعنه وفي مرة أمر امرأة دخلت في دينه أن تخلق رأسها فقالت له لو أمرت بخلق اللحي للرجال لسأغ أن تأمر بخلق رؤس النساء فان شعر الرأس للنساء بمتزلة اللحية للرجال فلم يجد لها جوابا ومن الاحاديث قوله ﷺ «يخرج في آخر الزمان في بلد مسيلمة رجل يغير دين الاسلام»<sup>٦</sup> وقوله

١ . مسند احمد، ج ٢، ص ٢٣

٢ . صحيح البخارى، ج ٨، ص ٢١٨

٣ . المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣

٤ . كنز العمال، ج ١١، ص ٢٠٥، بدون: «سيهام التحليق»

٥ . لم اعثر به في كتب الاحاديث، ونقله الشيخ احمد زيني دحلان، في الدرر السنية، ص ٥٠

عليه الصلاة والسلام «سيظهر من نجد شيطان تنزلزل جزيرة العرب من فتنته»<sup>١</sup> إلى غير ذلك من الاحاديث. ومن قبائح ابن عبد الوهاب احراقه كثيرا من كتب العلم وقتله كثيرا من العلماء وخواص الناس وعوامهم. واستباحة دمائهم واموالهم. ونبشه لقبور الاولياء وقد أمر في الاحساء أن تجعل بعض قبورهم محلا لقضاء الحاجة ومنع الناس من قراءة دلائل الخيرات ومن الرواتب والاذكار ومن قراءة المولد الشريف ومن الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام في المنائر بعد الاذان وقتل من فعل ذلك ومنع الدعاء بعد الصلاة وكان يصرح بكفر المتوسل بالانبياء. والملائكة والاولياء. ويزعم أن من قال لاحد مولانا أو سيدنا فهو كافر. ومن اعظم قبائح الوهابية اتباع ابن عبد الوهاب قتلهم الناس حين دخلوا الطائف قتلا عاما حتى استأصلوا الكبير والصغير. وادودوا بالمأمور والامير. والشريف والوضيع. وصاروا يذبحون على صدر الام طفلها الرضيع ووجدوا جماعة يتدارسون القرآن فقتلوهم عن آخرهم ولما أبادوا من في البيوت جميعا خرجوا إلى الحوانيت والمساجد وقتلوا من فيها وقتلوا الرجل في المسجد وهو راکع أو ساجد حتي افنوا المسلمين في ذلك البلد ولم يبق فيه الا قدر نيف وعشرين رجلا تمنعوا في بيت الفتني بالرصاص ان يصلوهم وجماعة في بيت الفعر قدر المائتين وسبعين قاتلوهم يومهم ثم قاتلوهم في اليوم الثاني والثالث حتى راسلوهم بالامان مكررا وخديعة فلما دخلوا عليهم واخذوا منهم السلاح قتلوهم جميعا واخرجو غيرهم ايضا بالامان والعهود إلى وادي (وج) وتركوهم هنالك في البرد والثلج حفاة عراة مكشوفي السوات هم ونساؤهم من مخدرات المسلمين ونهبوا الاموال والنقود والاثاث وطرحوا الكتب على البطاح وفي الازقة والاسواق تعصف بها الرياح وكان فيها كثير من المصاحف ومن نسخ

١ . لم اعثر به في كتب الاحاديث، ونقله الشيخ احمد زيني دحلان، في الدرر السنية، ص ٥١



البخاري ومسلم وبقية كتب الحديث والفقه وغير ذلك تبلغ الوفا مؤلفة فمكثت هذه الكتب اياما وهم يطئونها بأرجلهم ولا يستطيع احد ان يرفع منها ورقة ثم اخربوا البيوت وجعلوها قاعا صفصفا وكان ذلك سنة ١٢١٧

### الوهابية وحديث بغيتها

ان زعيم الوهابية اليوم هو عبد الرحمن بن فيصل من اولاد محمد بن سعود الباغي الذي حاد عن طاعة الخلافة العظمى الاسلامية سنة ١٢٠٥ واستمرت له وقائع مع الشريف غالب إلى سنة ١٢٢٠ حتى اذا عجز الشريف عن حربه جهزت الدولة العلية عليه عساكرها وناطت الامر بوزيرها المرحوم محمد علي باشا صاحب مصر وولده المرحوم ابراهيم باشا فابادهم سنة ١٢٣٣ كما المعنا اليه في مقالاتنا السابقة مما هو مسطور في كتب التاريخ وعبد الرحمن هذا كان قبل ثلاثين سنة تقريبا اميرا على الرياض فلما استولى عليها المرحوم امير نجد محمد بن الرشيد هرب عبد الرحمن بن سعود إلى بعض السواحل البحرية واخيرا التجأ إلى الكويت وبقى هناك يعيش في فقر مدقع لا يرحمه احد إلى ان عطفت عليه الدولة العلية وأجرت له جناية ازالته ما كان فيه من الفقر وصار يعيش في ارغد عيش على نفقتها في تلك الديار لما توفي محمد بن الرشيد رحمته الله وتأمر مكانه ابن اخيه امير نجد الحالي عبدالعزيز بن متعب بن الرشيد اتفق أن حدثت واقعة بين عبد العزيز المشار اليه وبين شيخ الكويت مبارك بن صباح وذلك ان مباركا المذكور كان قد قتل أخاه محمد بن صباح الذي كان حينئذ قائمقاما من قبل الدولة العلية في الكويت وقتل أخاه آخر ايضا وغصب اموالا طائلة من اولادهما الذين فروا من عقابه ثم ان خال اولئك الاولاد وهو يوسف بن ابراهيم التجأ إلى الامير عبدالعزيز بن الرشيد منتصرا بحضرته على مبارك المذكور لكي يسترد منه ما اغتصبه من أموال ولد اخته فجرت بينه وبين ابن صباح في ذلك مخابرات ألت

اخيرا إلى أن جهز كل من الطرفين جيشا على الآخر فتصادما في موقع يقال له الطرفية فكانت الدائرة على ابن صباح فقتل من جيشه زهاء أربعة آلاف مقاتل اما مبارك فقد نجا هاربا بنفسه إلى الكويت خاسئا مدحورا لم تمض مدة ان تمرد ابن صباح محتما ببعض الا جانب فساعدوه بالمال وبالسلاح فاخذ يقوى عبد الرحمن المذكور على الامير ابن الرشيد واتفق أن كان الامير ابن الرشيد اذ ذاك مشغولا ببعض الغزوات في اما كن بعيدة عن الرياض فانتهازها ابن صباح فرصة فجهز جيشا تحت امرة عبد العزيز بن عبد الرحمن المذكور وارسله إلى الرياض للاستيلاء عليها فاحتلها عنوة وحصنها واحكم سورها فلما بلغ الخبر الامير ابن الرشيد عاد اليها فحاصرها مليا لاجل استرجاعها حتى امتد حصارها سنة ثم حدث له في بعض قبائله البعيدة ما صرفه عن حصارها فتركها وانتهاز ابن سعود هذه الحادثة فرصة ايضا فاخرج من الرياض جيشا مجهزا بسلاح الاجانب فاستولى به على عنيزة وبريدة وما يليهما من بلاد القصيم. ولما رأت الدولة العلية اعتداء عبد الرحمن هذا وبغيه وتطاوله على صادقها ومخلصها الامير بن الرشيد ونزوع عبد الرحمن إلى الاجانب ارسلت كتيبة من عساكرها المنصورة بصحبة الامير ابن الرشيد لقطع دابر اولئك المارقين وقمع بغيهم واعتدائهم واطفاء شرر فتنهم المستطير فصادمت العساكر المنصورة الجماعة الباغية حزب ابن سعود قرب بلد البكرية من بلاد القصيم فوقعت بين الجمعيتين ملحمة كبرى انجلت عن هزيمة الفئة الباغية جماعة ابن سعود وامتلاك العساكر احد عشر راية من راياتهم وقد كان والحق يقال لحضرة الامير ابن الرشيد وجيشه في هذه الملحمة خدمة في قمع الاعداء تشكر. وبسالة يخلد ذكرها ولا تنكر. واما المنهزمون فهم اليوم متحصنون ببعض تلك البلاد والعساكر المنصورة مع جيوش الامير ابن الرشيد محققون بهم. ومجددون في تنكيلهم. وكبح جماحهم. وفقهم الله تعالى لذلك.



## عقيدة الوهابية

لما رأى ابن عبد الوهاب أن قاطني بلاد نجد بعيدون عن عالم الحضارة لم يزالوا على البساطة والسذاجة في الفطرة قد ساد عليهم الجهل حتى لم يبق للعلوم العقلية عندهم مكانة ولا رواج وجد هنالك من قلوبهم ما هو صالح لا يزرع فيه بذور الفساد مما كانت نفسه تنزع اليه وتمنيه به من قديم الزمان وهو الحصول على رياسة عظيمة يناها باسم الدين اذ كان لحاه الله يعتقد أن النبوات لم تكن الا رياسة وصل اليها دهاة البشر حين ساعدتهم الظروف عليها بين ظهرائي قوم جاهلين ليس لهم من العلم نصيب وحيث أن الله تعالى قد أرتج باب النبوة بعد خاتم الانبياء سيدنا محمد ﷺ لم يجد للحصول على أمنيته طريقا بين أولئك الانعام الا أن يدعى أنه مجدد في الدين مجتهد في أحكامه فحمله هذا الامر أن كفر جميع طوائف المسلمين وجعلهم مشركين بل اسوأ حالا. وأشد كفرا وضلالا. فعمد إلى الايات القرآنية النازلة في المشركين فجعلها عامة شاملة لجميع المسلمين الذين يزورون قبر نبيهم ﷺ ويستشفعون به إلى ربهم نابذا وراء ظهره كل ما خالف أمانيه الباطلة وسولته له نفسه الامارة بالسوء من أحاديث سيد المرسلين. وأقوال أئمة الدين والمجتهدين. حتي أنه لما رأى الاجماع مصادما لما ابتدعه أنكره من أصله وقال لا أرى للناس بعد كتاب الله الذي جمع فأوعى كل رطب ويابس وتغافل عما جاء به كتاب الله من قوله تعالى ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُضْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ على أنه لم يأخذ من كتاب الله الا ما نزل في المشركين من الايات فاوها ظلما منه وتجاسرا على الله تأويلا يسهل له الحصول

على أمنيته وذلك بأن حملها على المسلمين فكفرهم منذ ستائة عام وهدر دماءهم وأباح أموالهم وجعل بلادهم بلاد حرب وقد قال النبي ﷺ في حديث جبريل كما في الصحيحين «الاسلام أن تشهد أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله» الحديث وفي الصحيحين من حديث عمر «بني الاسلام على خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله»<sup>١</sup> الحديث وقوله ﷺ لوفد عبدالقيس «أمركم بالايمان بالله وحده أتدرون ما الايمان بالله وحده شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله»<sup>٢</sup> الحديث كما في الصحيحين وقوله ﷺ «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله»<sup>٣</sup> الحديث وقوله ﷺ «كفوا عن أهل لا اله الا الله»<sup>٤</sup> لكن ابن عبدالوهاب ومن تابعه خالفوا هذه الاحاديث وكفروا كل من قال لا اله الا الله محمد رسول الله ممن لم يكن على شاكلتهم زعما منهم أن من قالها وهو يتوسل بنبي أو يدعو غائبا أو ميتا أو ينذر له كان كأنه اعتقد خلافها وما مآربه في ذلك الا ترويج مدعاه الكاسد ونحن سنبين فيما يأتي ان شاء اله تعالى بطلانه ونظهر للقارئ زيفه ومن عجيب أمره أنه يموه على الناس بدعوى توحيد الله وتنزيهه قائلا ان التوسل بغير الله شرك مع أنه يفصح عن استواء الله تعالى على العرش بمثل الجلوس عليه ويثبت له اليد والوجه والجهة ويقول بصحة الاشارة اليه في السماء ويدعي أن نزوله إلى السماء الدنيا حقيقي فيجسمه تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا فاين تنزيه الله تعالى بعد جعله سبحانه جسما يشترك

١ . صحيح مسلم، ج ١، ص ٢٩

٢ . صحيح البخارى، ج ١، ص ٨

٣ . مسند ابى داود، ص ٣٥٩، وفي صحيح البخارى، ج ٨، ص ٢١٧ مع اختلاف

٤ . صحيح البخارى، ج ١، ص ١٠٣

٥ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢١١

فيه معه حتى أخس الجمادات وفي ذلك من النقص والازدراء بالوهيته سبحانه ما هو منزّه عنه. ومن عظيم سفهه أنه لما رأى العقل مخالفا لجميع ما يدعيه خلع الحياء فعطل العقل ولم يحكمه في شيء وتصدى إلى جعل الناس كالبهائم في أمورهم الدينية وحظر عليهم استعمال العقل فيها مع أنه لا منافاة بين العقل والدين بل كلما ارتقت العقول في مدارج الكمال ظهرت لها مزايا الدين وتجلت محاسنه وهل ترى في هذا العصر عصر ارتقاء العقل أشنع من جعله محقرا بوضع الحجر عليه على أن مدار الدين والتكليف بأحكامه ليس الا على العقل الذي سقط التكليف عن عدمه وقد خاطب الله تعالى عباده في مواضع كثيرة من كتابه العزيز بقوله ﴿يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾<sup>١</sup> تنبيهها على أن معرفة حقائق الدين انما هي من شأن أولى العقول. قد آن لنا أن نذكر ههنا خلاصة ما تمذهبت به الفرقة المارقة الوهابية من الاباطيل ثم نتكلم عليها في المباحث الاتية بما يردها ويدحض حجتها فنقول. قد اشتملت عقيدتهم الباطلة على أمور (الاول) اثبات الوجه واليد والجهة للباري سبحانه وجعله جسما ينزل ويصعد (الثاني) تقديم النقل على العقل وعدم جواز الرجوع اليه في الامور الدينية (الثالث) نفي الاجماع وانكاره (الرابع) نفي القياس (الخامس) عدم جواز التقليد للمجتهدين من أئمة الدين وتكفير من قلدهم (السادس) تكفيرهم لكل من خالفهم من المسلمين (السابع) النهي عن التوسل إلى الله تعالى بالرسول أو بغيره من الاولياء والصالحين (الثامن) تحريم زيارة قبور الانبياء والصالحين (التاسع) تكفير من حلف بغير الله وعده مشركا (العاشر) تكفير من نذر لغير الله أو ذبح عند مراقدة الانبياء والصالحين.



## تجسيم الوهابية

ان الوهابية التي كفرت من زار قبر رسول الله ﷺ متوسلا به إلى الله تعالى وعدت ذلك شركا في ألوهيته وقالت بوجوب تنزيهه تعالى عن ذلك قد خبطت كل الخبط في تنزيهه تعالى حيث أثبت الا جعل استوائه سبحانه ثبوتا على عرشه واستقرارا وعلوا فوقه وأثبتت له الوجه واليدين وبعضته سبحانه فجعلته ماسكا بالسموات على أصبع والارض على أصبع والشجر على أصبع والملك على أصبع ثم أثبتت له تعالى الجهة فقالت هو فوق السموات ثابت على العرش يشار اليه بالاصابع إلى فوق اشارة حسية وينزل إلى السماء الدنيا ويصعد حتي قال بعضهم:

(لئن كان تجسيدا ثبوت استوائه	على عرشه اني اذا لمجسم)
(وان كان تشبيها ثبوت صفاته	فعن ذلك التشبيه لا أتلعثم)
(وان كان تنزيها جحود استوائه	وأوصافه أو كونه يتكلم)
(فمن ذلك التنزيه نزهت ربنا	بتوقيفه والله أعلى وأعلم)

نحن ننقل لك ههنا بعض عباراتهم التي وردت في هذا الشأن مسطورة في كتاب (الدين الخالص) قال صاحبه ان اردتم بالجسم المركب من المادة والصورة أو المركب من الجواهر الفردة فهذا منفي عن الله تعالى قطعاً والصواب نفيه عن الممكنات أيضا فليس الجسم المخلوق مركبا من هذه ا هـ. فأقول انظر إلى ما في هذه العبارة من الخبط فانه أنكر فيها وجود جسم بالمعني الذي ذكره سواء كان واجبا أو ممكنا والظاهر أن غرضه من هذا الانكار هو التوصل إلى نفي الجسمية التي تلزم من معتقده في الله تعالى فلئلا يقال انه شبه الخالق بمخلوقه نفى الجسمية بالمعني المذكور عن مخلوقه ايضا وأنت تعرف أن الجسم ان لم يكن مركبا

من المادة والصورة فلا محيص أن يكون مركبا من الجواهر الفردة ولكن الجهل ليس له حد ينتهى اليه فلا غرو ان وصل به إلى هذا الخطب الشنيع فليته بيتن بعد نفيه تركب الجسم مما ذكر، من أى شئ تتركب الاجسام؟ ولا اعتقد أنه يذهب به طيشه أن يقول بتركبها من اجزاء تتجزى إلى غير النهاية فان ذلك مما انكره علماء الكلام قاطبة ونفته العلوم الحاضرة وقامت البراهين على بطلانه ولولا أن في ذكرها خروجا عن الصدد لبسطناها. ثم قال وان اردتم بالجسم ما يوصف بالصفات ويرى بالابصار ويتكلم ويكلم ويسمع ويصر ويرضى ويغضب فهذه المعاني ثابتة للرب تعالى وهو موصوف بها فلا نفيها عنه بتسميتكم الموصوف بها جسما إلى آخر ما قال. فاقول لم نعرف احدا عرف الجسم بأنه المتكلم المكلم السميع البصير الذي يرضى ويغضب وانما هذه صفات تقوم بالحقى العاقل نعم ان الجسم يرى بالابصار كما قال ولكن اثباته الجسم له تعالى بهذا المعنى تنزيل له سبحانه منزلة مخلوقاته مما ينافى الالهية فان كون الله تعالى جسما بهذا المعنى نقص يجب تنزيهه عنه أما عقلا فلأن الرؤية كما تحقق في علم البصر انما تتم بوقوع أشعة النور على سطح المرئى وانعكاسها عنه إلى البصر فيلزم منه كون المرئى ذا سطح وذلك يستدعى تركبه من أجزاء وهو ينافى الالهية لان الجسم بهذا المعنى عين الجسم الذي نفاه أولا عنه تعالى بل حتى عن الممكن وأما نقلا فلقوله تعالى ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾<sup>١</sup> ولا تعارض هذه الآية بقوله تعالى ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ \* إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾<sup>٢</sup> لان كيفية رؤيته تعالى يوم القيامة مجهولة كما هو معتقد أهل الحق فيمكن أن تكون الرؤية يومئذ بنوع من الانكشاف والتجلي من غير حاجة للباصرة ولا محاذاة لها ويدل على ذلك قوله

١ . الانعام: ١٠٣

٢ . القيامة: ٢٢

وجوه ولم يقل عيون وفي قوله ناضرة ما يفصح عن حصول السرور التام لها بذلك الانكشاف. ثم قال وان اردتم بالجسم ما يشار اليه اشارة حسية فقد اشار أعرف الخلق بالله تعالى اليه باصبعه رافعا لها إلى السماء الخ.. فاقول ان بدهاة العقل حاكمة بأن المشار اليه بالاشارة الحسية لا بد أن يكون في جهة ومكان وأن يكون مرثيا وكل ذلك مستحيل على الله تعالى لانه تعالى لو كان في مكان جهة لزم قدم المكان أو الجهة وقد قام البرهان على أن لا قديم سوى الله تعالى وايضا لو كان في مكان لكان محتاجا إلى مكانه وهو ينافي الوجود وايضا لو كان في مكان فاما أن يكون في بعض الاحيان أو في جميعها. أما بطلان الاول فلان الاحيان متساوية في أنفسها وكذلك نسبته اليها متساوية فيكون اختصاصه ببعضها ترجيحاً بلا مرجح ان لم يكن هناك مخصص خارجي أو يلزم احتياجه في تحيزه إلى الغير ان كان هناك مخصص خارجي. وأما بطلان الثاني فلانه يلزم منه تداخل المتحيزين في الاماكن التي هي مشغولة بالاجسام وذلك محال وايضا لو جاز أن يشار اليه بالاشارة الحسية لجاز أن يشار اليه من كل نقطة من سطح الارض وحيث أن الارض كروية يلزم أن يكون سبحانه محيطا بها من جميع الجهات والا ما صحت الاشارة اليه ولما كان تعالى مستويا على عرشه ومستقرا عليه كما تزعمه الوهابية كان عرشه محيطا بالسموات السبع فيلزم من نزوله إلى السماء الدنيا وصعوده منها كما تقوله الوهابية ان يصغر جسمه تعالى عند النزول ويكبر عند الصعود فيكون متغيرا من حال إلى حال تعالى الله عما يقول الجاهلون واما ما تمسكت به الوهابية من النقول التي تثبت الاشارة اليه تعالى فهي ظواهر ظنية لا تعارض اليقينية فتأول اما اجمالا ويفوض تفصيلها إلى الله كما عليه أكثر السلف واما تفصيلا كما هو رأى الكثيرين فما ورد من الاشارة اليه في السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء أو أن السماء مظهر قدرته لما اشتملت عليه من



العوالم العظيمة التي لم تكن أرضنا الحقيرة الا ذرة بالنسبة اليها وكذلك العروج اليه تعالى هو بمعنى العروج إلى موضع يتقرب اليه بالطاعات فيه إلى غير ذلك من التأويلات.

### الوهابية ونبذها للعقل

لما كان صريح العقل وصحيح النظر مصادما كل المصادمة لما اعتقدته الوهابية اضطروا إلى نبذهم العقل جانبا وأخذهم بظواهر النقل فقط وان نتج منه المحال. ونجم عنه الغي والضلال. فاعتقدوا متمسكين بظواهر الايات أن الله تعالى ثبت على عرشه وعلاه علوا حقيقيا وأن له تعالى وجهها ويدين وأنه ينزل إلى السماء الدنيا ويصعد نزولا وصعودا حقيقيين وأنه يشار اليه في السماء اشارة حسية بالاصبع إلى غير ذلك مما يؤول إلى التجسيم البحت تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فالوهابية التي تسمى زائري القبور عباد الاوثان انها هي قد عبدت الوثن حيث انها جعلت معبودها جسما كالحیوان جالسا على عرشه ينزل ويصعد نزولا وصعودا حقيقيين وله وجه ويد ورجل واصابع حقيقية مما يتنزه عنه المعبود الحق واذا رد عليهم بالبراهين العقلية وأثبت لهم أن ذلك مناف للالوهية عند العقل قالوا في الجواب لا مجال للعقل الحقير البشري في مثل هذه الامور التي طورها فوق طور العقل فاشبهوا في ذلك النصارى في دعوى التثليث فانك اذا سألتهم قائلا كيف يكون الثلاثة واحدا والواحد ثلاثة قالوا ان معرفة هذا فوق طور العقل ولا يجوز اعمال الفكر في ذلك. لا ريب أنه اذا تعارض العقل والنقل أول النقل العقل اذ لا يمكن حينئذ الحكم بثبوت مقتضى كل منهما لما يلزم عنه من اجتماع النقيضين ولا بانتفاء ذلك لاستلزامه ارتفاع النقيضين لكن بقي ان يقدم النقل على العقل أو العقل على النقل والاول باطل لانه ابطال للاصل بالفرع وايضاحه أن النقل لا يمكن اثباته الا بالعقل وذلك

لان اثبات الصانع ومعرفة النبوة وسائر ما يتوقف صحة النقل عليه لا يتم الا بطريق العقل فهو أصل للنقل الذي تتوقف صحته عليه فاذا قدم على العقل وحكم بثبوت مقتضاه وحده فقد أبطل الأصل بالفرع ويلزم منه ابطال الفرع ايضا اذ تكون حينئذ صحة النقل متفرعة على حكم العقل الذي يجوز فسادہ وبطلانه فلا يقطع بصحة النقل فلزم من تصحيح النقل بتقديمه على العقل عدم صحته واذا كان تصحيح الشئ منجرا إلى افساده كان مناقضا لنفسه فكان باطلا فاذا لم يكن تقديم النقل على العقل بالدليل السابق فقد تعين تقديم العقل على النقل وهو المطلوب اذا علمت هذا تبين لك جليا وجوب تأويل ما عارض ظاهره العقل من الايات القرآنية التي هي ظواهر ظنية لا تعارض اليقينية اما تأويلا اجماليا ويفوض تفصيله إلى الله تعالى كما هو مذهب أكثر السلف واما تفصيليا كما هو مذهب أكثر الخلف فالاستواء في قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾<sup>١</sup> هو الاستيلاء ويؤيده قول الشاعر:

(قد استوى عمرو على العراق من غير سيف ودم مهراق)

وقوله تعالى ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾<sup>٢</sup> اي جاء امره وقوله ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾<sup>٣</sup> اي يرتضيه فان الكلم عرض يمتنع عليه الانتقال بنفسه وقوله سبحانه ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ضُلُوفِ السَّمَاءِ﴾<sup>٤</sup> اي يأتي عذابه وقوله تعالى ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى \* فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾<sup>٥</sup> اي قرب رسوله اليه بالطاعة والتقدير بقاب قوسين تصوير للمعقول بالمحسوس

١. طه: ٥

٢. الفجر: ٢٢

٣. فاطر: ١٠

٤. البقرة: ٢١٠

٥. النجم: ٨



وقوله ﷺ «انه تعالى ينزل إلى السماء الدنيا في كل ليلة فيقول هل من تائب فأتوب عليه هل من مستغفر فاغفر له»<sup>١</sup> معناه تنزل رحمته وخص بالليل لانه مظنة الخلوات. وانواع الخضوع والعبادات. إلى غير ذلك من الايات والاحاديث.

### الوهابية ونفيها الاجماع

حيث كان ما انطوت عليه العقيدة الوهابية مبينا لما أجمع عليه الصحابة الكرام. والمجتهدون العظام. وكافة علماء الاسلام. لم ير أصحاب تلك العقيدة بدا من انكار الاجماع ونفي كونه حجة يعمل بها فهم قد كفروا كل مسلم عداهم ممن قال لا اله الا الله محمد رسول الله بسبب زيارته لقبور الانبياء والاولياء والتوسل بهم إلى الله تعالى مع أن الامة قد اجمعت ان من نطق بالشهادتين اجريت عليه احكام الاسلام لحديث «امرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله»<sup>٢</sup> ولحديث «كفوا عن اهل لا اله الا الله»<sup>٣</sup> وقال ابن القيم اجمع المسلمون على ان الكافر اذا قال لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فقد دخل في الاسلام ولذلك انعقد الاجماع على ان المرتد اذا كانت ردة بالشرك فان توبته بالشهادتين ثم ان الوهابية عدوا الاستشفاع إلى الله تعالى بالنبي ﷺ بعد موته كفرا مع ان الاجماع منعقد على جوازه وهم لم يجوزوا لاحد ان يقلد مجتهدا من ائمة المسلمين وجوزوا لكل احد ان يستنبط من القرآن ما استطاع ان يستنبط مع ان الاجماع واقع على أنه لا يجوز لاحد ان يكون اماما في الدين والمذهب حتى يكون جامعا

١ . السنن الكبرى للنسائي، ج ٦، ص ١٢٥

٢ . صحيح البخاري، ج ١، ص ١٠٣

٣ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢١١

لخصال الاجتهاد فليس لاحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم يجتمع فيه تلك الخصال التي هي شروط الاجتهاد. اما الاجماع فهو اتفاق المجتهدين من الامة الاسلامية في عصر على أمر ديني او دنيوي ويلزم على هذا التعريف عدم انعقاد الاجماع على امر بعد انقراض المجتهدين مع انك تعلم انه لو لم يكن لانعقاد الاجماع جواز في كل عصر لما انحسم ما تراه يحدث كل يوم من الامور التي لم يصرح بحكمها في الكتاب والسنة ولا تكلم فيها المجتهدون السابقون مثاله ان رجلا سمع بما استجد من القول ان الارض متحركة حول الشمس فقال غير مكترث لذلك ان كانت الارض متحركة فزوجته طالق ولما لم يكن في الكتاب ولا في السنة صراحة دلالة على ثبوت الارض ولا على حركتها لزم ان يبين علماء الامة حكم هذه المسألة فينعقد اجماعهم على حركة الارض حتى ينحسم به مثل هذه المسألة. وكذلك لو فرضنا أن رجلا صائها ركب بالونا (المركبة الهوائية) قبيل الغروب فارتفع به في الجو صاعدا حتى بلغ علو عشرة آلاف ذراع ثم غابت الشمس على الارض فافطر الناس هنالك لكنها لم تغب عن عينه وهو في الجو بسبب كرية الارض فهل يسوغ له الافطار او هل وجبت عليه صلوة المغرب فهذا مما لم يصرح به في الكتاب ولا في السنة فيلزم على علماء العصر ان يبينوا حكم امثاله ويجمعوا عليه ويوافق ما قلناه تعريف الامام الغزالي للاجماع بقوله هو اتفاق الامة المحمدية على امر من الامور والمراد باتفاق الامة هو اتفاق علمائها كما لا يخفي. قال المنكرون للاجماع ان انعقاده مجال واستدلوا على ذلك قائلين ان اتفاقهم فرع تساويهم في نقل الحكم اليهم وانتشارهم في البلاد القصية مانع من ذلك فأجيب بمنع كون الانتشار مانعا مع جدتهم في البحث عن الادلة وقالوا ايضا الاتفاق اما عن دليل قاطع أو ظني وكلاهما باطل اما القاطع فغير

موجود كيف ولو كان لنقل فاعنى عن الاجماع فلما لم ينقل علم عدم وجوده واما  
الظنى فالاتفاق فيه ممتنع عادة لاختلاف القرائح وتباين الانظار (والجواب) منع  
ما ذكر أما في القاطع فللاستغناء عن نقله بحصول الاجماع الذى هو أقوى منه  
وارتفاع الخلاف المحجوج إلى نقله وأما الظني فلجواز ان يكون جلياً مما لا يمنع  
اختلاف القرائح والانظار الاتفاق فيه وانما يمنعه فيما يدق ويخفى مسلكه قالوا  
لو سلمنا ثبوت الاجماع في نفسه فالعلم باتفاقهم محال واحتجوا بأن العادة  
قاضية أن لا يصادف أن يثبت عن كل واحد من علماء الشرق والغرب أنه حكم  
في المسألة الفلانية بالحكم الفلاني. وكذلك احتجوا أن نقل الاجماع مستحيل عادة  
لان نقله من الاحاد لا يفيد فلا يعمل به في الاجماع والتواتر لا يتصور اذا  
الواجب فيه استواء الطرفين والواسطة ومن البعيدان يشاهد أهل التواتر جميع  
العلماء المشتتين في البلاد شرقاً وغرباً ويسمعوا منهم. وينقلوا عنهم. هكذا طبقة  
بعد أخرى إلى أن يتصل بنا (والجواب) عن كلا الاحتجاجين واحد وهو أنه  
تشكيك في مصادمة الضرورة فقد علم قطعاً اجماع الصحابة والتابعين على تقديم  
الدليل القاطع على المظنون وما ذلك الا بثبوتهم ونقله اليائس ان الاجماع  
حجة عند جميع العلماء الا النظام وبعض الخوارج والدليل على حجتيه أنهم  
اتفقوا على القطع بتخطئة المخالف للاجماع فكان حجة لان العادة تحيل اتفاق  
عدد كثير من العلماء المحققين على القطع في شرعي من غير قاطع فوجب بحكم  
العادة تقدير نص قاطع دال على القطع بتخطئة مخالف الاجماع لا يقال على ذلك  
ان فيه اثبات الاجماع بالاجماع ولا اثبات الاجماع بنص قاطع توقف ثبوته على  
الاجماع لان ثبوت ذلك النص مستفاد من الاجماع على القطع بالتخطئة وهذا  
دور لانا نقول ان المدعى هو كون الاجماع حجة والذي ثبت به ذلك هو وجود



نص قاطع دل عليه وجود صورة من الاجماع يمتنع عادة وجودها بدون ذلك النص وثبت هذه الصورة من الاجماع ودلالاتها العادية على وجود النص لا تتوقف على كون الاجماع حجة لان وجود تلك الصورة مستفاد من التواتر ودلالاتها على النص مستفادة من العادة ومن الادلة على حجية الاجماع ايضا قوله عليه الصلاة والسلام «لا تجتمع أمتي على الخطأ»<sup>١</sup> فان معنى هذا الحديث متواتر لما أنه جاء بروايات كثيرة نحو «لا تجتمع أمتي على الضلالة»<sup>٢</sup> «لا يزال طائفة من أمتي على الحق حتى تقوم الساعة»<sup>٣</sup> «يد الله مع الجماعة»<sup>٤</sup> «من فارق الجماعة قيد شبر مات ميتة جاهلية»<sup>٥</sup> إلى غير ذلك والاحاد وان لم تتواتر فقد تواتر القدر المشترك وحصل به العلم كما في شجاعة علي وجود حاتم. احتج المنكرون لحجية الاجماع بقوله تعالى ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾<sup>٦</sup> فقالوا لا مرجع في تبيان الاحكام الا إلى الكتاب (والجواب) ان هذا لا ينافي كون غير الكتاب ايضا تبياناً ولا كونه تبياناً لبعض الاشياء بواسطة الاجماع وان سلم فغايتة الظهور ولا يقاوم القاطع واحتجوا ايضا بقوله تعالى ﴿فَإِنْ تَنَارَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾<sup>٧</sup> قالوا فلا مرجع غير الكتاب والسنة (والجواب) ان هذا يختص بما فيه النزاع والمجمع عليه ليس كذلك أو هو يختص بالصحابة ولئن سلمنا فغايتة أنه ظاهر وهو لا يصادم القطعي كما مر واستدلوا ايضا بحديث معاذ وهو أنه

١ . شرح نهج البلاغة ابن ابي الحديد، ج ٢٠، ص ٣٤

٢ . مجمع الزوائد، ج ٧، ص ٢٢١

٣ . فتح الباري، ج ١٣، ص ١٦

٤ . سنن الترمذی، ج ٣، ص ٣١٦

٥ . صحيح البخارى، ج ٨، ص ٨٨، بلفظ: «من فارق الجماعة شبرا فمات الامات ميتة جاهلية»

٦ . النحل: ٨٩

٧ . النساء: ٥٩



أهمل الاجماع عند ذكر الادلة اذ سأله النبي ﷺ عنها وأقره عليه الصلاة والسلام قالوا فقد دل هذا على أن الاجماع ليس بدليل (والجواب) أنه انما لم يذكره لانه حينئذ لم يكن حجة لعدم تقرر المأخذ من الكتاب والسنة بعد ولا يلزم أن لا يكون حجة بعد الرسل ونقرر المأخذ.

### الوهابية ونفيها القياس

ان الوهابية كما انكروا الاجماع كذلك أنكروا القياس وما قصدوا بانكاره الا التوصل إلى الطعن بمجتهدي الامة قائلين انهم نابذون كتاب الله وسنة رسوله ظهريا عاملون بمقتضى آرائهم حتى انهم أخذوا ينددون على ائمة الدين القائلين بالقياس وكونه حجة ويشنعون عليهم بأنهم يعتقدون الدين ناقصا وأنهم يتهمونهم بمثل الاجماع والقياس وقد قال الله تعالى ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ويقولون انا لنجد الرطب واليابس في كتاب الله المبين فأبي حاجة تدعونا إلى القياس فان النصوص تستوعب جميع الحوادث من غير حاجة إلى استنباط وقياس. ومن العجب أن الوهابية لاجل تخطئة المجتهدين في قبولهم القياس جعلت تعبت بكلام الله تعالى فتصرف الايات القرآنية عن معانيها الصحيحة مأولة اياها بما يوافق هواها. مع أنها لا تأول من الايات ما يلزم من ظاهره النقص على الله تعالى والمحال كآية الاستواء واليد والوجه ونقول ان المجتهدين عاملون بآرائهم مع أنها تجوز حتى للجهلة الرعاع من ذوي نحلته أن يفسروا كلام الله بحسب أفهامهم القاصرة.

(القياس) هو مساواة فرع لاصله في علة الحكم. وأركانه أربعة الاصل المشبه به. والفرع المشبه. وحكم الاصل. والوصف الجامع الذي هو جهة

التشبيه. وليس حكم الفرع ركنا له لانه ثمرة القياس ونتيجته فاذا قلنا النبيذ مسكر فيحرم قياسا على الخمر بدليل قوله حرمت الخمر فالاصل هو الخمر وهو المشبه به والفرع في مثالنا هو النبيذ الذي هو المشبه. وحكم الاصل هو الحرمة والوصف الجامع هو الاسكار. والقياس حجة لان أكثر الصحابة قد عملوا به متكررا مع سكوت الآخرين والسكوت في مثل ذلك وفاق عادة ولقوله تعالى (فاعتبروا)<sup>١</sup> ومعلوم أن الاعتبار هو قياس الشيء ليس الا. ولو لم يكن حجة لبقى كثير من الامور التي نراها تستجد بحسب الزمان مهملة الحكم مما ليس في ظاهر الكتاب والسنة ما يتبين به حكمه صراحة وهذا لا يناق قوله تعالى ﴿وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾<sup>٢</sup> فان المقصود بالكتاب المبين هنا هو اللوح المحفوظ الذي أودعه الله تعالى ما كان وما يكون أو نقول يقاس به في حكم كونه مذكورا ايضا لانه مبني عليه أو نقول من البديهي ان احتواء كتاب الله على كل رطب ويابس ليس كله بطريق الصراحة بل كثير من أحكامه يستنبط منه استنباطا ومن طرق الاستنباط القياس فقول الوهابية ان النصوص تستوعب جميع الحوادث بدون استنباط أو قياس غير مسلم فان استيعابها جميع الحوادث لا يتم الا بطريقتها.

### الوهابية وتكفيرها من قلد المجتهدين

لما كانت أقوال المجتهدين السالفين عليهم السلام وما وصلوا اليه باجتهداهم من الاحكام المقررة الدينية تصادم ما ابتدعته الفئة المارقة الوهابية لم تر هذه الفئة بدا من انكارها صحة اجتهادهم. وتخطئة آرائهم. وتكفير من قلدهم. حتى يخلو لها

١. الحشر: ٢

٢. الانعام: ٥٩



الجو فتبيض وتصفر وتلعب بالدين كما شاء هواها ويتمهد لها الطريق إلى تأسيس قواعد ضلالها المبين. اذ هي لو لم تنف اجتهادهم لما تم لها أن تصرف بحسب هواها الايات النازلة في المشركين إلى المسلمين الذين يتوسلون إلى الله تعالى بجاه رسوله وكرامة أوليائه لان هذا الصرف مما لم يقل به مجتهد ولم يرض به أحد من أئمة الدين. وحيث ان مبتدع ضلالتها ابن عبد الوهاب كان كثير الميل إلى الاطلاع على اخبار من ادعى النبوة كمسيلمة وابى الاسود العنسي وغيرهما من الكذابين. وأنه كان يضمّر في نفسه أن يؤسس ديناً يحذو به حذو أولئك الكذابين. ولكنه خاف أن يظهر للناس كذبه كما ظهر كذبهم أبرز ما كان يضمّره بصورة النصر للدين المحمدي موهها على عقول الناس أنه يريد التوحيد الحقيقي وأن الناس قد أشركوا فيلزم الجهاد معهم حتى يرجعوا عن شركهم وادعى الاجتهاد المطلق وخطأ كل من تقدمه من المجتهدين أولئك الاخيار الذين اغترفوا من بحر علم النبي ﷺ وكفر مقلديهم ولم يحز لاحد تقليد غيره مع أنه أجاز لكل أحد من اتباعه الجاهلين أن يفسر الايات الفرقانية بما يصل اليه قاصر فهمه وأن يأخذ الاحكام منها حسب عاجز ادراكه فكأنه جوز لكل أحد من اتباعه أن يكون مجتهداً فانظر إلى هذا التلاعب بالدين. والعبث بشريعة الرسول الامين نقول اما ادعاؤه الاجتهاد المطلق فهو محض سفه منه وقحة بالغة اذ هو لم يكن في زمنه ممن عرف له الرسوخ في العلم بل ولا ممن عد في عداد أرباب الترجيح في المذهب فضلاً عن أن يكون مجتهداً مطلقاً في الدين فان للاجتهاد شروطاً أجمعت العلماء قاطبة على أنه لا يجوز لاحد أن يكون اماماً في الدين والمذهب حتى يكون مستوفياً لها. منها أن يكون حافظاً للغات العرب عارفاً باختلافها ومعاني أشعارها وأمثالها وعاداتها. ومنها أن يكون واقفاً على اختلاف العلماء والفقهاء وأن يكون فقيهاً عالماً بكتاب الله حافظاً له عارفاً باختلاف قرآته

واختلاف قرائه بصيرا بتفسيره خبيرا بمحكمه ومتشابهه وناسخه ومنسوخه وقصصه. ومنها أن يكون عالما بسنة رسول الله ﷺ مميزا بين صحيح أحاديثه وسقيمها ومتصلها ومراسيلها ومسانيدها ومشاهيرها ومنها أن يكون ورعا دينيا صائنا لنفسه صدوقا ثقة يبني مذهبه على كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ فمن فاته واحدة من هذه الخصال كان ناقصا فلا يجوز أن يكون مجتهدا يقلده الناس (وقال) ابن القيم في اعلام الموقعين لا يجوز لاحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم. وسأل رجل احمد بن حنبل اذا حفظ الرجل مائة الف حديث هل يكون فقيها قال لا قال فمائتي الف حديث قال لا قال فثلاث مائة الف حديث قال لا قال فاربعمائة الف حديث قال نعم ويقال ان احمد ابن حنبل أجاب عن ستمائة الف حديث وأنت تعلم أن الناس قد أجمعوا جيلا بعد جيل وقرنا بعد قرن على أن الائمة المجتهدين ما استنبطوا أحكام الله من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ الا بعد ما أحاطوا بالسنة علما. وبالكتاب تفقها وفهما. احاطة قل أن يوجد بعدهم من يتوصل اليها بل العلماء طبقة بعد طبقة متمسكون بأقوالهم كالنوى والرافعي والتقي السبكي وابن حزم وابن تيمية وابن القيم وابن الجوزي وكالفخر الرازي والطحاوي والقاسم والقرافي جميعا على تقليدهم واتباعهم مع أن كل واحد من هؤلاء الاحبار ومن قبلهم كانت له اليد الطولى في كل فن من الفنون لكن لما علموا أنهم لم يصلوا إلى رتبة الاستنباط من كتاب الله وسنة رسوله وقفوا عند حدهم ورحم الله امراً عرف قدره ولم يتعد طوره فكيف يسوغ للواحد منا في هذا الزمان المتأخر أن يستنبط من كتاب الله وسنة رسوله ويطرح أقوال العلماء المستنبطين الذين أجمع الخاص والعام على ابتداعهم فيه. وأما تكفير ابن عبد الوهاب لمقلدي من تقدم من المجتهدين فهو كما ذكرناه آنفا انها كان صادرا منه لترويج بدعته حتى لا يعد



مسلمًا إلا من اتبعه وليت شعري لو فرضنا أن المجتهدين السابقين كما زعم ابن عبد الوهاب قد ضلوا وأضلوا فما الذي كان يلزم على عوام الناس أن يعملوا حيثئذ وهم لم يكونوا قادرين على معرفة أخذ الأحكام واستنباطها من كتاب الله وسنة رسوله وابن عبد الوهاب نفسه لم يكن اذ ذاك مولودا حتى ينقذهم من ورطة غيهم وجهالتهم ولا أظن أنه كان قد بلغت به الفحة أن يقول أولئك الناس أهل فترة جاؤا في زمن لم يكن فيه مجدد في الدين. المنصف يعلم أن التقليد ضروري اذ من المحال عادة أن يكون كل فرد من أفراد المسلمين بالغًا في العلم منزلة يمكنه فيها أن يستنبط الأحكام الشرعية رأسًا من كتاب الله وسنة رسوله مما ليس فيه نص صريح سيّا الجاهلين باللغة العربية كل الجهالة من عوام الامم الاعجمية كالفرس والاكرد والافغان والاتراك وغيرهم ممن يزيد عددهم على مسلمي العرب زيادة كبيرة كما لا يخفى على العارفين بجغرافية الامم وقد أطبق العلماء أنه يجب على من لم يبلغ درجة الاجتهاد أن يقلد مجتهدا وقال تعالى ﴿فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾<sup>١</sup> وقال ﷺ «هلا اذا لم يعلموا سألوا فانما دواء العي السؤال»<sup>٢</sup>.

### الوهابية وتكفيرها المسلمين

للوهابية ذرائع اتخذتها لتأسيس بدعتها. منها تكفير المسلمين وذلك أن ابن عبد الوهاب كما علمت مما قدمناه لك فيما كتبناه سابقا قد سولت له نفسه الامارة أن يتدع دينا جديدا ينال به الرياسة ولكنه لما رأى أن ذلك لا يتم له في بلاد أهلها على جهلهم شديد والتمسك بالدين الاسلامي ابتدع ما ابتدعه في

١ . النحل: ٤٣

٢ . سنن ابى داود، ج ١، ص ٨٥، بلفظ «شفاء العي»..

نفس الدين الاسلامي وحيث رأى أن الامر لا يتم له الا بعد تكفير جميع المسلمين بشبه قرآنية وجد الطريق الوحيد إلى تكفيرهم توسلهم إلى الله تعالى بنبيهم ﷺ وبغيره من الانبياء والاولياء والصالحين وكذا ما يتبعه من النذر والذبح وغير ذلك مما سوف يأتي فعد تلك الامور عبادة واذ كان القرآن العظيم مفهما بالآيات الناطقة بأن من يعبد غير الله تعالى فهو مشرك جعل الموحدين جميعهم مشركين بسبب تلك الامور ثم ان الوهابية لما كفروا جميع المسلمين ممن خالفهم جعلوا بلادهم بلاد حرب فهدروا دماءهم. وحللوأ أموالهم. وقد قال الله تعالى ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾<sup>١</sup> وقال تعالى ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾<sup>٢</sup> وقال عليه الصلاة والسلام «الاسلام أن تشهد ان لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله»<sup>٣</sup> الحديث وفي حديث ابن عمر «بنى الاسلام على خمس شهادة ان لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله»<sup>٤</sup> الحديث وفي حديث وفد عبد القيس «أمركم بالايان بالله وحده اتدرون ما الايمان بالله وحده شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله»<sup>٥</sup> الحديث وغير ذلك من الاحاديث قال ابن القيم أجمع المسلمون على أن الكافر اذا قال لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله فقد دخل في الاسلام. واعلم أن تكفير المسلم أمر غير هين فقد أجمع العلماء منهم الشيخ ابن تيمية وابن القيم على أن الجاهل والمخطئ من هذه الامة ولو عمل ما يجعل صاحبه مشركا أو كافرا يعذر بالجهل والخطأ حتى نثبت له الحجة بيانا واضحا لا يلتبس على مثله. والمسلم قد يجتمع فيه الكفر والاسلام والشرك

١ . آل عمران: ١٩

٢ . آل عمران: ٨٥

٣ . صحيح مسلم، ج ١، ص ٢٩

٤ . صحيح البخاري، ج ١، ص ٨

٥ . مسند أبي داود، ص ٣٥٩، وفي صحيح البخاري، ج ٨، ص ٢١٧ مع اختلاف



والايان ولا يكفر كفرا ينقله عن الملة فقد فارقت الخوارج أولا الجماعة وقد ذكرهم رسول الله ﷺ وأمر بقتلهم وقتلهم وقال «يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية أينما لقيتموهم فاقتلوهم»<sup>١</sup> وقال «انهم كلاب أهل النار»<sup>٢</sup> وقال «يقرأون القرآن يحسبونه لهم وهو عليهم»<sup>٣</sup> وهم قد خرجوا في زمن علي عليه السلام فكفروا عليا ومعاوية ومن معهم واستحلوا دماء المسلمين وأموالهم وجعلوا بلادهم بلاد حرب وبلاد أنفسهم بلاد ايمان ولم يقبلوا من السنة الا ما وافق مذهبهم واستدلوا لمذهبهم بمتشابه القرآن وجعلوا الايات النازلة في المشركين في أهل الاسلام ومع كفرهم لم يكفرهم الصحابة ولا التابعون كما نقله ابن تيمية وقال لهم علي عليه السلام لا نبداكم بقتال ولا نمنعكم من مساجد الله أن تذكروا فيها اسمه ولا نمنعكم من الفئ ما دامت أيديكم معنا وقد ناظرهم أكابر الصحابة منهم ابن عباس عليه السلام حتى رجع منهم إلى الحق أربعة آلاف.

وأما قتال أهل الردة فلأن صنفا منهم ارتدوا عن الاسلام وعادوا إلى الكفر الذي كانوا عليه من عبادة الاوثان. وصنفا ارتدوا وتابعوا مسيلمة وهم بنو حنيفة وقبائل غيرهم. وصنفا ارتدوا ووافقوا الاسود العنسي في اليمن. وصنفا صدقوا طليحة الاسدي وهم غطفان وفزارة وغيرهما. وصنفا صدقوا سجاح فهؤلاء أنكروا نبوة محمد ﷺ وتركوا الزكاة والصلاة وسائر الشريعة الاسلامية. وصنفا فرقوا بين الصلاة والزكاة وانكروا وجوب آدائها إلى الامام وهؤلاء في الحقيقة أهل بغى وانما أضيف اليهم اسم الردة لدخولهم حينئذ في غمار أهل الردة.

١. صحيح البخاري، ج ٨، ص ٢١٨

٢. المعجم الكبير، ج ٨، ص ٢٦٩

٣. لم اعثر به



ثم فارقت القدرية الجماعة في آخر زمن الصحابة وهم فرقتان (الاولى) أنكرت القدر رأسا وقالت ان الله لم يقدر المعاصي على أهلها ولا يهدي الضال ولا يقدر ذلك فعندهم المسلم هو من جعل نفسه مسلما بنفسه والمصلي هو الذي جعل نفسه مصليا إلى غير ذلك من الطاعات والمعاصي فجعلوا العبد خالقا لأعماله (والثانية) بضد الاولى زعموا أن الله جبر الخلق على ما عملوا وأن الكفر والمعاصي في الخلق كالبياض والسواد في الخلق فعندهم ليس للمخلوق في جميع ذلك صنع بل جميع المعاصي عندهم تضاف إلى الله وهؤلاء هم اتباع ابليس حيث قال فيما اغويتني وكذلك قال المشركون لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ومع كل كفر القدرية هذا وضلالهم لم يكفرهم أحد من الصحابة ولا من التابعين بل قاموا في وجوههم وبينوا لهم ضلالهم من الكتاب والسنة وما أوجبوا قتلهم ولا أجروا عليهم أحكام أهل الردة ثم فارقت المعتزلة الجماعة في زمن التابعين ومن أقوالهم الكفرية قولهم بخلق القرآن ومنها انكار شفاعة النبي ﷺ لأهل المعاصي ومنها قولهم بخلود أهل المعاصي في النار وغير ذلك من أقوالهم ولم يكفرهم أحد من العلماء حينئذ بل قام في وجوههم العلماء من التابعين ومن بعدهم وردوا عليهم وبينوا باطلهم ولكن لم يجروا عليهم أحكام أهل الردة بل أجروا عليهم وعلى من تقدمهم من أهل البدع أحكام المسلمين من التوارث والتناكح والصلوة عليهم ودفنهم في مقابر المسلمين. ثم فارقت الجماعة المرجئة القائلة ان الايمان قول بلا عمل فمن نطق عندهم بالشهادتين فهو مؤمن وان لم يصل لله ركعة طول عمره ولا صام يوما من رمضان ومع تماديهم في ضلالهم واستمرارهم على عنادهم بعد ان بين أهل الحق لهم خطأ مذهبهم لم يكفروهم بل جعلوا الاخوة الايمانية ثابتة لهم ولمن قبلهم من أهل البدع. ثم فارقت الجهمية الجماعة فقالوا ليس على العرش اله يعبد ولا لله في الارض من كلام



وأنكروا صفات الله التي أثبتتها لنفسه في كتابه المبين وأثبتها رسوله الصادق الأمين، وأجمع على القول بها الصحابة وكذلك أنكروا رؤية الله تعالى في الآخرة إلى غير ذلك من أقوالهم ومعتقداتهم الكفرية ومع ذلك فقد رد عليهم الأئمة وبينوا ضلالهم حتى أنهم قتلوا بعض دعاةهم كجهم بن صفران والجعد بن درهم وبعد أن قتلوهم غسلوهم وصلوا عليهم ودفنوهم في مقابر المسلمين ولم يجرؤوا عليهم أحكام أهل الردة ثم فارقت الرافضة الجماعة وأنهم وافقوا المعتزلة في اعتقاد خلقهم الأفعال وأنكروا رؤية الباري تعالى يوم القيامة وحكموا بكفر أكثر الصحابة وقذفوا أم المؤمنين ومع ذلك فلم يكفرهم أحد من العلماء ولا منعوهم عن التوارث ولا التناكح وأجروا عليهم أحكام المسلمين. ومذهب السلف الذي تستر به الوهابية هو عدم القول بتكفير طوائف المارقين الذين ذكرناهم. قال الشيخ تقي الدين بن تيمية لم يكفر الإمام أحمد الخوارج ولا المرجئة ولا القدرية ولا أعيان الجهمية بل صلى خلف الجهمية الذين دعوا الناس إلى قولهم وعاقبوا من لم يوافقهم بالعقوبات الشديدة وقال أيضاً ما محصله أن من البدع المنكرة تكفير طائفة من المسلمين واستحلال دمايتهم وأموالهم إذ لعل تلك الطائفة ليس فيها من البدعة أعظم مما في الطائفة المكفرة لها ولو فرض أن تلك الطائفة قد ابتدعت لم يجز للطائفة التي على السنة أن تكفرها لما عسى أن تكون بدعتها ناشئة عن خطأ قال الله تعالى ﴿وَبَيْنَا لَا تُؤَاخِذُنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾<sup>١</sup> وقال تعالى ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾<sup>٢</sup> وقال النبي ﷺ «ان الله تجاوز لامتي عن الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه»<sup>٣</sup>.

١ . البقرة: ٢٨٦.

٢ . الاحزاب: ٥.

٣ . المصنف لابن أبي شيبة، ج ٤، ص ١٥٣.

وقد انعقد الاجماع على أن من كان مقرا بما جاء به الرسول وان كانت فيه خصلة من الكفر او الشرك لا يكفر حتى تقام عليه الحجة والحجة لا تقوم الا بالاجماع القطعي لا الظني والذي يقيم الحجة هو الامام او نائبه والكفر انما يكون بانكار الضروريات من دين الاسلام كوجود الباري ووحدانيته وانكار رسالة محمد ﷺ أو بانكار الفرائض كوجوب الصلوة ومذهب أهل السنة والجماعة التحاشي عن تكفير من انتسب للإسلام حتى أنهم يقفون عن تكفير أئمة أهل البدع مع الامر بقتلهم دفعا لضررهم لا لكفرهم والشخص الواحد يجمع فيه الكفر والايان والنفاق والشرك ولا يكفر كل الكفر فمن اعترف بالاسلام قبل منه سواء كان صادقا أو كاذبا وان ظهرت منه بعض علامات النفاق والجهل عذر عن الكفر وكذلك الشبهة وان كانت ضعيفة هذا فقد تبين ما للوهابية في تكفيرها المسلمين من البدعة والمخالفة لما جاء به كتاب الله وسنة رسوله ولاقوال أئمة الدين والعلماء المجتهدين (الوهابية ونفيها التوسل) ذكرنا فيما سبق تكفير الوهابية لمن خالف بدعتها من جميع المسلمين ونسبتها اياهم إلى الشرك الاكبر وقد آن لنا أن نذكر ههنا ما اتخذته ذريعة لتكفيرهم من الامور فمنها الاستغاثة بالانبياء والاولياء والتوسل بهم إلى الله تعالى وزيارة قبورهم فهي قد نفت ذلك وحرمة وشدت النكير على المستغيثين والمتوسلين والزائرين فكفرتهم وعدتهم مشركين كعباد الاوثان بل جعلتهم أسوأ حالا منهم حيث قالت ان المشركين السابقين كانوا مشركين في الالهية فقط وأما مشركو المسلمين تعني بهم من خالفها منهم فقد أشركوا في الالهية والربوبية وقالت أيضا ان الكفار في زمن رسول الله ﷺ لا يشركون دائما بل تارة يشركون وتارة يوحدون الله ويتركون دعاء الانبياء والصالحين وذلك انهم اذا كانوا في السراء دعوههم واعتقدوا بهم واذا أصابهم الضر والشدائد تركوهم وأخلصوا الله الدين وعرفوا ان الانبياء

والصالحين لا يملكون ضرا ولا نفعا. حملت الوهابية جميع الايات القرآنية التي نزلت في المشركين على الموحدين من أمة محمد ﷺ وتمسكت بها في تكفيرهم منها قوله تعالى ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾<sup>١</sup> وقوله تعالى ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ \* وَإِذَا حُسِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ﴾<sup>٢</sup> وقوله تعالى ﴿وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾<sup>٣</sup> وقوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ \* إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾<sup>٤</sup> وقوله تعالى ﴿فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذِّبِينَ﴾<sup>٥</sup> وقوله تعالى ﴿لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَاسِطٍ كَفِّهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾<sup>٦</sup> وقوله تعالى ﴿قُلْ اذْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا \* أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مُحْذُورًا﴾<sup>٧</sup> إلى غير ذلك من الآيات النازلة في المشركين فزعم ابن عبد الوهاب أن كل من استغاث بالنبي ﷺ أو توسل به أو بغيره من الانبياء والاولياء والصالحين أو ناداه أو سأله الشفاعة أو

١. الجن: ١٨.

٢. الاحقاف: ٥-٦.

٣. يونس: ١٠٦.

٤. فاطر: ١٣-١٤.

٥. الشعراء: ٢١٣.

٦. الرعد: ١٤.

٧. الاسراء: ٥٦-٥٧.

زار قبره يكون معدودا في عداد هؤلاء المشركين داخلا في عموم هذه الايات وشبهته في ذلك ان هذه الايات وان كانت نازلة في المشركين الا أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب. (والجواب) انا لا ننكر أن العبرة هي لعموم اللفظ لا لخصوص السبب ولكننا نقول ان هذه الايات لا تشمل من زعمت الوهابية أنها شاملة لهم لما أنه ليس من أحوال الكفار الذين نزلت هذه الايات فيهم شيء عند المتوسلين والمستغيثين فان الدعاء يأتي لمعان شتى كما سنذكره قريبا وهو في هذه الايات كلها بمعنى العبادة والمسلمون لا يعبدون الا الله تعالى وليس فيهم من اتخذ الانبياء والاولياء آلهة وجعلهم شركاء لله تعالى حتى تعمهم هذه الايات ولا اعتقدوا أنهم يستحقون العبادة ولا أنهم يخلقون شيئا ولا أنهم يملكون ضرا ولا نفعا بل انما اعتقدوا أنهم عبيد الله مخلوقون له وما قصدوا بزيارة قبورهم والتوسل بهم إلى الله تعالى الا التبرك بهم لكونهم أحباء الله المقربين الذين اصطفاهم واجتباهم فبركتهم يرحم عباده. قالت الوهابية ان اعتذاركم هذا هو عين اعتذار المشركين عن عبادة الاصنام فقد قال تعالى حكاية عن المشركين في اعتذارهم عن عبادة الاصنام ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾<sup>١</sup> فالمشركون ما اعتقدوا في الاصنام أنها تخلق شيئا بل اعتقدوا أن الخالق هو الله تعالى بدليل قوله تعالى ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾<sup>٢</sup> وقوله تعالى ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾<sup>٣</sup> فانما حكم الله تعالى عليهم بالكفر لقولهم ليقربونا إلى الله زلفى قالت وهكذا المتوسلون بالانبياء والصالحين يقولون ما هو بمعنى قول المشركين ليقربونا إلى الله زلفى. والجواب

١. الزمر: ٣

٢. الزخرف: ٨٧

٣. الزمر: ٣٨



من وجوه (الاول) ان المشركين جعلوا الاصنام آلهة والمسلمون ما اعتقدوا الا  
 الها واحدا فعندهم أن الانبياء أنبياء والاولياء أولياء ليس الا فلم يتخذوهم آلهة  
 مثل المشركين. (الثاني) ان المشركين اعتقدوا أن تلك الالهة مستحقون للعبادة  
 بخلاف المسلمين فانهم لم يعتقدوا أن أحدا من المتوسل بهم مستحق لاقبل عبادة  
 وليس عندهم المستحق للعبادة الا الله وحده. (الثالث) ان المشركين عبدوا تلك  
 الالهة بالفعل كما قال تعالى حكاية عنهم ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا﴾<sup>١</sup> والمسلمون  
 ما عبدوا الانبياء والصالحين في توسلهم بهم إلى الله تعالى. (الرابع) ان المشركين  
 قصدوا بعبادة أصنامهم التقرب إلى الله تعالى كما حكى الله عنهم وأما المسلمون  
 فلم يقصدوا بتوسلهم بالانبياء وغيرهم التقرب إلى الله لما أن التقرب إليه تعالى لا  
 يكون الا بالعبادة ولذلك قال الله تعالى حكاية عن المشركين ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا  
 لِيُقَرِّبُونَا﴾<sup>٢</sup> بل ان المسلمين قصدوا التبرك والاستشفاع بهم والتبرك بالشئ غير  
 التقرب به كما لا يخفى. (الخامس) ان المشركين لما كانوا يعتقدون أن الله تعالى  
 جسم في السماء أرادوا بقولهم ليقربونا إلى الله التقريب الحقيقي ويدل عليه تأكيده  
 بقولهم زلفى اذ تأكيد الشئ بما هو بمعناه يدل في الاكثر على أن المقصود به هو  
 المعنى الحقيقي دون المجازي فانا اذا قلنا قتله قتلا تبادر القتل الحقيقي إلى الفهم  
 لا الضرب الشديد بخلاف ما اذا قلنا قتله فقط فانه قد يراد به الضرب الشديد.  
 وأما المسلمون فحيث لم يعتقدوا أن الله جسم في السماء يبعد منهم أن يطلبوا  
 التقرب الحقيقي اليه بالتوسل فلا ينطبق عليهم حكم الاية، نعم ان الوهابية لما  
 اعتقدت أن الله تعالى جسم استوى على عرشه في السماء لم تجدد للتبرك الذي  
 قصده المسلمون بتوسلهم معنى غير التقرب الذي يكون إلى الاجسام ولذلك  
 جعلت هذه الاية منطبقة عليهم. ويجدر بنا أن نبين هنا أنواع الشرك فنقول. منها

ما يقال له شرك الاستقلال وهو اثبات الهين مستقلين كشرك المجوس. ومنها شرك التبعية وهو تركيب الإله من عدة آلهة كشرك النصارى. ومنها شرك التقريب وهو عبادة غير الله تعالى ليقرب إلى الله زلفى كشرك الجاهلية والشرك الذي جعلته الوهابية أصلاً لشرك المستغيث والمتوسل وبنيت عليه قاعدتها هو شرك التقرب الذي دانت به الجاهلية. والامر الذي حمل الجاهلية على شركها هذا هو تسويل الشيطان لها أن عبادتها لله تعالى على ما هي عليه من غاية الضعف والعجز وتركها التقرب إليه بعبادة من هو أعلى منها عنده وأشرف وأقوى كنحو الملائكة انما هو سوء أدب ولكن لما رأت غيبة من عبدته عنها دائماً أو بعض الاوقات صنعت الاصنام أمثلة لما غاب عنها من معبوداتها فعبدتها.

إذا تحققت هذا اتضح لك أن حال مشركي الجاهلية لا ينطبق بوجه من الوجوه على المسلمين المتوسلين إلى الله بالانبياء والصالحين فأولئك اتخذوا الاصنام آلهة والاله معناه المستحق للعبادة فهم اعتقدوا استحقاق الاصنام للعبادة واعتقدوا أولاً أنها تنفع وتضر فعبدوها فاعتقادهم هذا وعبادتهم اياها أوقعهم في الشرك فلما أقيمت عليهم الحجة بأنهم لا تملك نفعا ولا ضرا قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا إلى الله زلفى فكيف يجوز للوهابية أن تجعل المؤمنين الموحدين مثل أولئك المشركين اذ لا شك في أن المشركين انما كفروا بسبب عبادتهم تماثيل الانبياء والملائكة والاولياء التي صوروها على صورهم وسجدوا لها وذبحوا وبسبب اعتقادهم في الملائكة والانبياء والاولياء أنهم آلهة مع الله يضرون وينفعون بذواتهم ولذلك احتج الله تعالى على ابطال قوهم وضرب الامثال للرد على معتقدتهم في كثير من الايات بأن الاله المستحق للعبادة يجب أن يكون قادرا على كشف الضر وايصال النفع لمن عبده وبأن ما عبدوه من جملة المحدثات المنافية للربوبية وأما المستغيث والمتوسل فهو براء من هذه العبادة

وهذا الاعتقاد وأما القول بأن مجرد الاستغاثه عبادة لغير الله تعالى فتحكم ومكابرة اذ الايات التي استدلت بها الوهابية انها نزلت جميعها في الكفار الذين عبدوا غير الله وان قصدوا بعبادتهم ذلك الغير التقرب اليه تعالى وفي الذين اعتقدوا أن مع الله الها آخر وأن له ولدا وزوجة ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾<sup>١</sup> وهذا محل وفاق لا نزاع فيه وليس في الايات النازلة في الكفار دلالة على كون مجرد الاستغاثه بنبي أو ولي مع الايمان بالله تعالى هي عبادة لغير الله تعالى. قالت الوهابية ان الاستغاثه من نوع الدعاء وقد ورد في الحديث الشريف «ان الدعاء هو العبادة»<sup>٢</sup> فالذي يستغيث بنبي أو ولي فهو انما يعبد به بتلك الاستغاثه وحيث أن العبادة لا تصلح الا لله وحده وأن عبادة غيره شرك كان المستغيث بغيره مشركا. فالجواب على هذا ان ضمير الفعل انما يفيد قصر المسند على المسند اليه وكذا تعريف الخبر كما ذكره صاحب المفتاح وعليه الجمهور فقولنا الله هو الرزاق مثلا معناه لا رازق سواه وعلى هذا فقوله عليه الصلاة والسلام «الدعاء هو العبادة» دال على أن العبادة مقصورة على الدعاء فيكون المراد من الحديث ان العبادة ليست غير الدعاء ويؤيده قوله تعالى ﴿قُلْ مَا يَعْبُدُونَ إِلَّا رَبِّي لَوْلَا دُعَاؤُكُمْ﴾<sup>٣</sup> أي ما يصنع بكم لولا عبادتكم فان شرف الانسان بعبادته وكرامته بمعرفته وطاعته والا فلا فضل له على البهائم. والحج والصلاة والزكاة والصيام والشهادة كلها دعاء وكذلك التلاوة والاذكار والطاعة فانحصرت العبادة في الدعاء. اذا تقرر هذا فلا حجة في الحديث اذ على تقدير كون الاستغاثه من نوع الدعاء كما قالته الوهابية لا يلزم ان تكون عبادة لما

١ . الاسراء: ٤٣

٢ . سنن ابى داود، ج ١، ص ٣٣٢

٣ . الفرقان: ٧٧



أن الدعاء قد لا يكون عبادة كما هو ظاهر. واما اذا قصرنا المسند اليه على المسند في الحديث بناء على ما ذهب اليه صاحب الكشف من أن تعريف الخبر قد يكون لقصر المسند اليه كما يكون لقصر المسند فلا يتم استدلال الوهابية به الا اذا كانت ال في الدعاء للجنس والاستغراق وهي ليست لذلك اذ ليس كل دعاء عبادة فهو كما يكون بمعنى العبادة كما في قوله تعالى ﴿وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ﴾<sup>١</sup> كذلك يكون بمعنى الاستعانة كقوله تعالى ﴿وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ﴾<sup>٢</sup> وبمعنى السؤال كقوله تعالى ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾<sup>٣</sup> وبمعنى القول كقوله تعالى ﴿دَعُواهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ﴾<sup>٤</sup> وبمعنى النداء كقوله تعالى ﴿يَوْمَ يَدْعُوكُمْ﴾<sup>٥</sup> وبمعنى التسمية كقوله ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾<sup>٦</sup> على ما فصله صاحب الاتقان وعليه فلو كانت أل للجنس والاستغراق كان قول المرء يا زيد اعطني درهما كفرا والوهابية لا تقول به فتعين أن أل في الحديث للعهد فيكون المراد بالدعاء في الحديث هو دعاء الحق تعالى لا مطلق الدعاء أي ان سؤال الله تعالى هو من أعظم العبادة فهو على حد قوله عليه الصلاة والسلام «الحج عرفة»<sup>٧</sup> أي ركنه الاكبر وذلك لانه يدل على أن السائل مقبل عليه تعالى معرض عما سواه ولان السؤال مأمور به وفعل المأمور به عبادة وسماه النبي عبادة ليخضع الداعي ويظهر ذلته وافتقاره اذ العبادة ذل وخضوع

١. يونس: ١٠٦

٢. البقرة: ٢٣

٣. غافر: ٦٠

٤. يونس: ١٠

٥. الاسراء: ٥٢

٦. النور: ٦٣

٧. سنن الترمذی، ج ٢، ص ١٨٨



ومن الدلائل على كون المراد من الدعاء في الحديث هو دعاء الله لا مطلق الدعاء ما حققه كثير من اللغويين وصرح به ابن رشد والقرافي في شرح التنقيح من أن السؤال أحد أقسام الطلب وهو طلب الأدنى من الأعلى فإذا كان من الله تعالى سمي سوءاً لا ودعاء ولا يقال للطلب من غيره تعالى دعاء فإذا كان لا يجوز أن يقال للطلب من غيره تعالى مجرد دعاء فبالأحرى أن لا يقال لذلك الطلب دعاء بمعنى العبادة

### التوسل وأدلة جوازه

قبل الخوض في المطلب نبين لك أن المراد من الاستغاثة بالأنبياء والصالحين والتوسل بهم هو أنهم أسباب ووسائل لنيل المقصود وإن الله تعالى هو الفاعل كرامة لهم لا أنهم هم الفاعلون كما هو المعتقد الحق في سائر فعال فان السكين لا يقطع بنفسه بل القاطع هو الله تعالى والسكين سبب عادي خلق الله تعالى القطع عنده. قال السبكي والقسطلاني (في المواهب اللدنية) والسمهودي في (تاريخ المدينة) وابن حجر في (الجوهر المنظم) أن الاستغاثة به عليه الصلاة والسلام وبغيره من الأنبياء والصالحين إنما هي بمعنى التوسل إلى الله بجاههم والمستغث يطلب من المستغاث به أن يجعل له الغوث ممن هو أعلى منه فالمستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى والنبي ﷺ واسطة بين المستغث وبين المستغاث به الحقيقي فالغوث منه تعالى إنما يكون خلقاً وإيجاداً والغوث من النبي عليه الصلاة والسلام إنما يكون تسبباً وكسباً. وقد جوز أجلة العلماء الاستغاثة والتوسل بالنبي ﷺ ولا يعارض جوازه ما أخبر أبي بكر رحمه الله عن «قوموا نستغث برسول الله من هذا المنافق» فقال النبي ﷺ «انه لا يستغاث بي إنما يستغاث بالله» لأن

من رواه ابن لهيعة والكلام فيه مشهور. ولو فرضنا أن الحديث صحيح فهو من قبيل قوله تعالى ﴿وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ﴾<sup>١</sup>. وقوله عليه الصلاة والسلام «ما أنا حملتكم ولكن الله حملكم»<sup>٢</sup> فيكون معنى الحديث السابق اني وان يستغاث بي فالمستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى. وبالجملة فاطلاق لفظ الاستغاثة على من يحصل منه غوث ولو تسببا وكسبا أمر نطقت به اللغة وجوزه الشرع فتعين تأويل الحديث المذكور ويؤيد ما بيناه في تأويله حديث البخاري في الشفاعة يوم القيامة. فبينما هم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ. لنا على جواز التوسل والاستغاثة دلائل منها قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾<sup>٣</sup> قال ابن عباس ان الوسيلة كل ما يتقرب به إلى الله تعالى والوهابية جعلت الوسيلة خاصة بالافعال وهو بل ظاهر الآية تخصيصها بالذوات فانه تعالى قال في هذه الآية ﴿اتَّقُوا اللَّهَ﴾ التقوى عبارة عن فعل المأمور به وترك المنهي عنه فاذا فسرنا الوسيلة بالاعمال كان الامر بابتغاء الوسيلة اليه تأكيد للامر بالتقوى بخلاف ما إذا أريد بها الذوات فان الامر حينئذ يكون تأسيسا وهو خير من التأكيد. ومنها قوله تعالى ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾<sup>٤</sup> قال ابن عباس هم عيسى وأمه وعزيز والملائكة وتفسير الآية ان الكفار يعبدون الانبياء والملائكة على أنهم أربابهم فيقول الله لهم أولئك الذين تعبدونهم هم يتوسلون إلى الله بمن هو أقرب فكيف تعبدونهم أربابا وهم عبيد مفتقرون إلى ربهم متوسلون اليه بمن هو أعلى مقاما منهم ومنها

١. الانفال: ١٧

٢. صحيح مسلم، ج ٥٢، ص ٨٢

٣. المائدة: ٣٥

٤. الاسراء: ٥٧



قوله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾<sup>١</sup> فقد علق تعالى قبول استغفارهم باستغفاره عليه الصلاة والسلام وفي ذلك صريح دلالة على جواز التوسل به ﷺ وقبول المتوسل به كما يفهم من قوله تعالى ﴿لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ وأنت تعلم أن استغفاره ﷺ لامته لا يتقيد بحال حياته كما دلت عليه الاحاديث الواردة مما سنقله. لا يقال ان الآية وردت في قوم معينين فلا عموم لها لانا نقول انها وان وردت في قوم معينين في حال حياته ﷺ تعم بعموم العلة كل من وجد فيه ذلك الوصف سواء كان في حال حياته أو بعد موته ﷺ ومنها قوله تعالى ﴿فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ﴾<sup>٢</sup> فنسب الله تعالى الاستغاثة إلى غيره من المخلوق وكفى به دليلا على جوازها فان قيل ان المستغاث في هذه الآية حي وله قدرة وانما كلامنا في الميت أجب بأن نسبة القدرة اليه ان كانت استقلا لا فهي كفر وان كانت بقدرته تعالى على أن يكون هو السبب والوسيلة ليس الا فلا فرق بين الحي والميت فان الميت له كرامة واذا لم تنسب الاغاثة إلى الله حقيقة والى غيره مجازا كانت الاستغاثة ممنوعة ومن هنا تعلم سر نفي النبي ﷺ الاستغاثة عن نفسه عند ما قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه قوموا نستغيث برسول الله من هذا المنافق فقال عليه السلام «لا يستغاث بي انها يستغاث بالله»<sup>٣</sup> مع أن النبي كان حينئذ حيا وله قدرة فانما قصد ﷺ نفي الاستغاثة الحقيقية فأراد تعليم أمته أنها لا تكون الا بالله. ومنها قوله تعالى ﴿لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا﴾<sup>٤</sup>

١ . النساء: ٦٤

٢ . القصص: ١٥

٣ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٥٩

٤ . مريم: ٨٧

قال بعض المفسرين ان العهد هو قوله لا اله الا الله محمد رسول الله وعليه فمعنى الآية لا يشفع الشافعون الا لمن قال لا اله الا الله وهم المؤمنون كقوله تعالى ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ﴾<sup>١</sup> وهو معنى بعيد ان يكون حيثث تقدير الآية لا يملكون الشفاعة لاحد الا من اتخذ الخ وفيه من التكلف ما فيه والاحسن ان يكون تفسير قوله لا يملكون بمعنى لا ينالون فحيثث يصح الاستثناء بدون تقدير شئ وقيل معناه لا يملك الشفاعة الا من قال لا اله الا الله أي لا يشفع الا المؤمنون ومثله قوله تعالى ﴿وَلَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَن شَهِدَ بِالْحَقِّ﴾<sup>٢</sup> والشهادة بالحق هي قول لا اله الا الله وحيث كان المراد من التوسل بالانبياء والاولياء والصالحين والطلب منهم هو استشفاعهم وقد أخبر تعالى انهم يملكون الشفاعة فأى مانع من طلب شئ مما ملكوه باذنه تعالى فيجوز أن تطلب منهم ان يعطوك مما أعطاهم الله تعالى وانما الممنوع هو طلب الشفاعة من الاصنام التي لا تملك شيئا منها ومنها ما رواه ابن ماجه باسناد صحيح عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه فقال قال رسول الله ﷺ «من خرج من بيته إلى الصلاة فقال اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك وأسألك بحق ممشي هذا اليك فاني لم أخرج اشرا ولا بطرا ولا رياء ولا سمعة خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك فأسألك أن تعيذني من النار وأن تغفر لي ذنوبي فانه لا يغفر الذنوب الا أنت أقبل الله عليه بوجهه واستغفر له سبعون الف ملك»<sup>٣</sup> فقد توسل النبي عليه الصلاة والسلام في قوله اني أسألك بحق السائلين عليك بكل عبد مؤمن وأمر أصحابه أن يدعوا بهذا الدعاء فيتوسلوا مثل توسله

١ . الانبياء: ٢٨

٢ . الزخرف: ٨٦

٣ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٢٥٦



ولم يزل السلف من التابعين ومن تبعهم يستعملون هذا الدعاء عند خروجهم إلى الصلاة ولم ينكر عليهم أحد ومنها قوله ﷺ «اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والانبياء الذين من قبلي»<sup>١</sup> إلى آخر الحديث رواه الطبراني في الكبير وصححه ابن حبان والحاكم عن أنس بن مالك رضي الله عنه وفاطمة هذه أم علي كرم الله وجهه التي ربت النبي ﷺ وروى ابن أبي شبة عن جابر مثل ذلك. وروى مثله أيضا ابن عبد البر عن ابن عباس رواه أبو نعيم في الحلية عن أنس كما ذكره الحافظ السيوطي في الجامع الكبير ومنها ما رواه الترمذي والنسائي والبيهقي والطبراني باسناد صحيح عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه ان رجلا ضريرا أتى النبي ﷺ فقال ادع الله أن يعافيني فقال «ان شئت دعوت وان شئت صبرت وهو خير» قال فادعه فأمره أن يتوضأ ويحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء «اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي لتقضى اللهم شفعه في»<sup>٢</sup> فعاد وقد أبصر. وخرج هذا الحديث البخاري أيضا في تاريخه وابن ماجه والحاكم في المستدرک باسناد صحيح وذكره الجلال السيوطي في الجامع الكبير والصغير فقد أمر النبي ﷺ الرجل الضرير أن يناديه ويتوسل به إلى الله في قضاء حاجته قد تقول الوهابية ان هذا انما كان في حياة النبي ﷺ فليس يدل على جواز التوسل به بعد موته فنجيب ان الدعاء هذا قد استعمله الصحابة والتابعون أيضا بعد وفاته ﷺ لقضاء حوائجهم. يدل عليه ما رواه الطبراني والبيهقي أن رجلا كان يختلف إلى عثمان رضي الله عنه زمن خلافته في حاجة ولم يكن ينظر في حاجته فشكى الرجل ذلك لعثمان بن حنيف فقال له انت الميضاة فتوضأ ثم اتت المسجد فصل

١ . مجمع الزوائد، ج ٩، ص ٢٥٧

٢ . سنن الترمذی، ج ٥، ص ٢٢٩

ثم قل اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة يا محمد اني أتوجه بك إلى ربك لتقضى حاجتي وتذكر حاجتك فانطلق الرجل فصنع ذلك ثم أتى باب عثمان رضي الله عنه فجاءه الباب وأخذ بيده وأدخله على عثمان فأجلسه معه وقال اذكر حاجتك فذكر حاجته فقضاها ثم قال له ما كان لك من حاجة فاذكرها فلما خرج الرجل من عنده لقي ابن حنيفة فقال له جزاك الله خيرا ما كان ينظر في حاجتي حتى كلمته لي فقال ابن حنيفة والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله ﷺ وقد أتاه ضرير فشكى اليه ذهاب بصره الحديث<sup>١</sup>. فهذا توسل ونداء بعد وفاته ﷺ على أن النبي عليه الصلاة والسلام حي في قبره فليست درجته دون درجة الشهداء الذين صرح الله تعالى بأنهم ﴿أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾<sup>٢</sup>. ومنها ما رواه البيهقي وابن أبي شيبة باسناد صحيح ان الناس أصابهم قحط في خلافة عمر رضي الله عنه فجاء بلال بن الحرث رضي الله عنه إلى قبر النبي ﷺ وقال يا رسول الله استسقى لامتك فانهم هلكوا فأتاه رسول الله في المنام وأخبره أنهم يسقون<sup>٣</sup> واستدلنا هذا ليس بالرؤيا للنبي ﷺ فان رؤياه وان كانت حقا لا تثبت بها الاحكام لإمكان اشتباه الكلام على الرائي وانما الاستدلال بفعل أحد أصحابه ﷺ في اليقظة وهو بلال بن الحرث فانه أتى قبر النبي ﷺ وناداه وطلب منه أن يستسقى لامته. ومنها ما ذكر في صحيح البخاري من رواية أنس بن مالك رضي الله عنه من استسقاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه في زمن خلافته بالعباس عم النبي ﷺ لما اشتد القحط عام الرمادة فسقوا<sup>٤</sup> (وفي

١ . المعجم الكبير، ج ٩، ص ٣٠

٢ . آل عمران: ١٦٩

٣ . المصنف لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٤٨٣

٤ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ١٦



المواهب اللدنية) للعلامة القسطلاني أن عمر رضي الله عنه لما استسقى بالعباس رضي الله عنه قال يا أيها الناس ان رسول الله ﷺ كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فافتدوا به في عمه العباس واتخذوه وسيلة إلى الله تعالى لا فرق في التوسل بالانبياء وغيرهم من الصالحاء بين كونهم أحياء أو أمواتا لانهم في كلا الحالتين لا يخلقون شيئا وليس لهم تأثير في شيء وانما الخلق والايجاد والتأثير لله وحده لا شريك له في كل ذلك وأما من يعتقد التأثير للأحياء دون الأموات فلهم أن يفرقوا بين التوسل بهم والتوسل بالأموات اما نحن فنقول ان الله هو الخالق لكل شيء ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ فالوهابية التي تتظاهر بالذب عن التوحيد وتجوز التوسل بالأحياء قد دخل الشرك في توحيدها من حيث لا تدري لكونها اعتقدت تأثير الأحياء مع انه لا تأثير في الحقيقة الا الله تعالى.

والتوسل والتشفع والاستغاثة بمآل واحد فانما المقصود منها التبرك بذكر احباء الله الذين قد يرحم الله العباد بسببهم سواء كانوا أحياء أو أمواتا فالموجود الحقيقي هو الله تعالى وانما هؤلاء أسباب عادية لا تأثير لهم في ذلك وأما قوله العامي من المسلمين يا عبد القادر (ادركني) ويا بدوي (المدد) مثلا فيحمل على المجاز العقلي كما يحمل عليه قول القائل هذا الطعام أشبعني وهذا الماء أرواني وهذا الدواء شفاني فان الطعام لا يشبع والماء لا يروي والدواء لا يشفي حقيقة بل المشبع والمروي والشافى الحقيقي هو الله تعالى وحده وانما تلك أسباب عادية ينسب لها الفعل لما يرى من حصوله بعدها في الظاهر ومعظم الامة أجمعوا على جواز التوسل به ﷺ وبغيره من الصحابة والصالحين فقد صدر من كثير من الصحابة والعلماء من السلف والخلف واجتماع أكثرهم على الحرام أو الاشراك



لا يجوز لقوله ﷺ في الحديث الصحيح وقيل المتواتر «لا تجتمع أمّني على ضلالة»<sup>١</sup> ولقوله تعالى ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾<sup>٢</sup> فكيف تجتمع كلها أو أكثرها على ضلالة ومن أدلة جواز الاستغاثة ما رواه البخاري في صحيحه من حديث ابن عباس أن النبي ﷺ ذكر في قصة هاجر أم إسماعيل عليه السلام أنها لما أدركها وولدها العطش جعلت تسعى في طلب الماء فسمعت صوتا ولا ترى شخصا فقالت أغث ان كان عندك غوث فلو كانت الاستغاثة بغير الله شركا لما طلبت الغوث ولما ذكر النبي ﷺ ذلك لأصحابه ولم ينكره ولما نقلته الصحابة من بعده وذكره المحدثون. ومنها ما رواه البخاري في حديث الشفاعة أن الخلق بينما هم في هول القيامة استغاثوا بآدم ثم بنوح ثم بإبراهيم ثم بموسى ثم بعيسى وكلهم يعتذرون ويقول عيسى اذهبوا إلى محمد فيأتون إليه ﷺ فيقول «أنا لها»<sup>٣</sup> الحديث

فلو كانت الاستغاثة بالمخلوق ممنوعة لما ذكرها النبي ﷺ لأصحابه عليه السلام وأجاب المانعون أن هذا يكون يوم القيامة حيث يكون للنبي ﷺ قدرة ورد عليهم أنهم في حياتهم الدنيوية لا قدرة لهم إلا بنوع التسبب فكذلك بعد الموت على أنهم أحياء في قبورهم يتسببون ومنها ما رواه الطبراني عن زيد بن عقبة بن غدوان عن النبي ﷺ قال «إذا أضل أحدكم شيئا أو أراد عوناً وهو بأرض ليس بها أنيس فليقل يا عباد الله أعينوني فإن الله عابدا لا يراهم»<sup>٤</sup> لا يقال إن المقصود بعباد الله هم الملائكة أو مسلمو الجن أو رجال الغيب وهؤلاء كلهم أحياء فلا

١ . مجمع الزوائد، ج ٧، ص ٢٢١

٢ . آل عمران: ١١٠

٣ . صحيح البخاري، ج ٨، ص ٢٠١

٤ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٣٢

يستدل بالحديث على الاستغاثة بالاموات والكلام فيهم لانا نقول لا صراحة في الحديث بأن المقصود بعباد الله هم من ذكر لا غير ولو سلمنا فالحديث حجة على الوهابية من جهة أخرى وهي نداء الغائب الذي لم يجزوه كنداء الميت ولا يفيد الوهابية طعنهم ببعض رواة هذا الحديث فانه قد روى بطرق شتى يعضد بعضها بعضها قد رواه الحاكم في صحيحه وأبو عوانه والبخاري بسند صحيح عن النبي ﷺ بهذا اللفظ أنه قال «إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلا فليناد يا عباد الله أحبسوا» وقد ذكر هذا الحديث شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (الكلم الطيب) عن أبي عوانة في صحيحه وابن القيم في (الكلم الطيب) له والنووي في (الاذكار) والجزري في (الحصن الحصين) وغيرهم ممن لا يحصى من المحدثين وهذا لفظ رواية ابن مسعود مرفوعا ورواية ابن مسعود موقوفا عليه فليناد أعيونى يا عباد الله. ونقل عن عبدالله ابن الامام احمد بن حنبل أنه قال سمعت أبي يقول حججت خمس حجج فضلت في احدها عن الطريق وكنت ماشيا فجعلت أقول يا عباد الله دلونا على الطريق فلم أزل أقول ذلك حتى وقعت على الطريق فقل للوهابية التي تدعى نسبتها إلى الامام احمد كيف جاز له أن يطلب الدلالة على الطريق من غير الله وهو غائب من غير أن يراه. ومن شبه الوهابية في تكفير من استغاث أو نادى غائبا من نبي أو ولي قد مات ان الذين ينادون نبيا أو وليا مستغيثين به قد يكون نداؤهم في أماكن متعددة في زمان واحد ويكون عددهم كثيرا جدا مما يبلغ مئات الألوف وهم يعتقدون أن المستغاث به يحضر حين ندائه في ذلك الان وهذا بصرف النظر عن كونه كفرا وشركا لما فيه من جعل ذلك المنادى موصوفا بما هو من صفات الرب عزوجل ممتنع عقلا فمن

البديهي أن الجسم الواحد لا يكون في زمان واحد موجودا في أماكن متعددة. والجواب أنه ليس من معتقد المسلمين حضور المنادي بشخصه حين ندائه في الأماكن المتعددة فإن ذلك المعتقد كفر وذلك الحضور محال وإنما المعتقد حضور البركة بخلق الله تعالى إياها في تلك الأماكن المتعددة لطفًا منه ورحمة بالمستغيث لكرامة المستغاث به وليس في ذلك محال فإن رحمة الله تعالى واسعة ليس لها حد. ثم إن الوهابية لما رمت المسلمين بهذا المعتقد الذي هم براء منه ساقط على بطلانه ما ذكره الفقهاء في شرائط النكاح وذلك أنهم قالوا تزوج رجل امرأة بشهادة الله ورسوله لا ينعقد النكاح وقالت لو كان النبي يعلم نداء المستغيث به إذا ناداه من بعيد لكان علام الغيوب ولصح انعقاد النكاح الذي قال الفقهاء يبطلانه والجواب إن المسلمين كما لا يعتقدون أن النبي أو الولي المستغاث به يحضر عند ندائه كذلك لا يرون علم الغيب لاحد إلا الله تعالى وأما عدم انعقاد النكاح بشهادة الله ورسوله فلا إن الشرع إنما اشترط شهادة الشهود في النكاح وأمثاله صيانة لحقوق الزوجية لما عسى أن يحدث بين الزوجين من المنازعات التي ربما آلت بهما إلى الترافع أمام الحكام وحينئذ لا يمكن لاحد الخصمين أن يثبت دعواه بشهادة الله ورسوله إذ نحن لو فرضنا أن الله تعالى عما يقول الظالمون جسم ينزل إلى السماء الدنيا كما زعمت الوهابية نقول ما جرت عادته تعالى أن ينزل إلى غرفة الحاكم فيؤدي شهادته أمامه حسما لنزاع الخصامين قد علمت أن الوهابية كفرت من نادى غير الله تعالى كقوله يا رسول الله ونحو ذلك ونحن إذا أمعنا النظر رأينا أن كفر هذا الذي يقول يا رسول الله مثلا لا يخلو إما أن يكون لأنه يعتقد أن من ناداه يحضر بنفسه حين ندائه ويسمع ندائه ويقضي بنفسه له حاجته وينجيه من الورطة التي ناداه من أجلها أو يكون لأنه يعتقد أن الذي



يناديه بسمع نداءه باسماع الله اياه بمحض قدرته وان الله تعالى لا غيره يقضي حاجته ببركة ذلك المنادى وان الله تعالى ينجي من الورطة التي هو فيها بجاء ذلك النبي وعلى كلا التقديرين ففيه من السقط ما فيه. أما الاول فلان من اعتقد أن أحدا غير الله تعالى يقضي الحاجة وينجي من الورطة فقد كفر سواء نادى ذلك الاحد أو لم يناده فلا وجه لتخصيص كفره بحالة النداء وأنت تعلم أن لا أحد من المسلمين يعتقد هذا المعتقد. وأما الثاني فلأن من كان قلبه عرية الايمان معتقدا أن الذي يقضي الحوائج وينجي من المهالك انما هو الله تعالى لا غيره لا يجوز أن يكون كافرا بمجرد نداء غائب معتقدا أن الله تعالى يخلق فيه السماع. ومن الجهل ما قالته الوهابية هنا من أن الشرع يحكم بالظاهر والظاهر من نداء أحد لغير الله أنه يعتقد في ذلك الغير علما محيطا بالغيب وقدرة بالغة على قضاء الحوائج وتصرفا تاما في الكون مما هو مختص بالباري عز وجل ويكون اعتقاده في غيره كفرا وشركا. والجواب أن الظاهر من حال من نادى غير الله تعالى يدل على أنه نادى غير الله فقط لا أنه اعتقد في ذلك الغير قدرة وقضاء للحوائج وغير ذلك مما ذكرته الوهابية والاعتقاد أمر باطني قد يدل بعض الظواهر عليه لكن النداء ليس من قبيلها فقل للوهابية التي تجعل ظاهر النداء دالا على الشرك والكفر ما بالكم لا تنظرون إلى ما للمسلم الذي تكفرونه من ظاهر الصلاة والصوم والزكاة وغير ذلك من أركان الدين فتعدونه دالا على ايمانه وحسن اعتقاده ومن العجيب أن ذلك المسلم الذي ينادي بصرح بعدم اعتقاده القدرة وما شاكلها لمن ناداه وأنتم مع ذلك تجعلون ظاهر ندائه دالا على ذلك الاعتقاد الذي نفاه عن نفسه فليت شعري أي حكم لاستدلالكم بظاهر نداء الرجل على سوء اعتقاده في مقابلة تصريحه لكم بحسن ما يعتقد.

## الوهابية وتكفيرها من زار القبور

لو سأل سائل عما تمذهبت به الوهابية ما هو وعن غايته ما هي فقلنا في جواب كلا السؤالين هو تكفير كافة المسلمين لكان جوابنا على اختصاره تعريفا كافيا لمذهبها فان من أمعن النظر فيما جاءت به رآها تتحرى في كل مسألة تكفير كافة المسلمين الذين رضي الله لهم الاسلام دينا فقد كفرتهم لتنزيههم الله تعالى عن الجسمية وكفرتهم لاخذهم بالاجماع وكفرتهم لتقليدهم الائمة المجتهدين في الدين وكفرتهم لاستشفاعهم بنبيهم ﷺ بعد موته وتوسلهم به إلى الله تعالى وكفرتهم لزيارتهم القبور لا يخفى على البصير أن زائر القبور يقصد بزيارتها اما الاستشفاع والتوسل إلى الله بأصحابها والتبرك بهم كما في زيارة قبور الانبياء والاولياء واما الاعتبار بالقوم الماضين تمكينا للخشوع من قبله ونيلًا للاجر بقراءة الفاتحة والدعاء لهم بالمغفرة كما في زيارة قبور سائر المسلمين. أو يقصد تذكر من مات من ذويه الاقربين. وأحبائه الراحلين. وأعزته الذين غالتهم يد المنون فاسكتتهم القبور بعد القصور فذهبوا عنه ذهابا ليس وراءه اياب وغادروه كئيبا يندب الاسى ولسان حاله يقول:

(ألا يا راحلا عنا مجدا      على مهل فديتك من مجد)

(فلا تعجل وسر سير الهوينا      لانك راحل من غير عود)

وتدفعه احساساته إلى زيارة قبورهم فيقف على دوارس اجدانهم حزينا يسكب على تراها عبارات الاسف ولسان حاله ينشد:

(ذهب الذين أحبهم      وبقيت مثل السيف فردا)

(كم من أخ لي صالح      بوأته بيدي لحدا)

وليس في كل هذا ما يستلزم تكفير المسلم الذي شهد أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله ولا أظن أن الجاهل الغر من اناس فضلا عن العالم المتشرع

تدفعه جهالته أن يقصد بزيارة القبر عبادته وأن يعتقد كونه يقضي حاجته فيخلق له ما يريد. قال رسول الله ﷺ «إني كنت قد نهيتكم عن زيارة القبور الا فزورها فانها تزهد الدنيا وتذكر الآخرة»<sup>١</sup> رواه ابن ماجة كما في المشكاة. أما شد الرحال إلى زيارة القبور فمما اختلف فيه العلماء فحرمه بعضهم استدلالا بقوله عليه الصلاة والسلام «لا تشدوا الرحال الا إلى ثلاثة مساجد إلى المسجد الحرام وإلى مسجدي هذا وإلى المسجد الأقصى»<sup>٢</sup> رواه الشيخان والترمذي<sup>٣</sup> واختار التحريم القاضي حسين والقاضي عياض وجوزوه آخرون منهم امام الحرمين وغيره من المشايخ واستدلوا على الجواز بقوله عليه الصلاة والسلام «كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزورها»<sup>٤</sup> فقالوا قد أمر النبي ﷺ في هذا الحديث بزيارة القبور لم يفرق بين زيارة القريب منها والبعيد الذي تشد اليه الرحال قالوا وأما حديث «لا تعمل المطي الا إلى ثلاثة مساجد»<sup>٥</sup> فانما منع فيه شد الرحال إلى المساجد لا إلى المشاهد كما هو الصريح منه وانما منع عن شد الرحال إلى المساجد لانها متماثلة فلا يخلو بلد من مسجد فلا حاجة إلى الرحلة وليست كذلك المشاهد فانها غير متساوية في البركة كما أن درجات أصحابها متفاوتة عند الله تعالى ولا شك أن الاستثناء في قوله ألا إلى ثلاثة مساجد مفرغ فيكون تقديره. اما بالجنس البعيد كأن يقال لا تشد الرحال إلى موضع الا إلى ثلاثة مساجد وعليه فيلزم منع السفر إلى كل موضع عدا المستثنى فيحرم حينئذ شد الرحل حتى للجهاد وللتجارة وطلب الرزق واقتناء العلم وللتزهد وغير ذلك وليس الامر كذلك. واما

١ . سنن ابن ماجة، ج ١، ص ٥٠١

٢ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٦، صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٢٦

٣ . سنن الترمذي، ج ١، ص ٢٠٥

٤ . سنن ابن ماجة، ج ١، ص ٥٠١

٥ . سنن النسائي، ج ٣، ص ١١٤

بالجنس القريب كأن يقال لا تشد الرحال إلى مسجد الا إلى ثلاثة مساجد وهذا هو الصحيح وعليه فيكون الحديث خاصا بمنع شد الرحال إلى المساجد فقط ويدل على جواز شد الرحال لزيارة القبور ما قاله عمر رضي الله عنه بعد فتح الشام لكعب الاحبار يا كعب ألا تريد أن تأتي معنا إلى المدينة فتزور سيد المرسلين قال نعم يا أمير المؤمنين أنا أفعل ذلك وكذا يدل عليه مجي بلال رضي الله عنه من الشام إلى المدينة لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام وذلك في خلافة عمر رضي الله عنه. ومن القائلين بالجواز الامام النووي والقسطلاني والامام الغزالي فقد قال في (احيائه) بعد أن ذكر حديث لا تشد الرحال ما ملخصه استدل به بعضهم على المنع من الرحلة لزيارة المشاهد ويتبين لي أن الامر ليس كذلك بل الزيارة مأمور بها بخبر «كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروها» والحديث انما ورد نهيا عن الشد لغير الثلاثة من المساجد لتماثلها ولا بلد الا فيها مسجد فلا حاجة للرحلة إلى مسجد آخر وأما المشاهد فتفاوت بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله. وأما كون الاموات يسمعون أو لا يسمعون فنقول فيه من المعلوم أن سماع الاحياء انما هو في الحقيقة للروح وانما الاذن آلة له ليس الا وحيث أن الميت لا تفنى روحه بفناء جسده فلا يبعد أن تسمع روحه لا يقال انها لا تسمع لفقد آلة السماع منها بدثور الجسد لانا نقول انها قد تسمع بدون تلك الآلة كما في الرؤيا فان الروح تكلم وتسمع في منامها كما تبصر فيه من غير وساطة آلة من حواسها فهل يستبعد العاقل بعد أن يسمع ويبصر في منامه مع علمه أن ذلك بمجرد روحه من دون أن يكون لحواسه أدنى دخل وتسبب أن الروح بعد تجردها من الجسد تكون سامعة مبصرة بدون آلة السمع والبصر على أن الوهابية لا يسعها نفي سماع الشهداء الذين ثبت كونهم أحياء لقوله تعالى ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي

سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ<sup>١</sup>. ومالا ريب فيه أن درجة الانبياء ليست دون درجة الشهداء فهم مثلهم أحياء عند ربهم يرزقون وقد روي عن النبي ﷺ أنه قال «مررت بموسى ليلة أسرى بي وهو قائم يصلي في قبره»<sup>٢</sup> وعن أنس رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال «الانبياء أحياء في قبورهم»<sup>٣</sup> رواه الموصلي والبخاري وعن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال «رأيت عيسى وموسى وإبراهيم عليهم الصلاة والسلام»<sup>٤</sup> رواه الشيخان ومالك في الموطأ وروى أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي في شعب الإيمان عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ «من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائبا أبلغته»<sup>٥</sup> فإذا ثبت أن الانبياء أحياء ثبت لهم السماع الذي هو من لوازم الحياة. لا يقال إن حياة الانبياء والشهداء البرزخية غير الحياة الدنيوية فلا تنطبق هذه على تلك لانا نقول لو سلمنا أن تلك الحياة ليست من نوع الحياة الدنيا فمجرد ثبوت الحياة لهم أي حياة كانت كاف لثبوت السماع لهم وجواز التوسل والاستغاثة بهم على أن آلة السماع في الانبياء لا تنعدم بالموت لان أجسادهم لا تبلى فقد ورد في الحديث الشريف أنه حرم على الأرض أن تأكل أجساد الانبياء ولو أرخينا العنان فصدقنا أن أجسادهم تبلى في قبورهم كما تزعمه الوهابية وقد ثبتت لهم الحياة وأنهم يرزقون لكان ذلك مثبتا لسماعهم بدون آلة على الوجه الذي بيناه آنفا. وأما غير الانبياء والشهداء من الاموات فقد ورد في الاحاديث ما يدل على سماعهم روى

١. آل عمران: ١٦٩

٢. المصنف لعبد الرزاق، ج ٣، ص ٥٧٧

٣. مسند البزار، ج ١٣، ص ٢٩٩

٤. صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٤١

٥. شعب الإيمان، ج ٣، ص ١٤٠



البخاري ومسلم وأصحاب السنن من حديث ابن عمر قال اطلع رسول الله ﷺ على أهل القليب فقال «وجدتم ما وعدكم ربكم حقا» ف قيل له أتدعو أمواتا فقال «ما أنتم بأسمع منهم ولكن لا يجيبون»<sup>١</sup> وفي الصحيحين من حديث أنس عن أبي طلحة أن رسول الله ﷺ ناداهم «يا أبا جهل بن هشام يا أمية بن خلف يا عتبة بن ربيعة أليس قد وجدتم ما وعد ربكم حقا فاني قد وجدت ما وعدني ربي حقا» فقال له عمر يا رسول الله كيف تكلم أجساد لا أرواح فيها قال «والذي نفسي بيده ما أنتم بأسمع لما أقول فيها منهم»<sup>٢</sup> وكذلك قد ثبت في الصحيحين عن أنس عن النبي ﷺ قال «ان العبد اذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه لسمع قرع نعالهم»<sup>٣</sup> وذكر الاصبهاني باسناده عن عبيد بن مرزوق قال كانت امرأة بالمدينة يقال لها أم محجن تقم المسجد فماتت فلم يعلم النبي ﷺ فمر على قبرها فقال ما هذا فقالوا أم محجن قال التي كانت تقم المسجد قالوا نعم فصف الناس فصلى عليها ثم قال «اي العمل وجدت أفضل» قالوا يا رسول الله أسمع قال «ما أنتم بأسمع منها» فذكر أنها أجابته. قم المسجد<sup>٤</sup>. وهذا الحديث مرسل إلى غير ذلك من الاحاديث واما ما روي عن عائشة رضي الله عنها أنها لما سمعت حديث سماع الاموات أنكرته وقالت كيف يقول عليه الصلاة والسلام ذلك وقد قال الله تعالى ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾<sup>٥</sup> فهو لعدم ثبوت ذلك عندها كما نقل ذلك عن ابن تيمية في بعض فتاواه وغيرها لا يكون معذورا مثلها

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ١٠١

٢ . المصدر نفسه، ج ٥، ص ٨

٣ . المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٢، صحيح مسلم، ج ٨، ص ١٦١

٤ . أهوال القبور وأحوال أهلها إلى التشور (ابن رجب الحنبلى)، ص ٧٦، وفى صحيح مسلم،

ج ٣، ص ٥٦، مع اختصار واختلاف

٥ . فاطر: ٢٢



لان هذه المسألة معلومة من الدين بالضرورة لا يجوز لاحد انكارها على أن عائشة رضي الله عنها قد روت عن النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكره ابن رجب في أهوال القبور أنه قال «انهم ليعلمون الان أن ما قلت لهم حق»<sup>١</sup> وروايتها هذه تؤيد رواية من روى أنهم يسمعون فان الميت اذا جاز أن يعلم جاز أن يسمع فيلزم من اثبات العلم لهم اثبات السماع أيضا ضرورة. واما قوله تعالى ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾<sup>٢</sup> وقوله تعالى ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾<sup>٣</sup> فليس فيه دلالة على نفي مطلق السماع عن الموتى وانما يدل على نفي السماع الذي يتتفع به وذلك لان المراد بمن في القبور في الاية الاولى وبالموتى في الاية الثانية انما هم الكفار تشبيها لهم بمن في القبور من الموتى فكما أن الموتى لا يسمعون سماعا نافعا وهو السماع الذي يتم به التخاطب بين السامع والمسموع منه كذلك الكفار لا يسمعون ما يلقيه النبي صلى الله عليه وسلم عليهم من الايات في انذارهم سماعا نافعا يهتدون به إلى الايمان وإلا فمطلق السماع ثابت للكفار فانهم يسمعون ما يقوله النبي لهم ولكنهم لا يتتفعون بما يسمعون ويؤيد هذا قوله تعالى ﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا﴾<sup>٤</sup> فان المراد بالسماع في قوله لاسمعهم هو السماع النافع وفي قوله ولو أسمعهم هو السماع غير النافع والا لفسد المعنى اذ تكون الاية حيثئذ قياسا تكرر فيه الحد الاوسط فينتج برفعنا الحد الاوسط أنه لو علم الله فيهم خيرا لتولوا وهذا محال كما ترى اذ يلزم أن يقع منهم التولى الذي هو شر مع علم الله الخير فيهم فيكون علم الله

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ١٠١

٢ . فاطر: ٢٢

٣ . النمل: ٨٠

٤ . الانفال: ٢٣

جهلا تعالى عن ذلك علوا كبيرا. وفي الايتين السابقتين مخرج ثان وهو أن المراد بالاسماع المنفي فيهما هو اسماع الهداية كما يدل عليه مساق الايتين فيكون المعنى انك لا تهدي بنفسك الكفار لانهم كالموتى وأنت لاتسمع بنفسك الموتى وانما المسمع اياهم هو الله تعالى وهذا كما في قوله تعالى ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾<sup>١</sup> لا يقال انه كما أن مسمع الموتى في الحقيقة هو الله تعالى كذلك أن مسمع الاحياء في الحقيقة ليس غيره لان الله تعالى هو الخالق لجميع الافعال كما هو المذهب الحق فما وجه التمثيل بالموتى. لانا نقول اما اولا فان كون الله تعالى وحده هو المسمع للموتى أمر لا يلتبس حتى على العامي وأما كونه تعالى هو المسمع للاحياء في الحقيقة فليس كذلك لانه قد يظن أن المسمع للمخاطب هو المتكلم لما يرى من ان سماع المخاطب يعقب الصوت الخارج من فم المتكلم فلا يكون التمثيل بالاحياء لانفا وذلك لان التمثيل يقتضي أن يكون الممثل به واضحا أمره وهو في الاحياء ليس كذلك كما بيناه واما ثانيا فان الكفار لما كانوا احياء فتمثيلهم في عدم اسماع النبي اياهم بالاحياء في عدم اسماعه اياهم أيضا قريب من تشبيه الشيء بنفسه فيكاد يكون من قبيل قول الشاعر:

(كأننا والماء من حولنا قوم جلوس حولهم ماء)

أجابت الوهابية عن حديث أهل القليب بأن سماع الموتى حين سوءال النبي ﷺ اياهم كان معجزة له فلا يدل انهم يسمعون كلام غيره أيضا والجواب ان المعجزة لا تكون معجزة الا اذا ظهرت لغير مظهرها كتكلم الحصى فان الصحابة رضي الله عنهم كانوا يسمعون صوت تسبيحه في كفه ﷺ ولا يمكن ههنا أن يكون سماع الاموات كلام النبي ﷺ معجزة لانه لم يظهر لغيره ﷺ وأيضا



ينافي كون ذلك معجزة حديث انه ليسمع قرع نعالهم فانه يدل على انهم يسمعون كلام غير النبي أيضا. وأجابت الوهابية أيضا بأن المقصود من تكليم النبي للموتى هو وعظ الاحياء لا افهام الموتى والجواب انه لو كان المقصود بتكليمه عليه الصلاة والسلام هو وعظ الاحياء لما سأله عمر رضي الله عنه كيف تكلم أجسادا لا أرواح فيها متعجبا من تكليمه اياهم ولا أظن أن الوهابية يدفعها السفه أن تعتقد أنها فهمت بعد الف ونيف من السنين مراد النبي ﷺ أكثر من صاحبه عمر رضي الله عنه وأيضا ينافي كون المقصود بذلك هو الوعظ جواب النبي ﷺ لعمر بقوله ما أنتم بأسمع منهم فان جوابه هذا لا يصلح ان يكون وعظا بل هو صريح رد على استبعاد عمر وتعجبه من ذلك كما لا يخفى. وأجابت الوهابية أن النبي عليه الصلاة والسلام انها كلم الاموات اعتقادا منه أنهم يسمعون فترلت الايتان تصحيحا لاعتقاده والجواب أن النبي ﷺ لا يجوز أن يعتقد مثل ذلك من تلقاء نفسه بل لابد ان يكون بوحي والهام من ربه فقد قال تعالى ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾<sup>١</sup> سيما وان الامر ليس مما يتوصل الانسان إلى معرفته بمجرد عقله بل هو مما ينافي العقل في الظاهر فلا تمكن معرفته الا بالنقل وذلك بطريق الوحي أو الالهام كما أبنا. ومن الادلة على أن الله تعالى يحیی الموتى في قبورهم فيسمعون قوله تعالى حكاية على سبيل التصديق ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَتْنَا اثْنَتَيْنِ﴾<sup>٢</sup> فالمراد باحدى الاماتين الاماة قبل مزار القبور وبالاخرى الاماة بعد مزار القبور فانهم لو لم يحيون في القبور ثانية ما صحت اماتتهم ثانية. واما جواب الوهابية ان الاماة الاولى هي حال العدم قبل الخلق

١ . النجم: ٣- ٤

٢ . غافر: ١١

والثانية الامامة بعد الخلق فمما يضحك الصبيان لان الامامة لا تكون الا بعد الحياة ولا حياة قبل أن يخلق الله الحياة. وأما جوابها ان الامامة الاولى هي امامة الناس بعد حياتهم في عالم الذر فهو أو هن من جوابها الاول لان الناس في عالم الذر لم يكونوا غير أرواح خلقها الله تعالى فسألهم ألسن بربكم فأجابوا قائلين بلى وأنت تعلم أن الموت عبارة عن مفارقة الروح للجسد وحيث لا جسد فلا موت نعم يجوز أن يفنى الله الارواح بعد خلقها في عالم الذر ولكن ذلك ليس من الموت في شئ لما تقدم واستدللت الوهابية على عدم سماع الموتى بالحكم الشرعي الذي أطبق العلماء عليه من أن الرجل لو قال ان كلمت فلانا فامرأتى طالق أو أمتى حرة وكلمة ميتا لا يقع الطلاق ولا العتق قالوا وهذا مبني على عدم سماع الميت عندهم.

(والجواب) لانسلم أنه مبني على عدم سماع الميت عندهم بل هو مبني على ما يعرفون من أن العادة جارية بتقييد مثل تلك اليمين بالحياة على أن فائدة الكلام هو حصول التخاطب وحيث أن التخاطب لا يتم مع الميت فالكلام معه لا يكون كلاما اذ لا قدرة فيه على الجواب لا لانه لا يسمع الكلام.

### الوهابية وتكفيرها الحالف بغير الله والناذر والذابح

قاتل الله الوهابية انها تتحرى في كل أمر أسباب تكفير المسلمين مما ثبت أن همها الاكبر هو تكفيرهم لا غير فتراها تكفر من يتوسل إلى الله تعالى بنبيه ﷺ ويستعين باستشفاعه إلى الله تعالى على قضاء حوائجه وهي لا تخجل اذ تستعين بدولة الكفر على قضاء حاجتها التي هي قهر المسلمين وحرهم وشتق عصاهم والمروق عن طاعة أمير المؤمنين. الذي أمر الله تعالى في كتابه المبين بلزوم طاعته كما بسطناه في مقدمات الرسالة وتتخذ أعداء الدين أولياء تستمد منهم في



احضار القوى التي تسعى بها إلى الفساد. وتلج بها في الغواية والعناد وقال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ﴾<sup>١</sup> سحقا للوهابية انها لا تدري أن أولئك الاولياء الذين تتخذهم ذريعة لقهر المسلمين اذا ثبت قدمهم فانهم يقهرونها ويهضمونها أيضا مع من تعده خصما مخالفا لمذهبها. مر غير مرة ان ديدن الوهابية تكفير كافة المسلمين بكل أمر فهي تكفرهم لتوسلهم بجاه الانبياء والاولياء وندائهم وتكفرهم بالحلف بغير الله والنذر لذلك الغير والذبح له ولو سلمنا أن في بعض الاقوال التي تنسبها الوهابية إلى المسلمين كفرا يصح أن يقال فيه ان قائل هذا القول يكفر لما صح أن تكفر جميع الامة أو تكفر شخصا معينا قال ذلك القول فقد يكون القائل لم تبلغه النصوص الموجبة لمعرفة الحق أو لم تثبت عنده أو لم يتمكن من معرفتها وفهمها أو يكون قد عرضت له شبهات يعذره الله تعالى فيها فالذي يؤمن بالله ورسوله فان الله قد يغفر له برحمته بعض الذنوب القولية والعملية وأما ما نزل من الايات في التشديد على مقتري تلك الذنوب فهي للوعيد كقوله تعالى ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا﴾<sup>٢</sup> وقوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾<sup>٣</sup> وقوله تعالى ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا﴾<sup>٤</sup> إلى غير ذلك من الايات قال ابن القيم (مدارج السالكين) ما ملخصه ان أهل السنة متفقون على أن الشخص الواحد قد يكون فيه ولاية لله تعالى وعداوة من وجهين مختلفين وقد يكون فيه ايمان ونفاق وايمان

١ . المائدة: ٥١

٢ . النساء: ٩٣

٣ . النساء: ١٠

٤ . النساء: ١٤

وكفر ويكون أحدهما أقرب إليه من الآخر فيكون من أهله قال الله تعالى ﴿هُنَّ لِلْكَافِرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ﴾<sup>١</sup> هذا والشرك قسمان خفي وجلي فالخفي قد يغفر والجلي لا يغفر الا بالتوبة اما الحلف بغير الله تعالى فلا يخرج مرتكبه عن الاسلام فانه وان ورد من حديث ابن عمر أنه «من حلف بغير الله فقد أشرك»<sup>٢</sup> وفي رواية «من حلف بغير الله فقد كفر»<sup>٣</sup> قد حمله أئمة الحديث من شافعية وحنفية وحنابلة ومالكية على أن المقصود به كفر النعمة والشرك الخفي كالشرك الحاصل بالرياء وذلك لا يخرج عن الاسلام انما يحبط العمل فقط كما وقع عليه الاجماع حتى أن أصحاب الشافعي قالوا بأنه مكروه تنزيها لا تحريما فالحلف الذي قد اختلف فيه العلماء أنه مكروه أو حرام لا يجوز أن يقال في مرتكبه أنه كافر خارج عن الاسلام وأما النذر لغير الله فقد صرح الشيخ تقي الدين ابن تيمية وابن القيم وهما من أعظم من شدد فيه بعدم جوازه وكونه معصية لا أنه كفر وشرك مخرج عن الاسلام فلا يجوز الوفاء به ولو تصدق بما نذر من ذلك على من يستحقه من الفقراء كان خيرا له عند الله فلو كان الناذر لغير الله كافرا لما أمره بالصدقة لان الصدقة لا تقبل من الكافر بل أمره بتجديد اسلامه وأما الذبح لغير الله فقد ذكره ابن القيم في المحرمات لا في المكفرات الا اذا ذبح لما عبد من دون الله وكذلك أهل العلم ذكروا أنه مما أهل به لغير الله ولم يكفروا صاحبه لقد تم ما أردت تنميقة في هذه العجالة منعاً لاتساع المذهب الوهابي وانتشاره في بغداد. وما جاورها من البلاد. كي يتضح الحق لعين القارئ وينجلي له الصواب فلا يغير بما نشرته هذه الفرقة المارقة وموهت به على البسطاء

١ . آل عمران: ١٦٧

٢ . سنن ابي داود، ج ٢، ص ٩١

٣ . سنن الترمذی، ج ٢، ص ٤٦



والجاهلين وقد ساعدني في تأليفها وتنميقها حضرة أخي وصاحبي العلامة (معروف افندي الرصاص) دام في حفظ الباري. والحمد لله أولا وآخرا. الفقير اليه تعالى زهاوي زاده جميل صدقي بغداد في غرة رمضان سنة ١٣٢٢ هجرية ولما تم طبع هذا الكتاب بغاية الاتقان. قرظه بقوله حضرة الفاضل الشيخ عبدالصمد بن أحمد السنان نحمدك يا من أمرتنا بابتغاء الوسيلة اليك. ونشكرك معترفين بالعجز عن احصاء الثناء عليك. ونصلي ونسلم على صاحب الشفاعة العظمى يوم يقوم الحساب سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وأصحابه المقربين الاحباب (وبعد) فقد اطلعت على هذا الكتاب الفائقة معانيه. البديعة أساليبه الرائقة مبانيه. فآلفيته وحيدا في بابه. مفيدا لطلابه. وكيف لا ومؤلفه حضرة الاديب الذي ارتضع من البلاغة اخلافها. والاريب الذي انتجع من الفصاحة اكناها

(خدن الكمال الزهاوي الذي حسدت أم المعالي عليه سائر الامم)  
فلا بدع اذا تطلعت على موائد واصفيه. قائلا لكل من أمعن صائب النظر فيه

قل لقوم توهموا الرشد غيا	ولهم قد غدا الرجيم وليا
ذا كتاب لغيكم جاء يمحو	وعليكم يحل خزيا جليا
صاغه فضال تدفق علما	وسما بيننا مكانا عليا
ذاك حبر الزمان من بالزهاوي	قام يدعى موفقا مرضيا
فجزاه الاله خيرا وأحيا	ليحيى به الرشاد مليا
وبهذا الكتاب في كل عصر	جعل النفع وافرا ووفيا
فهو نعم الكتاب ما جاء فيه	ذلك اللودعي شيئا فريا





فاتخذ لردع كل غوى  
(وادمع بالخير للمؤلف والقاص)  
(ولدى اللب والحجاء قل وأرخ

يا أخا العقل صار ما هندية)  
ثم بالطبع بكرة وعشيا)  
طبع ذا الفجر جاك طبعاً سنيا)



## المصادر

- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، مكتبة آية الله المرعشي، قم، ١٩٩٩م.
- أحوال القبور وأحوال أهلها إلى النشور، ابن رجب الحنبلي، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٤هـ.
- الدرر السنية في الرد على الوهابية، أحمد زيني دحلان، مكتبة ايشيق، إستانبول، ١٣٩٦هـ.
- سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.
- سنن أبي داود، ابن الأشعث السجستاني، تحقيق: سعيد محمد اللحام، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.
- سنن الترمذي، أبو عبد الله، محمد بن علي بن الحسن بن بشر الترمذي، تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣هـ.
- السنن الكبرى، النسائي، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١هـ.
- سنن النسائي، أحمد بن شعيب بن علي النسائي، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٤٨هـ.
- شعب الإيمان، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي، تحقيق: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد، الرياض، بلا تاريخ.
- صحيح ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد الدارمي، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرساله، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤١٤هـ.
- صحيح البخاري، محمد بن اسماعيل البخاري، دار الفكر، بيروت، ١٤٠١هـ.
- صحيح مسلم، مسلم بن حجاج النيسابوري، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.
- الطبعة: الأولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م
- فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر، دار المعرفة، بيروت، الطبعة: الثانية، بلا تاريخ.
- كنز العمال، المتقي الهندي، تحقيق: الشيخ بكر مجاني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٩هـ.
- مجمع الزوائد، نور الدين الهيتمي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ.
- مسند أبي داود الطيالسي، سليمان بن داود الطيالسي، دار المعرفة، بيروت، بلا تاريخ.
- مسند أحمد، الإمام أحمد بن حنبل، دار صادر، بيروت، بلا تاريخ.

مسند البزار (البحر الزخار)، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله وغيره، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩م.

المصنف في الأحاديث والآثار، أبو بكر بن أبي شيبة، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩هـ.

المصنف، أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣هـ.

المعجم الكبير، أبو القاسم الطبراني، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، دار إحياء التراث العربي، بلا تاريخ.

المواقف، عضد الدين الإيجي، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، دار الجليل، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ.